PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru agricultură şi dezvoltare rurală

2007/0094(COD)

25.6.2008

AVIZ

al Comisiei pentru agricultură şi dezvoltare rurală

destinat Comisiei pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European şi a Consiliului de stabilire a sancţiunilor la adresa angajatorilor de resortisanţi din ţări terţe cu şedere ilegală
(COM(2007)0249 – C6-0143/2007 – 2007/0094(COD))

Raportor pentru aviz: Giuseppe Castiglione

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Le rapporteur, favorable à la proposition de directive, en partage pleinement les objectifs. L'introduction de mesures et de sanctions, même à caractère pénal, capables de dissuader les donneurs d'ouvrage d'employer des personnes en séjour irrégulier ne constitue pas seulement un instrument de lutte contre l'immigration clandestine mais c'est aussi un moyen d'assurer le développement d'une concurrence loyale sur le marché et, indirectement, de réaffirmer le droit pour chaque salarié de bénéficier de conditions de travail dignes et décentes.

Le secteur agricole est précisément un des principaux bassins d'emploi pour les immigrés illégaux qui viennent satisfaire une demande de main-d'œuvre, généralement saisonnière, pour des tâches que souvent les citoyens européens ne sont plus disposés à accomplir (par exemple, la récolte des tomates en Italie). Dans le secteur agricole, le modèle d'emploi de la main-d'œuvre des pays tiers se caractérise donc par le fait qu'il s'agit de rapports de courte voire de très courte durée, mais à forte intensité (beaucoup de rapports de travail de brève durée pour la même exploitation agricole).

C'est précisément en raison du grand nombre de travailleurs en séjour irrégulier et de la brève durée des rapports de travail que le rapporteur juge souhaitables certaines modifications de la proposition de la Commission, en plus d'autres amendements à caractère général, visant essentiellement à ne pas grever les frais administratifs des employeurs.

Certes le rapporteur est parfaitement prêt à accepter le principe selon lequel l'employeur est tenu de verser au salarié les rémunérations qu'il lui doit, ainsi que de payer les arriérés des cotisations sociales et fiscales. Toutefois, il pense que l'ouverture automatique de la procédure de recouvrement des salaires impayés, ainsi que la propose la Commission, introduirait dans le droit une différence de traitement entre travailleurs immigrés clandestins et salariés appartenant à l'Union européenne, qui semble injustifiée. De fait, on ne comprend pas pourquoi la gestion des obligations dérivant du rapport de travail devrait être gouvernée, dans le cas d'immigrés clandestins, par des règles différentes de celles du droit du travail, dans lequel prévaut le principe général de la partie demanderesse: c'est au salarié, au moyen d'un recours en justice, qu'il incombe d'établir le "quantum debeatur".

Par analogie, il se pourrait qu'on introduise une disparité injustifiée de traitement, cette fois au détriment des salariés européens employés "au noir", en présumant à six mois au moins la durée de l'emploi. Une telle présomption reporte sur l'employeur la charge de la preuve: il doit démontrer que la durée effective du travail est inférieure au semestre. Il s'agit d'une preuve négative, particulièrement lourde pour l'employeur (il est plus facile de démontrer que quelque chose a eu lieu que de démontrer qu'elle n'a pas eu lieu!), qui signifie pour lui une sanction additionnelle, entièrement disproportionnée si l'on considère que, dans l'agriculture, la durée moyenne des emplois saisonniers tournent autour de 40 jours. De plus, cette présomption pourrait avoir l'effet pervers d'encourager l'immigration illégale de ressortissants de pays tiers, attirés par la perspective de pouvoir toucher de toute façon au moins six mois de salaire, même en n'ayant travaillé que quelques jours.

Enfin, en ce qui concerne les mesures d'interdiction, le rapporteur est d'avis de laisser une plus grande marge de manœuvre aux États membres, afin de pouvoir mieux prendre en compte les particularités de chaque secteur et aussi l'impact social de l'application de ces mesures.

AMENDAMENTE

Comisia pentru agricultură şi dezvoltare rurală recomandă Comisiei pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Dispoziţiile nu ar trebui să includă resortisanţii din ţări terţe *permis de* şedere legală. Dispoziţiile îi exclud pe resortisanţii din ţări terţe care sunt membri de familie ai cetăţenilor Uniunii exercitându-şi dreptul la libera circulaţie în Comunitate şi pe cei care, în temeiul acordurilor dintre Comunitate şi *statelor* membre, pe de o parte, şi ţările de origine ale acestor resortisanţi, pe de altă parte, beneficiază de drepturi privind libera circulaţie, echivalente cu cele ale cetăţenilor Uniunii. De asemenea, sunt excluşi resortisanţii din ţări terţe care se află într-o situaţie prevăzută de dreptul comunitar, cum ar fi persoanele angajate legal într-un stat membru şi care sunt detaşate într-un alt stat membru, în contextul prestării de servicii.	(4) Dispoziţiile nu ar trebui să includă resortisanţii din ţări terţe *cu* şedere legală. Dispoziţiile îi exclud pe resortisanţii din ţări terţe care sunt membri de familie ai cetăţenilor Uniunii exercitându-şi dreptul la libera circulaţie în Comunitate şi pe cei care, în temeiul acordurilor dintre Comunitate şi *statele* membre, pe de o parte, şi ţările de origine ale acestor resortisanţi, pe de altă parte, beneficiază de drepturi privind libera circulaţie, echivalente cu cele ale cetăţenilor Uniunii. De asemenea, sunt excluşi resortisanţii din ţări terţe care se află într-o situaţie prevăzută de dreptul comunitar, cum ar fi persoanele angajate legal într-un stat membru şi care sunt detaşate într-un alt stat membru, în contextul prestării de servicii ***sau cărora li s-a acordat azil sau care au statut de refugiaţi***.

Amendamentul 2

Propunere de directivă
Considerentul 8a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(8a) Pentru a garanta eficienţa prezentei directive, orice profit necuvenit provenind de pe urma angajării ilegale a resortisanţilor din ţări terţe ar trebui

	returnat. Remunerațiile restante și alte drepturi financiare de natură profesională care se rambursează ar trebui, prin urmare, să fie egale cu cele de care ar fi beneficiat același tip de lucrători care au un raport de muncă declarat.

Amendamentul 3

Propunere de directivă
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Având în vedere că se recurge frecvent la subcontractare în anumite sectoare afectate, este necesar să se asigure că toate întreprinderile din cadrul unui lanț de subcontractare au responsabilitatea conjunctă și solidară de a achita sancțiunile financiare la adresa unui angajator de resortisanți din țări terțe cu ședere ilegală, situat la capătul lanțului.	(13) Având în vedere că se recurge frecvent la subcontractare în anumite sectoare afectate, este necesar să se asigure că toate întreprinderile din cadrul unui lanț de subcontractare au responsabilitatea conjunctă și solidară de a achita sancțiunile financiare la adresa unui angajator de resortisanți din țări terțe cu ședere ilegală, situat la capătul lanțului***, cu condiția să se dovedească că acestea nu au acționat de bună credință și că aveau cunoștință de faptul că practicile contractuale ale angajatorului final erau ilegale***.

Justificare

Il convient de préserver la présomption d'innocence.

Amendamentul 4

Propunere de directivă
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Pentru a facilita aplicarea, ar trebui să existe mecanisme de contestație efective care să permită resortisanților din țări terțe în cauză să depună plângeri direct sau prin	(18) Pentru a facilita aplicarea, ar trebui să existe mecanisme de contestație efective care să permită resortisanților din țări terțe în cauză să depună plângeri direct sau prin

intermediul părților terțe desemnate, cum ar fi sindicatele sau alte asociații. Părțile terțe desemnate care oferă asistență în vederea introducerii contestațiilor ar trebui să fie protejate împotriva eventualelor sancțiuni, în temeiul normelor care interzic facilitarea ședерii neautorizate.	intermediul părților terțe desemnate, cum ar fi sindicatele sau alte asociații. Părțile terțe desemnate care oferă asistență în vederea introducerii contestațiilor ar trebui să fie protejate împotriva eventualelor sancțiuni, în temeiul normelor care interzic facilitarea ședерii neautorizate. ***Rolul de mediere al organizațiilor sectoriale cu o prezență locală consistentă ar trebui consolidat.***

Justificare

C'est notamment le cas des organisations agricoles qui, compte tenu de leurs contacts permanents avec toutes les parties concernées, peuvent être d'un grand secours pour la résolution des conflits.

Amendamentul 5

Propunere de directivă
Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Statele membre obligă angajatorii implicați în activități economice sau care sunt persoane juridice să informeze, în cel mult o săptămână, autoritățile competente desemnate de statele membre cu privire la debutul *sau* terminarea contractului de angajare a resortisanților din țări terțe.	(2) Statele membre obligă angajatorii implicați în activități economice sau care sunt persoane juridice să informeze, în cel mult o săptămână, autoritățile competente desemnate de statele membre *atât* cu privire la debutul*, cât și la* terminarea contractului de angajare a resortisanților din țări terțe. ***În cazul în care legislația unui stat membru impune deja angajatorilor obligația de a informa autoritatea națională competentă cu privire la debutul raportului de muncă sau la condițiile aferente acestuia, aceștia trebuie să informeze autoritatea susmențională cu privire la angajarea unui resortisant dintr-o țară terță.***

Amendamentul 6

Propunere de directivă
Articolul 4 – alineatul 2a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) În orice caz, statele membre iau toate măsurile necesare pentru asigurarea unui nivel bun de cooperare și a unui schimb adecvat de informații între diferitele autorități naționale implicate.

Amendamentul 7

Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) Statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura că orice încălcare a articolului 3 se supune sancțiunilor efective, proporționale și descurajatoare la adresa angajatorului.	(1) Statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura că orice încălcare a articolului 3***, pentru care angajatorii sunt responsabili în temeiul articolului 5,*** se supune sancțiunilor efective, proporționale și descurajatoare la adresa angajatorului.

Amendamentul 8

Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) plățile pentru costurile de repatriere ale fiecărui resortisant dintr-o țară străină angajat ilegal, în cazurile în care procedurile de repatriere se pun în aplicare.	***eliminat***

Amendamentul 9

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) pun în practică ***mecanisme pentru a asigura că procedurile necesare recuperării*** salariului restant ***sunt declanșate automat fără să mai fie nevoie ca resortisanții din țări terțe să introducă o cerere***;	(a) pun în practică ***măsurile necesare pentru ca lucrătorii cu ședere ilegală să poată solicita recuperarea*** salariului restant***, în conformitate cu procedurile naționale prevăzute în acest scop***;

Amendamentul 10

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) presupun că un contract de muncă a durat cel puțin 6 luni, doar dacă angajatorul poate dovedi contrariul.	***eliminat***

Amendamentul 11

Propunere de directivă
Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) În ceea ce privește infracțiunile penale prevăzute la articolul 10 alineatul (1) litera (c), statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura că aplicarea tuturor deciziilor de repatriere este amânată până când resortisantul dintr-o țară terță a primit toate plățile salariale în temeiul alineatului (1) litera (a).	***eliminat***

Amendamentul 12

Propunere de directivă
Articolul 8 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura că un angajator responsabil în cadrul activităților economice poate, de asemenea, ***dacă este cazul***, să se supună ***următoarelor*** măsuri:	Statele membre iau măsurile necesare pentru a asigura că un angajator responsabil în cadrul activităților economice poate, de asemenea, ***în cazurile mai grave sau foarte grave***, să se supună ***cel puțin uneia dintre următoarele*** măsuri:

Amendamentul 13

Propunere de directivă
Articolul 8 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) recuperarea prestărilor, ajutoarelor sau subvențiilor publice, inclusiv a fondurilor UE gestionate de statele membre, atribuite angajatorului ***de-a lungul a celor 12 luni precedente constatării*** angajării ilegale;	(c) recuperarea prestărilor, ajutoarelor sau subvențiilor publice, inclusiv a fondurilor UE gestionate de statele membre, atribuite angajatorului ***pe perioada*** angajării ilegale; ***în cazul în care durata efectivă a angajării ilegale nu poate fi determinată, se consideră că raportul de muncă a durat cel puțin trei luni;***

Justificare

Une durée de 12 mois est trop longue. Sa sévérité serait injuste et violerait le principe de proportionnalité.

Amendamentul 14

Propunere de directivă
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Statele membre nu impun *acțiuni* părților terțe desemnate care susțin resortisanții din țări terțe să depună contestații, *pentru a facilita șederea neautorizată*.	(2) Statele membre nu impun *sancțiuni* părților terțe desemnate care susțin resortisanții din țări terțe să depună contestații, *pe motiv de facilitare a șederii neautorizate****, în special în cazul***

organizațiilor sectoriale reprezentative.

Justificare

C'est notamment le cas des organisations agricoles qui, compte tenu de leurs contacts permanents avec toutes les parties concernées, peuvent être d'un grand secours pour la résolution des conflits.

Amendamentul 15

Propunere de directivă
Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Alegerea întreprinderilor care trebuie să fie inspectate se bazează pe evaluarea riscului stabilită de autoritățile competente din statele membre, având în vedere factori cum ar fi sectorul în care o întreprindere este activă și orice antecedente penale.	(2) ***În cazul în care*** alegerea întreprinderilor care trebuie să fie inspectate se bazează pe evaluarea riscului stabilită de autoritățile competente din statele membre, având în vedere factori cum ar fi sectorul în care o întreprindere este activă și orice antecedente penale***, statele membre sunt autorizate să deroge de la obligația prevăzută la alineatul (1), după informarea Comisiei în legătură cu acest lucru***.

Amendamentul 16

Propunere de directivă
Articolul 15b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 15b
	Menținerea nivelului de protecție
	Nicio dispoziție din prezenta directivă nu poate să constituie un motiv suficient pentru a justifica reducerea nivelului de protecție a resortisanților vulnerabili din țări terțe, deja acordat de statele membre în domeniile reglementate de prezenta directivă.

Amendamentul 17

Propunere de directivă
Articolul 16 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[În decurs de trei ani de la data menționată la articolul 17] cel târziu și la trei ani după această dată, statele membre transmit Comisiei informații privind punerea în aplicare a prezentei directive sub forma unui raport menționând numărul și rezultatele inspecțiilor realizate în conformitate cu articolul 15, precum și precizările privind măsurile adoptate în temeiul articolului 8.	[În decurs de trei ani de la data menționată la articolul 17] cel târziu și la *fiecare* trei ani după această dată, statele membre transmit Comisiei informații privind punerea în aplicare a prezentei directive sub forma unui raport menționând numărul și rezultatele inspecțiilor realizate în conformitate cu articolul 15, precum și precizările privind măsurile adoptate în temeiul articolului 8 ***sau al articolului 13***.

PROCEDURĂ

Titlu	Sancțiuni la adresa angajatorilor de resortisanți din țări terțe cu ședere ilegală
Referințe	COM(2007)0249 – C6-0143/2007 – 2007/0094(COD)
Comisia competentă în fond	LIBE
Aviz emis de către Data anunțului în plen	AGRI 27.9.2007
Raportor pentru aviz Data numirii	Giuseppe Castiglione 8.10.2007
Examinare în comisie	25.6.2008
Data adoptării	25.6.2008
Rezultatul votului final	+: 34 –: 1 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Vincenzo Aita, Bernadette Bourzai, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, Giuseppe Castiglione, Albert Deß, Gintaras Didžiokas, Michl Ebner, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Lutz Goepel, Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf, Esther Herranz García, Lily Jacobs, Elisabeth Jeggle, Heinz Kindermann, Stéphane Le Foll, James Nicholson, Neil Parish, María Isabel Salinas García, Agnes Schierhuber, Willem Schuth, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Petya Stavreva, Witold Tomczak, Donato Tommaso Veraldi, Janusz Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski
Membri supleanți prezenți la votul final	Katerina Batzeli, Ilda Figueiredo, Wiesław Stefan Kuc, Astrid Lulling, Maria Petre, Brian Simpson
Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final	Paulo Casaca