EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro zahraniční věci

2008/2020(INI)

21. 1. 2009

STANOVISKO

Výboru pro zahraniční věci

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k problému profilování, zejména na základě etnického a rasového původu, v oblasti boje proti terorismu, vymáhání práva, přistěhovalectví a celních a hraničních kontrol
(2008/2020(INI))

Navrhovatel: Jan Marinus Wiersma

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro zahraniční věci vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. domnívá se, že v určitých situacích představuje profilování legitimní nástroj pro vymáhání práva a hraniční kontrolu; přesto si myslí, že pokud nebudou existovat přiměřená právní omezení a záruky ve věci používání údajů o etnickém a rasovém původu, náboženském vyznání, státní a politické příslušnosti, je zde značné nebezpečí, že profilování může vést k diskriminačním praktikám;

2. znepokojuje jej, že profilování je v rozsáhlém měřítku využíváno, i když stále nejsou vyřešeny závažné otázky, pokud jde o definici, právní normy a záruky; zdůrazňuje potřebu přiměřené demokratické kontroly vyšetřovacích postupů a postupů zpracovávání údajů s cílem zajistit plný soulad s vnitrostátními, evropskými a mezinárodními právními závazky; konstatuje, že dokonce i mezi donucovacími orgány panují pochybnosti, pokud jde o význam profilování na základě etnického původu;

3. zdůrazňuje, že v boji proti terorismu a závažné trestné činnosti je nezbytná úzká mezinárodní spolupráce; klade důraz na to, že tato spolupráce musí být v souladu s mezinárodním právem i evropskými normami a hodnotami; domnívá se, že by EU neměla volit vyšetřovací postupy, které by mohly zbytečně narušit diplomatické vztahy, bránit této mezinárodní spolupráci, nebo poškozovat obraz a důvěryhodnost EU ve světě a její důvěryhodnost jakožto instituce prosazující mezinárodní právo; myslí si, že by evropské normy pro rovné zacházení, nediskriminaci a právní ochranu měly být nadále v tomto směru příkladem;

4. zdůrazňuje, že by neopodstatněné omezení cestování a rušivé kontrolní praktiky mohly negativně ovlivnit klíčové hospodářské, vědecké, kulturní a společenské výměny se třetími zeměmi; podtrhuje proto, že je důležité minimalizovat nebezpečí vystavení určitých skupin, společenství nebo národností diskriminačním praktikám nebo opatřením, která nelze objektivně zdůvodnit;

5. vyzývá Komisi, aby zadala vypracování přehledu stávajících vnitrostátních a evropských právních předpisů, jež jsou pro účely profilování uplatňovány, a zjistila, zda jsou v souladu s požadavky právních předpisů EU a mezinárodních smluv; vyzývá Komisi, aby zadala vypracování podrobné studie o vyšetřovacích postupech v Evropské unii s cílem posoudit hodnotu profilování a nebezpečí jeho zneužití.

VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	20.1.2009
Výsledek závěrečného hlasování	+: 46 –: 3 0: 2
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Vittorio Agnoletto, Angelika Beer, Monika Beňová, Elmar Brok, Philip Claeys, Giorgos Dimitrakopoulos, Michael Gahler, Jas Gawronski, Alfred Gomolka, Klaus Hänsch, Richard Howitt, Ioannis Kasoulides, Maria Eleni Koppa, Helmut Kuhne, Vytautas Landsbergis, Johannes Lebech, Francisco José Millán Mon, Philippe Morillon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Baroness Nicholson of Winterbourne, Raimon Obiols i Germà, Vural Öger, Janusz Onyszkiewicz, Justas Vincas Paleckis, Ioan Mircea Paşcu, Alojz Peterle, João de Deus Pinheiro, Samuli Pohjamo, Bernd Posselt, Libor Rouček, Christian Rovsing, Flaviu Călin Rus, Katrin Saks, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Saryusz-Wolski, György Schöpflin, Hannes Swoboda, István Szent-Iványi, Konrad Szymański, Charles Tannock, Inese Vaidere, Geoffrey Van Orden, Ari Vatanen, Andrzej Wielowieyski, Josef Zieleniec
Náhradník(ci) přítomný(í) při závěrečném hlasování	Alexandra Dobolyi, Árpád Duka-Zólyomi, Kinga Gál, Aurelio Juri, Inger Segelström
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(í) při závěrečném hlasování	Călin Cătălin Chiriță