EUROOPAN PARLAMENTTI

2004 *2009*

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta

2008/0090(COD)

26.1.2009

LAUSUNTO

perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalta

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi (uudelleenlaadittu)
(KOM(2008)0229 – C6-0184/2008 – 2008/0090(COD))

Valmistelija (*): Anneli Jäätteenmäki

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 47 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Avoimuus on yksi Euroopan unionin perusperiaatteita. Tämä todetaan selkeästi Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 255 artiklassa.

> *"Kaikilla unionin kansalaisilla ja kaikilla luonnollisilla henkilöillä tai oikeushenkilöillä, joiden asuinpaikka tai sääntömääräinen kotipaikka on jossakin jäsenvaltiossa, on oikeus tutustua Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjoihin."*

Lissabonin sopimuksessa todetaan lisäksi, että

> *"Päätökset tehdään mahdollisimman avoimesti ja mahdollisimman lähellä kansalaisia."* (Euroopan unionin perustamissopimuksen 10 artiklan 3 kohta)

Lisäksi

> *"Unionin toimielimet, elimet ja laitokset toimivat mahdollisimman avoimesti edistääkseen hyvää hallintotapaa ja varmistaakseen kansalaisyhteiskunnan osallistumisen."* (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 15 artiklan 1 kohta)

Nykyisin voimassa oleva asetus 1049/2001 oli merkittävä askel kohti suurempaa avoimuutta. Se on niiden kuuden vuoden aikana, jotka se on ollut voimassa, edistänyt avoimempaa hallintokulttuuria EU:n toimielimissä.

Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen asetuksen 1049/2001 pohjalta tekemät päätökset ovat olleet tärkeitä tässä prosessissa. Viimeisin näistä päätöksistä oli tuomioistuimen oikeusasiassa Turco (T-84/03, Turco vastaan neuvosto) antama merkittävä tuomio. Tuomioistuin totesi, että neuvoston olisi annettava myös oikeudellisen yksikkönsä antamat lausunnot yleisön saataville, jos lausunto koskee lainsäädäntöasiakirjaa. Tuomioistuin katsoo, että avoimuuden ja läpinäkyvyyden periaatteiden noudattaminen päätöksentekoprosessissa on "ylivoimainen yleinen etu", joka oikeuttaa oikeudellisten lausuntojen julkistamisen. Päätelmissään tuomioistuin toteaa, että "avoimuus...myötävaikuttaa toimielinten suurempaan legitimiteettiin suhteessa kansalaisiin, ja lisää kansalaisten luottamusta".

Komission ehdotus

Komissio antoi ehdotuksensa asetuksen 1049/2001 muuttamisesta 30. huhtikuuta 2008. Euroopan parlamentti pyysi asetuksen tarkistamista 4. huhtikuuta 2006 antamassaan päätöslauselmassa. Ehdotuksen perusteluissa komissio pyrkii antamaan vaikutelman, että se on tehnyt parlamentin pyytämät muutokset.

Valitettavasti tämä ei kuitenkaan lainkaan pidä paikkaansa. Monet komission tekemät tarkistukset niihin kohtiin, joissa parlamentti pyysi lisäämään avoimuutta, heikentäisivät avoimuuden nykyistä tasoa.

Vakavin näistä on komission 3 artiklaan esittämä tarkistus, joka merkittävästi rajoittaisi asiakirjan määritelmää. Tämän muutoksen toteuttaminen merkitsisi, että vain osa niistä

asiakirjoista, joihin yleisöllä on nyt oikeus tutustua, säilyisi julkisina. Esittelijä katsoo, että nykyinen määritelmä olisi säilytettävä muuttumattomana, koska se kattaa kaikki merkitykselliset asiakirjat eikä vain rekisteröityjä asiakirjoja.

Toinen esittelijän mielestä huolestuttava tarkistus koskee 5 artiklan mukaista jäsenvaltioiden oikeutta olla luovuttamatta asiakirjoja. Komission ehdottama sanamuoto antaisi jäsenvaltioille rajoittamattoman oikeuden vedota kansalliseen lainsäädäntöönsä. Toimielimet voisivat ottaa huomioon vain asetukseen perustuvat syyt. Tällainen oikeus vesittäisi avoimuuden periaatteen ja jättäisi sen noudattamisen täysin jäsenvaltioiden harkinnan varaan. Tässäkin asetuksen 4 artiklassa lueteltujen poikkeusten olisi riitettävä. Jos ne eivät riitä, muutokset olisi tehtävä tarkistamalla 4 artiklaa eikä antamalla jäsenvaltioille rajattomia oikeuksia.

Komissio ei ole lainkaan ottanut huomioon parlamentin 4 huhtikuuta 2006 antamassa päätöslauselmassa esitettyjä ehdotuksia, jotka koskivat parlamentin mahdollisuuksia harjoittaa demokraattista valvontaa. Parlamentilla on oltava oikeus tutustua arkaluontoisiin asiakirjoihin, jotta se voi täyttää kaikki tehtävänsä. Toimielimet voivat sopia keskenään asiakirjojen käsittelyä koskevista järjestelyistä.

Joitakin komission tekemiä tarkistuksia parlamentti pitää kuitenkin myönteisinä. Näitä ovat ennen kaikkea: asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden laajentaminen koskemaan kaikkia luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä eikä vain EU:n kansalaisia, kuten nykyisessä asetuksessa, Århusin yleissopimukseen sisältyvät ympäristömääräykset ja lainsäädäntöasiakirjojen saatavuuden parantaminen.

Näille myönteisille tarkistuksille pannaan ehdotuksessa valitettavasti vähemmän painoa kuin niille tarkistuksille, joita parlamentti pitää kielteisinä. Nämä kielteiset tarkistukset huomioon ottaen esittelijä katsoo, että olisi parempi säilyttää nykyinen asetus kuin hyväksyä muutokset, jotka vesittäisivät sen.

TARKISTUKSET

Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(18 a) Toimielinten olisi varmistettava, että tietotekniikan kehittymisen myötä kansalaisten on helpompi käyttää

oikeuttaan tutustua asiakirjoihin ja että kehittyvä tietotekniikka ei johda heidän saatavillaan olevan tiedon määrän vähentymiseen.

Perustelu

Tietotekniikan kehittyminen voi vaikuttaa oikeuteen tutustua asiakirjoihin sekä myönteisesti että kielteisesti. Toimielinten olisi pyrittävä edistämään myönteisiä vaikutuksia ja minimoimaan kielteiset vaikutukset. Oikeus tutustua sähköisessä tietokannassa oleviin tietoihin taataan muuttamalla 3 artiklassa esitettyä asiakirjan määritelmää, ja 15 artiklaa koskevassa tarkistuksessa ehdotetaan yleistä velvoitetta hyvään tiedottamiseen. Näiden tarkistusten avulla voidaan myös ottaa huomioon oikeus hyvään hallintoon, joka on määritelty perusoikeuskirjan 41 artiklassa.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – a kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) ’asiakirjalla’ mitä tahansa tallennetta (paperille tulostettua tai sähköisessä muodossa tallennettua tekstiä taikka ääni- tai kuvatallennetta tai audiovisuaalista tallennetta), ***jonka toimielin on laatinut ja virallisesti toimittanut yhdelle tai useammalle vastaanottajalle tai joka on muuten kirjattu tai jonka toimielin on vastaanottanut***; sähköisiin tallennus-, käsittely- ja hakujärjestelmiin ***sisältyvät tiedot ovat*** asiakirjoja, jos ne voidaan poimia paperitulosteena tai sähköisessä muodossa ***olevana jäljennöksenä*** käyttäen *järjestelmässä* saatavilla olevia välineitä	(a) "asiakirjalla" mitä tahansa tallennetta (paperille tulostettua tai sähköisessä muodossa tallennettua tekstiä taikka ääni- tai kuvatallennetta tai audiovisuaalista tallennetta), ***joka koskee toimielimen vastuualueeseen kuuluvia politiikkoja, toimintaa ja päätöksiä***; sähköisiin tallennus-, käsittely- ja hakujärjestelmiin ***(mukaan lukien toimielinten työssä käytetyt ulkoiset järjestelmät) sisältyvien tietojen on katsottava muodostavan asiakirjan tai asiakirjoja***, jos ne voidaan poimia ***yhtenä tai useampana*** paperitulosteena tai sähköisessä muodossa ***olevina jäljennöksinä*** käyttäen ***kaikkia*** *järjestelmän käyttämiseen* ***kohtuudella*** saatavilla olevia välineitä

Perustelu

Tarkistuksella palautetaan asiakirjan perusmääritelmän nykyinen sanamuoto, koska komission ehdotus sallisi tutustumisoikeuden mielivaltaisen rajoittamisen. Määritelmän täydentämisellä katetaan oikeus tutustua sähköisissä tietokannoissa oleviin tietoihin, jotta voidaan saavuttaa uudessa johdanto-osan 18 kappaleessa esitetty tavoite.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(c) oikeudellisen neuvonannon sekä tuomioistuin-, välimies- ja riitojenratkaisumenettelyjen suojaa;	(c) oikeudellisen neuvonannon sekä tuomioistuin-, välimies- ja riitojenratkaisumenettelyn suojaa***, lukuun ottamatta oikeudellisia lausuntoja, jotka annetaan sellaisten menettelyjen yhteydessä, joissa annetaan lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä säädöksiä tai muita kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä***.

Perustelu

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin totesi oikeusasiassa Turco antamassaan tuomiossa, että lainsäädäntöaloitteita koskevan oikeudellisen neuvonannon julkistaminen lisää lainsäädäntöprosessin avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ja vahvistaa EU:n kansalaisten demokraattisia oikeuksia.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. ***Viranhaltijoiden, virkamiesten ja eturyhmien edustajien nimet, arvonimet ja tehtävät on julkistettava ammatillisen toiminnan yhteydessä, paitsi jos tietojen julkistaminen olisi erityisten syiden vuoksi haitallista kyseisten henkilöiden kannalta.*** Muita henkilötietoja julkistettaessa on noudatettava lainmukaista henkilötietojen käsittelyä koskevia edellytyksiä, joista säädetään yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä annetussa EY:n lainsäädännössä.	5. ***Henkilötietoja ei saa julkistaa, jos julkistaminen aiheuttaisi haittaa kyseisen henkilön yksityisyydelle tai koskemattomuudelle. Tällaista haittaa ei aiheudu,***
	jos tiedot liittyvät yksinomaan kyseisen henkilön ammatilliseen toimintaan, paitsi jos on syytä olettaa, että tietojen

julkistaminen olisi erityisten syiden vuoksi haitallista kyseisen henkilön kannalta;

jos tiedot liittyvät yksinomaan kyseiseen julkiseen henkilöön, paitsi jos on syytä olettaa, että tietojen julkistaminen olisi erityisten syiden vuoksi haitallista kyseisen henkilön tai muiden häneen liittyvien henkilöiden kannalta;

jos tiedot on jo julkistettu kyseisen henkilön suostumuksella.

Henkilötiedot on kuitenkin julkistettava, jos ylivoimainen yleinen etu edellyttää julkistamista. Tällöin toimielimen tai elimen on perusteltava, mikä yleinen etu on kyseessä. Sen on perusteltava, miksi kyseisessä tapauksessa yleinen etu menee kyseisen henkilön etujen edelle.

Jos toimielin tai elin evää oikeuden saada tutustua asiakirjaan 1 kohdan perusteella, sen on tutkittava, voidaanko antaa oikeus tutustua asiakirjan osiin.

Perustelu

Komission ehdotuksessa ei oteta riittävästi huomioon tarvetta kyseisten perusoikeuksien soveltamisen tasapuolisuuteen eikä myöskään ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa Bavarian Lager antamaa tuomiota.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Edellä tässä artiklassa säädettyjä poikkeuksia ***sovelletaan ainoastaan niin kauan kuin suojelu on asiakirjan sisällön kannalta perusteltua***. Poikkeuksia voidaan soveltaa enintään 30 vuoden ajan. Kun kyseessä ovat henkilötietojen suojaa tai kaupallisia etuja koskevien poikkeusten piiriin kuuluvat asiakirjat ja arkaluonteiset asiakirjat, poikkeuksia voidaan tarvittaessa soveltaa tämän jälkeenkin.	7. Edellä tässä artiklassa säädettyjä poikkeuksia ***ei sovelleta asiakirjoihin, jotka toimitetaan sellaisten menettelyjen yhteydessä, joissa annetaan lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä säädöksiä tai muita kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä***. ***Poikkeuksia sovelletaan ainoastaan niin kauan kuin suojelu on asiakirjan sisällön***

	kannalta perusteltua. Poikkeuksia voidaan soveltaa enintään 30 vuoden ajan. Kun kyseessä ovat henkilötietojen suojaa tai kaupallisia etuja koskevien poikkeusten piiriin kuuluvat asiakirjat ja arkaluonteiset asiakirjat, poikkeuksia voidaan tarvittaessa soveltaa tämän jälkeenkin.

Perustelu

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin totesi oikeusasiassa Turco antamassaan tuomiossa, että lainsäädäntöaloitteita koskevan oikeudellisen neuvonannon julkistaminen lisää lainsäädäntöprosessin avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ja vahvistaa EU:n kansalaisten demokraattisia oikeuksia.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos hakemus koskee jäsenvaltiosta peräisin olevaa asiakirjaa, jota ei toimiteta osana menettelyjä, joissa annetaan lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä säädöksiä tai muita kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä, asiassa on kuultava kyseisen jäsenvaltion viranomaisia. Asiakirjaa hallussaan pitävä toimielin luovuttaa asiakirjan, paitsi jos jäsenvaltio esittää syyt sille, miksi asiakirjaa ei tule luovuttaa, joko 4 artiklassa mainittujen poikkeusten tai jäsenvaltion oman lainsäädännön sisältämien, kyseisen asiakirjan luovuttamisen estävien säännösten nojalla. Toimielin hyväksyy jäsenvaltion perustelut siltä osin kuin ne perustuvat tässä asetuksessa säädettyihin poikkeuksiin.	2. Jos hakemus koskee jäsenvaltiosta peräisin olevaa asiakirjaa, jota ei toimiteta osana menettelyjä, joissa annetaan lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä säädöksiä tai muita kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäviä soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä, asiassa on kuultava kyseisen jäsenvaltion viranomaisia. Asiakirjaa hallussaan pitävä toimielin luovuttaa asiakirjan, paitsi jos jäsenvaltio esittää syyt sille, miksi asiakirjaa ei tule luovuttaa 4 artiklassa mainittujen poikkeusten nojalla. Toimielin hyväksyy jäsenvaltion perustelut.

Perustelu

Jäsenvaltioille ei tule antaa ehdotonta oikeutta vedota omaan lainsäädäntöönsä. Asetuksen 4 artiklaan sisältyvien poikkeusten olisi oltava riittävä syy luovuttamisesta kieltäytymiseen.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Uudistetut hakemukset käsitellään välittömästi. ***Kolmenkymmenen*** työpäivän kuluessa hakemuksen kirjaamisesta toimielin joko päättää antaa pyydetyn asiakirjan tutustuttavaksi ja antaa asiakirjan tutustuttavaksi 10 artiklan mukaisesti tässä määräajassa tai ilmoittaa kirjallisesti, mistä syystä hakemus on hylätty kokonaan tai osittain. Jos toimielin kieltäytyy antamasta asiakirjaa kokonaan tai osittain tutustuttavaksi, se ilmoittaa hakijalle tämän käytettävissä olevista oikeussuojakeinoista.	1. Uudistetut hakemukset käsitellään välittömästi. ***Viidentoista*** työpäivän kuluessa hakemuksen kirjaamisesta toimielin joko päättää antaa pyydetyn asiakirjan tutustuttavaksi ja antaa asiakirjan tutustuttavaksi 7 artiklan mukaisesti tässä määräajassa tai ilmoittaa kirjallisesti, mistä syystä hakemus on hylätty kokonaan tai osittain. Jos toimielin kieltäytyy antamasta asiakirjaa kokonaan tai osittain tutustuttavaksi, se ilmoittaa hakijalle tämän käytettävissä olevista oikeussuojakeinoista.

Perustelu

Tämän määräajan pidentäminen kolmeksikymmeneksi päiväksi, kuten komissio ehdottaa, olisi askel taakse päin. Komission ehdottamat 30 työpäivää (!) olisi kielteinen esimerkki verrattuna kaikkiin EU:n jäsenvaltioiden säädöksiin, jotka koskevat yleisön oikeutta saada tutustua asiakirjoihin.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Komissio ja neuvosto ***antavat Euroopan parlamentille tietoja arkaluonteisista asiakirjoista*** toimielinten sopimien järjestelyjen mukaisesti.	7. Komissio ja neuvosto ***takaavat Euroopan parlamentin harjoittaman julkistettaviksi tarkoitettujen arkaluontoisten asiakirjojen asianmukaisen valvonnan*** toimielinten sopimien järjestelyjen mukaisesti.

Perustelu

Parlamentille on annettava oikeus tutustua arkaluontoisiin asiakirjoihin, jotta se voi täyttää demokraattista valvontaa koskevan tehtävänsä.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – -1 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-1. Toimielimet asettavat asiakirjat suoraan yleisön saataville niin laajalti, kuin se on mahdollista, joko sähköisessä muodossa tai rekisteristä kyseisen toimielimen sääntöjen mukaisesti.

Perustelu

Avoimuuden nykyistä tasoa ei tulisi heikentää, kun on kyse muista kuin lainsäädäntöasiakirjoista.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Asiakirjojen, jotka on laadittu tai vastaanotettu EU:n säädösten tai muiden kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävien soveltamisalaltaan yleisten säädösten antamiseen liittyvien menettelyjen yhteydessä, olisi oltava suoraan yleisön saatavilla, jollei ***4 ja 9 artiklassa*** toisin säädetä.	1. ***Erityisesti*** asiakirjojen, jotka on laadittu tai vastaanotettu EU:n säädösten tai muiden kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävien soveltamisalaltaan yleisten säädösten antamiseen liittyvien menettelyjen yhteydessä, olisi oltava suoraan yleisön saatavilla, jollei ***9 artiklassa*** toisin säädetä.

Perustelu

Johdonmukainen seuraus edellä olevasta tarkistuksesta.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. ***Kukin toimielin määrittelee menettelysäännöissään muut luokat,***	4. ***Toimielimet perustavat yhteisen käyttöliittymän asiakirjarekistereilleen ja***

joihin kuuluvat asiakirjat ovat suoraan yleisön saatavilla.	***takaavat erityisesti, että asiakirjat, jotka on laadittu tai vastaanotettu EU:n säädösten tai muiden kuin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävien soveltamisalaltaan yleisten säädösten antamiseen liittyvien menettelyjen yhteydessä***, ovat suoraan yleisön saatavilla ***samasta paikasta***.

Perustelu

Olisi oltava olemassa yksi saantipiste, jossa asiakirjat ovat yleisön saatavilla.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Toimielimet kehittävät hyviä hallintokäytäntöjä helpottaakseen tässä asetuksessa taatun tutustumisoikeuden käyttöä.	1. Toimielimet kehittävät hyviä hallintokäytäntöjä helpottaakseen tässä asetuksessa taatun tutustumisoikeuden käyttöä. ***Toimielinten on järjestettävä hallussaan olevat tiedot ja ylläpidettävä niitä siten, että voidaan taata, että tiedot ovat kansalaisten saatavilla ilman ylimääräistä vaivaa.***

Perustelu

Tarkistus 15 artiklan 1 kohtaan perustuu oikeuteen hyvään hallintoon, joka on vahvistettu perusoikeuskirjan 41 artiklassa, ja on esimerkiksi Suomen lainsäädännön mukainen. Lisäksi se tarkoittaisi askelta kohti aitoa EU:n tiedonvapaussäädöstä ja auttaisi myös saavuttamaan uudessa johdanto-osan 18 kappaleessa asetetun tavoitteen, jonka mukaisesti tietotekniikan kehityksen olisi tehtävä asiakirjoihin tutustumisesta helpompaa eikä se saisi vähentää kansalaisten käytettävissä olevan tiedon määrää.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saaminen yleisön tutustuttavaksi
Viiteasiakirjat	KOM(2008)0229 – C6-0184/2008 – 2008/0090(COD)
Asiasta vastaava valiokunta	LIBE
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AFCO 22.5.2008
Valiokuntien yhteistyö - ilmoitettu istunnossa (pvä)	20.11.2008
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Anneli Jäätteenmäki 24.6.2008
Valiokuntakäsittely	10.9.2008 4.11.2008
Hyväksytty (pvä)	22.1.2009
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 20 –: 0 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Enrique Barón Crespo, Richard Corbett, Jean-Luc Dehaene, Andrew Duff, Anneli Jäätteenmäki, Aurelio Juri, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Timothy Kirkhope, Jo Leinen, Íñigo Méndez de Vigo, Ashley Mote, Adrian Severin, József Szájer, Riccardo Ventre, Johannes Voggenhuber, Andrzej Wielowieyski
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Costas Botopoulos, Klaus-Heiner Lehne, Gérard Onesta, Sirpa Pietikäinen, Mauro Zani