EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro právní záležitosti

2008/2184(INI)

13. 2. 2009

STANOVISKO

Výboru pro právní záležitosti

pro Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

k uplatňování směrnice 2004/38/ES o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států (2008/2184(INI))

Navrhovatelka: Monica Frassoni

NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

A. vzhledem k tomu, že je třeba zohlednit návrh prozatímní zprávy o srovnávací studii k uplatňování směrnice 2004/38/ES o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, kterou na žádost Výboru pro právní záležitosti předložilo Evropské středisko pro občanskou akci (ECAS),

1. poukazuje na to, že určitá ustanovení právních předpisů většiny členských států jsou v rozporu s literou i duchem této směrnice, a tím podrývají jak právo na svobodný pohyb, tak občanství EU, a dále konstatuje, že administrativní postupy členských států velmi často vytvářejí závažné překážky pro občany při výkonu těchto jejich práv;

2. se zklamáním konstatuje, že směrnice byla uspokojivě provedena pouze na Kypru, v Řecku, ve Finsku, v Lucembursku, na Maltě, v Portugalsku a ve Španělsku;

3. konstatuje, že tato skutečnost prokazuje, že Komise zatím nedokázala zajistit jednotné a včasné dodržování směrnice členskými státy a není schopna reagovat na velké množství stížností občanů týkajících se jejího uplatňování; žádá Komisi, aby vypracovala promyšlený, účinný a transparentní postup, jak vymáhat dodržování této směrnice a zaručit tak uplatňování práva na svobodu pohybu, a aby příslušný návrh předložila Parlamentu; soudí, že vážnou překážkou, která Komisi znemožňuje důvěryhodně sledovat uplatňování směrnice ve všech členských státech a narušuje tak jednotnost práva v oblasti natolik významné pro občany EU, je nedostatek lidských a finančních zdrojů přidělených v rámci Komise na transpozici a uplatňování této směrnice;

4. upozorňuje na to, že vzhledem k nesprávnému provádění směrnice ze strany členských států by bylo vhodné zvážit, zda by nejproblematičtější ustanovení neměla být změněna, konkrétně ustanovení týkající se práva vstupu a pobytu rodinných příslušníků ze třetích zemí a požadavku, aby občané EU spolu se žádostmi o pobyt předkládali další doklady, které touto směrnicí vyžadovány nejsou;

5. bere na vědomí, že administrativní postupy, které nejsou v souladu s právními předpisy Společenství, mají značné negativní důsledky pro občanská práva; upozorňuje například na to, že v členských státech jsou vydávány různé osobní průkazy a pobytové karty, což způsobuje nejasnosti a nepříjemnosti při výkonu práva občanů EU na volný pohyb; poukazuje na to, že ve Španělsku se občanům EU vydává kromě osvědčení o registraci také „identifikační číslo cizince“, které je nezbytné pro výkon zaměstnání a pro registraci ve španělském systému sociálního zabezpečení, že Francie dosud nezrušila nejednoznačnou dobrovolnou rezidenční kartu, která existuje vedle osvědčení o registraci vydávaného občanům Unie, a že v členských státech, jako je Česká republika, Švédsko a Belgie, úřady vyžadují pro vystavení pobytové karty další dokumenty nebo kladou podmínky, které nejsou uvedeny ve směrnici;

6. upozorňuje na to, že způsob, jakým byl v právních řádech členských států proveden princip „dostatečných prostředků“, vyváří pro občany EU mnoho nejasností, neboť ve vnitrostátních právních předpisech na všech úrovních je tento princip nezřídka definován

nejednoznačně; zdůrazňuje, že tato skutečnost je důvodem k vážnému znepokojení, například pokud jde o italské předpisy, podle nichž musí občané EU prokázat autenticitu svých dostatečných prostředků;

7. konstatuje, že postavení registrovaných partnerů, kteří požívají výhod plynoucích z této směrnice, není vždy dostatečně jasné, a to zejména v zemích, které registrované partnerství neuznávají; žádá Komisi, aby tento důležitý aspekt směrnice bedlivě sledovala;

8. poukazuje na to, že právní a administrativní překážky, kterým čelí rodinní příslušníci se státní příslušností třetích zemí, jsou velice problematické; zdůrazňuje, že v rozporu se směrnicí nedovolují právní předpisy Spojeného království rodinným příslušníkům, kteří nejsou státními příslušníky některého z členských států EU, ale jsou držiteli pobytové karty vydané jiným státem, aby vstoupili do země bez víza; dále poukazuje na administrativní postupy ve Spojeném království, kde dlouhé čekací doby a povinnost předkládat rozsáhlou dokumentaci při vyřizování žádostí o pobytové karty pro rodinné příslušníky, kteří jsou občany třetích zemí, představuje rovněž závažné překážky výkonu práva na volný pohyb; upozorňuje na to, že v Estonsku čelí státní příslušníci třetích zemí určitým obtížím, pokud chtějí vstoupit do země s pobytovou kartou vydanou jiným členským státem, a že po rodinných příslušnících třetích zemí, kteří žádají o víza, je často vyžadováno uhrazení poplatku za vystavení víza; poukazuje na to, že v Itálii je státní příslušník třetí země žádající o sjednocení rodiny povinen prokázat, že své ekonomické prostředky nabyl zákonným způsobem, přičemž výše těchto prostředků nesmí být nižší než roční výše dávek sociální podpory;

9. připomíná, že výjimky z důvodu veřejného pořádku nesmí být použity k hospodářským účelům ani k obecným cílům prevence; upozorňuje na to, že v estonské a maďarské legislativě schází jednoznačná zmínka o tom, že při přijímání rozhodnutí o vyhoštění nesmí být zohledněny hospodářské cíle, a dále připomíná, že maďarské a rumunské předpisy neuvádějí, že nesmí být přihlíženo k předchozím odsouzením pro trestné činy a k obecným cílům prevence.

VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.2.2009
Výsledek závěrečného hlasování	+: 10 –: 5 0: 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Náhradník(ci) přítomný(í) při závěrečném hlasování	Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos