EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Teisės reikalų komitetas

2008/2184(INI)

13.2.2009

NUOMONĖ

Teisės reikalų komiteto

pateiktas Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl Direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje taikymo
(2008/2184(INI))

Nuomonės referentė: Monica Frassoni

PASIŪLYMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

A. kadangi reikėtų atsižvelgti į tarpinės ataskaitos projektą „Lyginamasis tyrimas dėl Direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje taikymo“, kurį Teisės reikalų komiteto prašymu atliko Europos Sąjungos Piliečių veiksmų tarnyba (angl. ECAS),

1. pažymi, kad daugumos valstybių narių teisės aktų nuostatos prieštaringos šios direktyvos esmei ir nuostatoms, jomis pažeidžiamos laisvo judėjimo ir ES pilietybės teisės, ir kad nacionalinės valdžios praktikoje piliečiams dažnai sudaromos neįveikiamos kliūtys naudotis savo teisėmis;

2. nusivylęs pažymi, kad tik Kiprui, Graikijai, Suomijai, Liuksemburgui, Maltai, Portugalijai ir Ispanijai pavyko patenkinamai perkelti direktyvą;

3. pažymi, kad tai rodo, jog Komisija iki šiol nesugebėjo užtikrinti, kad valstybės narės nuosekliai ir pagal numatytą grafiką taikytų direktyvą, ir nesusitvarko su dideliu skaičiumi piliečių skundų, susijusių su šios direktyvos taikymu; prašo Komisiją parengti ir pateikti Parlamentui logišką, veiksmingą ir skaidrią įgyvendinimo strategiją, kurioje būtų užtikrinta laisvo judėjimo teisė; mano, kad Komisijoje skiriama nepakankamai finansinių ir žmogiškųjų išteklių šiai direktyvai perkelti ir taikyti, o tai yra rimta kliūtis, dėl kurios Komisija negali patikimai stebėti šios direktyvos taikymą visose valstybėse narėse ir teisės vienovę srityje, kuri yra itin svarbi ES piliečiams;

4. pažymi, kad dėl valstybių narių negebėjimo teisingai taikyti direktyvą reikia pakeisti nuostatas, dėl kurių kyla daugiausia problemų, t. y. dėl šeimos narių, kurie yra trečiųjų šalių piliečiai, teisės įvažiuoti į valstybę narę ir gyventi joje ir dėl ES piliečiams taikomo reikalavimo kartu su prašymu išduoti leidimą gyventi pateikti papildomus dokumentus, nenumatytus direktyvoje;

5. pažymi, kad piliečių teisėms akivaizdžiai neigiamą poveikį daro administracinės procedūros, kurios neatitinka Bendrijos teisės nuostatų; atkreipia dėmesį, pavyzdžiui., į skirtingų tapatybės kortelių ir rezidencijos pažymėjimų išdavimą valstybėse narėse, nes dėl jų kyla painiava, o ES piliečiams tampa sunku naudotis savo laisvo judėjimo teise; pažymi, kad Ispanijoje kartu su registraciniu pažymėjimu ES piliečiams suteikiamas Užsieniečio tapatybės kodas, reikalingas norint įsidarbinti arba užsiregistruoti Ispanijos socialinio draudimo sistemoje, kad Prancūzija iki šiol kartu su Sąjungos piliečiams išduodamu registracijos pažymėjimu taiko nevienareikšmišką savanorišką gyvenamosios vietos deklaraciją ir kad Čekijos Respublikoje, Švedijoje ir Belgijoje nacionalinės valdžios įstaigos reikalauja pateikti papildomus dokumentus norint gauti leidimą gyventi arba taiko kitas sąlygas, nenurodytas šioje direktyvoje;

6. pažymi, kad dėl pakankamų išteklių principo perkėlimo į valstybių narių teisę ES piliečiams kyla painiava, kadangi jis dažnai nevienareikšmiškai traktuojamas visais nacionalinės teisės lygmenimis; pabrėžia, kad tai kelią rimtą susirūpinimą, pavyzdžiui., pagal Italijos įstatymus ES piliečiai privalo pateisinti savo pakankamus išteklius;

7. pažymi, kad registruotų partnerių, kuriems taikoma ši direktyva, padėtis ne visada aiški, ypač tose valstybėse narėse, kuriose nepripažįstama registruotos partnerystės; prašo Komisiją atidžiai stebėti šį svarbų direktyvos aspektą;

8. pažymi, kad labai daug problemų kyla dėl šeimos nariams, kurie yra trečiųjų šalių piliečiai, taikomų teisinių ir administracinių kliūčių; pabrėžia, kad pagal Jungtinės Karalystės įstatymus, kurie prieštarauja šiai direktyvai, šeimos narys, neturįs ES pilietybės, bet turintis leidimą gyventi kitoje šalyje, negali įvažiuoti į JK be vizos, ir kad dėl JK administracinių procedūrų sudaroma didelių kliūčių šeimos nariams, kurie yra trečiųjų šalių piliečiai, kadangi leidimas gyventi išduodamas tik pateikus daugybę dokumentų ir visas procesas labai užsitęsia, o tai labai trukdo naudotis laisvo judėjimo teisėmis; pabrėžia, kad trečiųjų šalių piliečiai, turintys leidimą gyventi kitoje valstybėje narėje, susiduria su problemomis norėdami įvažiuoti į Estiją, ir kad šeimos nariai, kurie yra trečiųjų šalių piliečiai, norėdami gauti vizą, turi mokėti vizos mokestį; atkreipia dėmesį į tai, kad Italijoje trečiųjų šalių piliečiai, teikdami paraišką dėl šeimos susijungimo, privalo nurodyti teisėtų pajamų, kurių dydis turi prilygti bent metinei socialinio draudimo pašalpai, šaltinį;

9. primena, kad negalima naudoti viešosios politikos išimčių dėl ekonominių sumetimų arba bendros prevencijos tikslais; pažymi, kad Estijos ir Vengrijos teisės aktuose nėra aiškiai nurodyta, kad išduodant išsiuntimo iš šalies orderį negalima vadovautis ekonominiais interesais, o Vengrijos ir Rumunijos įstatymuose nepaminėta, kad negalima vadovautis bendrais prevencijos tikslais arba atsižvelgti į ankstesnį teistumą.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	12.2.2009
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 10 –: 5 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos