EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Juridiskā komiteja

2008/2184(INI)

13.2.2009

ATZINUMS

Sniegusi Juridiskā komiteja

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par Direktīvas 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā īstenošanu (2008/2184(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Monica Frassoni*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

A tā kā ir jāapsver starpposma ziņojuma projekts „Salīdzinošs pētījums par to, kā tiek piemērota Direktīva 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā", ko pieprasīja Juridiskā komiteja un sagatavoja Eiropas pilsoņu rīcības dienests (*ECAS*),

1. atzīmē, ka vairāki noteikumi vairākuma dalībvalstu tiesību aktos ir pretrunā ar šīs direktīvas "burtu un garu", mazinot brīvas pārvietošanās tiesības un tiesības uz ES pilsonību, un ka valstu administratīvā prakse ļoti bieži rada ievērojamus šķēršļus pilsoņu tiesību īstenošanai;

2. ar vilšanos konstatē, ka tikai Kiprā, Grieķijā, Somijā, Luksemburgā, Maltā, Portugālē un Spānijā direktīva ir transponēta apmierinoši;

3. norāda, ka tas liecina, ka Komisija nav spējusi nodrošināt dalībvalstīs šīs direktīvas saskaņotu un savlaicīgu ievērošanu un tikt galā ar lielo pilsoņu sūdzību skaitu par šīs direktīvas piemērošanu; prasa Komisijai izstrādāt un iesniegt Parlamentam konsekventu, efektīvu un atklātu izpildes politiku, kas nodrošinātu brīvas pārvietošanās tiesību ievērošanu; uzskata, ka Komisija šīs direktīvas transponēšanai un ieviešanai ir piešķīrusi par maz cilvēkresursu un finanšu resursu un ka tas nopietni traucē Komisijai ticami pārraudzīt šīs direktīvas piemērošanu visās dalībvalstīs un līdz ar to mazina tiesību aktu vienotību šajā jomā, kas ir tik nozīmīga ES pilsoņiem;

4. atzīmē, ka tāpēc, ka dalībvalstis direktīvu nepiemēro pareizi, ir jāapsver iespēja grozīt noteikumus, ar kuriem saistītas vislielākās problēmas, proti, ģimenes locekļu no trešām valstīm iebraukšanas un uzturēšanās tiesības un ES pilsoņiem noteiktā prasība papildus uzturēšanās atļaujas pieteikumam iesniegt papildu dokumentus, kas direktīvā nav paredzēti;

5. norāda, ka administratīvās prakses, kas neatbilst Kopienas tiesību aktiem, ļoti negatīvi ietekmē pilsoņu tiesības; vērš uzmanību, piemēram, uz dažādu personas apliecību un uzturēšanās atļauju izplatību dalībvalstīs, kas ir padarījis ES pilsoņu tiesības brīvi pārvietoties grūti saprotamas un sarežģītas; norāda, ka Spānijā papildus reģistrācijas apliecībai ES pilsoņiem tiek piešķirts ārvalstnieku identifikācijas numurs, kas ir nepieciešams, lai strādātu vai lai reģistrētos Spānijas sociālās nodrošināšanas sistēmā, ka Francija ir arī saglabājusi Eiropas Savienības pilsoņiem neskaidru brīvprātīgu uzturēšanās atļauju un ka tādās valstīs kā Čehija, Zviedrija un Beļģija iestādes pieprasa papildu dokumentus, lai izsniegtu uzturēšanās atļaujas vai lai piemērotu noteikumus, kuri nav minēti direktīvā;

6. secina, ka pietiekamu līdzekļu principa transponēšana dalībvalstīs rada neskaidrību ES pilsoņu vidū, jo šis princips valstu tiesību aktu visos līmeņos bieži ir neskaidri definēts; norāda, ka tas rada dziļas bažas, piemēram, attiecībā uz Itālijas tiesību aktiem, kas ES pilsoņiem pieprasa pierādīt, vai viņu rīcībā ir pietiekami līdzekļi;

7. atzīmē, ka reģistrētu partneru, kas gūst labumu no šīs direktīvas, stāvoklis ne vienmēr ir skaidrs, it īpaši tajās valstīs, kuras neatzīst reģistrētas partnerattiecības; lūdz Komisiju šo svarīgo direktīvas aspektu rūpīgi pārraudzīt;

8. norāda, ka juridiskie un administratīvie šķēršļi, kas skar ģimenes locekļus no trešām valstīm, ir ārkārtīgi problemātiski; uzsver, ka, pārkāpjot šo direktīvu, Lielbritānijas tiesību akti neļauj ģimenes locekļiem, kas nāk no ārpuskopienas valstīm un kam ir citā valstī izsniegta uzturēšanās atļauja, iebraukt valstī bez vīzas un ka Lielbritānijas administratīvā prakse, izskatot iesniegumu atļaujas saņemšanai ģimenes locekļiem, kas ir trešo valstu pilsoņi, ir saistīta ar ilgstošu kavēšanos un plašu dokumentāciju, un ka tas būtiski kavē brīvas pārvietošanās tiesību īstenošanu; pievērš uzmanību faktam, ka Igaunijā trešo valstu pilsoņiem rodas sarežģījumi, mēģinot iekļūt valstī ar uzturēšanās atļauju, kas ir izsniegta citā dalībvalstī, un ka ģimenes locekļiem no trešām valstīm, iesniedzot pieteikumu vīzai, ir jāmaksā nodeva par vīzu; norāda, ka Itālijā trešās valsts pilsonim, kas iesniedz pieteikumu ģimenes atkalapvienošanai, pieprasīs pierādīt, vai ir likumīgi iegūti viņa saimnieciskie resursi, kas nedrīkst būt zemāki par ikgadējo sociālo pabalstu;

9. norāda, ka izņēmumus sabiedriskās kārtības dēļ nedrīkst izmantot ekonomiskos vai vispārējos preventīvos nolūkos; secina, ka Igaunijas un Ungārijas tiesību aktos trūkst skaidras norādes uz ekonomisku iemeslu izslēgšanu, piemērojot izraidīšanas rīkojumu, un ka Ungārijas un Rumānijas tiesību aktos trūkst jebkādas norādes uz izraidīšanu iepriekšējas sodāmības dēļ vai vispārējos preventīvos nolūkos.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	12.2.2009
Galīgais balsojums	+: 10 –: 5 0: 0
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos