PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru afaceri juridice

2008/2184(INI)

13.2.2009

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la aplicarea Directivei 2004/38/CE privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora
(2008/2184(INI))

Raportoare pentru aviz: Monica Frassoni

SUGESTII

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluţie ce urmează a fi adoptată:

A întrucât trebuie acordată o atenţie corespunzătoare proiectului de raport interimar al „Studiului comparativ privind aplicarea Directivei 2004/38/CE privind drepturile cetăţenilor Uniunii şi ale membrilor familiilor acestora de a circula şi de a-şi stabili reşedinţa în mod liber pe teritoriul statelor membre”, care a fost solicitat de Comisia pentru afaceri juridice şi elaborat de European Citizen Action Service (ECAS);

1. constată că mai multe dispoziţii legislative din majoritatea statelor membre sunt în contradicţie cu litera şi spiritul directivei, subminând drepturile privind libera circulaţie şi cetăţenia UE, iar practicile administrative naţionale constituie adesea obstacole majore în calea exercitării de către cetăţeni a drepturilor lor;

2. constată cu dezamăgire că directiva a fost transpusă satisfăcător numai în Cipru, Grecia, Finlanda, Luxemburg, Malta, Portugalia şi Spania;

3. constată că acest lucru demonstrează incapacitatea Comisiei de a garanta respectarea de către statele membre a dispoziţiilor directivei în mod coerent şi în timp util şi de a gestiona numărul mare de plângeri ale cetăţenilor cu privire la punerea în aplicare a directivei; solicită Comisiei să elaboreze şi să prezinte Parlamentului o politică de punere în aplicare coerentă, eficientă şi transparentă care să garanteze aplicarea drepturilor privind libera circulaţie; consideră că lipsa resurselor umane şi financiare alocate în cadrul Comisiei pentru transpunerea şi punerea în aplicare a directivei reprezintă un obstacol serios pentru capacitatea Comisiei de monitorizare a aplicării directivei în mod credibil în toate statele membre şi, prin urmare, pentru uniformizarea dreptului într-un domeniu atât de important pentru cetăţenii UE;

4. constată că eşecul în aplicarea corectă a directivei de către statele membre necesită să fie luată în considerare posibilitatea modificării dispoziţiilor celor mai problematice, şi anume dreptul de intrare şi de şedere pentru membrii familiilor din ţări terţe şi condiţia ca cetăţenii UE să prezinte, împreună cu cererea de rezidenţă, documente suplimentare care nu sunt prevăzute în directivă;

5. ia act de impactul negativ semnificativ pe care practicile administrative care contravin dreptului comunitar îl au asupra drepturilor cetăţenilor; atrage atenţia, cu titlu de exemplu, asupra proliferării unor cărţi de identitate şi permise de şedere diferite în statele membre, ceea ce face ca exercitarea de către cetăţenii UE a dreptului la libera circulaţie să fie confuză şi greoaie; subliniază că în Spania, pe lângă certificatul de înregistrare, cetăţenilor UE li se eliberează un număr de identitate pentru străini care este necesar pentru a lucra sau pentru a se înregistra în sistemul spaniol de asigurări sociale, că Franţa a menţinut, de asemenea, un permis voluntar de şedere ambiguu, în plus faţă de certificatul de înregistrare eliberat cetăţenilor Uniunii şi că, în state membre precum Republica Cehă, Suedia şi Belgia, autorităţile solicită documente suplimentare la eliberarea permiselor de şedere sau impun condiţii care nu sunt enumerate în directivă;

6. constată că transpunerea în statele membre a principiului „resurselor suficiente” creează confuzii în rândul cetățenilor UE deoarece principiul este adesea definit în mod ambiguu în legislația națională, la toate nivelurile; subliniază că acest lucru creează o profundă îngrijorare, de exemplu în ceea ce privește legislația italiană care cere cetățenilor UE să dovedească autenticitatea resurselor suficiente;

7. constată că situația partenerilor înregistrați care beneficiază de respectiva directivă nu este întotdeauna clară, în special în țările în care parteneriatul înregistrat nu este recunoscut; solicită Comisiei să monitorizeze cu atenție acest aspect important al directivei;

8. constată că obstacolele juridice și administrative care îi afectează pe membrii familiilor resortisanților din țările terțe sunt extrem de problematice; subliniază că, încălcând directiva, legislația din Marea Britanie interzice intrarea fără viză pe teritoriul țării membrilor familiei unui resortisant care nu provine din UE posesor al unui permis de ședere eliberat de o altă țară și că practicile administrative din Marea Britanie sunt de așa natură încât termenele îndelungate și documentația vastă în procesarea cererilor de permise de ședere pentru membrii familiilor resortisanților din țările terțe constituie, de asemenea, obstacole semnificative în calea exercitării drepturilor privind libera circulație; atrage atenția asupra faptului că, în Estonia, resortisanții din țările terțe se confruntă cu dificultăți atunci când încearcă să intre pe teritoriul țării cu un permis de ședere eliberat de un alt stat membru și că membrilor familiilor din țările terțe care au solicitat vize li s-a cerut, de asemenea, să plătească taxa de viză; subliniază că, în Italia, resortisantul dintr-o țară terță care solicită reîntregirea familiei trebuie să prezinte dovada legalității originii resurselor sale economice, a căror valoare nu poate fi mai mică decât alocația sociala anuală;

9. reamintește că excepțiile privind ordinea publică nu pot fi invocate în scopuri economice sau pentru a urmări obiective generale de ordin preventiv; constată absența, în legislațiile estoniană și maghiară a unei trimiteri clare la excluderea scopurilor de natură economică atunci când se emite un ordin de expulzare și, în legislațiile maghiară și română, a oricărei trimiteri la excluderea condamnărilor anterioare și a scopurilor generale de natură preventivă.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	12.2.2009
Rezultatul votului final	+: 10 –: 5 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Membri supleanți prezenți la votul final	Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos