EURÓPSKY PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pre právne veci

2008/2184(INI)

13.2.2009

STANOVISKO

Výboru pre právne veci

pre Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

o uplatňovaní smernice 2004/38/ES o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov
(2008/2184(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: Monica Frassoni

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre právne veci vyzýva Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

A keďže je treba prediskutovať návrh dočasnej správy o tzv. porovnávacej štúdii o uplatňovaní smernice 2004/38/ES o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, o ktorú požiadal Výbor pre právne veci a ktorú vypracoval Európsky útvar pre občiansku činnosť (ECAS),

1. konštatuje, že niektoré ustanovenia v právnych predpisoch väčšiny členských štátov sú v rozpore s literou a s duchom smernice, pričom porušujú práva voľného pohybu a občianstva EÚ, a že vnútroštátne administratívne postupy sú často veľkou prekážkou pre občanov a uplatňovanie ich práv;

2. so sklamaním konštatuje, že len na Cypre, v Grécku, Fínsku, Luxembursku, na Malte, v Portugalsku a Španielsku bola smernica uspokojivým spôsobom transponovaná;

3. konštatuje, že to svedčí o tom, že Komisia nedokázala zabezpečiť, aby členské štáty včas a koherentným spôsobom splnili požiadavky tejto smernice, ani spracovať veľký počet sťažností občanov v súvislosti s uplatňovaním smernice; žiada Komisiu, aby vypracovala a predložila Parlamentu dôslednú, účinnú a transparentnú politiku výkonu práva, ktorá zaručí uplatňovanie práv voľného pohybu; domnieva sa, že nedostatočné ľudské a finančné zdroje vyčlenené v rámci Komisie na riešenie otázok súvisiacich s transpozíciou a uplatňovaním smernice vážnym spôsobom Komisii znemožňujú dôveryhodne monitorovať uplatňovanie smernice vo všetkých členských štátoch, a narúšajú tým jednotu právnych predpisov v takejto oblasti, ktorá je mimoriadne dôležitá pre občanov EÚ;

4. konštatuje, že vzhľadom na nesprávne uplatňovanie smernice členskými štátmi je potrebné zvážiť vykonanie prípadných zmien a doplnení najproblematickejších ustanovení, menovite práva na vstup a pobyt rodinných príslušníkov z tretej krajiny a požiadavky, aby občania EÚ spolu so žiadosťami o povolenie na pobyt predkladali dodatočné dokumenty, ktorých predloženie nie je v smernici požadované;

5. berie na vedomie výrazne negatívny vplyv administratívnych postupov, ktoré nie sú v súlade s právom Spoločenstva, na práva občanov; upozorňuje napríklad na rastúce množstvo rozličných občianskych preukazov a povolení na pobyt v členských štátoch, čo je mätúce a únavné pri uplatňovaní práva občanov EÚ na voľný pohyb; poukazuje na to, že v Španielsku dostávajú občania EÚ okrem registračného osvedčenia aj tzv. identifikačné číslo cudzinca, ktoré je potrebné, ak sa chce jednotlivec zamestnať alebo prihlásiť do španielskeho systému sociálneho zabezpečenia, že Francúzsko si popri registračnom osvedčení vydávanom občanom Únie ponechalo aj nejasný titul dobrovoľného pobytu a že úrady členských štátov, ako je Česká republika, Švédsko a Belgicko, požadujú dodatočné dokumenty na vydanie povolenia na pobyt alebo ukladajú podmienky, ktoré sa v smernici neuvádzajú;

6. konštatuje, že transpozícia zásady dostatočných zdrojov v členských štátoch zvyšuje

neistotu medi občanmi EÚ, pretože sa vo vnútroštátnej legislatíve na všetkých úrovniach často veľmi nejednoznačne interpretuje; poukazuje na to, že to vyvoláva veľké znepokojenie, napríklad v súvislosti s talianskou legislatívou, ktorá požaduje, aby občania EÚ dokazovali pravosť dostatočných zdrojov;

7. konštatuje, že status registrovaných partnerov, ktorí majú zo smernice prospech, nie je vždy jasný, najmä v tých krajinách, ktoré registrované partnerstvo neuznávajú; žiada Komisiu, aby pozorne monitorovala tento dôležitý aspekt smernice;

8. konštatuje, že právne a administratívne prekážky postihujúce rodinných príslušníkov pochádzajúcich z tretích krajín sú mimoriadne problematické; poukazuje na to, že legislatíva Spojeného kráľovstva v rozpore so smernicou neumožňuje rodinnému príslušníkovi, ktorý nepochádza z členského štátu EÚ a ktorý má povolenie na pobyt vydané v inej krajine, vstup do krajiny bez víz a tiež na administratívnu prax v Spojenom kráľovstve, ktorá je taká, že zdĺhavé lehoty a rozsiahla dokumentácia pri spracúvaní žiadostí o povolenie na pobyt pre rodinných príslušníkov, ktorí sú občanmi tretej krajiny, takisto predstavujú výrazné prekážky pri uplatňovaní práv voľného pohybu; upriamuje pozornosť na skutočnosť, že v Estónsku sa občania tretích krajín stretávajú s problémami, keď do krajiny vstupujú s povolením na pobyt vydaným v inom členskom štáte a tiež na to, že rodinní príslušníci pochádzajúci z tretích krajín musia pri podávaní žiadostí o vízum platiť poplatky; poukazuje na to, že štátny príslušník tretej krajiny, ktorý v Taliansku žiada o zlúčenie rodiny, bude musieť preukázať zákonnosť pôvodu svojich ekonomických zdrojov, ktorých výška nesmie byť nižšia ako je suma sociálnej podpory za rok;

9. pripomína, že výnimky z verejnej politiky sa nesmú žiadať na to, aby slúžili na ekonomické účely alebo sa nimi sledovali všeobecné preventívne ciele; berie na vedomie skutočnosť, že v estónskej a maďarskej legislatíve chýba jasný odkaz na vylúčenie ekonomických cieľov pri uplatňovaní príkazu na vyhostenie a v maďarskej a rumunskej legislatíve chýba akýkoľvek odkaz na vyňatie predchádzajúcich súdnych rozsudkov a na všeobecné preventívne ciele.

VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

Dátum prijatia	12.2.2009
Výsledok záverečného hlasovania	+: 10 –: 5 0: 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos