# EUROPAPARLAMENTET

*2004* *2009*

*Utskottet för rättsliga frågor*

**2008/2184(INI)**

13.2.2009

# YTTRANDE

från utskottet för rättsliga frågor

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över tillämpningen av direktiv 2004/38/EG om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier
(2008/2184(INI))

Föredragande: Monica Frassoni

PA_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för rättsliga frågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

A. Hänsyn måste tas till förslaget till lägesrapport om en jämförande studie av tillämpningen av direktiv 2004/38/EG om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier, som efter önskemål av utskottet för rättsliga frågor utarbetats av intresseorganisationen European Citizen Action Service (ECAS).

1. Europaparlamentet konstaterar att i de flesta av medlemsstaterna går åtskilliga lagstiftningsbestämmelser stick i stäv med ordalydelsen och andan i direktivet, vilket urholkar rätten till fri rörlighet och unionsmedborgarskapet. Mycket ofta utgör nationell administrativ praxis stora hinder för medborgarna att utöva sina rättigheter.

2. Europaparlamentet noterar med besvikelse att det endast är i Cypern, Finland, Grekland, Luxemburg, Malta, Portugal och Spanien som direktivet införlivats på ett tillfredsställande sätt.

3. Europaparlamentet noterar att detta tyder på att kommissionen inte har kunnat se till att medlemsstaterna genomfört direktivet konsekvent och i tid, eller kunnat behandla det stora antal klagomål som inkommit från medborgarna gällande direktivets tillämpning. Parlamentet uppmanar kommissionen att utarbeta och inför parlamentet lägga fram en konsekvent, effektiv och tydlig genomförandepolitik som garanterar tillämpningen av rätten till fri rörlighet. De bristande personella och finansiella resurser som har avsatts inom kommissionen för att se till att direktivet införlivas och tillämpas utgör ett allvarligt hinder för kommissionens möjligheter att på ett trovärdigt sätt övervaka tillämpningen av direktivet i medlemsstaterna, och således även för en enhetlig rättspraxis i denna så centrala fråga för unionsmedborgarna.

4. Europaparlamentet noterar att medlemsstaternas bristande tillämpning av direktivet leder till frågan om man borde ändra de mest problematiska bestämmelserna, nämligen de som handlar om rätten till inresa och uppehälle för familjemedlemmar från tredje land och kravet att unionsmedborgare tillsammans med sin ansökan om uppehållstillstånd måste lämna in ytterligare handlingar som inte behandlas i direktivet.

5. Europaparlamentet noterar den markanta negativa inverkan på medborgarnas rättigheter som uppstår av administrativ praxis som inte är förenlig med gemenskapslagstiftningen. Parlamentet pekar exempelvis på den stora mängden olikartade identitets- och uppehållskort i medlemsstaterna, som har gjort det förvirrande och besvärligt för unionsmedborgarna att utöva sin rätt till fri rörlighet. I Spanien tilldelas unionsmedborgare, utöver beviset om registrering, ett personnummer speciellt för utlänningar, vilket krävs för att de ska få arbeta eller registrera sig i det spanska socialförsäkringssystemet. Även i Frankrike har man fortsatt att utfärda ett tvivelaktigt frivilligt uppehållstillstånd till unionsmedborgare utöver beviset om registrering, och myndigheterna i medlemsstater som Tjeckien, Sverige och Belgien begär in ytterligare handlingar för att utfärda uppehållskort eller föreskriver villkor som inte står i direktivet.

6. Europaparlamentet noterar att införlivandet av principen om ”tillräckliga tillgångar” i medlemsstaterna ger upphov till förvirring bland unionsmedborgarna, eftersom den ofta är oklart definierad i den nationella lagstiftningen på alla nivåer. Detta är djupt oroande, exempelvis med avseende på den italienska lagstiftningen, i vilken det föreskrivs att unionsmedborgare ska bestyrka sina uppgifter om tillräckliga tillgångar.

7. Europaparlamentet noterar att situationen för registrerade partner som gagnas av direktivet ibland är oklar, särskilt i de länder som inte erkänner registrerat partnerskap. Kommissionen uppmanas att noggrant kontrollera denna viktiga aspekt av direktivet.

8. Europaparlamentet noterar att de rättsliga och administrativa hinder som står i vägen för familjemedlemmar från tredje land är ytterst problematiska. Parlamentet påpekar att lagstiftningen i Storbritannien strider mot direktivet, eftersom familjemedlemmar från tredje land med uppehållskort som har utfärdats av ett annat land hindras från att resa in i Storbritannien utan visum, och att den brittiska administrativa praxisen är sådan att långa väntetider och omfattande dokumentation i samband med handläggning av ansökningar om uppehållskort för familjemedlemmar som är tredjelandsmedborgare utgör stora hinder för utövande av rätten till fri rörlighet. I Estland stöter tredjelandsmedborgare på problem när de försöker resa in i landet med uppehållskort som har utfärdats av en annan medlemsstat, och familjemedlemmar från tredje land som ansöker om visum har även ombetts att betala viseringsavgift. I Italien måste tredjelandsmedborgare som ansöker om familjeåterförening bestyrka lagenligheten av källan till sina ekonomiska resurser, vilka inte får underskrida beloppet för ett års socialbidrag.

9. Europaparlamentet påminner om att ordre public-förbehållet inte kan åberopas för att tjäna ekonomiska eller allmänpreventiva syften. Parlamentet konstaterar att det i Estlands och Ungerns lagstiftning inte tydligt hänvisas till ett uteslutande av ekonomiska syften i samband med utvisningsbeslut och att det i Ungerns och Rumäniens lagstiftning inte hänvisas till ett uteslutande av tidigare straffdomar och allmänpreventiva syften.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

| | |
|---|---|
| **Antagande** | 12.2.2009 |
| **Slutomröstning: resultat** | +: 10<br>–: 5<br>0: 0 |
| **Slutomröstning: närvarande ledamöter** | Alin Lucian Antochi, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Alain Lipietz, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka |
| **Slutomröstning: närvarande suppleanter** | Sharon Bowles, Mogens Camre, Brian Crowley, Jean-Paul Gauzès, Kurt Lechner, Georgios Papastamkos |