EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

27. 2. 2006 PE 370.189v01-00

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1-13

Návrh stanoviska **(PE 370.016v01-00)**
Jean-Marie Cavada
o důsledcích rozsudku Soudního dvora ze dne 13. 9. 2005 (C-176/03 Komise/Rada)
(KOM(2005)0583 – (2006/2007(INI))

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 1
Právní východisko - 1 (nové)

– ***s ohledem na článek 5 Smlouvy o ES,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 2
Bod odůvodnění Aa (nový)

Aa ***vzhledem k tomu, že každá činnost Společenství podléhá zásadě subsidiarity podle článku 5 Smlouvy,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 3
Bod odůvodnění Ab (nový)

Ab ***vzhledem k tomu, že v trestněprávní oblasti není Společenství svěřena žádná pravomoc, protože právo stíhat trestné činy jednotlivých osob předpokládá zákonodárce s legitimitou pocházející přímo od lidu a nezávislého trestního soudce, přičemž ani jeden z těchto dvou předpokladů Společenství nesplňuje,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 4
Bod odůvodnění Ac (nový)

Ac ***vzhledem k tomu, že pravomoc evropského zákonodárce přikazovat členským státům zavedení přiměřených a odrazujících sankcí k prosazování jím přijatých právních norem je sporná,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložila Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pozměňovací návrh 5
Bod odůvodnění Ba (nový)

Ba ***vzhledem k tomu, že Soudní dvůr znovu potvrdil obecné pravidlo, že trestní věci nespadají do oblasti působnosti Společenství; vzhledem však k tomu, že pokud je použití účinných, přiměřených a odrazujících trestních sankcí příslušnými vnitrostátními orgány nezbytným opatřením v boji proti závažným trestným činům v oblasti životního prostředí, toto obecné pravidlo nebrání Společenství přijmout opatření, která se týkají trestního práva členských států a která považuje za nutná k zajištění plné účinnosti norem, které k ochraně životního prostředí vydal,***

Or. en

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 6
Bod odůvodnění Ba (nový)

Ba ***vzhledem k tomu, že judikaturou Soudního dvora byl především objasněn příslušný právní základ prvního a třetího pilíře, kdežto příslušnost zákonodárců Společenství v trestních věcech i v trestněprocesních pravidlech byla v podstatě vyvrácena,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložila Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pozměňovací návrh 7
Bod odůvodnění Ca (nový)

Ca ***vzhledem k tomu, že rozsah působnosti rozsudku Soudního dvora se omezuje na trestní věci týkající se ochrany životního prostředí, která je jedním z hlavních úkolů Společenství uvedeným v článcích 2 a 3 Smlouvy o ES,***

Or. en

Pozměňovací návrh, který předložila Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pozměňovací návrh 8
Bod odůvodnění Da (nový)

Da ***vzhledem k tomu, že rozhodnutí Soudního dvora by se proto mělo posuzovat opatrně a používat individuálně jen v těch oblastech, které patří mezi hlavní zásady, cíle a pravomoci Společenství,***

Or. en

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 9
Bod odůvodnění Da (nový)

Da ***vzhledem k tomu, že rozsudky Soudního dvora nemají legislativní povahu, a proto se širší výklad dosahu rozhodnutí ze strany Komise zdá problematický,***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 10
Bod odůvodnění 1 (nový)

-1. ***vítá uvedený rozsudek Soudního dvora jen do té míry, do jaké je jím vysvětleno, že k přesnému stanovení právního základu právního aktu je třeba vzít v úvahu cíl a obsah právního aktu samotného, a bylo tudíž zrušeno rámcové rozhodnutí v oblasti ochrany životního prostředí, které nesprávně vycházelo z právního základu třetího namísto prvního pilíře;***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 11
Bod 1a (nový)

-1a ***vítá jednoznačný nález Soudního dvora, že trestní právo ani trestní právo procesní nespadají do pravomoci Společenství, a zdůrazňuje, že rozsudek přiznává evropskému zákonodárci pouze pravomoc působit na členské státy, aby přijaly opatření v rámci svého vnitrostátního trestního práva;***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložil Hartmut Nassauer

Pozměňovací návrh 12
Bod 1b (nový)

-1b ***důrazně odmítá záměr Komise, uvedený v jejím sdělení, rozšířit závěry Soudního dvora na všechny další možné tematické oblasti prvního pilíře a považuje za mnohem potřebnější, aby se o přiměřenosti trestněprávních opatření rozhodovalo případ od případu;***

Or. de

Pozměňovací návrh, který předložila Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pozměňovací návrh 13
Článek 5a (nový)

5a ***žádá Komisi, aby použila rozsudek Soudního dvora jen na ty oblasti, které patří mezi hlavní zásady, cíle a kompetence Společenství, a používala je opatrně případ od případu a vždy ve spolupráci s Radou a Evropským parlamentem;***