PARLAMENTO EUROPEO

2004 *2009*

Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

27.2.2006 PE 370.189v01-00

EMENDAMENTI 1-13

Progetto di parere **(PE 370.016v01-00)**
di Jean-Marie Cavada
sulle conseguenze della sentenza della Corte di giustizia del 13.9.2005 (C-176/03 Commissione contro Consiglio)
(COM(2005)0583 – (2006/2007)(INI))

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 1
Visto -1 (nuovo)

– ***visto l'articolo 5 del trattato CE,***

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 2
Considerando A bis (nuovo)

A bis. considerando che ad ogni atto della Comunità si applica il principio di sussidiarietà di cui all'articolo 5 del Trattato,

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 3
Considerando A ter (nuovo)

A ter. ***considerando che la Comunità non dispone di alcun potere repressivo dato che un tale potere, se applicato alle parti in giudizio, presuppone un legislatore direttamente legittimato dal popolo e un potere giudiziario indipendente, il che non è il caso della Comunità,***

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 4
Considerando A quater (nuovo)

A quater. ***considerando che risulta controverso il potere del legislatore europeo di ingiungere agli Stati membri l'applicazione di sanzioni adeguate e dissuasive per applicare la legislazione che ha adottato,***

Or. de

Emendamento presentato da Sylvia-Yvonne Kaufmann

Emendamento 5
Considerando B bis (nuovo)

B bis. ***considerando che la Corte di giustizia ha ribadito il principio generale secondo cui le questioni penali non rientrano nella sfera di competenza della Comunità; considerando tuttavia che, se l'applicazione di sanzioni penali efficaci, proporzionate e dissuasive da parte delle autorità nazionali competenti, costituisce una misura indispensabile per combattere gravi reati ambientali, tale principio generale non impedisce alla Comunità di adottare le misure in relazione con il diritto penale degli Stati membri che essa ritiene necessarie per garantire la completa efficacia delle norme che stabilisce in materia di protezione dell'ambiente,***

Or. en

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 6
Considerando B bis (nuovo)

B bis. ***considerando che la giurisprudenza della Corte di giustizia ha essenzialmente***

permesso di chiarire le basi giuridiche applicabili a titolo del primo o del terzo pilastro, escludendo però fondamentalmente una competenza generale del legislatore comunitario in materia penale come pure nell'ambito del diritto penale,

Or. de

Emendamento presentato da Sylvia-Yvonne Kaufmann

Emendamento 7
Considerando C bis (nuovo)

C bis. considerando che la portata della sentenza della Corte di giustizia è circoscritta alle questioni penali connesse alla protezione dell'ambiente, uno dei principali compiti della Comunità in virtù degli articoli 2 e 3 del trattato CE,

Or. en

Emendamento presentato da Sylvia-Yvonne Kaufmann

Emendamento 8
Considerando D bis (nuovo)

D bis. considerando che è quindi opportuno considerare con prudenza la sentenza della Corte di giustizia e applicarla caso per caso ai soli settori che rientrano tra i principi, gli obiettivi e le competenze fondamentali della Comunità,

Or. en

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 9
Considerando D bis (nuovo)

D bis. considerando che le sentenze della Corte di giustizia non hanno carattere legislativo e che pertanto risulta problematico un ampliamento a livello interpretativo della portata della sentenza da parte della Commissione,

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 10
Paragrafo -1 (nuovo)

–1. si compiace di detta sentenza della Corte di giustizia solo nella misura in cui questa precisa che è opportuno riferirsi all'obiettivo e al contenuto dell'atto giuridico stesso per determinarne esattamente la base giuridica e plaude al fatto che, pertanto, una decisione quadro relativa alla protezione dell'ambiente è stata annullata in quanto si fondava erroneamente sul terzo e non sul primo pilastro;

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 11
Paragrafo -1 bis (nuovo)

–1 bis. si compiace del fatto che la Corte di giustizia abbia espressamente dichiarato che il diritto penale come pure le norme di procedura penale non rientrano nella sfera di competenza della Comunità e abbia confermato che la sentenza conferisce al legislatore europeo solo il potere di esortare gli Stati membri ad adottare misure nell'ambito del loro diritto penale nazionale;

Or. de

Emendamento presentato da Hartmut Nassauer

Emendamento 12
Paragrafo -1 ter (nuovo)

–1 ter. respinge con decisione l'intenzione espressa dalla Commissione nella sua comunicazione di estendere le conclusioni della Corte di giustizia a ogni altro settore tematico possibile che rientri nell'ambito del primo pilastro e ritiene piuttosto opportuno decidere caso per caso sull'adeguatezza delle disposizioni penali;

Or. de

Emendamento presentato da Sylvia-Yvonne Kaufmann

Emendamento 13
Paragrafo 5 bis (nuovo)

5 bis. invita la Commissione ad applicare la sentenza della Corte di giustizia nei soli settori che rientrano nell'ambito dei principi, degli obiettivi e delle competenze

fondamentali della Comunità e a procedere con prudenza, caso per caso e sempre in cooperazione con il Consiglio e il Parlamento europeo;

Or. en