EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

27.2.2006 PE 370.189v01-00

PAKEITIMAI 1-13

Nuomonės projektas **(PE 370.016v01-00)**
Jean-Marie Cavada
dėl 2005 m. rugsėjo 13 d. Teisingumo Teismo sprendimo (C-176/03 Komisija prieš Tarybą) pasekmių
(COM(2005)0583 – (2006/2007)(INI))

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 1
-1 nurodomoji dalis (nauja)

- atsižvelgdamas į EB sutarties 5 straipsnį,

Or. de

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 2
Aa konstatuojamoji dalis (nauja)

Aa. kadangi visiems Bendrijos veiksmams taikomas Sutarties 5 straipsnyje nustatytas subsidiarumo principas,

Or. de

Vertimas pagal sutartį

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 3
Ab konstatuojamoji dalis (nauja)

Ab. kadangi Bendrija nėra įgaliota naudoti prievartą baudžiamojo persekiojimo tikslais, nes siekiant panaudoti asmenims taikomas baudžiamąsias prievartos priemones, būtinas tautos išrinktas įstatymų leidėjas ir nepriklausomi teisėjai, dirbantys baudžiamosios teisės srityje, o to Bendrija neturi,

Or. de

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 4
Ac konstatuojamoji dalis (nauja)

Ac. kadangi Europos teisės aktų leidėjo teisė nurodyti valstybėms narėms įvesti tinkamas ir atgrasančias sankcijas siekiant įgyvendinti Europos teisės aktų leidėjo priimtas teisės normas yra abejotina,

Or. de

Pakeitimą pateikė Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pakeitimas 5
Ba konstatuojamoji dalis (nauja)

Ba. kadangi Teisingumo Teismas patvirtino bendrą taisyklę, kad baudžiamosios teisės sritis nepriklauso Bendrijos kompetencijai; tačiau kadangi veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios baudžiamosios sankcijos, kurias taiko kompetentingos nacionalinės institucijos, yra pagrindinė priemonė kovoti su sunkiais nusikaltimais aplinkosaugos srityje, ta bendra taisyklė neužkerta Bendrijai kelio imtis priemonių, susijusių su valstybių narių baudžiamąja teise, kurias ji laiko reikalingomis siekdama užtikrinti, kad jos nustatomos aplinkosaugos normos būtų visiškai veiksmingos,

Or. en

Vertimas pagal sutartį

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 6
Ba konstatuojamoji dalis (nauja)

Ba. kadangi, remiantis Teisingumo Teismo praktika, visų pirma paaiškėjo dėl taikytinų pirmojo arba trečiojo ramsčio teisinių pagrindų, o Bendrijos teisės aktų leidėjo kompetencija baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso srityje iš esmės atmetama,

Or. de

Pakeitimą pateikė Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pakeitimas 7
Ca konstatuojamoji dalis (nauja)

Ca. kadangi Teisingumo Teismo sprendimas apima tik su aplinkosauga susijusią baudžiamosios teisės sritį, t. y. su viena iš pagrindinių Bendrijos funkcijų, kaip nurodyta EB sutarties 2 ir 3 straipsniuose,

Or. en

Pakeitimą pateikė Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pakeitimas 8
Da konstatuojamoji dalis (nauja)

Da. kadangi dėl šios priežasties Teisingumo Teismo sprendimą reikia priimti atsargiai ir jį taikyti kiekvienu konkrečiu atveju tik tose srityse, kurioms taikomi pagrindiniai Bendrijos principai, tikslai ir kurios priklauso jos kompetencijai,

Or. en

</Amend>

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 9
Da konstatuojamoji dalis (nauja)

Da. kadangi Teisingumo Teismo sprendimai nesusiję su teisės aktų leidyba, todėl Komisijai tikriausiai būtų sunku aiškinant sprendimą išplėsti jo taikymo sritį,

Or. de

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 10
-1 dalis (nauja)

-1. džiaugiasi dėl minėto Teisingumo Teismo sprendimo tik todėl, kad juo buvo išaiškinta, jog siekiant tiksliai nustatyti teisės akto teisinį pagrindą reikia remtis paties teisės akto tikslu ir turiniu, ir todėl, kad po to panaikintas principinis sprendimas aplinkosaugos srityje, kuris buvo klaidingai grindžiamas trečiuoju, o ne pirmuoju ramsčiu;

Or. de

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 11
-1 dalis (nauja)

-1a. pritaria kategoriškai Teismo nuostatai, kad nei baudžiamoji teisė, nei baudžiamasis procesas nepriklauso Bendrijos kompetencijai ir kad Teismo sprendimas Europos teisės aktų leidėjui suteikia tik teisę daryti poveikį valstybėms narėms, kad jos imtųsi savo nacionalinės baudžiamosios teisės priemonių;

Or. de

Pakeitimą pateikė Hartmut Nassauer

Pakeitimas 12
-1b dalis (nauja)

-1b. kategoriškai atmeta Komisijos komunikate numatytą ketinimą išplėsti Teisingumo Teismo sprendimų taikymą ir kitoms galimoms pirmojo ramsčio sritims ir mano, jog apie baudžiamosios teisės priemonių tinkamumą reikėtų spręsti kiekvienu konkrečiu atveju;

Or. de

Pakeitimą pateikė Sylvia-Yvonne Kaufmann

Pakeitimas13
5a straipsnis (naujas)

5a. prašo Komisiją visuomet bendradarbiaujant su Taryba ir Europos Parlamentu Teisingumo Teismo sprendimus taikyti atsargiai ir kiekvienu konkrečiu atveju tik tose srityse, kurioms taikomi pagrindiniai Bendrijos principai, tikslai ir kurios priklauso jos kompetencijai;

Or. en

Vertimas pagal sutartį