PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

27.2.2006 PE 370.189v01-00

POPRAWKI 1-13

Projekt opinii **(PE 370.016v01-00)**
Jean-Marie Cavada
w sprawie konsekwencji wyroku Trybunału z dnia 13.9.2005 r. (C-176/03 Komisja przeciwko Radzie)
(COM(2005)0583 – 2006/2007(INI))

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 1
Odniesienie -1 (nowe)

- ***uwzględniając art. 5 Traktatu WE,***

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 2
Punkt uzasadnienia A a (nowy)

Aa. mając na uwadze, że każde działanie Wspólnoty podlega zasadzie pomocniczości określonej w art. 5 Traktatu,

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 3
Punkt uzasadnienia A b (nowy)

Ab. ***mając na uwadze, że Wspólnota nie posiada władzy sądowniczej w zakresie prawa karnego, ponieważ władza sądownicza w zakresie prawa karnego odnosząca się do osób zakłada prawodawcę posiadającego bezpośrednią legitymację narodu oraz niezawisłych sędziów, których Wspólnota nie posiada,***

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 4
Punkt uzasadnienia A c (nowy)

Ac. ***mając na uwadze, że uprawnienia europejskiego prawodawcy względem Państw Członkowskich do nakazania im wprowadzenia skutecznych i odstraszających sankcji w celu wykonania wydanych przez niego norm prawnych jest sporna,***

Or. de

Poprawkę złożyła Sylvia-Yvonne Kaufmann

Poprawka 5
Punkt uzasadnienia B a (nowy)

Ba. ***mając na uwadze, że Trybunał Sprawiedliwości potwierdził ogólną zasadę, iż sprawy karne nie wchodzą w zakres kompetencji Wspólnoty; mając jednakże na uwadze, że jeżeli stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji karnych przez właściwe władze krajowe stanowi środek niezbędny do zwalczania poważnych przestępstw przeciwko środowisku, ta ogólna zasada nie stanowi dla Wspólnoty przeszkody w przyjmowaniu środków związanych z prawem karnym Państw Członkowskich, które uzna za niezbędne do zagwarantowania pełnej skuteczności przepisów wydanych w zakresie ochrony środowiska,***

Or. en

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 6
Punkt uzasadnienia B a (nowy)

Ba. ***mając na uwadze, że poprzez orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości nastąpiło***

sprecyzowanie podstaw prawnych pierwszego, ewentualnie trzeciego filaru, podczas gdy zasadniczo zaprzeczono kompetencji prawodawcy wspólnotowego w zakresie spraw karnych jak i zasad postępowania karnego,

Or. de

Poprawkę złożyła Sylvia-Yvonne Kaufmann

Poprawka 7
Punkt uzasadnienia C a (nowy)

Ca. mając na uwadze, że zakres wyroku Trybunału Sprawiedliwości jest ograniczony do spraw karnych związanych z ochroną środowiska naturalnego, która, jak określono w art. 2 i 3 Traktatu WE, jest jednym z głównych zadań Wspólnoty,

Or. en

Poprawkę złożyła Sylvia-Yvonne Kaufmann

Poprawka 8
Punkt uzasadnienia D a (nowy)

Da. mając na uwadze, że wyrok Trybunału Sprawiedliwości powinien zatem być rozpatrywany z zachowaniem ostrożności i stosowany na podstawie poszczególnych przypadków wyłącznie w odniesieniu do obszarów, które znajdują się pośród głównych zasad, celów i kompetencji Wspólnoty,

Or. en

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 9
Punkt uzasadnienia D a (nowy)

Da. mając na uwadze, że wyroki Trybunału Sprawiedliwości nie mają charakteru stanowiącego prawo i dlatego interpretacyjne rozszerzenie zasięgu wyroku przez Komisję wydaje się problematyczne,

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 10
Ustęp - 1 (nowy)

-1. z zadowoleniem przyjmuje niniejszy wyrok Trybunału Sprawiedliwości tylko na tyle, na ile dzięki temu wyjaśniono, że w celu dokładnego zbadania podstawy prawnej aktu prawnego należy odnieść się do celu i treści samego aktu, a w następstwie uchylono decyzję ramową w zakresie ochrony środowiska, która została błędnie oparta o trzeci zamiast o pierwszy filar;

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 11
Ustęp - 1 a (nowy)

- 1a. z zadowoleniem przyjmuje wyraźne stwierdzenie Trybunału Sprawiedliwości, że prawo karne, tak jak i zasady postępowania karnego nie wchodzą w zakres kompetencji Wspólnoty i potwierdza, że wyrok przyznaje europejskiemu prawodawcy jedynie kompetencję do wpływania na Państwa Członkowskie w celu podjęcia odpowiednich działań w ramach ich krajowego prawa karnego;

Or. de

Poprawkę złożył Hartmut Nassauer

Poprawka 12
Ustęp - 1 b (nowy)

-1b. z naciskiem odrzuca wyrażony w komunikacie Komisji zamiar rozszerzenia wniosków Trybunału Sprawiedliwości na każdy inny możliwy zakres tematyczny pierwszego filaru i uważa, że decydowanie o stosowności sankcji prawa karnego w poszczególnych przypadkach jest znacznie bardziej potrzebne;

Or. de

Poprawkę złożyła Sylvia-Yvonne Kaufmann

Poprawka 13
Artykuł 5 a (nowy)

5a. zwraca się do Komisji, aby stosowała wyrok Trybunału Sprawiedliwości jedynie do tych obszarów, które znajdują się pośród głównych zasad, celów i kompetencji

Wspólnoty oraz aby stosowała go z zachowaniem ostrożności w odniesieniu do poszczególnych przypadków i zawsze we współpracy z Radą i Parlamentem Europejskim;

Or. en