

# EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

*Talous- ja raha-asioiden valiokunta*

13.4.2007

PE 388.328v01-00

## TARKISTUKSET 1-217

### Mietintöluonnos

(PE 384.621v01-00)

### **Ieke van den Burg**

rahoituspalvelupolitiikkaa 2005–2010 koskevasta valkoisesta kirjasta  
Päätöslauselmaesitys

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 1

Johdanto-osan A a kappale (uusi)

***A a. ottaa huomioon, että pitkäaikaiset investoinnit, jotka ovat välttämättömiä Lissabonin ja Göteborgin tavoitteiden saavuttamiseksi (eli tietoyhteiskuntaan vastaamiseksi, ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja energiapolitiikan täytäntöönpanemiseksi), edellyttävät pitkäaikaista rahoitusta,***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 2

Johdanto-osan B a kappale (uusi)

***B a. ottaa huomioon, että pitkäaikainen investoiminen yrityksiin maailmanlaajuisen kilpailukyvyyn vahvistamiseksi tulee yhä vaikeammaksi, koska vallalla on pyrkimys nopean taloudellisen hyödyn saavuttamiseen,***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 3

Johdanto-osan C a kappale (uusi)

***C a. ottaa huomioon, että yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää tai hyvää liikkeenjohtotapaa ei voida arvioida yksinomaan suorituksen tai taloushallinnon perusteella, vaan huomioon on otettava myös yrityksen henkilöresurssit, työntekijöiden osallistuminen sekä ympäristötavoitteet ja sosiaaliset tavoitteet,***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 4

1 kohta

***Poistetaan.***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 5

2 kohta

***Poistetaan.***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Zsolt László Becsey

Tarkistus 6

3 kohta

3. toivoo perusteellisemmän selvityksen tekemistä FSAP-toimien taloudellisista vaikutuksista Lissabonin toimintasuunnitelman valossa; pyytää komissiota tekemään tällaisen tutkimuksen vuotuisten edistymiskertomustensa ja täytäntöönpanovalvonnan yhteydessä; ***palauttaa mieleen, että komission olisi tehtävä perinpohjainen tutkimus vakiintuneista FSAP-toimista kiinnittäen erityistä huomiota maihin, jotka hyötyvät FSAP-toimien täytäntöönpanosta, ja siihen, kuinka suurta hyötyä edunsaajamaille on rahoitusmarkkinoiden konsolidoinnista;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 7  
3 kohta

3. toivoo perusteellisemmän selvityksen tekemistä FSAP-toimien taloudellisista vaikutuksista Lissabonin toimintasuunnitelman **ja reaalityalouden rahoitustarpeiden** valossa; pyytää komissiota tekemään tällaisen tutkimuksen vuotuisten edistymiskertomustensa ja täytäntöönpanovalvonnan yhteydessä;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 8  
3 a kohta (uusi)

- 3 a. on tietoinen Euroopan rahoitusmarkkinoiden yhdentymistä haittaavien veroesteiden merkityksestä;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 9  
4 kohta

4. **(poistetaan)** kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia panemaan huolellisesti täytäntöön EY:n kilpailusäännöt, **jos rahoituspalveluissa esiintyy laittomia markkinakeskittymiä**; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 10  
4 kohta

4. panee merkille markkinoiden **huolestuttavan** voimakkaan keskittymisen rahoituspalvelujen ylimmässä segmentissä suuriin pörssiyhtiöihin, etenkin

tilintarkastusyhtiöihin, luottoluokituslaitoksiin ja investointipankkeihin; kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia panemaan **aikaisempaa huolellisemmin** täytäntöön EY:n kilpailusäännöt; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman **ja alalla työskentelevien työntekijöiden edut**;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 11

4 kohta

4. panee merkille markkinoiden voimakkaan keskittymisen rahoituspalvelujen ylimmässä segmentissä suuriin pörssiyhtiöihin, etenkin tilintarkastusyhtiöihin, luottoluokituslaitoksiin ja investointipankkeihin; kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia panemaan huolellisesti täytäntöön EY:n kilpailusäännöt; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman; **toteaa, että markkinoiden voimakas keskittyminen ei ole ongelma sinänsä, mutta se voi aiheuttaa ongelmia, jos kilpailulainsäädäntöä ei panna täytäntöön niin voimaperäisesti kuin pitäisi**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 12

4 kohta

4. panee merkille markkinoiden voimakkaan keskittymisen rahoituspalvelujen ylimmässä segmentissä suuriin pörssiyhtiöihin, etenkin tilintarkastusyhtiöihin, luottoluokituslaitoksiin ja investointipankkeihin; kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia panemaan huolellisesti täytäntöön EY:n kilpailusäännöt **ja kannustamaan käyttämään laajemmin nykyaikaisia ohjelmistoratkaisuja ja siten edistämään loppusijoittajan pääsyä markkinoille suoraan ilman välikäsiä**; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 13

4 kohta

4. panee merkille markkinoiden voimakkaan keskittymisen rahoituspalvelujen ylimmässä segmentissä suuriin pörssiyhtiöihin, etenkin tilintarkastusyhtiöihin, luottoluokituslaitoksiin ja investointipankkeihin; kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia panemaan huolellisesti täytäntöön EY:n kilpailusäännöt **ja kannustamaan käyttämään laajemmin nykyaikaisia ohjelmistoratkaisuja ja siten edistämään loppusijoittajan pääsyä markkinoille suoraan ilman välikäsiä**; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 14

4 kohta

4. panee merkille markkinoiden voimakkaan keskittymisen rahoituspalvelujen ylimmässä segmentissä suuriin pörssiyhtiöihin, etenkin tilintarkastusyhtiöihin, luottoluokituslaitoksiin ja investointipankkeihin; kehottaa komissiota ja kansallisia kilpailuviranomaisia **soveltamaan** huolellisesti **(poistetaan)** EY:n **kilpailusääntöjä näihin markkinoiden toimijoihin**; korostaa avointen valitus- ja oikaisumenettelyjen tarvetta, ja pyytää komissiota ottamaan asianmukaisesti huomioon käyttäjän näkökulman;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 15

4 a kohta (uusi)

- 4 a. on tyytyväinen siihen, että äskettäin hyväksyttiin direktiiviehdotus uudelleenlaaditun pankkidirektiivin 19 artiklan uudistamisesta, ja kehottaa komissiota jatkamaan toimiaan rajatylittäviä sulautumia ja yritysostoja koskevien esteiden poistamiseksi, siten kuin vuoden 2005 kuulemisprosessissa ja sitä seuranneessa väliraportissa esitettiin;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 16

4 a kohta (uusi)

**4 a. korostaa tarvetta poistaa esteet uusilta tulokkailta sekä tarvetta poistaa vakiintuneita toimijoita ja nykyisiä markkinarakenteita suosiva lainsäädäntö kilpailun ollessa rajoitettua;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 17

5 kohta

5. korostaa tarvetta lisätä luottoluokituslaitosten maksujen avoimuutta ja erottaa luokitus- ja **liitännäispalvelut toisistaan**; korostaa, että luottoluokituslaitosten rooli on julkinen esimerkiksi pääomavaatimusdirektiivien suhteen, ja laitosten tulee siten olla saatavuudeltaan, laadultaan ja luotettavuudeltaan korkeatasoisia; kehottaa **arvopaperipörssiä valvovien viranomaisten järjestöä (International Organization of Securities Commissions, IOSCO)** ja Euroopan arvopaperimarkkinavalvojien komiteaa (CESR) valvomaan **edelleen tarkasti sitä, että luottoluokituslaitokset noudattavat IOSCO:n ohjesääntöä**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 18

5 kohta

5. korostaa tarvetta lisätä luottoluokituslaitosten maksujen avoimuutta ja erottaa luokitus- ja konsultointitoiminnoista johtuvat kustannukset; korostaa, että luottoluokituslaitosten rooli on julkinen esimerkiksi pääomavaatimusdirektiivien suhteen, ja laitosten tulee siten olla saatavuudeltaan, **avoimuudeltaan**, laadultaan ja luotettavuudeltaan korkeatasoisia, **kuten säänneltyjen yritysten (esim. pankit)**; kehottaa Yhdysvaltain arvopaperimarkkinoiden valvontavirastoa (Securities and Exchange Commission, SEC) ja Euroopan arvopaperimarkkinavalvojien komiteaa (CESR) valvomaan tarkasti luottoluokituslaitoksia arvopaperipörssiä valvovien viranomaisten järjestön (International Organization of Securities Commissions, IOSCO) ohjesäännön mukaisesti ja ilmoittamaan mahdollisesta lisäsääntelytoimien tarpeesta;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 19  
5 kohta

5. korostaa tarvetta lisätä luottoluokituslaitosten maksujen avoimuutta ja erottaa luokitus- ja konsultointitoiminnoista johtuvat kustannukset; ***on vakuuttunut, että luottoluokituslaitosten käyttämiä arviointiperusteita ja liiketoimintamallia on selkiytettävä***; korostaa, että luottoluokituslaitosten rooli on julkinen esimerkiksi pääomavaatimusdirektiivien suhteen, ja laitosten tulee siten olla saatavuudeltaan, laadultaan ja luotettavuudeltaan korkeatasoisia; kehottaa Yhdysvaltain arvopaperimarkkinoiden valvontavirastoa (Securities and Exchange Commission, SEC) ja Euroopan arvopaperimarkkinavalvojien komiteaa (CESR) valvomaan tarkasti luottoluokituslaitoksia arvopaperipörssiä valvovien viranomaisten järjestön (International Organization of Securities Commissions, IOSCO) ohjesäännön mukaisesti ja ilmoittamaan mahdollisesta lisäsääntelytoimien tarpeesta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 20  
5 a kohta (uusi)

- 5 a. kehottaa eurooppalaisia sidosryhmiä harkitsemaan, olisiko niiden kannustettava erityisen eurooppalaisen toimijan tuloa luottoluokitusosalalle;***

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 21  
6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>1</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen ***ja rahoituksen välittäjien*** välistä kilpailua myös (***poistetaan***) vakautta ***niiden keskuudessa ja jopa niiden välillä***; uskoo ***rahoitusmarkkinoita koskevien*** määräysten ja valvontakäytäntöjen transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta ei saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

Or. en

---

<sup>1</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 22  
6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>1</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen *ja rahoituksen välittäjien* välistä kilpailua myös (*poistetaan*) vakautta *niiden keskuudessa ja jopa niiden välillä*; uskoo *rahoitusmarkkinoita koskevien* määräysten ja valvontakäytäntöjen transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta ei saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 23  
6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>2</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen välistä kilpailua myös suurten pörssien vakautta; uskoo määräysten ja valvontakäytäntöjen transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta *ja alalla työskentelevien työntekijöiden oikeudet eivät* saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 24  
6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>3</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen välistä kilpailua myös suurten pörssien vakautta; uskoo määräysten ja valvontakäytäntöjen *voimakkaamman* transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta ei saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

---

<sup>1</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.

<sup>2</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.

<sup>3</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.



Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 25

6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>1</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen välistä kilpailua myös suurten pörssien vakautta; uskoo määräysten ja valvontakäytäntöjen transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen, **kun samalla vältetään ekstraterritoriaalisten määräysten antamista**; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta ei saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 26

6 kohta

6. ennakoi, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin 2004/39/EY<sup>2</sup> täytäntöönpano lisää paitsi eri markkinapaikkojen välistä kilpailua myös suurten pörssien vakautta; uskoo määräysten ja valvontakäytäntöjen transatlanttisen lähentymisen olevan tarpeen, **kunhan ei murenneta periaatelähtöistä lähestymistapaa**; korostaa, että on ehdottoman tärkeää omaksua hyvä hallintotapa ja että käyttäjien vaikutusvalta ei saa heiketä omistussuhteen muuttuessa;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 27

7 kohta

7. **(poistetaan)** toistaa painokkaasti kaupankäynnin jälkeisten palvelujen puitteiden kehittämisen olevan tarpeen niin hintojen avoimuuden ja kilpailun kuin tilitysjärjestelyjen turvallisuuteen liittyvän yleisen edunkin kannalta; aikoo tässä yhteydessä tarkastella menettelysääntöjen ja Target 2 Securities -hankkeen kehitystä;

Or. de

---

<sup>1</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.

<sup>2</sup> EUVL L 145, 30.4.2004, s. 1.

Tarkistuksen esittäjä(t): Zsolt László Becsey

Tarkistus 28  
7 kohta

7. vaatii, että vuoden 2001 Giovannini-raportissa määritettyjen esteiden poistamista tehostetaan, ja toistaa painokkaasti kaupankäynnin jälkeisten palvelujen puitteiden kehittämisen olevan tarpeen niin hintojen avoimuuden ja kilpailun kuin tilitysjärjestelyjen turvallisuuteen liittyvän yleisen edunkin kannalta; aikoo tässä yhteydessä tarkastella menettelysääntöjen ja Target 2 Securities -hankkeen kehitystä; **vaatii komissiota lisäksi varmistamaan, että rahoitusvälineiden markkinoista annetun direktiivin 34 artikla, jossa pörssit veloitetaan tarjoamaan kaikille käyttäjilleen mahdollisuus nimetä selvitysjärjestelmä, jota ne haluavat käyttää liiketoimien selvitykseen, kun on kyse rajatylittävistä osakkeilla tehtävistä liiketoimista, pannaan johdonmukaisesti täytäntöön; suosittelee näin ollen, että komissio antaa ohjeita kannustaakseen jäsenvaltioita saattamaan rahoitusvälineiden markkinoista annetun direktiivin 34 artiklan säännökset voimaan;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 29  
7 kohta

7. vaatii, että vuoden 2001 Giovannini-raportissa määritettyjen esteiden poistamista tehostetaan, ja toistaa painokkaasti kaupankäynnin jälkeisten palvelujen puitteiden kehittämisen olevan tarpeen niin hintojen avoimuuden ja kilpailun kuin tilitysjärjestelyjen turvallisuuteen liittyvän yleisen edunkin kannalta; aikoo tässä yhteydessä tarkastella menettelysääntöjen ja Target 2 Securities -hankkeen kehitystä; **pitää tärkeänä kehittää hallintotapaa, jota tarvitaan selviytyäksemme tilanteesta, jossa samat osapuolet ovat samaan aikaan markkinoiden toimijoita ja markkinoiden valvojia;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 30  
7 kohta

7. vaatii, että vuoden 2001 Giovannini-raportissa määritettyjen esteiden poistamista tehostetaan, ja toistaa painokkaasti kaupankäynnin jälkeisten palvelujen puitteiden

kehittämisen olevan tarpeen niin hintojen avoimuuden ja kilpailun kuin tilitysjärjestelyjen turvallisuuteen liittyvän yleisen edunkin kannalta; ***pitää myönteisenä komission päätöstä nojautua ensin ei-sitoviin oikeudellisiin välineisiin, erityisesti menettelysääntöihin, ja*** aikoo tässä yhteydessä tarkastella menettelysääntöjen ja Target 2 Securities -hankkeen kehitystä;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 31  
7 a kohta (uusi)

***7 a. kehottaa komissiota käynnistämään viipymättä lainsäädäntöaloitteita, joita tarvitaan Giovannini-raportissa tunnistettujen esteiden poistamiseksi kokonaan;***

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 32  
8 kohta

***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 33  
8 kohta

***8. viittaa rahoituksen välittäjien yhä vaikutusvaltaisempaan asemaan kuluttajien välillisten omistusjärjestelmien kautta omistaman aineellisen omaisuuden turvaamisessa; pyytää komissiota esittämään kohdennettuja toimia tällaisten välittäjien määräävään markkina-asemaan, markkinoiden väärinkäyttöön ja eturistiriitoihin liittyvien riskien ehkäisemiseksi, valvomaan tiiviisti tulossa olevan, valtakirjalla äänestämistä helpottavan osakkeenomistajien äänioikeuksien käyttöä yhtiöissä koskevan direktiivin (KOM(2005)0685) vaikutuksia ja kannustamaan myös välittömien omistusjärjestelmien käyttöön;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 34

8 kohta

8. viittaa *rahoituksen välittäjien yhä vaikutusvaltaisempaan asemaan kuluttajien välillisten omistusjärjestelmien kautta omistaman aineellisen omaisuuden turvaamisessa*; pyytää komissiota *esittämään kohdennettuja toimia tällaisten välittäjien määräävään markkina-asemaan, markkinoiden väärinkäyttöön ja eturistiriitoihin liittyvien riskien ehkäisemiseksi*, valvomaan tiiviisti tulossa olevan, valtakirjalla äänestämistä helpottavan osakkeenomistajien äänioikeuksien käyttöä yhtiöissä koskevan direktiivin (KOM(2005)0685) vaikutuksia ja *kannustamaan myös välittömien omistusjärjestelmien käyttöön*;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 35

8 a kohta (uusi)

- 8 a. *on huolestunut siitä, että uusissa jäsenvaltioissa suuri osuus rahoituspalveluyrityksistä on joko kokonaan tai osittain ulkomaisessa omistuksessa ensinnäkin sen vuoksi, että tämä vaikeuttaa näiden maiden valvontaviranomaisten mahdollisuuksia tehokkaaseen valvontaan ja seurantaan, ja lisäksi sen vuoksi, että uusien jäsenvaltioiden talouden edut ja tarpeet ovat usein vain vähäisessä roolissa emoyhtiöiden ulkomailla sijaitsevien pääkonttorien harjoittamissa strategioissa*;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 36

9 kohta

9. *(poistetaan)* on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä on lisääntynyt; *(poistetaan)*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco

Tarkistus 37

9 kohta

9. **(poistetaan)** on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä on lisääntynyt; **(poistetaan)**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 38

9 kohta

9. **(poistetaan)** on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä on lisääntynyt; **(poistetaan)**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 39

9 kohta

9. **(poistetaan)** on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä on lisääntynyt; kehottaa komissiota yhteistyöhön Yhdysvaltain sääntelyviranomaisten kanssa alaa koskevan perusteellisen tutkimuksen käynnistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että sisäiset menettelysäännöt ja tiedonkulun esteet (niin kutsutut kiinanmuurit) ovat riittävät asianmukaisen omistajaohjauksen ja -valvonnan (corporate governance) sekä markkinoiden avoimuuden saavuttamiseksi ja eturistiriitojen välttämiseksi;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 40

9 kohta

9. huomauttaa, että muutamat suuret investointipankit tarjoavat palveluja kaikille

huippuluokan liikkeeseenlaskijoille ja sijoittajille, myös itselleen; on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä **sekä kannustimia ja parasta toimeenpanoa (best execution) koskevissa asioissa** on lisääntynyt; kehottaa komissiota yhteistyöhön Yhdysvaltain sääntelyviranomaisten kanssa alaa koskevan perusteellisen tutkimuksen käynnistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että **tarvittavat suojakeinot, kuten** sisäiset menettelysäännöt, **(poistetaan)** niin kutsutut kiinanmuurit **ja muut**, ovat riittävät asianmukaisen omistajaohjauksen ja -valvonnan (corporate governance) sekä markkinoiden avoimuuden saavuttamiseksi ja eturistiriitojen välttämiseksi;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 41  
9 kohta

9. huomauttaa, että muutamat suuret investointipankit tarjoavat palveluja kaikille huippuluokan liikkeeseenlaskijoille ja sijoittajille, myös itselleen; on erittäin tyytyväinen, että valvontaviranomaisten valppaus markkinoiden manipulointi-, sisäpiirikauppa- tai niin kutsuttujen front running -tapausten yhteydessä **sekä kannustimia ja parasta toimeenpanoa (best execution) koskevissa asioissa** on lisääntynyt; kehottaa komissiota yhteistyöhön Yhdysvaltain sääntelyviranomaisten kanssa alaa koskevan perusteellisen tutkimuksen käynnistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että **tarvittavat suojakeinot, kuten** sisäiset menettelysäännöt, **(poistetaan)** niin kutsutut kiinanmuurit **ja muut**, ovat riittävät asianmukaisen omistajaohjauksen ja -valvonnan (corporate governance) sekä markkinoiden avoimuuden saavuttamiseksi ja eturistiriitojen välttämiseksi;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 42  
9 a kohta (uusi)

- 9 a. korostaa, että on tärkeää varmistaa rahoitusanalyttikkojen ja rahoitusmarkkinoita koskevien tietojen toimittajien riippumattomuus avoimen rahoitusrakenteen avulla; kehottaa komissiota paneutumaan markkinoiden väärinkäyttöä (MAD) ja rahoitusvälineiden markkinoita (MiFID) koskevissa direktiiveissä ratkaisematta jääneisiin seikkoihin, jotka koskevat "rahoitusanalyysin" ja "muiden tietojen" välistä eroa;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 43

9 a kohta (uusi)

**9 a. korostaa tarvetta kehittää pitkäaikaista rahoitusta, jotta saadaan aikaan pitkäaikaisia investointeja, joiden avulla voidaan saavuttaa Lissabonin ja Göteborgin strategian tavoitteet; on huolestunut ristiriidasta, joka vallitsee yhtäältä sen välillä, että tarvitaan pitkäaikaisia investointeja yritysten maailmanlaajuiseen kilpailukykyyn, ja toisaalta lyhytaikaisiin sijoituksiin painottuvan riskirahastoalan välillä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 44

9 b kohta (uusi)

**9 b. varoittaa lyhytaikaisen strategian ja erittäin riskialttiiden investointimuotojen kielteisistä vaikutuksista reaalityalouteen ja etenkin keskisuuriin ja perheomisteisiin pk-yrityksiin, palkkoihin ja työoloihin; varoittaa myös kielteisistä vaikutuksista niiden yritysten ja tuotannonalojen tuottavuuteen, pitkäaikaiseen tehokkuuteen ja innovaatiokykyyn, joihin riskirahastot sijoittavat;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 45

9 c kohta c (uusi)

**9 c. pitää valitettavana, että avoimuuden puutteen vuoksi ja sen vuoksi, ettei juuri minkäänlaista tiedonantovelvollisuutta ole olemassa, on yleisesti ottaen vaikeaa hankkia tietoja riskirahastoalasta; muistuttaa, että rahoitusmarkkinoita ei yksinkertaisesti pystytä valvomaan tehokkaasti ilman avoimuutta;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 46

10 kohta

10. on tietoinen, että nopeassa nousussa ovat vaihtoehtoiset sijoitusvälineet (riskirahastojen ja yksityisen pääoman), jotka lisäävät **(poistetaan)** järjestelmäriskin vaaraa, yhtiöiden vipuvaikutusta ja velkasuhdetta sekä muiden rahoituslaitosten julkisuutta; **on huolestunut siitä, että nämä investointivälineet on tarkoituksella suunniteltu niin, että niiden seuraaminen on mahdotonta ja täten muut investoijat eivät saa tietoja niiden strategioista;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 47

10 kohta

10. on tietoinen, että nopeassa nousussa ovat vaihtoehtoiset sijoitusvälineet (riskirahastojen ja yksityisen pääoman), jotka lisäävät markkinoiden likviditeettiä ja monipuolisuutta mutta saattavat myös lisätä järjestelmäriskin vaaraa **(poistetaan)**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 48

10 kohta

10. on tietoinen, että nopeassa nousussa ovat vaihtoehtoiset sijoitusvälineet (riskirahastojen ja yksityisen pääoman), jotka lisäävät markkinoiden likviditeettiä ja monipuolisuutta, **sekä joidenkin esittämistä epäilyistä, että ne** saattavat myös lisätä järjestelmäriskin vaaraa, yhtiöiden vipuvaikutusta ja velkasuhdetta sekä muiden rahoituslaitosten julkisuutta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 49

10 kohta

10. on tietoinen, että nopeassa nousussa ovat vaihtoehtoiset sijoitusvälineet



(riskirahastojen ja **pääomarahastojen**), jotka lisäävät markkinoiden likviditeettiä ja monipuolisuutta mutta saattavat myös lisätä järjestelmäriskin vaaraa, yhtiöiden vipuvaikutusta ja velkasuhdetta sekä muiden rahoituslaitosten julkisuutta **ja voivat kanavoida säästöjä tavalla, jolla on merkittäviä sosiaalisia seuraamuksia**;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 50  
10 kohta

10. on tietoinen, että nopeassa nousussa ovat vaihtoehtoiset sijoitusvälineet (riskirahastojen ja yksityisen pääoman), jotka lisäävät markkinoiden likviditeettiä ja monipuolisuutta mutta saattavat myös lisätä järjestelmäriskin vaaraa **(tästä osoituksena esimerkiksi LTCM:n joutumisen romahduksen partaalle syyskuussa 1998)**, yhtiöiden vipuvaikutusta ja velkasuhdetta sekä muiden rahoituslaitosten julkisuutta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 51  
10 a kohta (uusi)

- 10 a. jakaa muiden muassa EKP:n ja Maailmanpankin ilmaiseman huolen riskirahastoista;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 52  
10 b kohta (uusi)

- 10 b. katsoo, että riskirahastoihin liittyvät järjestelmäriskit (eli rahoitusmarkkinoiden epävakauden, markkinoiden väärinkäytön, mahdollinen markkinahinnan manipuloinnin riski, jne.) puhuvat voimakkaasti sen puolesta, että olisi vaadittava tietojen antamista, avoimuutta ja sääntelyä, kuten on laita kaupallisten pankkien ja investointipankkien tapauksessa;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 53  
10 a kohta (uusi)

**10 a. kiinnittää huomiota niihin ennennäkemättömiin rakenteellisiin haasteisiin, joihin EU:n rahastoalan on pitkällä aikavälillä vastattava; huomauttaa, että tarvitaan uusia aloitteita keskustelun virittämiseksi siitä, onko asiaan vastattava EU:n tasolla ja minkälaisia toimia mahdollisesti tarvitaan;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 54  
10 a kohta (uusi)

**10 a. tunnustaa kuitenkin, että Euroopassa on jo riskirahastojen hoitajia koskevaa sääntelyä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 55  
11 kohta

**11. pitää myönteisinä komission viimeaikaisia selvityksiä riskirahastoista ja pääomasijoituksista, mutta kehottaa seuraamaan riskirahastojen hoitajien sääntelijöiden alakohtaista työtä CESR:n ja IOSCO:n yhteydessä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 56  
11 kohta

**11. korostaa, että komission on edelleen seurattava tämänkaltaisten rahastojen sääntelijöiden alakohtaista työtä, mukaan lukien IOSCO ja asiasta vastaavat viranomaiset markkinoilla, joilla tällaiset rahastot ovat yleisiä, ja otettava asia myös osaksi EU:n ja USA:n välistä vuoropuhelua;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 57

11 kohta

11. **kehottaa komissiota seuraamaan** yritysten hallintotapaan ja sijoituspolitiikkaan **liittyviä mahdollisia** tiedonantovaatimusten **puutteita**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 58

11 kohta

11. pitää valitettavana, että komission tutkimuksissa on toistaiseksi keskitytty vain tämänkaltaisten rahastojen kasvusteisiin (**poistetaan**); peräänkuuluttaa laajempaa ja kriittisempää lähestymistapaa **siihen, missä määrin riskirahastot vaarantavat rahatalouden vakautta, mitkä tekijät vaarantavat markkinoiden väärinkäytön ehkäisemistä ja missä määrin vähittäisasiakkaiden pitäisi voida sijoittaa suoraan riskirahastoihin**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 59

11 kohta

11. pitää valitettavana, että komission **rahoittamisessa** tutkimuksissa, **joissa on rajoitettu yksinomaan asianomaisen markkinasegmentin ammattilaisiin**, on toistaiseksi keskitytty vain tämänkaltaisten rahastojen kasvusteisiin **ilman, että olisi otettu huomioon kaikkien sidosryhmien näkemykset**, eikä yritysten hallintotapaan ja sijoituspolitiikkaan liittyviin tiedonantovaatimusten puutteisiin tai sääntöjen mukauttamiseen vipuvaikutuksen sekä riskien hallinnan ja hajauttamisen tasolle; peräänkuuluttaa **tasapainoisempaa** ja kriittisempää lähestymistapaa;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 60

11 a kohta (uusi)

**11 a. panee tyytyväisenä merkille, että EU:n asiantuntijaryhmät ovat aloittaneet rajatylittäviä arvopaperiyrityksiä koskevien direktiivien valmistelun, mutta pitää näiden ryhmien rakennetta täysin virheellisenä, sillä ainoat niissä toimivat ulkopuoliset edustajat ovat asianomaisen alan lobbaajia ja näin ollen asianomaisen alan työntekijöitä edustavat ammattiyhdistysten ja niiden kattojärjestöjen edustajat puuttuvat kokonaan; katsoo, että näiden työryhmien mandaatti on riittämätön, sillä niissä ei oteta huomioon näihin toimiin liittyviä riskejä ja haittoja, jotka voivat muodostaa vakavia kansantaloudellisia ja työllisyyspoliittisia vääristymiä;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 61

11 b kohta (uusi)

**11 b. katsoo, että riskirahastoista ja yksityisestä pääomasta annettavien direktiivien olisi sisällettävä seuraavat säännökset:**

- oman pääoman vähimmäisosuutta koskevat vaatimukset**
- pääomatulojen olisi oltava kokonaisuudessaan verotettavia tuloverotuksessa ja liikevoiton verotuksessa asianomaisen rahastoyhtiön maassa**
- rekisteröintivelvollisuus**
- velvollisuus ilmoittaa omaisuus- ja omistusrakenne ja käynnissä olevat liiketoimet**
- ilmoitus investointiriskeistä ja -strategioista**
- ilmoitus raja-arvoista, jotka koskevat merkittävien osuuksien ostamista pörssiyrityksistä**
- osakkeiden lainaamisen muutamaksi päiväksi kieltäminen tavoitteena manipuloida osakkeenomistajien kokouksia ja hintoja**
- osakkeiden lainaamista koskeva ilmoitusvelvollisuus**
- kaksinkertaisen äänioikeuden käyttöönotto osakkeenomistajille, jotka ovat omistaneet osakkeensa vähintään kaksi vuotta;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alain Lipietz ja Heide Rühle

Tarkistus 62

11 a kohta (uusi)

**11 a. korostaa, että suurin osa riskirahastoista ja pääomasijoitusrahastoista perustetaan**

*offshore-keskuksiin "kevyeen sääntelyyn" ja alhaiseen verotukseen liittyvistä syistä; katsoo, että on välttämätöntä paneutua alenevien verotulojen muodostamaan ongelmaan; kehottaa komissiota laajemmin etsimään tapoja verottaa rahoitusryhmien spekulatiivisia liikkeitä, kuten riskirahastoja ja pääomasijoitusrahastoja, jotta voidaan välttää riskit, joita niiden kasvavaan rooliin rahoitusjärjestelmässä liittyy;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 63  
11 a kohta (uusi)

*11 a. kehottaa komissiota tarkastelemaan uudelleen eroja jäsenvaltioiden järjestelmissä, jotka koskevat vähittäistason mahdollisuuksia vaihtoehtoihin investointeihin, ja etenkin määrittämään asianmukaiset pätevyysvaatimukset niille, jotka jakavat näitä tuotteita vähittäissijoittajille;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 64  
11 a kohta (uusi)

*11 a. korostaa, että tarvitaan laajempaa analyysiä vaihtoehtoisten investointijärjestelyjen riskeistä ja hyödyistä ja siitä, kuinka paljon niitä markkinoidaan yksityisille kuluttajille;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 65  
12 kohta

**Poistetaan.**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 66  
12 kohta

12. kehottaa komissiota arvioimaan off-shore-palvelujen valvonnan laatua ja edistämään yhteistyötä; **(poistetaan)**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 67  
12 kohta

12. kehottaa komissiota arvioimaan off-shore-palvelujen valvonnan laatua ja edistämään yhteistyötä; ***pitää myönteisenä G7-maiden vakausfoorumille antamaa mandaattia päivittää sen riskirahoitusalaista vuonna 2000 tekemää raporttia; odottaa, että raportissa kiinnitetään erityistä huomiota vaihtoehtoisten sijoitustuotteiden vaikutuksiin järjestelmän vakauteen ja että tämän analyysin perusteella voidaan tehdä asianmukaisia suosituksia noudatettavista toimintalinjoista;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 68  
12 kohta

12. kehottaa komissiota ***puuttumaan siihen, että off-shore-palveluja ei valvota ja vaatimaan*** yhteistyötä; suosittelee yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa korvaavien toimenpiteiden, kuten tiettyjen rahoitustapahtumien verotustoimenpiteiden selvittämisessä;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 69  
12 a kohta (uusi)

- 12 a. pitää myönteisenä G7-maiden vakausfoorumille antamaa mandaattia päivittää sen riskirahoitusalaista vuonna 2000 tekemää raporttia; odottaa, että raportissa kiinnitetään erityistä huomiota vaihtoehtoisten sijoitustuotteiden vaikutuksiin***

*järjestelmän vakauteen ja että tämän analyysin perusteella voidaan tehdä asianmukaisia suosituksia noudatettavista toimintalinjoista;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 70  
12 a kohta (uusi)

*12 a. kehottaa komissiota yksityisen pääoman lisääntymisen huomioon ottaen toteuttamaan aloitteita, joita tarvitaan osakkeenomistajien uskollisuuden kehittämiseksi ja työntekijöiden omistuksen kannustamiseksi;*

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 71  
13 kohta

*13. katsoo, että kansallisia kuluttajansuojaperinteitä ei pidä tulkita tavalla, joka vaikeuttaa uusien kilpailijoiden pääsyä kotimaan markkinoille; korostaa, että tarvitaan hyvin toimivia rahoituspalvelujen sisämarkkinoita; toteaa, että välittäjät ovat tärkeitä kilpailun tuomiseksi Euroopan kotimarkkinoille;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 72  
13 kohta

*13. toteaa, että Euroopan unionin vähittäisrahoitusmarkkinoiden rajatylittävä yhdentyminen on edelleen vähäistä; huomauttaa, että kuluttajat pitävät **kuten ennenkin** fyysisesti läsnä olevia elimiä **arvossa ja käyttävät yhä enemmän** virtuaalisia **elimii, ja toteaa, että** rahoitusrakenne on pääasiassa kotimainen; varoittaa, ettei pelkkä kansallisten kuluttajansuojaperinteiden ja oikeusjärjestelmien yleispätevä yhdenmukaistaminen ole riittävä ratkaisu;*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Othmar Karas

Tarkistus 73

13 kohta

13. toteaa, että Euroopan unionin vähittäisrahoitusmarkkinoiden rajatylittävä yhdentyminen on *harvinaisempaa kuin tukkumarkkinoiden*; toteaa, että kuluttajat pitävät fyysisesti läsnä olevia elimiä virtuaalisia parempina, minkä vuoksi rahoitusrakenne on pääasiassa kotimainen; *korostaa, että monimuotoisista rakenteista on hyötyä Euroopan pankkimarkkinoilla, koska niiden avulla voidaan tyydyttää kuluttajien erilaiset ja muuttuvat tarpeet*; varoittaa, ettei pelkkä kansallisten kuluttajansuojaperinteiden ja oikeusjärjestelmien yleispätevä yhdenmukaistaminen ole riittävä ratkaisu;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 74

13 kohta

13. toteaa, että Euroopan unionin vähittäisrahoitusmarkkinoiden rajatylittävä yhdentyminen on edelleen vähäistä; toteaa, että kuluttajat pitävät fyysisesti läsnä olevia elimiä virtuaalisia parempina, minkä vuoksi rahoitusrakenne on pääasiassa kotimainen; varoittaa, ettei pelkkä kansallisten kuluttajansuojaperinteiden ja oikeusjärjestelmien yleispätevä yhdenmukaistaminen ole riittävä ratkaisu; *kannattaa kohdennettua kokonaisvaltaista yhdenmukaistamista – eli tietyn asian keskeisten näkökohtien kokonaisvaltaista yhdenmukaistamista yhdistettynä tarvittaessa yhdenmukaistamatta jätettyjen piirteiden vastavuoroiseen tunnustamiseen*;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 75

13 kohta

13. toteaa, että Euroopan unionin vähittäisrahoitusmarkkinoiden rajatylittävä yhdentyminen on edelleen vähäistä; toteaa, että kuluttajat *käyttävät* fyysisesti läsnä olevia elimiä *enemmän kuin* virtuaalisia (*poistetaan*), minkä vuoksi rahoitusrakenne on pääasiassa kotimainen; varoittaa, ettei pelkkä kansallisten kuluttajansuojaperinteiden ja oikeusjärjestelmien yleispätevä yhdenmukaistaminen ole riittävä ratkaisu;

Or. en



Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 76  
13 kohta

13. toteaa, että Euroopan unionin vähittäisrahoitusmarkkinoiden rajatylittävä yhdentyminen on edelleen vähäistä **ja että uusia sääntelyaloitteita tarvitaan**; toteaa, että kuluttajat pitävät fyysisesti läsnä olevia elimiä virtuaalisia parempina, minkä vuoksi rahoitusrakenne on pääasiassa kotimainen; varoittaa, ettei pelkkä kansallisten kuluttajansuojaperinteiden ja oikeusjärjestelmien yleispätevä yhdenmukaistaminen ole riittävä ratkaisu;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Zsolt László Becsey

Tarkistus 77  
13 a kohta (uusi)

- 13 a. toteaa, että tämänhetkinen kyvyttömyys tarjota yhdenmukaistamattomia investointijärjestelyjä (riskirahastot, pääomasijoitusrahastot ja kiinteistörahastot) yhteisösjoiittajille ilman paikallista rekisteröintiä rajoittaa perusteettomasti rahoitusalan yhtenäismarkkinoiden yhdentymistä; tunnustaa, että yhtenäinen yleiseurooppalainen suunnattua antia koskeva järjestely vaativille sijoittajille voisi olla asianmukainen askel eteenpäin;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco

Tarkistus 78  
14 kohta

14. pitää enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu liikkuvien rajatylittävien käyttäjien todellisiin esteisiin; kannattaa **tarkasti kohdennettujen ns. 28th Regimes -järjestelyjen kehittämistä**; pyytää komissiota laatimaan **(poistetaan)** asianmukaisen **sääntely-, valvonta- ja kuluttajansuojakehyksen yhdentymisen ja rajatylittävän toiminnan edistämiseksi**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 79

14 kohta

14. pitää **rahoitustuotteiden käytön tapauksessa** enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu liikkuvien rajatylittävien käyttäjien todellisiin esteisiin; **(poistetaan)** pyytää komissiota laatimaan tämänkaltaisia tuotteita koskevan asianmukaisen sääntö- ja valvontakehyksen, sopimusoikeuden ja kuluttajansuojan, jotta tuotteita voidaan siirtää ja tunnustaa vastavuoroisesti Euroopan unionin alueella;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 80

14 kohta

14. pitää enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu **liikkuviin rajatylittäviin käyttäjiin vaikuttaviin** todellisiin esteisiin; **kannustaa rahoitusala** **harkitsemaan yleiseurooppalaisten pilottirahoitustuotteiden, kuten eläke-, asuntolaina- ja vakuutus** **tuotteiden kehittämistä**, ja pyytää komissiota **pohtimaan** tämänkaltaisia tuotteita koskevan asianmukaisen sääntö- ja valvontakehyksen, sopimusoikeuden, **verotuksen** ja kuluttajansuojan **toteutettavuutta**, jotta tuotteita voidaan siirtää ja tunnustaa vastavuoroisesti Euroopan unionin alueella;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 81

14 kohta

14. pitää enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu liikkuvien rajatylittävien käyttäjien todellisiin esteisiin; **muistuttaa, että yhtenäismarkkinoiden kehittämisen kannalta on välttämätöntä edistää työvoiman liikkuvuudelle suotuisia olosuhteita, ja** kannattaa sitä, että rahoitusala kehittää yleiseurooppalaisia pilottirahoitustuotteita, kuten eläke-, asuntolaina- ja vakuutus tuotteita, ja pyytää komissiota laatimaan tämänkaltaisia tuotteita koskevan asianmukaisen sääntö- ja valvontakehyksen, sopimusoikeuden ja kuluttajansuojan, jotta tuotteita voidaan siirtää ja tunnustaa vastavuoroisesti Euroopan unionin alueella;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 82

14 kohta

14. pitää enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu liikkuvien rajatylittävien käyttäjien todellisiin esteisiin; kannattaa sitä, että rahoitusala kehittää yleiseurooppalaisia pilottirahoitustuotteita, kuten eläke-, asuntolaina- ja vakuutus tuotteita **sekä kulutusluottoja**, ja pyytää komissiota laatimaan tämänkaltaisia tuotteita koskevan asianmukaisen sääntö- ja valvontakehyksen, sopimusoikeuden ja kuluttajansuojan, jotta tuotteita voidaan siirtää ja tunnustaa vastavuoroisesti Euroopan unionin alueella;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 83

14 kohta

14. pitää enemmän kohdennetummasta lähestymistavasta, joka pureutuu liikkuvien rajatylittävien käyttäjien todellisiin esteisiin; kannattaa sitä, että rahoitusala kehittää yleiseurooppalaisia pilottirahoitustuotteita, kuten eläke-, asuntolaina- ja vakuutus tuotteita, **asiakkaiden voittamiseksi**; pyytää komissiota laatimaan tämänkaltaisia tuotteita koskevan asianmukaisen sääntö- ja valvontakehyksen, sopimusoikeuden ja kuluttajansuojan, jotta tuotteita voidaan siirtää ja tunnustaa vastavuoroisesti Euroopan unionin alueella;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Udo Bullmann

Tarkistus 84

14 a kohta (uusi)

- 14 a. huomauttaa, että yhtenäisillä eurooppalaisilla rahoitustuotemarkkinoilla on tarpeen varustaa vastaavat riskit vastaavanlaisilla vakuuksilla ja muotoilla omaa pääomaa koskevat vaatimukset vastaavalla tavalla; korostaa, että läpinäkyvyyden ja kuluttajansuojan vuoksi jäsenvaltioita on estettävä ryhtymästä alhaisimpiin valvontaa ja turvallisuutta koskeviin standardeihin perustuvaan kilpailuun;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 85

14 a kohta (uusi)

**14 a. on samaa mieltä komission EU:n sijoitusrahastolainsäädännön (KOM(2005)0134) kehittämisestä antaman vihreän kirjan liitteen 1.2.3 kohdassa esittämästä huolesta siitä, että joihinkin jäsenvaltioihin on syntynyt pääoma- tai tuottotakuurahastoja ilman asianmukaisia vakavaraisuusvaatimuksia, sillä tämän alan kuluttajansuoja on riittämätöntä; kehottaa näin ollen komissiota sulkemaan sääntelykehyksessä olevan aukon säätämällä asianmukaiset vakavaraisuusvaatimukset pääoma- tai tuottotakuurahastoja varten kuluttajien tehokkaan suojan varmistamiseksi ja noudattamaan tässä yhteydessä periaatetta, jonka mukaan valvontavaatimusten on oltava tasapuolisia sekä laadullisesta näkökulmasta riskienhallintaa koskevien standardien osalta että määrällisestä näkökulmasta pääomavaatimuksien osalta ("same risk, same capital"); katsoo, että eurooppalainen malli olisi laadittava henkivakuutusta koskevien olemassa olevien säännösten perusteella;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 86

15 kohta

**15. ottaa huomioon vähittäispankkitoiminta- ja maksukorttijärjestelmiä koskevan, useita parannuksia vaativia alueita osoittavan alakohtaisen kyselyn, ja pitää tässä mielessä myönteisenä maksupalveludirektiiviä, jonka oletetaan parantavan kilpailun ennakoedellytyksiä näillä aloilla;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 87

15 kohta

**15. ottaa huomioon vähittäispankkitoiminta- ja maksukorttijärjestelmiä koskevan, useita parannuksia vaativia alueita osoittavan alakohtaisen kyselyn, mutta varoittaa, ettei nykyisten puutteellisten järjestelmien avaaminen saa johtaa tilanteeseen, jossa markkinoiden vahva keskittyminen voisi vahingoittaa Euroopan talouden rahoitusjärjestelmää, paikallisten palvelujen laatua ja pk-yritysten mahdollisuuksia saada niiden tarpeita vastaavaa rahoitusta sekä luoda uusia puutteita ja hintarajoituksia;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 88  
15 kohta

15. ottaa huomioon vähittäispankkitoiminta- ja maksukorttijärjestelmiä koskevan, useita parannuksia vaativia alueita osoittavan alakohtaisen kyselyn, mutta varoittaa, ettei nykyisten puutteellisten järjestelmien avaaminen saa johtaa tilanteeseen, jossa markkinoiden vahva keskittyminen voisi luoda uusia puutteita ja hintarajoituksia; ***ottaa huomioon tarpeen avata pääsy luottorekistereihin ja maksujärjestelmiin ja pyytää selvittämään edelleen, mitä konkreettisia vaiheita tässä asiassa olisi seuraavaksi toteutettava;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco

Tarkistus 89  
15 kohta

15. ottaa huomioon vähittäispankkitoiminta- ja maksukorttijärjestelmiä koskevan, useita parannuksia vaativia alueita osoittavan alakohtaisen kyselyn, mutta varoittaa, ettei nykyisten puutteellisten järjestelmien avaaminen saa johtaa tilanteeseen, jossa markkinoiden vahva keskittyminen voisi luoda uusia puutteita ja hintarajoituksia; ***ottaa huomioon tarpeen avata pääsy luottorekistereihin ja maksujärjestelmiin ja pyytää selvittämään edelleen, mitä konkreettisia vaiheita tässä asiassa olisi seuraavaksi toteutettava;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Zsolt László Becsey

Tarkistus 90  
15 a kohta (uusi)

- 15 a. korostaa, että yhtenäistä eurooppalaista maksualuetta koskevan järjestelyn (SEPA) kaksi peruspilariä, tilisiirrot ja suoraveloitukset, tulevat voimaan vuonna 2010; ottaa huomioon, että kolmas pilari, kortteja koskeva kehys, otetaan käyttöön vuodesta 2008 alkaen; ottaa huomioon, että pian annettavan maksupalveludirektiivin oletetaan tuovan alalle uusia palveluntarjoajia, kuten vähittäismyyjiä, rahansiirtopalvelujen tarjoajia ja liikkuvia toimijoita; ottaa huomioon, että tämän seurauksena rajatylittävien vähittäismaksutapahtumien kustannukset todennäköisesti laskevat huomattavasti;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 91  
15 a kohta (uusi)

**15 a.** *on huolestunut siitä, että kuluttajille tarjottu valikoima rajoittuu usein kotimaassa toimivien rahoitusryhmien vähittäistuotteisiin; toteaa, että olisi helpotettava kuluttajan mahdollisuuksia saada kolmansien osapuolten tuotteita näiden ryhmien olemassa olevan infrastruktuurin kautta; korostaa, että on tärkeää olla niputtamatta kuluttajille tarjottavia palveluita yhteen, ja kehottaa antamaan tietoja arvoketjun kustannuksista kuluttajille avoimuuden lisäämiseksi ja tasapuolisten kilpailuedellytysten varmistamiseksi;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 92  
15 a kohta (uusi)

**15 a.** *kehottaa komissiota edellä esitetyn valossa käynnistämään uudelleen aloitteen perussäännön vahvistamiseksi eurooppalaiselle keskinäiselle yhtiölle, jota pyydettiin parlamentin 16. toukokuuta 2006 hyväksymässä päätöslauselmaesityksessä vireillä olevien lakiehdotusten seulonnan tuloksista;*

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 93  
15 b kohta (uusi)

**15 b.** *kehottaa komissiota harkitsemaan SWIFT-järjestelmää koskevan nykyisen tilanteen huomioon ottaen, kykeneekö unioni luomaan oman pankkikorttijärjestelmänsä;*

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 94  
16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän **merkitystä** todelliseen solidaarisuuteen perustuvan ensimmäisen pilarin eläkejärjestelmien lisänä (**poistetaan**);

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 95  
16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän etuja (**poistetaan**) ja vahvistaa ammatillisia lisäeläkkeitä tarjoavien laitosten toimintaa ja valvontaa koskevan direktiivin 2003/41/EY<sup>1</sup> olevan eläkerahastojen erityinen sääntelykehys; **kehottaa komissiota tarkastelemaan sääntelyn parantamiseen liittyvän kehyksen yhteydessä tarvetta toteuttaa yhteisön toimia sekä näitä varoja koskevien perusinvestointiperiaatteiden ja -menetelmien yhdenmukaistamiseksi että valvontatoimien lähentymisen edistämiseksi EU:n alueella;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 96  
16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän etuja todelliseen solidaarisuuteen perustuvan ensimmäisen pilarin eläkejärjestelmien lisänä; **pitää tässä yhteydessä tärkeänä, että toimijoiden epäoikeudenmukaisen kohtelun ja kilpailun vääristymisen estämiseksi valvontavaatimusten on oltava tasapuolisia sekä laadullisesta näkökulmasta riskienhallintaa koskevien standardien osalta että määrällisestä näkökulmasta pääomavaatimuksien osalta ("same risk, same capital"); katsoo, että tarvittaessa on otettava huomioon ammatillisten lisäeläkkeiden erityispiirteet;**

Or. de

---

<sup>1</sup> EUVL L 235, 23.9.2003, s. 10.

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 97

16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän etuja todelliseen solidaarisuuteen perustuvan ensimmäisen pilarin eläkejärjestelmien lisänä ja vahvistaa ammatillisia lisäeläkkeitä tarjoavien laitosten toimintaa ja valvontaa koskevan direktiivin 2003/41/EY<sup>1</sup> olevan eläkerahastojen erityinen sääntelykehys; **kehottaa komissiota tarkastelemaan sääntelyn parantamiseen liittyvän kehyksen yhteydessä tarvetta toteuttaa yhteisön toimia sekä näitä varoja koskevien perusinvestointiperiaatteiden ja -menetelmien yhdenmukaistamiseksi että valvontatoimien lähentymisen edistämiseksi EU:n alueella;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Ieke van den Burg

Tarkistus 98

16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän etuja todelliseen solidaarisuuteen perustuvan ensimmäisen pilarin eläkejärjestelmien lisänä ja vahvistaa ammatillisia lisäeläkkeitä tarjoavien laitosten toimintaa ja valvontaa koskevan direktiivin 2003/41/EY<sup>2</sup> olevan eläkerahastojen erityinen sääntelykehys, **jota on täydennettävä erityisellä Solvency II -lähestymistavan mukaisella EU:n yhdenmukaistetulla eläkevarojen vakavaraisuuskehyksellä, jotta käytössä olisivat kehittyneet riskinhallintatekniikat ja saataisiin ehkäistyä sääntelyn katvealueiden hyväksikäyttöä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 99

16 kohta

16. tunnustaa ikääntymisen mukanaan tuomat haasteet; painottaa kollektiivisen toisen pilarin työeläkejärjestelmän etuja todelliseen solidaarisuuteen perustuvan ensimmäisen pilarin eläkejärjestelmien lisänä ja vahvistaa ammatillisia lisäeläkkeitä tarjoavien laitosten toimintaa ja valvontaa koskevan direktiivin 2003/41/EY<sup>3</sup> olevan

---

<sup>1</sup> EUVL L 235, 23.9.2003, s. 10.

<sup>2</sup> EUVL L 235, 23.9.2003, s. 10.

<sup>3</sup> EUVL L 235, 23.9.2003, s. 10.



eläkerahastojen erityinen sääntelykehys; *toteaa kuitenkin, että toisen pilarin eläkkeitä koskevaa lainsäädäntökehystä on tuettava koordinoimalla alan verotusta keskittyen erityisesti veropohjaan;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 100

17 kohta

17. *(poistetaan)* pyytää komissiota tekemään tutkimuksen palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen saatavuudesta; *(poistetaan)*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 101

17 kohta

17. *(poistetaan)* pyytää komissiota tekemään tutkimuksen palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen saatavuudesta; *ehdottaa, että jäsenvaltiot ja julkiset ja yksityiset (oppi-)laitokset pyrkivät parantamaan kansalaisten rahoitusalaan koskevaa tuntemusta tähänastista aktiivisemmin tekemällä tarvittavat muutokset opetussuunnitelmiin ja panemalla ne täytäntöön;*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Peter Skinner

Tarkistus 102

17 kohta

17. *toteaa liian monen Euroopan unionin kansalaisen jäävän perusrahoituspalvelujen ulkopuolelle; tukee komission tämänhetkisiä tutkimuksia* palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen saatavuudesta; *(poistetaan)*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 103

17 kohta

17. toteaa liian monen Euroopan unionin kansalaisen jäävän perusrahoituspalvelujen ulkopuolelle; pyytää komissiota tekemään tutkimuksen palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen saatavuudesta; **(poistetaan)**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Gunnar Hökmark

Tarkistus 104

17 kohta

17. **korostaa hyvin toimivien** perusrahoituspalvelujen **tarvetta**; pyytää komissiota tekemään tutkimuksen **kilpailun välttämättömistä ennakoedellytyksistä, jotta voidaan varmistaa** palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen **paras mahdollinen saatavuus**; kannattaa rahoituslaitosten yleispalveluja koskevien velvoitteiden toteuttamista tämänkaltaisten peruspalvelujen tarjoamiseksi;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Othmar Karas

Tarkistus 105

17 kohta

17. toteaa liian monen Euroopan unionin kansalaisen jäävän perusrahoituspalvelujen ulkopuolelle; **toteaa, että perusrahoituspalvelujen olisi oltava jokaisen Euroopan kansalaisen saatavilla kohtuullisin hinnoin**; pyytää komissiota tekemään tutkimuksen palvelujen, kuten pankkitilien, pankkiautomaattien, maksukorttien ja edullisten lainojen saatavuudesta **ja tukemaan** rahoituslaitosten **(poistetaan)** tämänkaltaisten peruspalvelujen tarjoamiseksi **kehittämien parhaiden käytäntöjen ja keräämän kokemuksen levittämistä**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 106  
17 a kohta (uusi)

*17 a. tukee vähittäispankkitoimintaa koskevan alakohtaisen kyselyn tuloksia, joiden mukaan luottotietojen jakamisella on yleensä myönteisiä taloudellisia vaikutuksia, sillä se lisää kilpailua ja hyödyttää markkinoiden uusia tulokkaita, vähentää epäsuhtaa pankin ja asiakkaan tietojen välillä, lisää lainanottajan kurinalaisuutta, vähentää negatiiviseen valikoitumiseen liittyviä ongelmia ja lisää kuluttajien liikkuvuutta; katsoo, että myöntämällä pääsy sekä myönteisiin että negatiivisiin luottotietoihin voidaan auttaa kuluttajia luottojen saamisessa ja taloudellisen syrjäytymisen torjumisessa;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 107  
18 kohta

18. panee merkille, että kasvussa ovat erityiset maahanmuuttajaryhmille rahoituspalveluja tarjoavat toimijat, jotka suorittavat rahalähetyksiä ja kehittävät **pankkijärjestelmää, erityisesti** islamilaista pankkiliiketoimintaa; varoittaa, että näille kapean markkinasektorin toimijoille asetettavien vaatimusten tulee olla vakaita **ja niiden on estettävä toimijoiden katoaminen** harmaalle alueelle, missä valvonta on mahdotonta; **kehottaa unionia, erityisesti hoitaessaan suhteitaan Välimeren eteläpuolella sijaitseviin maihin, toimimaan toimivaltaisten paikallisten talous- ja rahoitusalan viranomaisten kanssa sen varmistamiseksi, että siirrettävät varat kanavoidaan mahdollisimman tehokkaasti tuottaviin investointeihin;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Peter Skinner

Tarkistus 108  
19 kohta

19. pitää myönteisenä, että yhä enemmän huomiota kiinnitetään mikroluottoihin, jotka mahdollistavat itsenäisen ammatinharjoittamisen ja yrittäjyyden; **(poistetaan)** kehottaa komissiota laatimaan pienimuotoista rahoitusta koskevan toimintasuunnitelman, jossa hyödynnetään Euroopan ja muiden maiden parhaita käytäntöjä;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Ieke van den Burg

Tarkistus 109

19 kohta

19. pitää myönteisenä, että **aluepolitiikan pääosastossa ja EIP:n Jeremie-ohjelmassa kiinnitetään** yhä enemmän huomiota (**poistetaan**) mikroluottoihin, jotka mahdollistavat itsenäisen ammatinharjoittamisen ja yrittäjyyden; pyytää, että Baselin säännöt mukautetaan mikroluottoihin ja että pienten lainojen usein kohtuuttomia kustannuksia rajoitetaan; kehottaa komissiota laatimaan pienimuotoista rahoitusta koskevan toimintasuunnitelman, **jossa koordinoidaan eri toimenpiteitä ja** hyödynnetään **mahdollisimman hyvin** Euroopan ja muiden maiden parhaita käytäntöjä;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 110

19 kohta

19. pitää myönteisenä, että yhä enemmän huomiota kiinnitetään mikroluottoihin, jotka mahdollistavat itsenäisen ammatinharjoittamisen ja yrittäjyyden; pyytää, että Baselin säännöt mukautetaan mikroluottoihin ja että pienten lainojen usein kohtuuttomia kustannuksia rajoitetaan; kehottaa komissiota laatimaan **yhteistyössä sen tästä alasta vastaavien pääosastojen kanssa** pienimuotoista rahoitusta koskevan toimintasuunnitelman, jossa hyödynnetään Euroopan ja muiden maiden parhaita käytäntöjä;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 111

19 a kohta (uusi)

- 19 a. katsoo, että kiinnitysluottojen alalla ei tarvita lainsäädäntöaloitetta, sillä markkinat ovat perinteisesti kansallisesti suuntautuneita ja rajatylittävä kysyntä on vähäistä;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 112

19 a kohta (uusi) (alaotsikon "Rahoitusalan tuntemus ja käyttäjien panos politiikan muotoilussa" jälkeen)

**19 a. kehottaa yrityksiä antamaan panoksensa kuluttajansuojaan tuottamalla helposti ymmärrettäviä ja käytettäviä tuotteita sekä tarjoamalla kuluttajaystävällistä tietoa;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 113

20 kohta

20. uskaa, että Euroopan yhdistyneiden rahoitusmarkkinoiden luomisessa on kyse muustakin kuin pelkästä kuluttajien valinnanvaran laajentamisesta; korostaa, että olennaisen tärkeässä asemassa ovat rahoitusalan tuntemuksen ja asianmukaisten tietojen saatavuuden parantaminen sekä puolueeton sijoitusneuvonta; ***katsoo, että periaatepohjainen sääntely, kuten velvoite varmistaa paras toteutus (best execution) ja tehdä soveltuvuustestejä sijoituspalveluja tarjottaessa, on tässä yhteydessä tehokkaampaa kuin sitova sääntely;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 114

20 a kohta (uusi)

**20 a. katsoo myös, että kuluttajien henkilökohtainen varakkuus ja heidän tavoitteensa on heijastuttava investointien ja rahoitustuotteiden markkinoinnissa;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 115

21 kohta

21. kannattaa voimakkaasti komission taloudellisten edellytysten ajantasaistamista koskevia aloitteita ja pyytää komissiota ja jäsenvaltioita ***(poistetaan)*** lisäämään pyrkimyksiään luoda erityisiä ohjelmia ja Web-sivustoja, ***mihin myös asianomaisten***

*yritysten olisi osallistuttava; kehottaa niitä* myös liittämään asiakohdan olennaiseksi osaksi peruskoulutusta;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 116  
23 kohta

23. on täysin sitoutunut sääntelyn parantamista ja vaikutusten arviointia koskeviin tavoitteisiin (*poistetaan*);

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 117  
23 kohta

23. on täysin sitoutunut *tarkoista, riippumattomista ja ammattimaisesti toteutetuista vaikutusten arvioinneista saatuihin tuloksiin perustuvaa* sääntelyn parantamista (*poistetaan*) koskeviin tavoitteisiin ja korostaa, että *toimintapoliittisia päätöksiä ei pitäisi tehdä vain* rahoitusnäkökohtien *perusteella, vaan huomiota olisi kiinnitettävä* lisäksi *taloudellisiin, sosiaalisiin, yhteiskunnallisiin, ympäristöön ja kulttuuriin* liittyviin sekä muihin *yleiseen etuun liittyviin* näkökohtiin;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 118  
23 a kohta (uusi)

*23 a. on huolestunut siitä, että nykyisissä säännöksissä asetetaan samat vaatimukset rajojen yli toimiville monikansallisille rahoitusyhteisöille ja kotimaassa toimiville pienemmille rahoitusmarkkinoiden toimijoille; katsoo, että sääntelykehys voi olla kustannusten kannalta optimoitu, jos siinä otetaan huomioon pienten markkinatoimijoiden hallinnollinen kapasiteetti ja resurssit;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Peter Skinner

Tarkistus 119

24 kohta

24. pitää myönteisenä komitologiasopimusta ja on sitoutunut tähän liittyvien välineiden mukauttamiseen rahoitusalaan; suosittelee myös Lamfalussyn prosessia edeltävien välineiden muuttamista; **(poistetaan)**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 120

24 kohta

24. pitää myönteisenä komitologiasopimusta ja on sitoutunut tähän liittyvien välineiden mukauttamiseen rahoitusalaan; suosittelee myös Lamfalussyn **(poistetaan)** välineiden muuttamista; korostaa, että Euroopan parlamentin tulee voida nimetä tarkkailijoita tason 2 komiteoihin;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 121

24 kohta

24. pitää myönteisenä komitologiasopimusta ja on sitoutunut tähän liittyvien välineiden mukauttamiseen rahoitusalaan; suosittelee myös Lamfalussyn prosessia edeltävien välineiden muuttamista; korostaa, että Euroopan parlamentin tulee voida nimetä tarkkailijoita tason 2 komiteoihin; ***toteaa, että on syytä luoda vakiintuneet toimielinten väliset työskentelymenetelmät, jotka perustuvat käytäntöön pikemmin kuin kirjoitettuihin sääntöihin ja muodollisiin sopimuksiin; katsoo, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevan direktiivin tason 2 täytäntöönpanotoimenpiteiden laatiminen voisi toimia hyvänä esimerkkinä;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 122  
25 kohta

25. **(poistetaan)** varoittaa, ettei ensimmäisen käsittelyn **lainsäädäntö**sopimukseen tähtääminen saa heikentää päätöksenteon laatua tai vaikuttaa demokratiaprosessiin; suosittelee demokratiaprosessien arviointia ja toimintasääntöjen laatimista avoimuuden ja demokraattisen valvonnan varmistamiseksi;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 123  
25 kohta

25. on sitoutunut soveltamaan nopeutettua lainsäädäntömenettelyä aina kun mahdollista, **jos ne ovat osoittautuneet käytännössä toteuttamiskelpoisiksi**; varoittaa, ettei ensimmäisen käsittelyn sopimukseen tähtääminen saa heikentää päätöksenteon laatua tai vaikuttaa demokratiaprosessiin; suosittelee demokratiaprosessien arviointia ja toimintasääntöjen laatimista avoimuuden ja demokraattisen valvonnan varmistamiseksi;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 124  
25 kohta

25. on sitoutunut soveltamaan nopeutettua lainsäädäntömenettelyä aina kun mahdollista, mutta varoittaa, ettei ensimmäisen käsittelyn sopimukseen tähtääminen saa heikentää päätöksenteon laatua tai vaikuttaa demokratiaprosessiin; suosittelee demokratiaprosessien arviointia ja toimintasääntöjen laatimista **kollektiivisen vastuun**, avoimuuden ja demokraattisen valvonnan varmistamiseksi;

Or. fr



Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 125  
25 a kohta (uusi)

**25 a. katsoo, että tietoja koskevat erilaiset vaatimukset ja/tai päällekkäiset säännökset aiheuttavat tarpeettomia kustannuksia ja liiallista hallinnollista rasitusta sekä saattavat vaikuttaa haitallisesti oikeusvarmuuteen ja siten myös markkinoiden luotettavuuteen; korostaa, että rationalisoimalla, yksinkertaistamalla ja tarvittaessa kumoamalla olemassa olevia tehottomia säännöksiä voidaan saada ylimääräistä etua;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 126  
25 b kohta (uusi)

**25 b. katsoo, että rahoituspalvelujen toimintasuunnitelma on auttanut täyttämään monia rahoituspalvelujen alan sääntelyssä esiintyneitä puutteita, mutta on vakuuttunut, että toimien koordinointi kilpailusääntöjen täytäntöönpanon kanssa voisi vielä runsaasti parantaa sääntelykehyksen yleistä toimivuutta ja tehokkuutta; huomauttaa, että uuden lainsäädännön on varmistettava kilpailupolitiikan mukainen tasapuolinen ja kilpailukykyinen ympäristö;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 127  
26 kohta

**26. panee merkille monet uudet suuntaukset, joihin sisältyy sekä mahdollisia vahvuuksia että heikkouksia, kuten innovatiiviset riskien vähentämistekniikat, luottojohdannaiset, yleiseurooppalaiset rahoitusryhmät, riskirahastot ja pääomasijoitukset;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 128

26 kohta

26. panee merkille *monet uudet suuntauokset, kuten* innovatiiviset riskien vähentämistekniikat, luottojohdannaismarkkinoiden merkittävän kasvun, laajojen yleiseurooppalaisten rahoitusryhmien systeemisen merkityksen lisääntymisen ja muiden rahoituslaitosten, *jotka ovat erikoistuneet sekä luotonantoon että vaihtoehtoihin investointijärjestelyihin*, kasvavan roolin;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 129

26 a kohta (uusi)

- 26 a. katsoo, että suurilla pankeilla ei ole riittäviä mahdollisuuksia valvoa sijoitusrahastojen toimintaa, sillä ne voivat olla sekä valvojia että valvottavia;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 130

26 b kohta (uusi)

- 26 b. katsoo, että riskien hallitsemiseksi on välttämätöntä, että EKP:lla on mahdollisuus valvoa tärkeimpiä suuria pankkeja;**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 131

27 kohta

27. huomauttaa, että edellä mainitut markkinamuutokset *saattavat muuttaa* myös järjestelmäriskien luonnetta, lähdettä ja siirtoa, ja *vaikuttaa* siten nykyisten ennakoivien riskien vähentämistekniikoiden tehokkuuteen; vaatii järjestelmäriskien *mahdollisten* lähteiden ja rahoituskriisien taustalla olevan dynamiikan erittelemistä ja arviointia *todisteiden perusteella*;

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 132

27 kohta

27. huomauttaa, että edellä mainitut markkinamuutokset **vaikuttavat** myös järjestelmäriskien **luonteeseen, lähteeseen ja siirtoon**; vaatii **todisteisiin perustuvaa** järjestelmäriskien lähteiden ja rahoituskriisien taustalla olevan dynamiikan erittelemistä ja arviointia **tässä yhteydessä**;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 133

27 kohta

27. huomauttaa, että edellä mainitut markkinamuutokset **vaikuttavat** myös järjestelmäriskien **luonteeseen, lähteeseen ja siirtoon**; vaatii **todisteisiin perustuvaa** järjestelmäriskien lähteiden ja rahoituskriisien taustalla olevan dynamiikan erittelemistä ja arviointia edellä kuvailtujen muutosten kannalta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 134

28 kohta

28. **toteaa huolestuneena, että nykyisillä kansallisilla valvontapuitteilla on oltava riittävät resurssit ja niiden on oltava riittävän hyvin koordinoituja, jotta ne voivat pysyä eurooppalaisten ja maailmanlaajuisten** rahoitusmarkkinoiden dynamiikan tahdissa ja **pystyä vastaamaan asianmukaisesti** tilanteisiin, joissa laaja järjestelmäkriisi vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 135  
28 kohta

28. *toteaa*, että *nykyisten valvontapuitteiden on pysyttävä* rahoitusmarkkinoiden dynamiikan tahdissa *pystyäkseen vastaamaan* tilanteisiin, joissa laaja järjestelmäkriisi vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 136  
28 kohta

28. on huolissaan mahdollisuudesta, että nykyiset hajanaiset valvontapuitteet eivät *välttämättä* pysy rahoitusmarkkinoiden dynamiikan tahdissa ja saattavat siten haitata asianmukaista ja nopeaa vastaamista tilanteisiin, joissa laaja järjestelmäkriisi vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 137  
29 a kohta (uusi)

- 29 a. *pitää myönteisenä Euroopan komission äskettäistä kertomusta, jossa arvioidaan rahoitusvakuusjärjestelyjä koskevaa direktiiviä (2002/47/EY); panee merkille komission huomautukset sulkeutuvan nettoutuksen merkityksestä luottoriskin vähentämisessä ja rahoitusmarkkinoiden tehokkuuden parantamisessa sekä lakisääteisen pääoman entistä tehokkaammassa käytössä ja kannustaa komissiota tekemään ehdotuksen, jonka tarkoituksena on parantaa säännösten johdonmukaisuutta erilaisten nettoutusta ja kuittausta koskevia säännöksiä sisältävien EU:n välineiden suhteen (mm. rahoitusvakuusjärjestelyjä koskeva direktiivi) mahdollisesti kehittämällä yksi ainoa väline, jossa asetetaan yhteiset peruseriaatteet kullekin sulkeutuvaa nettoutusta koskevalle kansalliselle oikeudelliselle järjestelylle;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 138

30 kohta

30. arvostaa Euroopan valvontaviranomaisten (Euroopan arvopaperimarkkinavalvojen komitea, Euroopan pankkivalvontaviranomaisten komitea ja Euroopan vakuutus- ja työeläkevalvontaviranomaisten komitea) markkinoiden kuulemisessa, komission ja tason 2 komiteoiden neuvomisessa ja ennen kaikkea sääntely- ja valvontakäytäntöjen yhdenmukaistamisen edistämisessä tekemää työtä; ***varoittaa kuitenkin tässä yhteydessä siitä, että keskitytään sääntelykustannusten vähentämiseen;***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 139

30 kohta

30. arvostaa Euroopan valvontaviranomaisten (Euroopan arvopaperimarkkinavalvojen komitea, Euroopan pankkivalvontaviranomaisten komitea ja Euroopan vakuutus- ja työeläkevalvontaviranomaisten komitea) markkinoiden kuulemisessa, komission ja tason 2 komiteoiden neuvomisessa ja ennen kaikkea sääntely- ja valvontakäytäntöjen yhdenmukaistamisen edistämisessä tekemää työtä; ***on vakuuttunut, että näitä ponnisteluja on tuettava ja että näille komiteoille olisi annettava riittävästi henkilöstöä ja resursseja tehtävänsä suorittamiseen;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 140

30 kohta

30. arvostaa Euroopan valvontaviranomaisten (Euroopan arvopaperimarkkinavalvojen komitea, Euroopan pankkivalvontaviranomaisten komitea ja Euroopan vakuutus- ja työeläkevalvontaviranomaisten komitea) markkinoiden kuulemisessa, komission ja tason 2 komiteoiden neuvomisessa ja ennen kaikkea sääntely- ja valvontakäytäntöjen yhdenmukaistamisen edistämisessä tekemää työtä; ***on vakuuttunut, että näitä ponnisteluja on tuettava ja että näille komiteoille olisi annettava riittävästi henkilöstöä ja resursseja tehtävänsä suorittamiseen;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Katerina Batzeli

Tarkistus 141

31 kohta

31. pyytää tason 3 komiteoita parantamaan (*poistetaan*) alojen välistä johdonmukaisuutta *kahdella alalla: yhtäältä vakavaraisuuden valvonnan ja* samoja tai samankaltaisia tuotteita markkinoiviin suuriin rahoitusryhmiin *sovellettavien* yhtymien *valvontasääntöjen alalla; korostaa, että niiden olisi voitava antaa* tarvittaessa lainsäätäjille *kehotus* tarkistaa säännöt tässä hengessä; *ja toisaalta sen varmistamisessa, että kaikkia rahoituslaitoksia valvotaan samalla tavalla toiminnalliselta pohjalta kaikissa jäsenvaltioissa; korostaa, että valvontaan kansallisella tasolla liittyvistä puutteista ja epäjohtonmukaisuuksista olisi ilmoitettava, ja niitä olisi ehkäistävä;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 142

31 kohta

31. pyytää tason 3 komiteoita parantamaan (*poistetaan*) alojen välistä johdonmukaisuutta *kahdella alalla: yhtäältä vakavaraisuuden valvonnan ja* samoja tai samankaltaisia tuotteita markkinoiviin suuriin rahoitusryhmiin *sovellettavien* yhtymien *valvontasääntöjen alalla; niiden olisi voitava antaa* tarvittaessa lainsäätäjille *kehotus* tarkistaa säännöt tässä hengessä; *ja toisaalta sen varmistamisessa, että kaikkia rahoituslaitoksia valvotaan samalla tavalla toiminnalliselta pohjalta kaikissa jäsenvaltioissa; valvontaan kansallisella tasolla liittyvistä puutteista ja epäjohtonmukaisuuksista olisi ilmoitettava, ja niitä olisi ehkäistävä;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 143

31 kohta

31. pyytää tason 3 komiteoita parantamaan vakavaraisuuden valvontaan liittyvää alojen välistä johdonmukaisuutta ja samoja tai samankaltaisia tuotteita markkinoiviin suuriin rahoitusryhmiin sovellettavia yhtymien valvontasääntöjä sekä antamaan tarvittaessa lainsäätäjille kehotuksen tarkistaa säännöt tässä hengessä, *kuitenkin ilman, että rajoitetaan heidän mandaattiaan tai pyritään korvaamaan heidät;*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 144  
31 kohta

31. pyytää tason 3 komiteoita parantamaan vakavaraisuuden valvontaan liittyvää alojen välistä johdonmukaisuutta ja samoja tai samankaltaisia tuotteita markkinoiviin suuriin rahoitusryhmiin sovellettavia yhtymien valvontasääntöjä sekä antamaan ***sidosryhmien kuulemisen jälkeen*** tarvittaessa lainsäätäjille ***neuvoja siitä, miltä osin sääntöjä on tarpeen tarkistaa;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 145  
31 kohta

31. pyytää tason 3 komiteoita parantamaan vakavaraisuuden valvontaan liittyvää alojen välistä johdonmukaisuutta ja samoja tai samankaltaisia tuotteita markkinoiviin suuriin rahoitusryhmiin sovellettavia yhtymien valvontasääntöjä sekä antamaan tarvittaessa lainsäätäjille kehotuksen tarkistaa säännöt tässä hengessä ***asianmukaista menettelyä ja julkista kuulemista koskevia vaatimuksia noudattaen;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 146  
32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia rasiitteita (gold-plating) ***tason 1 peruslainsäädännön mukaisesti; (poistetaan)***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Astrid Lulling

Tarkistus 147  
32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia

rasitteita (gold-plating); *(poistetaan)*

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 148  
32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia rasitteita (gold-plating); *(poistetaan)*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 149  
32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia rasitteita (gold-plating); *ehdottaa, että tarkasteltaisiin uudelleen, olisiko* hyödyllistä, jos tason 3 komiteat *voisivat useammin toimia* määräenemmistöön perustuvan päätöksenteon pohjalta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco

Tarkistus 150  
32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia rasitteita (gold-plating); uskoo, että tässä mielessä olisi hyödyllistä *aloittaa toimielinten välisen seurantaryhmän piirissä avoin keskustelu tason 3 komiteoiden oikeudellisesta asemasta, jota olisi muutettava siten, että ne voisivat tehdä omalla toiminta-alallaan niiden jäseniä sitovia päätöksiä määräenemmistöllä;*

Or. en



Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 151

32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita *säilyttämään kansallisen harkintavallan ja täten sallimaan kansallisia erityispiirteitä ja erityisesti yksittäisten markkinoiden rakenteellisia erikoisuuksia, sillä nämä valinnanmahdollisuudet ovat tärkeitä sekä valvonnan laadun että Euroopassa vallitsevien erilaisten kilpailuedellytysten kannalta; pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan tarpeettomia rasiitteita (gold-plating); uskoo, että tässä mielessä olisi hyödyllistä, jos tason 3 komiteat toimisivat enenevässä määrin määräenemmistöön perustuvan päätöksenteon pohjalta;*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 152

32 kohta

32. pyytää tason 2 ja 3 komiteoita rajoittamaan kansallista harkintavaltaa ja tarpeettomia rasiitteita (gold-plating); uskoo, että tässä mielessä olisi hyödyllistä, jos tason 3 komiteat toimisivat enenevässä määrin määräenemmistöön perustuvan päätöksenteon pohjalta *ja voisivat käyttää EU:n talousarviovaroja; ehdottaa, että neuvosto ja Euroopan parlamentti antaisivat tason 3 komiteoille vuosittain tehtäväksi esittää konkreettiset suunnitelmat yhteistyöstä ja sovittujen toimenpiteiden täytäntöönpanosta ja että jollei kouriintuntuvaa edistystä ole saavutettu, niiden olisi annettava selvitys siitä, mikä puutteisiin on ollut syynä, ja toimitettava selvitys lainsäätäjille, joilla on tällöin oikeus toteuttaa lainsäädäntötoimia;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 153

32 a kohta (uusi)

- 32 a. *katsoo, että Lamfalussyn tason 2 ja tason 3 komiteoiden valtuudet ja tehtävät on määritettävä tarkemmin ja että alan kuulemisprosessia on uudistettava siten, että siihen otetaan mukaan pienet ja keskisuuret yritykset ja sijoittajat;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Othmar Karas

Tarkistus 154

33 kohta

33. korostaa sellaisen *EU:ssa toimivien kansallisten valvontaviranomaisten keskinäisen yhteistyön* merkitystä, jolla *voidaan* varmistaa sekä *(poistetaan)* taloudellisten toimijoiden että kansallisia perinteitä noudattavien paikallisten tahojen tehokas valvonta; korostaa, että kaikkien *valvontaviranomaisten* on otettava asianmukaisesti huomioon se, miten liiketoiminnan valvonta toteutetaan paikan päällä näiden perinteiden mukaisesti; *pitää myönteisenä tason 3 komiteoiden CEBS:n, CESR:n ja CEIOPS:n lisääntyntä yhteistyötä ja sitä, että ne nyt julkaisevat yhteiset vuotuiset työohjelmat;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 155

33 kohta

33. korostaa sellaisen integroidun eurooppalaisen valvontaviranomaisten yhteistyöjärjestelmän merkitystä, jolla on kyky varmistaa sekä suurten taloudellisten toimijoiden että kansallisia perinteitä noudattavien paikallisten tahojen tehokas valvonta; korostaa, että kaikkien järjestelmään osallistujien on otettava asianmukaisesti huomioon se, miten liiketoiminnan valvonta toteutetaan paikan päällä näiden perinteiden mukaisesti; *pitää myönteisenä tason 3 komiteoiden CEBS:n, CESR:n ja CEIOPS:n lisääntyntä yhteistyötä ja sitä, että ne nyt julkaisevat yhteiset vuotuiset työohjelmat;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 156

33 kohta

33. korostaa sellaisen integroidun eurooppalaisen valvontaviranomaisten yhteistyöjärjestelmän merkitystä, jolla on kyky varmistaa sekä suurten taloudellisten toimijoiden että kansallisia perinteitä noudattavien paikallisten tahojen tehokas valvonta; korostaa, että kaikkien järjestelmään osallistujien on otettava asianmukaisesti huomioon se, miten liiketoiminnan valvonta toteutetaan paikan päällä näiden perinteiden mukaisesti; *pitää myönteisenä tason 3 komiteoiden CEBS:n, CESR:n ja CEIOPS:n lisääntyntä yhteistyötä ja sitä, että ne nyt julkaisevat yhteiset vuotuiset työohjelmat;*

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 157

34 kohta

**Poistetaan.**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Peter Skinner

Tarkistus 158

34 kohta

**Poistetaan.**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 159

34 kohta

34. toteaa, että **nykyistä yhteistyöjärjestelmää on laajojen kansainvälisten eri aloilla toimivien finanssiryhmittymien** järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan kannalta **laajennettava ja parannettava, jotta olemassa olevien kansallisten valvontaviranomaisten ja keskuspankkien välisissä yhteistyöjärjestelmissä voidaan ryhtyä varotoimiin, mikäli rahoitusalan vakaus on uhattuna rajatylittävän laitoksen joutuessa vakaviin ongelmiin;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 160

34 kohta

34. toteaa, että **nykyistä yhteistyöjärjestelmää** on markkinoiden päätoimijoiden, **erityisesti laajojen kansainvälisten eri aloilla toimivien finanssiryhmittymien,** järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan kannalta **parannettava,** ja tukee sellaisen hyvin

varustetun toimeenpanevan eurooppalaisen vakauden valvontaviranomaisen perustamista nykyiseen järjestelmään, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen tähtäävien jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 161  
34 kohta

34. toteaa, että **nykyistä yhteistyöjärjestelmää saatetaan joutua vahvistamaan** markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien **tehokkaan** valvonnan **varmistamiseksi**, ja **kannattaa koordinoinnin parantamista etenkin kansainvälisten ja monialaisten yhteisöjen ja finanssiryhmittymien osalta; kannustaa jäsenvaltioita ja keskuspankkeja selkiyttämään muun muassa taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevia velvoitteita; kehottaa komissiota tekemään perusteellisen toteutettavuusarvioinnin sellaisen hyvin varustetun toimeenpanevan eurooppalaisen vakauden valvontaviranomaisen perustamisesta nykyiseen järjestelmään, jolla on asianmukainen toimivalta; tunnustaa kuitenkin, että Euroopan tason valvontaviranomainen on pitkän aikavälin tavoite, jota ennen on täytettävä useita ennakkoedellytyksiä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 162  
34 kohta

34. **katsoo**, että **olisi perustettava johtavan valvontaviranomaisen periaatteeseen pohjautuva hyvin varustettu järjestelmä**, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen tähtäävien jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta; **toteaa, että jotta pystyttäisiin arvioimaan, onko nykyisen järjestelmän avulla mahdollista valvoa kunnolla markkinoiden päätoimijoiden järjestelmäriskejä ja vakautta koskevia riskejä, vielä verrattain uusille tason 2 ja tason 3 järjestelyille on annettava aikaa vakiintua;**

Tarkistuksen esittäjä(t): Astrid Lulling

Tarkistus 163

34 kohta

34. toteaa, että nykyinen yhteistyöjärjestelmä *toimii* markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan kannalta, *mutta sitä on vahvistettava luomalla "valvontaviranomaisyhteisöön" perustuva aito järjestelmä; katsoo, että myöhemmässä vaiheessa, sen jälkeen kun komissio on todennut tämän tarpeen parlamentille ja neuvostolle esittämässään kertomuksessa, voi olla mahdollista perustaa hyvin varustettu toimeenpaneva eurooppalainen vakauden valvontaviranomainen nykyiseen järjestelmään*, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa *näin ollen* tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen tähtäävien jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 164

34 kohta

34. toteaa, että *nykyistä yhteistyöjärjestelmää voidaan parantaa* markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan kannalta, *ja ehdottaa, että pohditaan, olisiko nykyiseen järjestelmään perustettava sellainen hyvin varustettu toimeenpaneva eurooppalainen vakauden valvontaviranomainen*, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen tähtäävien jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Ieke van den Burg

Tarkistus 165

34 kohta

34. toteaa, että *valvontaviranomaisten nykyisen yhteistyöjärjestelmän lisäksi ja sitä*

*hyödyntäen olisi erityisesti* markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien *valvontaa varten luotava osana tätä järjestelmää toimiva* hyvin *varustettu toimeenpaneva eurooppalainen vakauden valvontaviranomainen*, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa *laajojen kansainvälisten eri aloilla toimivien finanssiryhmittymien vakauteen liittyviä riskejä*; kannattaa tällaisen *vakauden valvontajärjestelmän* taloudelliseen tukemiseen *tähtääviä* jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta *tapauksissa, joissa on mukana useita jäsenvaltioita ja useita valvontaviranomaisia*;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Jonathan Evans

Tarkistus 166  
34 kohta

34. toteaa, että *(poistetaan)* markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan *varmistamiseksi nykyiselle johtavan valvontaviranomaisen periaatteeseen pohjautuvalle järjestelmälle olisi annettava* asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen *tähtäävien* jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Antonis Samaras

Tarkistus 167  
34 kohta

34. toteaa, että *vaikka markkinoiden seuraamisen kannalta voi olla hyödyllistä, että se toteutetaan paikallistasolla, jos valvontakäytänteet ovat lähentyneet toisiaan*, nykyinen yhteistyöjärjestelmä on markkinoiden päätoimijoiden järjestelmä- ja vakautta koskevien riskien valvonnan kanalta liian heikko, ja tukee sellaisen hyvin varustetun toimeenpanevan eurooppalaisen vakauden valvontaviranomaisen perustamista nykyiseen järjestelmään, jolla on asianmukainen toimivalta valvoa laajoja kansainvälisiä eri aloilla toimivia finanssiryhmittymiä; kannattaa tällaisen huippurakenteen taloudelliseen tukemiseen *tähtäävien* jäsenvaltioiden ja keskuspankkien välisiä sopimuksia ja menettelysääntöjä taloudellisen aseman lujittamista ja hätärahoitusta (lender of last resort) koskevien velvoitteiden osalta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 168  
34 a kohta (uusi)

**34 a. kun otetaan huomioon tarve taata tehokas kuluttajansuoja, suhtautuu erittäin kriittisesti pyyntöön luoda eurooppalainen pankkialan valvontajärjestelmä olemassa olevan yhteistyömallin lisäksi, sillä tällainen ylimääräinen keskitetty "yläviranomainen" sisältää valvonnan arbitraasia koskevan vaaran eikä sillä ole legitimizeettii eikä tunnistettavaa valvontakoneistoa; suhtautuu kriittisesti myös jäsenvaltioiden ennakkosopimuksiin, joilla voidaan sekaantua kansallisen talousarviovallan käyttöön;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 169  
35 kohta

**Poistetaan.**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 170  
35 kohta

35. tietää, että useiden jäsenvaltioiden epäröinti siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle saattaa merkitä myös sitä, että jäsenvaltiot ovat haluttomia hyväksymään tällaisen ylärakenteen; **kehottaa jäsenvaltioita tekemään viipymättä asianmukaisia vaihtoehtoista rakennetta koskevia ehdotuksia;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 171  
35 kohta

35. tietää, että useiden jäsenvaltioiden epäröinti siirtää toimivalta johtavalle tai

*keskusvalvontaviranomaiselle saattaa merkitä myös sitä, että jäsenvaltiot ovat haluttomia hyväksymään tällaisen ylärakenteen; korostaa kuitenkin, että **näissä olosuhteissa valvontaviranomaisten valvonnan ja yhteistyön tiiviimpi lähentyminen on erittäin tärkeää; kannattaa kotijäsenvaltion ja vastaanottavan jäsenvaltion viranomaisten tiiviimpää yhteistyötä vakaiden eurooppalaisten rahoitusmarkkinoiden luomiseksi;***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 172  
35 kohta

35. *ymmärtää, miksi jäsenvaltiot haluavat antaa uusien järjestelyjen täytäntöönpanolle ja testaamiselle aikaa ennen kuin harkitaan lisätoimia lähentymisen edistämiseksi; korostaa kuitenkin, että osallistuminen **johtavan valvontaviranomaisen periaatteeseen pohjautuvaan järjestelmään ja sellaisten välineiden kuten tehtävien delegoinnin käyttö** lisää pienempien sääntelyviranomaisten vaikutusvaltaa verrattuna nykytilanteeseen, jossa jäsenvaltiot ovat pitkälle riippuvaisia muutamasta suuresta kotijäsenvaltion valvontaviranomaisesta; **huomauttaa, että jos asiassa ei edetä tähän suuntaan, paine ottaa käyttöön keskusviranomaisjärjestely voi vahvistua;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 173  
35 kohta

35. tietää, että useiden jäsenvaltioiden epäröinti siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle saattaa merkitä myös sitä, että jäsenvaltiot ovat haluttomia hyväksymään tällaisen ylärakenteen; korostaa, **että on välttämätöntä määrittää, miten vastuu jakautuu kotijäsenvaltion ja vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten kesken, ja kannattaa jonkinasteista toimivallan delegointia valvontaviranomaisten välillä, jotta saadaan varmistettua suurten monikansallisten rahoitusyhteisöjen tehokas ja tarkka valvonta;**

Or. en



Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 174

35 kohta

35. tietää, että *useissa jäsenvaltioissa epäröidään* siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle (*poistetaan*); korostaa kuitenkin, että osallistuminen *mahdolliseen* keskusjärjestelmään *lisäisi* pienempien sääntelyviranomaisten vaikutusvaltaa verrattuna nykytilanteeseen, jossa jäsenvaltiot ovat pitkälle riippuvaisia muutamasta suuresta kotijäsenvaltion valvontaviranomaisesta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Ieke van den Burg

Tarkistus 175

35 kohta

35. tietää, että *useissa jäsenvaltioissa epäröidään* siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle (*poistetaan*); korostaa kuitenkin, että osallistuminen *integroituu eurooppalaiseen järjestelmään, jolla on rajatylittävä toimeenpanovalta Euroopan tasolla*, lisää pienempien sääntelyviranomaisten vaikutusvaltaa verrattuna nykytilanteeseen, jossa jäsenvaltiot ovat pitkälle riippuvaisia muutamasta suuresta kotijäsenvaltion valvontaviranomaisesta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Astrid Lulling

Tarkistus 176

35 kohta

35. tietää, että useiden jäsenvaltioiden epäröinti siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle saattaa merkitä myös sitä, että jäsenvaltiot ovat haluttomia hyväksymään *mahdollisen* ylärakenteen; korostaa kuitenkin, että *mahdollinen* osallistuminen keskusjärjestelmään lisää pienempien *valvontaviranomaisten* vaikutusvaltaa verrattuna nykytilanteeseen, jossa jäsenvaltiot ovat pitkälle riippuvaisia muutamasta suuresta kotijäsenvaltion valvontaviranomaisesta;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Jonathan Evans

Tarkistus 177  
35 kohta

35. tietää, että useiden jäsenvaltioiden epäröinti siirtää toimivalta johtavalle tai kotijäsenvaltion valvontaviranomaiselle saattaa merkitä myös sitä, että jäsenvaltiot ovat haluttomia hyväksymään tällaisen ylärakenteen; korostaa kuitenkin, että osallistuminen **johtavan valvontaviranomaisen periaatteeseen pohjautuvaan järjestelmään** lisää pienempien sääntelyviranomaisten vaikutusvaltaa verrattuna nykytilanteeseen, jossa jäsenvaltiot ovat pitkälle riippuvaisia muutamasta suuresta kotijäsenvaltion valvontaviranomaisesta;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 178  
35 a kohta (uusi)

- 35 a. kehottaa komissiota harkitsemaan, miten laajalti kannattaa laatia euroopanlaajuisia kansallisten valvontaviranomaisten kouluttamista koskevia standardeja yhteisen eurooppalaisen valvontakulttuurin määrittelemiseksi ja edistämiseksi;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Astrid Lulling

Tarkistus 179  
36 kohta

**Poistetaan.**

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 180  
36 kohta

**Poistetaan.**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 181  
36 kohta

36. suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin, jotka seuraavat kansainvälisten **yhteisöjen ja** finanssiryhmittymien toimintaa; **uskoo** kuitenkin, että **tällaisissa tapauksissa mukana olevien valvontaviranomaisten välisessä yhteistyössä on kiireellisesti ratkaistava edelleen avoinna olevat kysymykset, kuten kriisitilanteiden hallinta;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 182  
36 kohta

36. suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin, jotka seuraavat kansainvälisten finanssiryhmittymien toimintaa; **panee tyytyväisenä merkille kansallisten valvontaviranomaisten yhteistyön, jonka tarkoituksena on hyödyntää valvontaresursseja entistä paremmin, kehittää valvontakäytäntöjä ja keventää valvonnan laitoksille aiheuttamaa taakkaa; kehottaa valvontaviranomaisyhteisöjä edistämään yhteistä eurooppalaista valvontakulttuuria ja määrittelemään tarkasti, missä tämänkaltaisen vapaaehtoisen yhteistyön rajat menevät todellisissa kriisitilanteissa;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 183  
36 kohta

36. **katsoo, että kun on kyse monikansallisista yrityksistä, valvontaviranomaisyhteisöt voivat toimia johtavana valvontaviranomaisena;** suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin, jotka seuraavat kansainvälisten finanssiryhmittymien toimintaa; toteaa kuitenkin, että tämänkaltaisilla yhteisöillä ei ole kansallisia valtuuksia siirtää toimivaltaa, hyväksyä enemmistöpäätöksiä tai ohjata yhteisön työhön riittävästi resursseja ja asiantuntemusta; **huomauttaa, että on määritettävä yhteisöihin sovellettava kehys ja niiden kansalliset tehtävät tehtäessä yhteistyötä kriisitilanteiden hallinnan kaltaisten asioiden ratkaisemiseksi;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 184  
36 kohta

36. suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin, jotka seuraavat kansainvälisten finanssiryhmittymien toimintaa; toteaa kuitenkin, että tämänkaltaisilla yhteisöillä ei ole kansallisia valtuuksia siirtää toimivaltaa, hyväksyä enemmistöpäätöksiä tai ohjata yhteisön työhön riittävästi resursseja ja asiantuntemusta; **kannustaa seuraamaan ja arvioimaan tällaista vapaaehtoista yhteistyötä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 185  
36 kohta

36. suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin **ja CEBS:n operationaalista verkottumista koskevaan hankkeeseen**, jotka seuraavat kansainvälisten finanssiryhmittymien toimintaa; toteaa kuitenkin, että tämänkaltaisilla yhteisöillä ei ole kansallisia valtuuksia siirtää toimivaltaa, hyväksyä enemmistöpäätöksiä tai ohjata yhteisön työhön riittävästi resursseja ja asiantuntemusta; on huolissaan mahdollisuudesta, että todelliset kriisitilanteet tuovat esille tämänkaltaisen vapaaehtoisen yhteistyön rajallisuuden; **odottaa, että valvontaviranomaisyhteisöt ja operationaalista verkottumista koskeva hanke pystyvät tarjoamaan tarvittavat käytännön ratkaisut (yhteistoimintamuistiot) rajatylittävien ryhmittymien valvomiseksi lyhyellä aikavälillä;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 186  
36 kohta

36. suhtautuu myönteisesti valvontaviranomaisyhteisöihin **ja CEBS:n operationaalista verkottumista koskevaan hankkeeseen**, jotka seuraavat kansainvälisten finanssiryhmittymien toimintaa; toteaa kuitenkin, että tämänkaltaisilla yhteisöillä ei ole kansallisia valtuuksia siirtää toimivaltaa, hyväksyä enemmistöpäätöksiä tai ohjata yhteisön työhön riittävästi resursseja ja asiantuntemusta; on huolissaan mahdollisuudesta, että todelliset kriisitilanteet tuovat esille tämänkaltaisen vapaaehtoisen yhteistyön rajallisuuden; **odottaa, että valvontaviranomaisyhteisöt ja operationaalista verkottumista koskeva hanke pystyvät tarjoamaan tarvittavat**

***käytännön ratkaisut (yhteistoimintamuistiot) rajatylittävien ryhmittymien valvomiseksi lyhyellä aikavälillä;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Zsolt László Becsey

Tarkistus 187  
36 a kohta (uusi)

- 36 a. korostaa, että kotijäsenvaltion ja vastaanottavan jäsenvaltion valvontaviranomaisten yhteistyö on rahoitusalan yhtenäismarkkinoiden kaikkein merkittävin elementti; katsoo erityisesti, että sulautumien ja yritysostojen (M&A) valvontaprosessissa on vielä paljon tehtävää, jotta voidaan helpottaa tehokkaasti toimivien ja enemmän suurtuotannon etuja tuottavien finanssiryhmittymien perustamista; korostaa, että on otettava asianmukaisesti huomioon sen maan pankkimarkkinoiden näkymät, jossa hankitulla rahoitusyhteisöllä on kotipaikka;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 188  
37 kohta

37. katsoo, että neuvoston, komission ja tason 3 komiteoiden roolit on määritettävä tarkemmin; ***korostaa kuitenkin, että tällä hetkellä käytännön yhteistyön suurimmat ongelmat koskevat tason 3 komiteoita;*** katsoo lisäksi, että vahva valvonta (etenkin silloin, kun yhteys kilpailuun liittyviin kysymyksiin on selkeä) edellyttää laajaa riippumattomuutta ja puolueettomuutta, joita on vaikea yhdistää ylenpalttiseen poliittiseen profiiliin; ***ehdottaa, että perustetaan rahoitusmarkkinoiden valvontaviranomaisten koulutusohjelmia tätä tarkoitusta varten;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 189  
37 kohta

37. katsoo, että neuvoston, komission ja tason 3 komiteoiden roolit on ***jaettava*** tarkemmin; katsoo lisäksi, että vahva valvonta (etenkin silloin, kun yhteys kilpailuun liittyviin kysymyksiin on selkeä) edellyttää laajaa riippumattomuutta ja puolueettomuutta, joita on vaikea yhdistää ylenpalttiseen poliittiseen profiiliin;

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 190

38 kohta

38. pitää myönteisenä talous- ja raha-asioiden neuvoston päätöstä perustaa Euroopan unionin rahoituspalvelukomiteaan alaryhmä, joka vastaa pitkän aikavälin valvonta-asioista ja joka antaa raporttinsa lokakuussa 2007; odottaa, että ryhmä arvioi nykytilanteen oikeudenmukaisesti ***ottaen huomioon toimielinten välisen seurantaryhmän loppuraportin, joka on tarkoitus antaa syksyllä 2007 ja jossa annetaan hyödyllistä palautetta tästä keskustelusta ja arvioidaan haasteita, joita vielä on jäljellä*** sääntely- ja valvontarakenteen yhdentymisen ja tehokkuuden ***suhteen, sekä annetaan suosituksia jatkotoimista;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 191

38 kohta

38. pitää myönteisenä talous- ja raha-asioiden neuvoston päätöstä perustaa Euroopan unionin rahoituspalvelukomiteaan alaryhmä, joka vastaa pitkän aikavälin valvonta-asioista ja joka antaa raporttinsa lokakuussa 2007; odottaa, että ryhmä arvioi nykytilanteen oikeudenmukaisesti; ***toteaa, että toimielinten välisen seurantaryhmän loppuraportissa, joka on tarkoitus antaa syksyllä 2007, annetaan hyödyllistä palautetta tästä keskustelusta ja arvioidaan haasteita, joita vielä on jäljellä*** sääntely- ja valvontarakenteen yhdentymisen ja tehokkuuden ***suhteen, sekä annetaan suosituksia jatkotoimista;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 192

38 kohta

38. pitää myönteisenä talous- ja raha-asioiden neuvoston päätöstä perustaa Euroopan unionin rahoituspalvelukomiteaan alaryhmä, joka vastaa pitkän aikavälin valvonta-asioista ja joka antaa raporttinsa lokakuussa 2007; odottaa, että ryhmä arvioi nykytilanteen oikeudenmukaisesti; ***toteaa, että toimielinten välisen seurantaryhmän loppuraportissa, joka on tarkoitus antaa syksyllä 2007, annetaan hyödyllistä***

***palautetta tästä keskustelusta ja arvioidaan haasteita, joita vielä on jäljellä sääntely- ja valvontarakenteen yhdentymisen ja tehokkuuden suhteen, sekä annetaan suosituksia jatkotoimista;***

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 193

38 kohta

38. pitää myönteisenä talous- ja raha-asioiden neuvoston päätöstä perustaa Euroopan unionin rahoituspalvelukomiteaan alaryhmä, joka vastaa pitkän aikavälin valvonta-asioista ja joka antaa raporttinsa lokakuussa 2007; odottaa, että ryhmä arvioi nykytilanteen oikeudenmukaisesti; toistaa ehdotuksensa perustaa ***sopivaan ajankohtaan*** toimielinten välinen viisaiden henkilöiden ryhmä, joka tehostaisi sääntely-, ***seuranta-*** ja valvontarakenteen yhdentymisen ja tehokkuuden jatkotoimia;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 194

38 a kohta (uusi)

- 38 a. huomauttaa neuvostolle tässä vaiheessa, että olipa rahoitusmarkkinoiden tuleva valvontarakente millainen tahansa, jäsenvaltioita on kannustettava lähentämään kansallisten valvontaviranomaisten toimivaltuuksia, erityisesti sanktioiden osalta;***

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 195

38 b kohta (uusi)

- 38 b. katsoo, että valvontaviranomaisten lähentyminen helpottaisi lisäksi yritysten toimintaa, sillä nyt niitä valvoo useampi kuin yksi valvontaviranomainen, mikäli niiden toiminta on rajatylittävää tai ulottuu useammalle sektorille;***

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 196  
38 c kohta (uusi)

**38 c.** uskoo vakaasti, että valvontakäytäntöjen lähentäminen voisi edistää eurooppalaisten vähittäisrahoitusmarkkinoiden syntymistä;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 197  
39 kohta

39. kehottaa toimielinten välistä seurantaryhmää tarkastelemaan laajasti eurooppalaisen valvontajärjestelmän haasteita ja mahdollisuuksia syksyn lopullisissa johtopäätöksissään (poistetaan);

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 198  
39 kohta

39. kehottaa toimielinten välistä seurantaryhmää tarkastelemaan laajasti eurooppalaisen valvontajärjestelmän haasteita ja mahdollisuuksia syksyn lopullisissa johtopäätöksissään (poistetaan);

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Peter Skinner

Tarkistus 199  
40 kohta

40. uskoo, että **Euroopan unionin on toteutettava vastatoimia** Yhdysvaltojen **valta-aseman vuoksi**; toivoo, että IMF saadaan takaisin raiteilleen kriisien estämiseen ja maailmanlaajuisten epätasapainojen vakauttamiseen keskittyväksi maailmanlaajuiseksi rahaviranomaiseksi ja toimijaksi;

Or. en



Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 200  
40 kohta

40. uskoo, että **mitä enemmän eurooppalaista lähestymistapaa koordinoidaan tason 2 ja tason 3 komiteoiden avulla sitä todennäköisemmin se** vahvistaa Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden maailmanlaajuista vaikutusvaltaa (**poistetaan**);

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 201  
40 kohta

40. uskoo, että **mitä enemmän eurooppalaista lähestymistapaa koordinoidaan tason 2 ja tason 3 komiteoiden avulla sitä todennäköisemmin se** vahvistaa Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden maailmanlaajuista vaikutusvaltaa ja tasapainottaa **muiden valtioiden mahdollista liiallista vaikutusvaltaa** itsesääntelyelimissä, kuten kansainvälisessä tilinpäätösstandardilautakunnassa (International Accounting Standards Board); (**poistetaan**)

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 202  
40 kohta

40. uskoo, että **koordinoitu eurooppalainen lähestymistapa** voisi vahvistaa Euroopan unionin maailmanlaajuista vaikutusvaltaa ja tasapainottaa Yhdysvaltojen valta-asemaa itsesääntelyelimissä, kuten kansainvälisessä tilinpäätösstandardilautakunnassa (International Accounting Standards Board); **on vakuuttunut, että itsesääntelyelinten rahoitusmallia ja vastuukehystä on selkiytettävä**; toivoo, että IMF saadaan takaisin raiteilleen kriisien estämiseen ja maailmanlaajusten epätasapainojen vakauttamiseen keskittyväksi maailmanlaajuiseksi rahaviranomaiseksi ja toimijaksi;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 203

40 kohta

40. uskoo, että *olemassa olevien valvontarakenteiden alaisuudessa tehtävän yhteistyön tehostamisella ja yhteisiin tavoitteisiin ja arvoihin perustuvalla yhteisellä valvontakulttuurilla voitaisiin* vahvistaa Euroopan unionin maailmanlaajuista vaikutusvaltaa ja tasapainottaa Yhdysvaltojen valta-asemaa itsesääntelyelimissä, kuten kansainvälisessä tilinpäätösstandardilautakunnassa (International Accounting Standards Board); toivoo, että IMF saadaan takaisin raiteilleen kriisien estämiseen ja maailmanlaajuisten epätasapainojen vakauttamiseen keskittyväksi maailmanlaajuiseksi rahaviranomaiseksi ja toimijaksi;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 204

40 kohta

40. uskoo, että *eurooppalainen* valvontarakenne (*poistetaan*) voisi vahvistaa Euroopan unionin maailmanlaajuista vaikutusvaltaa ja tasapainottaa Yhdysvaltojen valta-asemaa itsesääntelyelimissä, kuten kansainvälisessä tilinpäätösstandardilautakunnassa (International Accounting Standards Board); toivoo, että IMF saadaan takaisin raiteilleen kriisien estämiseen ja maailmanlaajuisten epätasapainojen vakauttamiseen keskittyväksi maailmanlaajuiseksi rahaviranomaiseksi ja toimijaksi;

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 205

40 kohta

40. uskoo, että valvontarakenne, jonka ylin segmentti on unionin tasolla, voisi vahvistaa Euroopan unionin maailmanlaajuista vaikutusvaltaa ja tasapainottaa Yhdysvaltojen valta-asemaa *suhteessa Yhdysvaltain arvopaperimarkkinoiden valvontaviraston auktoriteettiin ja* itsesääntelyelimissä, kuten kansainvälisessä tilinpäätösstandardilautakunnassa (International Accounting Standards Board); toivoo, että IMF saadaan takaisin raiteilleen kriisien estämiseen, *rahoitusmarkkinoiden vakauden varmistamiseen* ja maailmanlaajuisten epätasapainojen vakauttamiseen keskittyväksi maailmanlaajuiseksi rahaviranomaiseksi ja toimijaksi;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Sahra Wagenknecht

Tarkistus 206  
40 a kohta (uusi)

**40 a. katsoo, että EU:n lähestymistapa, joka koskee maailman rahoituspalvelumarkkinoiden avaamista ehdoitta, on ongelmallinen, sillä yksittäisten talouksien kehitystasoissa on eroavaisuuksia ja näin ollen tietty kansallisten markkinoiden suojelu liittyy kiinteästi asianomaisten maiden kehitykseen;**

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Sharon Bowles

Tarkistus 207  
41 kohta

**41. korostaa, kuinka tärkeää on, että Yhdysvallat toteuttaa Basel II -suunnitelman ja että EU:n ja Yhdysvaltojen tilinpäätössuosituks<sup>et</sup> hyväksytään vastavuoroisesti, ja vaatii Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen välisen yhteistyön lisäämistä; tunnustaa kuitenkin, että riskirahastojen hoitajien sääntely on rajoitettua Yhdysvalloissa, kun taas Euroopan markkinat ovat täysin säännellyt;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): John Purvis

Tarkistus 208  
41 kohta

**41. korostaa, kuinka tärkeää on, että Yhdysvallat toteuttaa Basel II -suunnitelman ja että EU:n ja Yhdysvaltojen tilinpäätössuosituks<sup>et</sup> hyväksytään vastavuoroisesti, ja vaatii komissiota edelleen seuraamaan vaihtoehtoisten sijoitusvälineiden, kuten riskirahastojen, sääntelijöiden alakohtaista työtä, mukaan lukien IOSCO ja asiasta vastaavat viranomaiset markkinoilla, joilla tällaiset rahastot ovat yleisiä, ja ottamaan asia myös osaksi EU:n ja USA:n välistä vuoropuhelua;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 209

41 kohta

41. ***uskoo, että transatlanttista kumppanuutta on kehitettävä ja vahvistettava parantamalla sääntelyn koordinointia;*** korostaa, kuinka tärkeää on, että Yhdysvallat toteuttaa Basel II -suunnitelman ja että Yhdysvaltain arvopaperimarkkinoiden valvontavirasto (SEC) hyväksyy vastavuoroisesti tilinpäätössuosituksukset, ja vaatii Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen välisen yhteistyön lisäämistä voimakkaasti velkaantuneiden sijoitusvälineiden, kuten riskirahastojen valvonnassa;

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 210

41 kohta

41. korostaa, kuinka tärkeää on, että Yhdysvallat toteuttaa Basel II -suunnitelman ja että Yhdysvaltain arvopaperimarkkinoiden valvontavirasto (SEC) hyväksyy vastavuoroisesti tilinpäätössuosituksukset, ja vaatii Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen välisen ***demokraattisesti valvotun*** yhteistyön lisäämistä voimakkaasti velkaantuneiden sijoitusvälineiden, kuten riskirahastojen valvonnassa;

Or. fr

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 211

41 a kohta (uusi)

- 41 a. kannattaa EU:n puheenjohtajavaltion Saksan tekemää aloitetta transatlanttisesta talouskumppanuudesta (TEP), jonka tarkoituksena on parantaa sääntelyn koordinointia yli Atlantin, jotta vältettäisiin rahoitusmarkkinoiden toimijoita koskevien sääntöjen tarpeettomat päällekkäisyydet ja ristiriidat;***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Piia-Noora Kauppi

Tarkistus 212  
41 a kohta (uusi)

**41 a. kannattaa EU:n puheenjohtajavaltion Saksan tekemää aloitetta transatlanttisesta talouskumppanuudesta (TEP), jonka tarkoituksena on parantaa sääntelyn koordinointia yli Atlantin, jotta vältettäisiin rahoitusmarkkinoiden toimijoita koskevien sääntöjen tarpeettomat päällekkäisyydet ja ristiriidat;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Andrea Losco ja Lapo Pistelli

Tarkistus 213  
41 a kohta (uusi)

**41 a. kannattaa EU:n puheenjohtajavaltion Saksan tekemää aloitetta transatlanttisesta talouskumppanuudesta (TEP), jonka tarkoituksena on parantaa sääntelyn koordinointia yli Atlantin, jotta vältettäisiin rahoitusmarkkinoiden toimijoita koskevien sääntöjen tarpeettomat päällekkäisyydet ja ristiriidat;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Margarita Starkevičiūtė

Tarkistus 214  
41 a kohta (uusi)

**41 a. uskaa, että vastaavat sääntelyä koskevat aloitteet ovat aiheellisia tärkeimmillä rahoitusmarkkinoilla joidenkin uusien maailmanlaajuisten haasteiden ja riskien vuoksi; on tietoinen, että EU:n sääntely vaikuttaa suhteisiin kolmansiin maihin; kehottaa komissiota jatkamaan tiivistä vuoropuhelua ja teknistä yhteistyötä EU:n ja kehitysmaiden välillä, jotta saadaan varmistettua rahoituspalveluja koskevien maailmanlaajuisten oikeudellisten kehysten ja sääntelykehysten tehokkuus ja laatu;**

Or. en

Tarkistuksen esittäjä(t): Alexander Radwan

Tarkistus 215  
41 a kohta (uusi)

**41 a. kehottaa komissiota käynnistämään sijoitusrahastoja koskevat pohdinnat, jotta**

*valmistaudutaan kansainvälisiin ja eurooppalaisiin keskusteluihin;*

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Karsten Friedrich Hoppenstedt

Tarkistus 216  
42 a kohta (uusi)

***42 a. uskoo, että unionin olisi otettava rakentava ja avoin asenne Kaakkois-Aasian, ja erityisesti Intian, Kiinan ja Etelä-Korean, talouskasvuun ja pitäydyttävä protektionistisista toimenpiteistä eurooppalaisella tai kansallisella tasolla; kannattaa aloitteita yhteisten globaalien rahoituspalvelualan standardien luomiseksi, kuten esimerkiksi EU:n ja Kiinan vuotuisia rahoituspalveluja ja niiden sääntelyä koskevia pyöreän pöydän neuvotteluja;***

Or. de

Tarkistuksen esittäjä(t): Pervenche Berès

Tarkistus 217  
43 kohta

***43. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle sekä EKP:lle, CESR:lle, CEBS:lle ja CEIOPS:lle.***

Or. fr