

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Ekonomikas un monetārā komiteja

18.4.2007

PE 388.349v01-00

GROZĪJUMI Nr. 1-64

Atzinuma projekts

(PE 386.643v01-00)

Sophia in 't Veld

Gāzes un elektroenerģijas iekšējā tirgus perspektīvas

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 1

A.a apsvēruma (jauns)

A.a tā kā saskaņā ar subsidiaritātes principu ir savlaicīgi jāizstrādā atbilstīgs likumīgs pamats, lai izmantotu šīs būtiskās un ilgtermiņa priekšrocības;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 2

B. apsvēruma

B. tā kā Komisijas paziņojumā par gāzes un elektroenerģijas iekšējā tirgus perspektīvām (COM(2006)0841) un galīgajā ziņojumā par nozares apsekojumu konkurences jomā ir secināts, ka pašreizējie noteikumi un liberalizācijas pasākumi ir veicinājuši (*svītrojums*) efektivitātes paaugstināšanos energoapgādes jomā un nodrošinājuši ietaupījumus patērētājiem, *it īpaši sākotnējā posmā*, taču ir secināts, ka *dalībvalstis vēl nav pilnībā un pienācīgi transponējušas likumīgo pamatu savos tiesību aktos, un ka ir jāveic turpmāki pasākumi, lai īstenotu tirgus liberalizāciju;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 3

B. apsvērums

B. tā kā Komisijas paziņojumā par gāzes un elektroenerģijas iekšējā tirgus perspektīvām (COM(2006)0841) un galīgajā ziņojumā par nozares apsekojumu konkurences jomā ir secināts, ka pašreizējie noteikumi un liberalizācijas pasākumi ir veicinājuši noteiktu efektivitātes paaugstināšanos energoapgādes jomā un nodrošinājuši ietaupījumus patērētājiem, taču ir arī secināts, ka tirgus vēl nav pilnībā atvērts un joprojām **monopolu veidā** pastāv šķēršļi brīvai konkurencei, **tādējādi veicinot nepamatotu elektroenerģijas cenu pieaugumu**, un kā tādēļ ir jāīsteno virkne saskaņotu pasākumu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 4

B.a apsvērums (jauns)

B.a tā kā konkurence ir izraisījusi elektroenerģijas cenu paaugstināšanos; sastopoties ar pastāvīgi pieaugošu pieprasījumu, elektroenerģijas piegādātāji ir pārtraukuši ieguldīt ražošanas līdzekļos, kas ir novedis pie cenu paaugstināšanās; akcionāru iesaistīšanās negarantē, ka peļņa tiks ieguldīta atkārtoti, kas ir īpaši būtiski, lai saglabātu lietotājiem pieejamas cenas un varētu veikt pētījumus vides un tīkla uzticamības paaugstināšanas jomā;

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Cristobal Montoro Romero*

Grozījums Nr. 5

B.a apsvērums (jauns)

B.a tā kā tikai dažas Eiropas Savienības valstis ir atvērušas savu gāzes tirgu; tā kā zemākās piegādes cenas un kvalitatīvi pakalpojumi gāzes tirgū ir īpaši būtiski visai sistēmai gan patērētāju, gan uzņēmumu interesēs;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 6
C. apsvērums

svītrots

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 7
C. apsvērums

- C. tā kā 2006. gada 14. decembra rezolūcijā par Eiropas stratēģiju ilgtspējīgai, konkurētspējīgai un drošai enerģijai – Zaļā grāmata Eiropas Parlaments uzsvēra, ka enerģētikas nozares pārvades sistēmu jomā jāveic pilnīga īpašumtiesību nodalīšana ***vienīgi tad, ja neatkarīgu reģionālā tirgus dalībnieku pieeja neļauj izveidot integrētāku Eiropas enerģijas tirgu;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 8
C. apsvērums

- C. tā kā 2006. gada 14. decembra rezolūcijā par Eiropas stratēģiju ilgtspējīgai, konkurētspējīgai un drošai enerģijai – Zaļā grāmata Eiropas Parlaments uzsvēra, ka enerģētikas nozares pārvades sistēmu ***pilnīga īpašumtiesību nodalīšana*** ir ***jāapsver tikai tad, ja*** Komisija secina, ka pašreizējie tiesību akti ir neefektīvi;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 9
C. apsvērums

- C. tā kā ***Eiropas Parlaments 2006. gada 14. decembrī pieņēma rezolūciju par Eiropas stratēģiju ilgtspējīgai, konkurētspējīgai un drošai enerģijai — Zaļā grāmata;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 10

C.a apsvēruma (jauns)

C.a tā kā, ņemot vērā nozares apsekojumu un ekonomiskos pierādījumus, Komisija uzskata, ka īpašumtiesību nodalīšana ir visefektīvākais veids, kā nodrošināt izvēli enerģijas lietotājiem un veicināt investīcijas;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 11

D. apsvēruma

D. tā kā pašreizējās atšķirības, kas pastāv pārrobežu uzraudzības jomā, nevar mazināt, vienīgi piemērojot konkurences noteikumus; tā kā ir jānodrošina padziļināta koordinācija starp valstu enerģijas regulatoriem, **paplašinot Eiropas Elektroenerģijas un gāzes regulatoru grupas (EREG) pilnvaras, ar stingrāku Kopienas uzraudzības lomu, lai aizsargātu iekšējā tirgus intereses;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 12

D. apsvēruma

D. tā kā pašreizējās atšķirības, kas pastāv pārrobežu uzraudzības jomā, nevar mazināt, vienīgi piemērojot konkurences noteikumus; tā kā ir jānodrošina padziļināta koordinācija starp valstu enerģijas regulatoriem un jāpaplašina Kopienas uzraudzības loma, lai **īstenotu** iekšējā tirgus intereses;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 13

D.a apsvēruma (jauns)

D.a tā kā Eiropas Savienība vēl nav sasniegusi vajadzīgo koordinācijas līmeni starp

vietējiem enerģijas tīkliem attiecībā uz tehniskajām normām, līdzsvara noteikumiem, gāzes kvalitāti, kontaktu režīmiem un pārvaldes mehānismiem, kas ir nepieciešami, lai ļautu efektīvi darboties pārrobežu tirdzniecībai;

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 14

E.a apsvēruma (jauns)

E.a tā kā reglamentētie tarifi ir jānosaka, par pamatu ņemot ražošanas izmaksas, tostarp ražošanas līdzekļu, transporta un izplatīšanas tīklu atjaunošanai nepieciešamās investīcijas visā attiecīgajā teritorijā; priekšlikums izveidot neatkarīgi darbojošos valsts iestāžu institucionālu platformu nenodrošina vispārējo pakalpojumu uzdevumu izpildi;

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 15

1. punkts

1. atgādina, ka Lisabonas stratēģija var būt veiksmīga, vienīgi turpmāk pieliekot pūles, lai izveidotu kopēju enerģētikas politiku, kuras pamatā būtu plašāks skatījums uz kopējām Eiropas interesēm enerģētikas jomā, *ievērojot valstu specifiskās iezīmes un ļaujot dalībvalstīm saglabāt dažādus enerģijas veidus, lai pēc iespējas vairāk dažādotu enerģijas avotus un enerģijas ražotājus;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 16

1. punkts

1. atgādina, ka Lisabonas stratēģija var būt veiksmīga, vienīgi turpmāk pieliekot pūles, lai izveidotu kopēju enerģētikas politiku, kuras pamatā būtu plašāks skatījums uz kopējām Eiropas interesēm enerģētikas jomā, *ievērojot valstu specifiskās iezīmes un ļaujot dalībvalstīm saglabāt dažādus enerģijas veidus, lai pēc iespējas vairāk dažādotu enerģijas avotus un enerģijas ražotājus;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 17

1. punkts

1. atgādina, ka Lisabonas stratēģija var būt veiksmīga, vienīgi turpmāk pieliekot pūles, lai izveidotu kopēju enerģētikas politiku, kuras pamatā būtu plašāks skatījums uz kopējām Eiropas interesēm enerģētikas jomā; ***Eiropas sabiedriskas enerģētikas iestādes izveide palīdzētu finansēt pētniecību atjaunīgās enerģijas tās enerģijas izmantošanas jomā, saskaņot tarifus un nodrošināt vienlīdzīgu enerģijas pieejamību visiem pilsoņiem;***

Or. xm

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 18

2. punkts

2. ir pārliecināts, ka vairāki būtiski trūkumi, kas atklāti nozares apsekojumā, ***nekavējoties prasa pilnīgi un atbilstīgi transponēt Kopienas tiesību aktus valstu tiesību aktos; šajā sakarā prasa veikt stingrus pasākumus Kopienas tiesību aktu pārkāpumu gadījumā;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 19

2.a punkts (jauns)

- 2.a uzsver, ka pilnīga tirgus atvēršana kaitētu vides normām; tirgus reglamentācija šķiet īpaši nepieciešama, lai sasniegtu Lisabonas mērķus vides aizsardzības jomā;***

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 20

3. punkts

3. piekrīt Komisijai, ka ***(svītrojums)*** liberalizācijas process ***padarīs efektīvāku enerģijas tirgu, atvieglos jaunu videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešanu un ka liberalizācijas process ir vislabākais veids, kā nodrošināt enerģijas avotu dažādību visā ES;*** aicina

dalībvalstis nodrošināt pilnīgu un efektīvu esošo liberalizācijas direktīvu transponēšanu; turklāt atbalsta Komisijas priekšlikumu novērst tirgus darbības traucējumus, piemērojot gan uz konkurenci balstītus, gan reglamentējošus risinājumus;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 21

3.a punkts (jauns)

3.a *norāda, ka pastāv būtiskas atšķirības starp Eiropas valstīm; ir vēlams pirms jaunu pasākumu piemērošanas saskaņot valstu prakses, jo sadales sistēmu operatori šķiet nepietiekami sagatavoti konkurences uzsākšanai mājsaimniecību jomā no 2007. jūlija; aicina atļaut dalībvalstīm atlikt 2007. gada 1. jūlijā paredzēto tirgus atklāšanu konkurencei;*

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 22

3.a punkts (jauns)

3.a *uzskata, ka pēdējos gados visā Eiropas Savienībā pieaugošās enerģijas cenas ir parādījušas, ka liberalizācijas process un politika nav bijusi veiksmīga, jo, atbalstot Eiropas „čempionu” parādīšanos un nostiprināšanos, ir palielinājusi koncentrāciju iekšējā gāzes un elektroenerģijas tirgū;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 23

4. punkts

svītrots

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 24

4. punkts

svītrots

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 25

4. punkts

4. piekrīt nozares apsekojuma rezultātiem, kuros norādīts, ka juridiskā un funkcionālā nodalīšana, ko prasa esošie tiesību akti, ir nepietiekama, lai nodrošinātu patiesa, konkurētspējīga Eiropas enerģijas tirgus attīstību; atgādina, ka ir jānodrošina nediskriminējoša piekļuve tīklam, un pilnībā atbalsta Komisijas priekšlikumu turpmākai rīcībai, lai nodrošinātu skaidrāku enerģijas ražošanas atdalīšanu no enerģijas izplatīšanas, ***vēlams, ar reģionāli orientēta modeļa starpniecību, lai garantētu reģionālo tirgu strauju izveidi,***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 26

4. punkts

4. piekrīt nozares apsekojuma rezultātiem, kuros norādīts, ka juridiskā un funkcionālā nodalīšana, ***kas pašlaik tiek īstenota dalībvalstīs,*** ir nepietiekama, lai nodrošinātu patiesa, konkurētspējīga Eiropas enerģijas tirgus attīstību; atgādina, ka ir jānodrošina nediskriminējoša piekļuve tīklam, un pilnībā atbalsta Komisijas priekšlikumu turpmākai rīcībai, lai nodrošinātu skaidrāku enerģijas ražošanas atdalīšanu no enerģijas izplatīšanas;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 27

4.a punkts (jauns)

4.a aicina Komisiju iesniegt analīzi, kurā būtu norādītas īpašumtiesību nodalīšanas

paredzamās izmaksas dalībvalstīm, gaidāmā ietekme uz investīcijām tīklos, kā arī iekšējā tirgus un patērētāju ieguvumi; norāda, ka analizē arī jāņem vērā tas, vai un kādas problēmas vai izdevumi rodas, ja valsts neveic īpašumtiesību nodalīšanu, un vai negatīvā ietekme atšķiras valsts un privātu īpašumtiesību gadījumā; iesaka turpmāk analizēt īpašumtiesību nodalīšanas priekšrocības salīdzinājumā ar neatkarīgu reģionālā tirgus dalībnieku pieeju attiecībā uz mērķu sasniegšanu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 28

4.a punkts (jauns)

4.a *uzsver, ka tirgus atvēršanā tādām lielām grupām kā Krievijas Gazprom vājinās Eiropas piegādātāju stāvokli; šī nošķiršana tikai nostiprinās jau ļoti spēcīgu ārējo ražotāju stāvokli un nodrošinās tiem tieši piekļuvi lietotājiem Eiropā;*

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 29

4.a punkts (jauns)

4.a *nepiekrīt pieņemumam, ka „brīvu konkurenci” enerģijas tirgos var sasniegt, padarot radikālāku liberalizācijas procesu; uzskata, ka, lai nodrošinātu nediskriminējošu piekļuvi tīklam, ir jāievieš valsts īpašumtiesības un demokrātiska enerģijas izplatīšanas tīklu kontrole;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 30

5. punkts

svītrots

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 31

5. punkts

svītrots

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Cristobal Montoro Romero*

Grozījums Nr. 32

5. punkts

5. uzstāj, ka tikai stingri īpašumtiesību nodalīšanas noteikumi sniegtu sistēmu operatoriem pienācīgus stimulus darboties un attīstīt tīklu atbilstīgi visu lietotāju interesēm; tomēr uzsver, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; ***uzskata, ka valsts īpašumtiesības elektronenerģijas un gāzes tirgū ir viens no galvenajiem iemesliem, kas rada izkropļojumus Eiropas tirgū; stimuli konkurencei šajos tirgos samazinās, ja pastāv valsts uzņēmumi, kas ar saviem statūtiem paredz zemāku pārredzamības un informācijas sniegšanas līmeni investoriem, kā arī ir atkarīgi no šo valstu valdību pieņemtiem politiskiem lēmumiem; pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu situāciju, kurā valsts monopolus nomaina privāti monopoli;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 33

5. punkts

5. ***(svītrojums) uzsver***, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; ***uzsver pārvades sistēmu operatoru spēcīgas sadarbības nozīmi reģionālā neatkarīgā struktūrā, lai veicinātu pārrobežu tirdzniecību un panāktu ciešu tirgus integrāciju;*** pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu, ***ka valsts īpašumā esoši uzņēmumi diskriminē privātā īpašumā esošus enerģijas uzņēmumus, piemēram, saskaņā ar Komisijas viedokli, lai apstiprinātu īpašumtiesību nodalīšanu valsts īpašumā esošos uzņēmumos, ja par enerģijas ražošanu un izplatīšanu atbild dažādas ministrijas;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 34

5. punkts

5. **uzstāj, ka sistēmu operatoriem jāsniedz pienācīgi stimuli darboties un attīstīt tīklu atbilstīgi visu lietotāju interesēm; tā kā ir īpaši svarīgi nodrošināt stabilus reglamentējošus noteikumus, ir jāizstrādā un jāsteno lēmumi par investīcijām un turpmāki pasākumi, kas skar iekšējo tirgu, tādā veidā, kurš nodrošinātu veiksmīgu shēmu ļoti nepieciešamajām investīcijām;** tomēr uzsver, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu situāciju, kurā valsts monopolus nomaina privāti monopoli;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 35

5. punkts

5. uzstāj, ka **efektīva** īpašumtiesību nodalīšanas noteikumu **īstenošana un piemēroti normatīvi** sniegtu sistēmu operatoriem pienācīgus stimulus darboties un attīstīt tīklu atbilstīgi visu lietotāju interesēm; tomēr uzsver, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu situāciju, kurā valsts monopolus nomaina privāti monopoli;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Alexander Radwan*

Grozījums Nr. 36

5. punkts

5. uzstāj, ka tikai stingri īpašumtiesību nodalīšanas noteikumi **vai neatkarīgu pārrobežu tīklu operatoru izveide reģionālos tirgos** sniegtu sistēmu operatoriem pienācīgus stimulus darboties un attīstīt tīklu, **lai izveidotu iekšējo tirgu, tādējādi darbojoties** visu lietotāju interesēs; tomēr uzsver, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu situāciju, kurā valsts monopolus nomaina privāti monopoli;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gabriele Albertini*

Grozījums Nr. 37

5. punkts

5. uzstāj, ka tikai stingri ***un efektīvi reglamentēti*** īpašumtiesību nodalīšanas noteikumi sniegtu operatoriem pienācīgus stimulus darboties un attīstīt tīklu atbilstīgi visu lietotāju interesēm; tomēr uzsver, ka nodalīšana ir jāuzskata par priekšnoteikumu, taču ne par vienīgo nosacījumu, lai garantētu godīgu konkurenci; pieprasa veikt atbilstīgus pasākumus, lai nepieļautu situāciju, kurā valsts monopolus nomaina privāti monopoli ***vai liberalizētā tirgū pienācīgi nenodalīti valsts monopoli varētu nomainīt privātus pārvades uzņēmumus;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 38

5.a punkts (jauns)

- 5.a uzsver, ka pārvades sistēmas operatoru (PSO) juridiska nodalīšana jau ir uzlabojusi trešo pušu piekļuvi tīkliem; tomēr pauž bažas, ka sadales sistēmas operatori (SSO) šķiet nepietiekami sagatavoti konkurences tirgus atklāšanai mājstāvu mājokļos no 2007. gada jūlija; prasa Komisijai vēlreiz izskatīt 100 000 lietotāju robežlieluma pamatošību, kas ļauj atkāpties no nodalīšanas pamatprasību piemērošanas esošajās direktīvās gāzes un elektroenerģijas jomā;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 39

5.a punkts (jauns)

- 5.a aicina decentralizēt enerģijas ražošanu; tādēļ uzskata, ka pašvaldību uzņēmumi ir jāatbrīvo no enerģijas ražošanas un enerģijas izplatīšanas nošķiršanas pasākumiem (īpašumtiesību nodalīšana);***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 40

6. punkts

svītrots

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Cristobal Montoro Romero*

Grozījums Nr. 41

6. punkts

6. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu nostiprināt valstu enerģijas regulatoru neatkarību, pastiprināt to pilnvaras, padziļināt koordināciju starp tiem un sadarbību starp pārvades sistēmas operatoriem (PSO); ***uzskata, ka šī neatkarība nedrīkst kavēt politiskos pasākumus, kas Eiropas valstu valdībām jāveic, lai veicinātu konkurenci, garantētu piegādes drošību un aizsargātu vidi iekšējā gāzes un elektroenerģijas tirgū;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Ieke van den Burg* un *Bernhard Rapkay*

Grozījums Nr. 42

7. punkts

7. uzsver nepieciešamību saskaņot enerģijas regulatoru pilnvaras un neatkarību, ***lai veicinātu stingru koordināciju Eiropas līmenī un ierobežotu regulatīvo pilnvaru ļaunprātīgu izmantošanu valstu protekcionisma interesēs;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 43

7.a punkts (jauns)

- 7.a piekrīt Komisijai, ka ir jāpastiprina dalībvalstu regulatoru pilnvaras un jāpaplašina koordinācija Eiropas līmenī, it īpaši pārrobežu lietās; aicina izveidot ES regulatoru, kura ekskluzīvie pienākumi paredzētu novērst pašreizējās atšķirības, kas pastāv pārrobežu uzraudzības jomā;***

Or.en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 44

8. punkts

8. piekrīt, ka, ***neskatoties uz valstu regulatoru prerogatīvām, ir nepieciešama Eiropas līmeņa regulatīva struktūra, lai nodrošinātu ātrus un efektīvus panākumus to jautājumu risināšanā, kas padarītu pārrobežu tirdzniecību efektīvāku; aicina Komisiju ierosināt, kāda būtu visatbilstīgākā iestāžu sistēma;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 45

8. punkts

8. piekrīt, ka ERGEG+ pieeja ir vispiemērotākā ātriem un efektīviem panākumiem to tehnisko jautājumu saskaņošanā, kuri ir nepieciešami, lai pārrobežu tirdzniecība noritētu efektīvi; ***uzskata, ka Komisijai ir jāiesaistās, ja nepieciešams nodrošināt, lai pienācīgi tiktu ņemtas vērā Kopienas intereses;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 46

8. punkts

8. piekrīt, ka ERGEG+ pieeja ir vispiemērotākā ātriem un efektīviem panākumiem to tehnisko jautājumu saskaņošanā, kuri ir nepieciešami, lai pārrobežu tirdzniecība noritētu efektīvi ***un tiktu paātrināta reģionālo tirgu izveide;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 47

8. punkts

8. piekrīt, ka ERGEG+ pieeja ir vispiemērotākā ātriem un efektīviem panākumiem to tehnisko jautājumu saskaņošanā, kuri ir nepieciešami, lai pārrobežu tirdzniecība noritētu

efektīvi *un tiktu paātrināta reģionālo tirgu izveide;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 48

9. punkts

9. atzinīgi vērtē priekšlikumu piešķirt esošajām PSO asociācijām institucionālu lomu ar oficiāli noteiktām saistībām un mērķiem (ETSO+\GTE+ risinājums); ***mudina izveidot*** patstāvīgā īpašumā esošu pārrobežu *operatorus* (svītrojums), lai nodrošinātu konkurences stiprināšanu un nekavēšanu; uzskata, ka ir arī jāpieliek pūles, lai īstenotu pakāpenisku virzību uz reģionālo sistēmas operatoru attīstību;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 49

9. punkts

9. atzinīgi vērtē priekšlikumu piešķirt esošajām PSO asociācijām institucionālu lomu ar oficiāli noteiktām saistībām un mērķiem (ETSO+\GTE+ risinājums); ***uzsver, ka ir nepieciešama augstas kvalitātes un droša piekļuve tīkliem, un tādēļ aicina pieņemt kopēju Eiropas regulu par tīklu vadību;***

Or.en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 50

9. punkts

9. atzinīgi vērtē priekšlikumu piešķirt esošajām PSO asociācijām institucionālu lomu ar oficiāli noteiktām saistībām un mērķiem (ETSO+\GTE+ risinājums); uzskata ***arī***, ka ***būtu (svītrojums) jāpārdomā pirms īstenot*** pakāpenisku virzību uz reģionālo sistēmas operatoru attīstību;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Christian Ehler*

Grozījums Nr. 51

9. punkts

9. atzinīgi vērtē priekšlikumu piešķirt esošajām PSO asociācijām institucionālu lomu ar oficiāli noteiktām saistībām un mērķiem (ETSO+\GTE+ risinājums); ***mudina izveidot patstāvīgā īpašumā esošu pārrobežu operatorus***, lai nodrošinātu konkurences stiprināšanu un nekavēšanu; uzskata, ka ir arī jāpieliek pūles, lai īstenotu pakāpenisku virzību uz reģionālo sistēmas operatoru attīstību;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Cristobal Montoro Romero*

Grozījums Nr. 52

9.a punkts (jauns)

- 9.a pauž dziļas bažas par noteiktām protekcioisma iniciatīvām, ko īstenojušas dažu Eiropas valstu valdības, attaisnojot savu rīcību ar stratēģisku nozaru aizsardzību un aizbildinoties ar vispārējām valsts interesēm; uzsver, ka protekcioisms vienotā tirgū ir pretrunā Eiropas struktūrai; enerģētikas jomā tas negatīvi ietekmē piegādes drošību, samazina efektivitāti un tādējādi paaugstina cenas, kas jāmaksā patērētājiem, kā arī kaitē ilgtspējīgai attīstībai;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 53

9.a punkts (jauns)

- 9.a apšaubā neatkarīgu institucionālu platformu likumību;***

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 54

10. punkts

svītrots

Or. en

Grozījumu iesniedza *Cristobal Montoro Romero*

Grozījums Nr. 55

10. punkts

10. mudina Komisiju veikt pasākumus pret dalībvalstīm, kuras pārmērīgi aizsargā savus **vai Eiropas** enerģijas lieluzņēmumus, tostarp ar „privileģētās līdzdalības” starpniecību; **uzsver, ka atbalsts šādiem lieluzņēmumiem var kaitēt uzņēmumu konkurētspējai, konkurences līmenim enerģijas tirgū un patērētāju interesēm; uzstāj, ka ir nepieciešami uzņēmumi, kas sniedz pilsoņiem kvalitatīvus pakalpojumus un spēj konkurēt ne tikai valsts vai Eiropas līmenī, bet arī pasaules tirgū;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Zsolt László Becsey*

Grozījums Nr. 56

10. punkts

10. mudina Komisiju veikt pasākumus pret dalībvalstīm, kuras pārmērīgi aizsargā savus enerģijas lieluzņēmumus, tostarp ar „privileģētās līdzdalības” starpniecību; **gan jaunajām, gan vecajām dalībvalstīm tiek prasīts ievērot tos pašus politiskos standartus, ņemot vērā enerģētikas nozares īpašo lomu ekonomiskās attīstības līmeņa izlīdzināšanā jaunajās dalībvalstīs;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Werner Langen*

Grozījums Nr. 57

10. punkts

10. mudina Komisiju veikt pasākumus pret dalībvalstīm, kuras pārmērīgi aizsargā savus enerģijas lieluzņēmumus, tostarp ar „privileģētās līdzdalības” starpniecību, **un pret dalībvalstīm, kas regulē tarifus, kavējot konkurenci un tirgus integrāciju;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jean-Paul Gauzès*

Grozījums Nr. 58

10. punkts

10. mudina Komisiju veikt pasākumus pret dalībvalstīm, kuras pārmērīgi aizsargā savus enerģijas lieluzņēmumus, tostarp ar *nepamatotas* „privileģētās līdzdalības” starpniecību;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 59

10.a punkts (jauns)

- 10.a uzskata, ka Eiropas enerģijas tirgus aizsardzība pasaulē garantē Eiropas ekonomikas dzīvotspēju pasaules enerģijas tirgū un ka akla šīs nozares atklāšana konkurencei vājinātu Eiropas operatorus un Eiropas enerģētikas nozares stāvokli;**

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 60

10.a punkts (jauns)

- 10.a norāda, ka valstu enerģijas sabiedrību aizsardzība pret agresīvu pārņemšanu būtībā nepieļauj turpmāku koncentrāciju Eiropas enerģijas un gāzes tirgū;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 61

11.a punkts (jauns)

- 11.a uzskata, ka subsīdijas neatjaunīgiem enerģijas avotiem ir jāatceļ, lai nodrošinātu vienlīdzīgus apstākļus, ka ārējie vides izdevumi būtu jāinternalizē enerģijas cenā un ka ir jāizmanto uz tirgu balstīti instrumenti, lai sasniegtu vides un enerģētikas politikas mērķus;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 62
12. punkts

svītrots

Or. en

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 63
12. punkts

12. atzīmē, ka augsta standarta vispārējo pakalpojumu mērķa saistībām un sabiedrisko pakalpojumu saistībām (VPS un SPS) ir jāatbilst valsts atbalsta noteikumiem, ***kā to interpretē Eiropas Kopienu Tiesa***, un ka tiesību aktus konkurences jomā piemēro attiecībā uz cenu diskrimināciju un tālāk pārdošanas ierobežojumiem; uzsver, ka ir īpaši būtiski izvērtēt atlikušo reglamentēto piegādes tarifu ietekmi uz brīvu konkurenci un atbrīvoties no izkropļojumiem;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 64
12.a punkts (jauns)

- 12.a atzīmē, ka valsts regulatoru veikta cenu regulēšana ļauj saglabāt sociālo un ekonomisko taisnīgumu visā ES, taču arī ļauj kontrolēt resursus, enerģiju un atkārtotus ieguldījumus pētījumos par atjaunīgo enerģiju;***

Or. fr