

# EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

*Ekonomikas un monetārā komiteja*

19.04.2007

PE 388.350v01-00

## **GROZĪJUMI Nr. 1 – 62**

### **Ziņojuma projekts**

***Elisa Ferreira***

Ziņojums par konkurences politiku 2005. gads  
(2007/0000(INI))

**(PE 386.540v01-00)**

Rezolūcijas projekts

---

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 1

13. apsvērums

- ņemot vērā ***Eiropas Parlamenta Rezolūciju (2006. gada 27. aprīlis) par valsts atbalsta rīcības plāna nozaru aspektiem: atbalsts jauninājumiem (2006/2044(INI))*** un Komisijas 2006. gada septembra dokumentu „Kopienas nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai”,

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 2

17.a apsvērums (jauns)

- ***ņemot vērā Eiropas Parlamenta Rezolūciju (2005. gada 22. februāris) par valsts atbalstu sabiedrisko pakalpojumu kompensācijas veidā (2004/2186(INI))***,

Or. en

AM\662451LV.doc

PE 388.350v01-00

**LV**

**Ārējais tulkojums**

**LV**

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 3

1. punkts

1. atzinīgi vērtē Komisijas rīcību konkurences politikas modernizēšanā, jo īpaši tās stingro nostāju karteļu apkarošanā, kā arī *no jauna pievērsto uzmanību neatļautam valsts atbalstam* un nozaru izmeklēšanu sākšanu; apsveic Komisiju saistībā ar paveikto Eiropas Konkurences tīklā (EKT) darbības uzlabošanā;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 4

1. punkts

1. atzinīgi vērtē Komisijas rīcību konkurences politikas modernizēšanā, jo īpaši tās stingro nostāju karteļu apkarošanā, kā arī *no jauna pievērsto uzmanību valsts atbalstam* un nozaru izmeklēšanu sākšanu; apsveic Komisiju saistībā ar paveikto Eiropas Konkurences tīkla (EKT) darbības uzlabošanā; ***apsveic Komisiju ar panākumiem daudzpusējas un divpusējas sadarbības jomā un aicina turpināt darbu virzībā uz konkurences politikas starptautisku tuvināšanos;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 5

1. punkts

1. ***norāda, ka pēdējo gadu gaitā ir ievērojami paātrinājusies neskaitāmu nozaru koncentrācija, negatīvi ietekmējot patērētājus, darba ņēmējus un mazos un vidējos uzņēmumus; aicina Komisiju vēl enerģiskāk vērsties pret karteļiem, kā arī novērsties no politikas, kuras galvenais mērķis ir Eiropas „čempionu“ izvirzīšana;***

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 6

1.a punkts (jauns)

***1.a nespēj saskatīt Komisijas politikā gribu nopietni vērsties pret strauji augošo tirgus***

*pārvaldītāju uzņēmumu veidošanos; norāda, ka lēmumi par tirgus atvēršanu un tiesiskā regulējuma atcelšanu ir veicinājuši privatizācijas un apvienošanās vilni, kas izraisījis privātu monopolu izveidošanos galvenokārt pakalpojumu nozarēs; saskata neapstrīdamu pierādījumu par Komisijas konkurences politikas neveiksmi apstākļi, ka 2005. gadā ir noslēgti vairāk nekā 20 000 darījumu, kuri skaitliskā izteiksmē pārsniedz EUR 700 miljardus, un līdz ar to uzņēmumu apvienošanās skaits ir divreiz lielāks nekā jaunā saimnieciskā sprādziena laikā deviņdesmitajos gados;*

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 7

1.b punkts (jauns)

*1.b pauž bažas par strauji augošo ieguldījumu piesaistītāju skaitu (drošības fondi un privātas dalības pozīcijas), kas izraisa sistēmas riskus, arvien spēcīgāku sviras efektu un uzņēmumu parādu daļu pieaugumu, kā arī to, ka citas finanšu institūcijas ir pakļautas ievērojamam riskam; kritizē to, ka šie veidojumi ar nolūku ir organizēti pilnīgi nepārredzami, lai citi ieguldītāji neiegūtu nekādu informāciju par viņu stratēģiju, un aicina Komisiju aktīvāk rīkoties ar regulējumiem šajā jomā;*

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 8

2. punkts

*2. pauž bažas, ka, pārejot no konkurences politikas koncepcijas, kuras pamatā ir regulējumi, uz koncepciju, kas balstīta uz ekonomiku, var izzust droši instrumenti koncentrācijas noteikšanai atsevišķās nozarēs; atzinīgi vērtē nozaru izmeklēšanu pieeju, kas ir tuvāka uzņēmējdarbības prakses realitātei, jo īpaši attiecībā uz finanšu pakalpojumiem un enerģētikas nozari; turklāt uzsver, ka šīm izmeklēšanām būtu jāievieš skaidrība par to, kāda ir pašreizējā nozaru situācija un attīstība, kā arī būtu jārosina uz priekšu vērstas politikas attīstība;*

Or. de

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 9  
2.a punkts (jauns)

**2.a** *uzskata, ka konkurences politikai nevajadzētu ne Eiropas Savienībā, ne dalībvalstīs aizkavēt mazo un vidējo uzņēmumu politikas īstenošanu, kas balstīta uz Amerikas Savienoto Valstu modeļa „Small Business Act”, kas garantē Amerikas MVU piekļuvi daļai no publiskajiem iepirkumiem;*

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 10  
5. punkts

5. atkārtoti izsaka aicinājumu attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (VTNP), ņemot vērā ievērojamās atšķirības politikas jomās un koncepcijās, kas dominē dalībvalstīs, turpmākai attīstībai saistībā gan ar jēdzienu noskaidrošanu, gan ar spēkā esošo konkurences noteikumu praktisko piemērošanu; **uzskata par ļoti svarīgu, lai par pamatu tiktu ņemti EK Līguma 16. panta noteikumi, ar kuriem saskaņā dalībvalstīs, nekaitējot noteikumiem par atbalsta politiku, „rūpējas, lai šādi pakalpojumi pamatotos uz tādiem principiem un nosacījumiem, kas ļauj īstenot šo uzdevumu”, un tas nozīmē, ka tad, ja sabiedriski pakalpojumi jāsniedz konkurences apstākļos, tam, kurš uzņēmie sabiedrisko atbildību, ir jādod iespēja pašam noteikt, kāds ir konkurences mērķis;**

Or. de

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 11  
5. punkts

5. atkārtoti izsaka aicinājumu attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (VTNP), ņemot vērā ievērojamās atšķirības politikas jomās un **definīcijās**, kas dominē dalībvalstīs, turpmākai **konceptiju noskaidrošanai, lai noteiktu atšķirību starp vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem, vispārējas nozīmes pakalpojumiem (VNP) un citiem pakalpojumiem, un redzētu, vai un kādā mērā tiek piemēroti ES noteikumi par vienoto tirgu; atkārtoti pauž pārliecību par pamatinstrumenta esību, par kuru ir balsots koplēmuma procedūrā par vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem, kas, pilnībā ievērojot subsidiaritātes principu, ļauj valsts iestādēm nodrošināt vispārējo interešu pārākumu pār konkurences nosacījumiem un radīt, un pārvaldīt apstākļus, lai nodrošinātu kvalitāti,**

*pieejamību, sociālos standartus, teritoriālo kohēziju un atbilstību vides prasībām;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 12

5. punkts

5. atkārtoti izsaka aicinājumu attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (VTNP), ņemot vērā ievērojamās atšķirības politikas jomās **(svītrojums)**, kas dominē dalībvalstīs, turpmākai attīstībai saistībā gan **(svītrojums)** ar spēkā esošo konkurences noteikumu noskaidrošanu, gan praktisko piemērošanu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 13

5. punkts

5. atkārtoti izsaka aicinājumu attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem (VTNP), ņemot vērā ievērojamās atšķirības politikas jomās un koncepcijās, kas dominē dalībvalstīs, turpmākai attīstībai saistībā gan **(svītrojums)** ar spēkā esošo konkurences noteikumu noskaidrošanu, gan **to** praktisko piemērošanu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 14

5. punkts

5. ņemot vērā ievērojamās atšķirības, kas pastāv vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumos starp politikām un koncepcijām, kas piemērotas dažādās dalībvalstīs, atkārtoti aicina veikt uzlabojumus, lai precizētu koncepcijas un realizētu esošos konkurences noteikumus, **šajā sakarā pieprasa Komisijai ierosināt pamatdirektīvu par vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem;**

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 15

6. punkts

*svītrots*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 16

6. punkts

*svītrots*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 17

6. punkts

6. atzinīgi vērtē tālāku sabiedrisko ***pakalpojumu sniegšanas noteikumu*** un ***uzlaboto pārrobežu konkurences atklātumu*** attiecībā uz VTNP, ***stingri ievērojot ES valsts atbalsta noteikumus*** un ņemot vērā dažādās regulējuma tradīcijas, pilsoniskās sabiedrības līdzdalības pakāpi un piemērošanas spējas dažādās dalībvalstīs;

Or. sv

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 18

6. punkts

6. atzinīgi vērtē ***atbalsta politiku, kas***, ņemot vērā dažādās regulējuma tradīcijas, pilsoniskās sabiedrības līdzdalības pakāpi un piemērošanas spējas dažādās dalībvalstīs, ***spēj pielāgoties šīm tradīcijām;***

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 19

9. punkts

*svītrots*

Or. de

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 20

9. punkts

9. pauž bažas par pārmērīgo kavēšanos, atgūstot neatļautu valsts atbalstu, ko piešķirušas dažas dalībvalstis; uzsver, ka noteikumu neatbilstīga piemērošana šajā jomā var nopietni kaitēt godīgai konkurencei; ***uzsver, ka turpmāk rūpīgāk jānovēro un jāsamazina arī valsts atbalsts, kas neatbilst Lisabonas – Ģēteborgas stratēģijai, vai kura vienīgais rezultāts ir privātas peļņas palielināšana;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 21

9.a punkts (jauns)

- 9.a atzinīgi vērtē ES konkurences politikas noteikumu pieņemšanu jaunajās Eiropas Savienības dalībvalstīs un iesaka nepārtraukti uzlabot šo noteikumu īstenošanas kvalitāti;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 22

9.b punkts (jauns)

- 9.b atzīmē, ka atbilstīgai konkurences politikai var būt izšķiroša nozīme Lisabonas dienaskārtībā noteikto mērķu sasniegšanā; atgādina, ka šo nozīmi var palielināt, ja tā ir atbilstīgi saistīta ar kohēzijas politiku;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 23  
10. punkts

***svītrots***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 24  
10. punkts

10. norāda uz vajadzību uzraudzīt jaunas konkurences izkropļošanas formas starp Eiropas uzņēmumiem, ***tostarp*** ļaunprātīgi izmantojot ***lētus (svītrojums)*** līgumus par augsti kvalificētu ***darbu (svītrojums)***;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Pervenche Berès*

Grozījums Nr. 25  
10.a punkts (jauns)

***10a. aicina Komisiju rūpīgi izpētīt uzņēmumu nodokļu uzlikšanas sekas attiecībā uz nodokļu konkurenci starp dalībvalstīm;***

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Pervenche Berès*

Grozījums Nr. 26  
10.b punkts (jauns)

***10.b uzskata, ka atsevišķa pieredze nodokļu uzlikšanā dažos Šveices kantonos uzliktie nodokļi ir valsts atbalsts, kas ir pretrunā ar Eiropas Ekonomiskās kopienas un Šveices Konfederācijas 1972. gada 22. jūlija vienošanos, kas kropļo konkurenci, un aicina dalībvalstis noformēt stingras sarunu pilnvaras Komisijai;***

Or. fr



Grozījumu iesniedza *Pervenche Berès*

Grozījums Nr. 27  
10.c punkts (jauns)

**10c. šajā sakarā uzsver Komisijas pūles, lai Eiropas līmenī izveidotu uzņēmumu nodokļu kopējo konsolidēto ar nodokli apliekamo summu (ACCIS), kas veicinātu labāku salīdzināmību un atgādina savu pozīciju, ko pieņēma 2005. gada 13. decembrī „Uzņēmumu nodokļa uzlikšana: uzņēmumu nodokļu kopējā konsolidētā ar nodokli apliekamā summa”;**

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 28  
10.a punkts (jauns)

**10a. uztraucas par nodokļu konkurenci starp dalībvalstīm, kas atbalsta MVU ieviešanu samazinot nodokļu likmi un izveidojot pēc iespējas „pievilcīgāku” uzņēmumu nodokļu sistēmu, šajā sakarā atbalsta Komisijas pūles lai Eiropas līmenī izveidotu uzņēmumu nodokļu kopējo konsolidēto ar nodokli apliekamo summu (ACCIS), kas pirms nodokļu politikas īstenošanas ļautu tikt galā ar tirgus traucējumiem;**

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 29  
10.a punkts (jauns)

**10.a norāda, ka starptautisko koncernu nodokļu sloga mazināšanas stratēģija (uzņēmumu iekšējās cenas, koncernu iekšējie aizdevumi) lielā mērā kropļo konkurenci ES; aicina Komisiju enerģiski vērsties pret lielo koncernu nodokļu dempingu;**

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 30

11. punkts

11. atkārtoti norāda uz vajadzību palielināt Parlamenta nozīmi, *tostarp stiprināt koplēmuma pieņemšanas pilnvaras, konkurences likuma formulēšanā;*

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 31

11.a punkts (jauns)

**11.a atgādina vajadzību sekmēt atbilstīgu profesionālo līmeni visā ES, lai izpildītu vērienīgo dienaskārtību un strādātu ar, iespējams, augstākajā līmenī profesionāliem uzņēmumu darbiniekiem un valstu regulatoru aģentūrām;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Ieke van den Burg*

Grozījums Nr. 32

12.a pants (jauns)

**12.a iesaka, ka viens no pieredzes apmaiņas un koordinācijas jautājumiem starp dalībvalstu konkurences iestādēm (un, iespējams, Eiropas Komisijas vadībā) ir metode normu vai obligāto minimālo, vai ieteicamo tarifu noteikšanai par darbu, ko veic pašnodarbināti vai ārštata kvalificēti darba ņēmēji zemu ienākumu kategorijās, ņemot vērā jomas, kurās darba tiesību akti pārklājas ar konkurences politiku;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 33

13. punkts

**svītrots**

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 34

13. punkts

13. pauž bažas par relatīvo termiņa neievērošanu, sasniedzot patiesu konkurenci enerģētikas tirgos, ***neraugoties uz liberalizācijas direktīvas diviem viļņiem, kas pārāk bieži noveda pie privātiem oligopoliem***; konstatē, ka ***enerģētikas nozares izpēte, ko veica Komisija, lai novērtētu konkurences apstākļus Eiropas gāzes un elektrības tirgū, atklāja, ka*** daudzās dalībvalstīs īpašumtiesību nošķiršana ir izrādījusies nepietiekama, lai nodrošinātu pareizu konkurenci, jo ļoti pastāvīgās tradicionālās tirgus daļas ir saistītas ar nepietiekamu piekļuvi tirgum un tirgus slēgšanu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 35

13a pants (jauns)

- 13.a*** pauž ciešu pārliecību, ka prioritātei jābūt vienādu apstākļu radīšanai, kas ļauj ienākt tirgū jauniem dalībniekiem un atvieglo jaunu, videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešanu; sakarā ar to apsveic Komisiju ar visu pilnvaru izmantošanu prettrestu kontrolē, kā arī valsts atbalsta un apvienošanās noteikumu kontrolē, lai palielinātu enerģētikas tirgus efektivitāti; atzinīgi vērtē to, ka, līdzās atsevišķos gadījumos veiktiem piespiešanas pasākumiem, enerģētikas nozares izpētei bija ievērojama nozīme Komisijas darbā, noskaidrojot vajadzīgās likumu izmaiņas, it īpaši tādos jautājumos kā tīkla un piegādes darbību atbilstīgas atdalīšanas panākšana, plaisu likvidēšana likumdošanā, it īpaši pārrobežu jautājumos, tirgus koncentrācijas un iekļuves barjeru likvidēšana un tirgus operāciju lielāka pārredzamība; mudina Komisiju, nostiprinot konkurences politiku, panākt atbilstīgu līdzsvaru starp ex-ante ieguldījumu iniciatīvām un ex-post konkurenci un pārskatīt pašreizējos tiesību aktus saskaņā ar Lisabonas – Ģēteborgas stratēģiju un cīņu pret klimata izmaiņām;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Benoît Hamon*

Grozījums Nr. 36

14. punkts

***svītrots***

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 37

14. punkts

14. ***atzinīgi vērtē enerģētikas izpētes kopējo mērķi – līdz 2007. gada 1. jūlijam likvidēt barjeras, kas patlaban traucē ES mēroga enerģētikas tirgus attīstību; uzskata, ka prioritāte ir īpašumtiesību nošķiršanas izbeigšana enerģētikas sektorā līdztekus vertikālo konglomerātu izjaukšanai un efektīvas tirgus piekļuves nosacījumu garantēšanai; šajā sakarā ierosina tālāku valstu un Eiropas labāko stratēģiju noskaidrošanu; pilnīgi piekrīt Komisijas viedoklim, ka jānostiprina dalībvalstu regulatoru pilnvaras un jāuzlabo Eiropas koordinācija, it īpaši pārrobežu jautājumos; aicina izveidot ES regulatora amatu, kura īpašais uzdevums būtu pārvarēt pašreizējo plaisu pārrobežu regulējumos;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 38

14.punkts

14. ***uzsver, ka īpašumtiesību nošķiršanas izbeigšanai enerģētikas sektorā līdztekus vertikālo konglomerātu izjaukšanai un efektīvas tirgus piekļuves nosacījumu garantēšanai (svītrojums) jāpiešķir lielāka prioritāte; (svītrojums)***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 39

14. punkts

14. ***aicina īpašumtiesību nošķiršanas izbeigšanai enerģētikas sektorā līdztekus vertikālo konglomerātu izjaukšanai un efektīvas tirgus piekļuves nosacījumu garantēšanai piešķirt lielāku prioritāti; šajā sakarā ierosina tālāku valstu un Eiropas labāko stratēģiju noskaidrošanu;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 40

14. punkts

14. vēlas uzzināt, vai īpašumtiesību nošķiršanas izbeigšanai enerģētikas sektorā līdztekus vertikālo konglomerātu izjaukšanai un efektīvas tirgus piekļuves nosacījumu garantēšanai nevajadzētu piešķirt lielāku prioritāti; ***aicina Komisiju turpināt piespiešanas pasākumus, tostarp piemērot naudas sodus uzņēmumiem, kuri pārkāpj konkurences noteikumus; mudina Komisiju celt apsūdzības pret dalībvalstīm, kuras nepietiekami aizsargā valsts enerģētikas uzņēmumus;*** šajā sakarā ierosina tālāku valstu un Eiropas labāko stratēģiju noskaidrošanu;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Pervenche Berès*

Grozījums Nr. 41

14.a punkts (jauns)

- 14a. aicina Komisiju rūpīgi izpētīt situāciju auditoru birojos un lielajās investīciju bankās attiecībā uz novērtēšanas aģentūru nozares konkurenci;***

Or. fr

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 42

14.a punkts (jauns)

- 14.a uzsver, ka konkurences likums jāpiemēro visiem Eiropas tirgus dalībniekiem neatkarīgi no tā, vai viņu galvenās mītnes atrodas Eiropas Savienībā vai ārpus tās; ir svarīgi, lai Komisija izturētos vienādi noteikti un konsekventi gan pret vietējiem, gan ārzemju uzņēmumiem;***

Or. sv

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 43

14.a punkts (jauns)

- 14.a atzinīgi vērtē Komisijas ierosmi sākt pētījumu, lai noskaidrotu, vai enerģijas cenu kāpuma galvenais iemesls ir degvielas cenu paaugstināšana un ES Emisijas kvotu***

***tirdzniecības shēmas (ETS) ieviešana, vai arī tas notiek tirgus dalībnieku pret konkurenci vērsto darbību dēļ; piekrīt Komisijas viedoklim, ka konkurētspējīga tirgus izveide ievērojami sekmēs enerģētikas uzņēmumu pārmērīgas peļņas iespēju samazināšanu;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 44  
14.a punkts (jauns)

***14.a uzskata, ka nepietiek ar lielo enerģētikas koncernu īpašumtiesību nodalīšanu, lai pārtrauktu tirgu pārvaldošu uzņēmumu dominēšanu enerģētikas nozarē; uzskata, ka sabiedrības īpašumā ir jānodod vismaz enerģētikas tīkli, lai varētu īstenot uz ekoloģiskiem un sociāliem mērķiem vērstu enerģētikas politiku;***

Or. de

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 45  
14.b pants (jauns)

***14.b aicina Komisiju un dalībvalstis sekmēt enerģētikas ražošanas un noieta decentralizāciju; uzskata, ka pašvaldību īpašumā esoši enerģijas piegādātāji ir sabiedrisku pakalpojumu sniedzēji un tos nedrīkst dekartelizēt;***

Or. de

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 46  
15.a punkts (jauns)

***15.a atzinīgi vērtē Komisijas nodomu atbalsēt infrastruktūru tīklu savstarpējo saistību; aicina pievērst īpašu uzmanību nomaļu tirgu īpatnībām;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 47  
18.a punkts (jauns)

**18.a atzinīgi vērtē Komisijas veikto pētījumu par uzņēmumu apvienošanās tiesisko aizsardzību un ierosinātās tiesiskās aizsardzības ietekmi 1996. – 2000. gadā; uzskata, ka šādas ex-post pārbaudes sniedz ļoti nozīmīgus politiskus atklājumus, un tādēļ tās var attiecināt uz citām konkurences politikas veicināšanas jomām;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 48  
19. punkts

19. atzīmē, ka saskaņā ar Komisijas pētījumu par uzņēmumu apvienošanās tiesiskās aizsardzības līdzekļiem aizsardzības struktūrlīdzekļu efektivitāti bieži mazina attiecīgo **uzņēmumu un varas iestāžu** pret konkurenci vērsta rīcība, jo īpaši tirgus piekļuves ierobežošana; tādēļ aicina Komisiju ievērot lielāku piesardzību attiecībā uz šo iespējamo nepilnību uzņēmumu apvienošanās tiesisko aizsardzības līdzekļu piemērošanā;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 49  
20. punkts

20. **atzīmē, ka valsts atbalsta politika ir konkurences politikas neatņemama sastāvdaļa, un valsts atbalsta kontrole liecina par nepieciešamību saglabāt vienādus noteikumus visiem uzņēmumiem, kuri darbojas vienotā Eiropas tirgū; šajā sakarā** atzinīgi vērtē Komisijas centienus palielināt pašreizējo valsts atbalsta instrumentu pārredzamību un atbildību sabiedrības priekšā; atzinīgi vērtē tālākos centienus uzlabot pārredzamību šajā kontekstā;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Sophia in 't Veld*

Grozījums Nr. 50

20. punkts

20. atzinīgi vērtē Komisijas centienus palielināt pašreizējo valsts atbalsta instrumentu pārredzamību un atbildību sabiedrības priekšā; atzinīgi vērtē tālākos centienus uzlabot pārredzamību šajā kontekstā; **tomēr uzsver nepārprotamu kritēriju nepieciešamību valsts atbalsta līmeņa noteikšanai;**

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 51

20.a punkts (jauns)

- 20.a atkārtο iepriekš izteikto aicinājumu sniegt jaunu informāciju un atklāti ziņot par valsts atbalsta procesu, veicot salīdzinājumus starp dalībvalstīm un ņemot vērā vēlamā mērķa sasniegšanu – samazināt šādu atbalstu;**

Or. sv

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 52

20.a punkts (jauns)

- 20.a atgādina, ka EK Līguma 86. un 87. pantā nepārprotami atļauti daži izņēmumi no valsts atbalsta aizlieguma, ja ierosinātā atbalsta kārtība viennozīmīgi labvēlīgi ietekmē iedzīvotājus un nekaitē Savienības vispārējām darbībām; it īpaši uzsver, ka valsts atbalstu iespējams izmantot tirgus nepilnību novēršanai, šādi uzlabojot tirgus darbību un vairojot Eiropas konkurētspēju, lai mazinātu dzīves standartu atšķirību Eiropas Savienības reģionos un īstenotu tādus politiskos mērķus kā izpēte un attīstība, atbalsts maziem un vidējiem uzņēmumiem, sociālā kohēzija un vides un kultūras aizsardzība; tādēļ uzskata, ka, novērtējot valsts atbalsta savienojamību ar Līgumu, ir ļoti svarīgi atrast pareizu līdzsvaru starp valsts palīdzības nelabvēlīgo ietekmi uz konkurenci un labvēlīgo ietekmi uz vispārējām interesēm;**

Or. en



Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 53

22. punkts

*svītrots*

Or. de

Grozījumu iesniedza *Heide Rühle* un *Alain Lipietz*

Grozījums Nr. 54

22. punkts

22. atgādina savietojamības principu starp valsts atbalstu un ES kohēzijas politiku; ***aicina Komisiju, ievērojot ES mērķus un kohēzijas politiku, nodrošināt to, lai valsts atbalsts neradītu konkurences kropļojumus, veicinot uzņēmumu pārvietošanu no vienas dalībvalsts uz citu, kā rezultātā uzņēmumi var „iegādāties” subsīdijas, nedodot nekādu ieguldījumu ES kopīgajos mērķos, un zūd darbavietas vienā reģionā par labu citam reģionam;*** atgādina, ka atsevišķu reģionu atbalsts, kas apstiprināts ārpus pilnvarotas reģionālā atbalsta sistēmas, pēc tā būtības rada augstāku konkurences izkropļošanas risku;

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 55

22.a punkts (jauns)

- 22.a atzinīgi vērtē Komisijas pieaugošo uzmanību pret Lisabonas dienaskārtības jautājumiem saistībā ar valsts atbalsta pārvaldību un pauž bažas par novēloto pievēršanos šiem jautājumiem mazāk attīstītajos Kopienas reģionos;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 56

23.a punkts (jauns)

- 23.a aicina Komisiju apsvērt iespēju paplašināt ES konkurences politikas noteikumu īstenošanas decentralizācijas metodi, kā tas noteikts Regulā 1/2003 valsts atbalsta jomā; tomēr atzīst, ka šāda rīcība pārsniedz parastu sadarbību starp valstu***

***konkurences iestādēm un Komisiju, un tai vajadzīga augsta līmeņa iestāžu struktūras efektivitāte;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 57  
23.b pants (jauns)

***23.b atgādina vajadzību garantēt konkurences mērķu savienojamību ar ES mērķiem klimata kontroles jomā apvienojumā ar valsts atbalstu videi dažādās valstīs un nozarēs; aicina Komisiju skart šo jautājumu nākamajā pārskatā par grupu atbrīvojumu vides valsts atbalsta;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 58  
23.c pants (jauns)

***23.c atzinīgi vērtē augšupeju, kas panākta divpusējā sadarbībā ar ES galvenajiem partneriem, proti, ASV, Kanādu, Japānu un Koreju, tostarp dialogu par kopīgām problēmām, proti, uzņēmumu apvienošanās tiesisko aizsardzību un karteļu izpēti; uzskata, ka šī sadarbība ir ļoti svarīga, lai panāktu pastāvīgu tādu lēmumu īstenošanu, kas ietekmē visus iesaistītos;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Elisa Ferreira*

Grozījums Nr. 59  
23.d punkts (jauns)

***23.d atzinīgi vērtē Komisijas sadarbību ar Ķīnas varas iestādēm, veidojot konkurences iestādi šajā valstī; lūdz Komisiju turpināt centienus iedibināt efektīvu konkurences kultūru šajā valstī;***

Or. en

Grozījumu iesniedza *Gunnar Hökmark*

Grozījums Nr. 60  
23.a punkts (jauns)

***23.a*** ***uzsver, ka Komisijas veiktās konkurences situācijas analīzes dažādās nozarēs attiecībā uz uzņēmumu iepirkšanu jāveic, ņemot vērā visu iekšējo tirgu, un nevis galvenokārt vietējo un valsts tirgu;***

Or. sv

Grozījumu iesniedza *Sahra Wagenknecht*

Grozījums Nr. 61  
24. punkts

***svītrots***

Or. de

Grozījumu iesniedza *Jonathan Evans*

Grozījums Nr. 62  
24.a punkts (jauns)

***24.a*** ***aicina Komisiju un Padomi uzlabot un vairāk koncentrēt vienotos centienus ES Konkurences dienas organizēšanas ierosmē, lai uzskatāmi parādītu Eiropas patērētājiem un iedzīvotājiem ES konkurences politikas izšķirīgo nozīmi ekonomikas izaugsmes un darbavietu nodrošināšanā visā ES;***

Or. en