

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Økonomi- og Valutaudvalget

19.4.2007

PE 388.435v01-00

ÆNDRINGSFORSLAG 8-49

Udkast til udtalelse

(PE 386.361v01-00)

Harald Ettl

Forslag til rådets direktiv om indkredsning og klassificering af europæisk kritisk infrastruktur og vurdering af behovet for at beskytte den

Forslag til direktiv (KOM(2006)0787 – C6-0053/2007 – 2006/0276(CNS))

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 8

Betragtning 3

(3) I december 2005 opfordrede Rådet (retlige og indre anliggender) Kommissionen til at fremsætte forslag til et europæisk program for beskyttelse af kritisk infrastruktur (EPCIP-programmet) og besluttede, at det skulle omfatte alle former for farer, idet der dog skulle lægges særlig vægt på trusler som følge af terrorisme. Der skulle tages hensyn til menneskeskabte teknologiske katastrofer og naturkatastrofer i forbindelse med beskyttelsen af kritisk infrastruktur, men terrortruslen skulle have førsteprioritet. Hvis det i en sektor med kritisk infrastruktur konstateres, at beskyttelsesniveauet i forbindelse med en særlig stor trussel er tilstrækkeligt, bør de berørte parter koncentrere sig om andre

(3) I december 2005 opfordrede Rådet (retlige og indre anliggender) Kommissionen til at fremsætte forslag til et europæisk program for beskyttelse af kritisk infrastruktur (EPCIP-programmet) og besluttede, at det skulle omfatte alle former for farer, idet der dog skulle lægges særlig vægt på trusler som følge af terrorisme. Der skulle tages hensyn til menneskeskabte teknologiske katastrofer og naturkatastrofer i forbindelse med beskyttelsen af kritisk infrastruktur, **og i denne forbindelse skal også strukturelt betingede trusler registreres**, men terrortruslen skulle have førsteprioritet. Hvis det i en sektor med kritisk infrastruktur konstateres, at beskyttelsesniveauet i forbindelse med en

AM\663141DA.doc

PE 388.435v01-00

trusler, som de stadig er sårbare over for.

særlig stor trussel er tilstrækkeligt, bør de berørte parter koncentrere sig om andre trusler, som de stadig er sårbare over for.

Or. de

Begrundelse

Nødvendig tilføjelse.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 9 Betragtning 4

(4) Hovedansvaret for at beskytte kritisk infrastruktur påhviler på nuværende tidspunkt medlemsstaterne og ejerne/operatørerne af kritisk infrastruktur. Dette bør ikke ændres.

(4) Hovedansvaret for at beskytte kritisk infrastruktur påhviler medlemsstaterne og ejerne/operatørerne af kritisk infrastruktur. Dette *skal* ikke ændres *i fremtiden*.

Or. de

Begrundelse

Præcisering af det nationale ansvar.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 10 Betragtning 5

(5) Der findes et vist antal kritiske infrastrukturer i Fællesskabet, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke *to* eller flere medlemsstater, eller *en anden medlemsstat* end den, hvori den kritiske infrastruktur befinder sig. Det kan have konsekvenser på tværs af grænser og sektorer som følge af den gensidige afhængighed af indbyrdes forbundet infrastruktur. Disse former for europæisk kritisk infrastruktur bør indkredses og klassificeres ved hjælp af en fælles

(5) Der findes et vist antal kritiske infrastrukturer i Fællesskabet, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke *tre* eller flere medlemsstater, eller *to andre medlemsstater* end den, hvori den kritiske infrastruktur befinder sig. Det kan have konsekvenser på tværs af grænser og sektorer som følge af den gensidige afhængighed af indbyrdes forbundet infrastruktur. Disse former for europæisk kritisk infrastruktur bør indkredses og klassificeres ved hjælp af en fælles

procedure. Det bør inden for fælles rammer vurderes, om der er behov for at forbedre beskyttelsen heraf. Bilaterale samarbejdsordninger mellem medlemsstaterne på området beskyttelse af kritisk infrastruktur udgør et veletableret og effektivt middel til at tage fat på problemer med kritisk infrastruktur, der går på tværs af grænserne. EPCIP-programmet bør bygge på et sådant samarbejde.

procedure. Det bør inden for fælles rammer vurderes, om der er behov for at forbedre beskyttelsen heraf. Bilaterale samarbejdsordninger mellem medlemsstaterne på området beskyttelse af kritisk infrastruktur udgør et veletableret og effektivt middel til at tage fat på problemer med kritisk infrastruktur, der går på tværs af grænserne. EPCIP-programmet bør bygge på et sådant samarbejde.

Or. de

Begrundelse

Subsidiaritetsprincippet

Ændringsforslag af Pervenche Berès

Ændringsforslag 11 Betragtning 6 a (ny)

(6a) Kritisk infrastruktur bør udformes, så forbindelser med og placeringer i lande uden for EU minimeres, når det ikke er nødvendigt. Placering af elementer af kritisk infrastruktur uden for EU øger risikoen for terrorangreb med følgeeffekter for hele infrastrukturen, adgang for terrorister til data, som opbevares uden for EU samt risikoen for tilsidesættelse af EU-lovgivning og gør dermed hele infrastrukturen mere skrøbelig.

Or. en

Begrundelse

SWIFT-sagen for nylig har vist, at det er nødvendigt at beskytte kritiske data mod ulovlig brug fra fremmede myndigheders eller private aktørers side.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 12

Betragtning 10

(10) For at gøre det lettere at forbedre beskyttelsen af europæisk kritisk infrastruktur bør der udvikles fælles metoder til indkredsning og klassificering af **sårbarhed**, trusler og risici i forbindelse med infrastrukturen.

(10) For at gøre det lettere at forbedre beskyttelsen af europæisk kritisk infrastruktur bør der udvikles fælles metoder til indkredsning og klassificering af trusler og risici **og strukturelle sårbarheder** i forbindelse med infrastrukturen.

Or. de

Begrundelse

Nødvendig konkretisering.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 13

Betragtning 14

(14) Informationsdeling for så vidt angår kritisk infrastruktur bør ske i en atmosfære af tillid og sikkerhed. Informationsdeling kræver relationer, der bygger på tillid, således at virksomheder og organisationer ved, at deres følsomme oplysninger i tilstrækkelig grad beskyttes. **For at fremme informationsdeling bør det være klart for erhvervslivet, at fordelene ved at fremlægge oplysninger vedrørende kritisk infrastruktur overskygger udgifterne for erhvervslivet og samfundet generelt. Informationsdeling om beskyttelse af kritisk infrastruktur bør derfor fremmes.**

(14) Informationsdeling for så vidt angår kritisk infrastruktur bør ske i en atmosfære af tillid og sikkerhed. Informationsdeling kræver relationer, der bygger på tillid, således at virksomheder og organisationer ved, at deres følsomme oplysninger i tilstrækkelig grad beskyttes.

Or. de

Begrundelse

Overholdelse af subsidiaritetsprincippet.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 14

Betragtning 15

(15) Dette direktiv supplerer de eksisterende sektorbaserede foranstaltninger på fællesskabsplan og i medlemsstaterne. De steder, hvor der allerede findes EU-mekanismer, bør disse fortsat anvendes og hjælpe med til at sikre en generel gennemførelse af dette direktiv.

(15) Dette direktiv supplerer de eksisterende sektorbaserede foranstaltninger på fællesskabsplan og i medlemsstaterne. De steder, hvor der allerede findes EU-mekanismer, bør disse fortsat anvendes og hjælpe med til at sikre en generel gennemførelse af dette direktiv, **uden at der opstår ekstra udgifter uden sikkerhedsgevinst som følge af dobbelte krav.**

Or. de

Begrundelse

Undgåelse af unødvendige bureaukratiske byrder uden sikkerhedsgevinst.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 15

Betragtning 15 a (ny)

(15a) Dette direktiv omhandler ikke den særlige betydning af kritiske infrastrukturers "eksterne dimension", f.eks. inden for de finansielle erhverv eller på energiområdet.

Or. de

Begrundelse

Præcisering af, at kritiske infrastrukturer uden for EU også kan have massive konsekvenser, især inden for de finansielle erhverv og på energiområdet, og at det er nødvendigt at handle for at øge sikkerheden.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 16

Artikel 2, stk. b

b) "europæisk kritisk infrastruktur": kritisk infrastruktur, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke **to** eller flere medlemsstater, eller **en enkelt medlemsstat**, hvis den kritiske infrastruktur befinder sig i en anden medlemsstat; dette omfatter også virkningerne som følge af afhængighed på tværs af sektorerne af andre typer infrastruktur

b) "europæisk kritisk infrastruktur": kritisk infrastruktur, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke **tre** eller flere medlemsstater, eller **mindst to medlemsstater**, hvis den kritiske infrastruktur befinder sig i en anden medlemsstat; dette omfatter også virkningerne som følge af afhængighed på tværs af sektorerne af andre typer infrastruktur

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 17

Artikel 2, stk. b

b) "europæisk kritisk infrastruktur": kritisk infrastruktur, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke **to** eller flere medlemsstater, eller **en enkelt medlemsstat**, hvis den kritiske infrastruktur befinder sig i en anden medlemsstat; dette omfatter også virkningerne som følge af afhængighed på tværs af sektorerne af andre typer infrastruktur

b) "europæisk kritisk infrastruktur": kritisk infrastruktur, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i væsentlig grad ville påvirke **tre** eller flere medlemsstater, eller **to andre medlemsstater**, hvis den kritiske infrastruktur befinder sig i en anden medlemsstat; dette omfatter også virkningerne som følge af afhængighed på tværs af sektorerne af andre typer infrastruktur

Or. de

Begrundelse

Overholdelse af subsidiaritetsprincippet.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 18

Artikel 2, stk. c, litra a

(a) **offentlig** virkning (**antal mennesker i befolkningen, der påvirkes**)

(a) virkning **på borgerne**,

Or. de

Begrundelse

Nødvendig konkretisering.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 19
Artikel 2, stk. c, litra b

b) **økonomisk** virkning (størrelsen af det økonomiske tab og/eller forringelse af varer og tjenester)

b) virkning **på det indre marked** (størrelsen af det økonomiske tab og/eller forringelse af varer og tjenester)

Or. de

Begrundelse

Nødvendig konkretisering.

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 20
Artikel 2, stk. d

d) "sårbarhed": et kendetegn ved en del af den kritiske infrastrukturens udformning, anvendelse eller drift, der gør, at den kan trues af afbrydelse eller ødelæggelse, og som omfatter afhængighed af andre typer infrastruktur

d) "**strukturel** sårbarhed": et kendetegn ved en del af den kritiske infrastrukturens udformning, anvendelse eller drift, der gør, at den kan trues af afbrydelse eller ødelæggelse, og som omfatter afhængighed af andre typer infrastruktur

Or. de

Begrundelse

Nødvendig konkretisering.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 21
Artikel 3, stk. 1, første afsnit

1. De generelle og sektorbaserede kriterier, der skal anvendes til at indkredse europæisk kritisk infrastruktur, vedtages efter proceduren i artikel 11, stk. 3. De kan ændres efter proceduren i artikel 11, stk. 3.

1. De generelle og sektorbaserede kriterier, der skal anvendes til at indkredse europæisk kritisk infrastruktur, **baseres på eksisterende beskyttelseskriterier og** vedtages efter proceduren i artikel 11, stk. 3. De kan ændres efter proceduren i artikel 11, stk. 3.

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 22
Artikel 3, stk. 1, andet afsnit

De overordnede kriterier, der anvendes generelt på alle sektorer med kritisk infrastruktur, udvikles under hensyntagen til, hvor alvorlige følgerne af, at særlig infrastruktur afbrydes eller ødelægges, er. De vedtages senest [*et år efter dette direktivs ikrafttræden*].

De overordnede kriterier, der anvendes generelt på alle sektorer med kritisk infrastruktur, udvikles under hensyntagen til, hvor alvorlige følgerne af, at særlig infrastruktur afbrydes eller ødelægges, er. De vedtages senest [*seks måneder efter dette direktivs ikrafttræden*].

Or. de

Begrundelse

Forkortelse af proceduren.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 23
Artikel 3, stk. 1, andet afsnit

De overordnede kriterier, der anvendes generelt på alle sektorer med kritisk infrastruktur, udvikles under hensyntagen til, hvor alvorlige følgerne af, at særlig

De overordnede kriterier, der anvendes generelt på alle sektorer med **europæisk** kritisk infrastruktur, udvikles under hensyntagen til, hvor alvorlige følgerne af, at

infrastruktur afbrydes eller ødelægges, er. De vedtages senest [et år efter dette direktivs ikrafttræden].

særlig infrastruktur afbrydes eller ødelægges, er. De vedtages senest [et år efter dette direktivs ikrafttræden].

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 24
Artikel 3, stk. 1, tredje afsnit

De sektorbaserede kriterier fastsættes for prioriterede sektorer, men der tages hensyn til de særlige kendetegn for de enkelte sektorer med kritisk infrastruktur, og de relevante berørte parter inddrages, **når det er hensigtsmæssigt**. De vedtages for hver prioriteret sektor senest ét år efter klassificeringen som prioriteret sektor.

De sektorbaserede kriterier fastsættes for prioriterede sektorer **og baseres på eksisterende sektorbaserede foranstaltninger**, men der tages hensyn til de særlige kendetegn for de enkelte sektorer med kritisk infrastruktur, og **alle** de relevante berørte parter inddrages, **idet sektorerne besidder særlig erfaring, ekspertise og forudsætninger med hensyn til beskyttelsen af deres kritiske infrastruktur**. De vedtages for hver prioriteret sektor senest ét år efter klassificeringen som prioriteret sektor.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 25
Artikel 3, stk. 1, tredje afsnit a (nyt)

Hvis der allerede findes EU-mekanismer, skal de fortsat anvendes. Fordobling af eller modsigelser mellem forskellige handlinger eller bestemmelser skal for enhver pris undgås.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 26
Artikel 3, stk. 2, første afsnit

2. **Kommissionen indkredser** hvert år blandt de sektorer, der er nævnt i bilag I, de prioriterede sektorer, der skal anvendes med henblik på at fastsætte de i stk. 1 omhandlede kriterier.

2. **I overensstemmelse med proceduren i artikel 11, stk. 3, indkredses** hvert år blandt de sektorer, der er nævnt i bilag I, de prioriterede sektorer, der skal anvendes med henblik på at fastsætte de i stk. 1 omhandlede kriterier.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 27
Artikel 3, stk. 3, første afsnit

3. Hver medlemsstat indkredser den kritiske infrastruktur, der er beliggende på dens område, og den kritiske infrastruktur uden for dens område, som kan påvirke den, og som opfylder de kriterier, der vedtaget i medfør af stk. 1 og 2.

Hver medlemsstat indkredser den **mulige europæiske** kritiske infrastruktur, der er beliggende på dens område, og den **mulige europæiske** kritiske infrastruktur uden for dens område, som kan påvirke den, og som opfylder de kriterier, der vedtaget i medfør af stk. 1 og 2.

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 28
Artikel 3, stk. 3, første afsnit

3. Hver medlemsstat indkredser den kritiske infrastruktur, der er beliggende på dens område, og den kritiske infrastruktur uden for dens område, som kan påvirke **den**, og som opfylder de kriterier, der vedtaget i medfør af stk. 1 og 2.

3. Hver medlemsstat indkredser den kritiske infrastruktur, der er beliggende på dens område, og den kritiske infrastruktur uden for dens område, som kan påvirke **dens område**, og som opfylder de kriterier, der vedtaget i medfør af stk. 1 og 2.

Or. de

Begrundelse

Nødvendig konkretisering.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 29
Artikel 3, stk. 3, andet afsnit

Hver medlemsstat giver Kommissionen meddelelse om den således indkredsede infrastruktur senest ét år efter vedtagelsen af de relevante kriterier og derefter løbende.

Hver medlemsstat giver Kommissionen meddelelse om den således indkredsede ***mulige europæiske*** infrastruktur senest ét år efter vedtagelsen af de relevante kriterier og derefter løbende.

Or. en

Ændringsforslag af Pervenche Berès

Ændringsforslag 30
Artikel 4, stk. 1 a (nyt)

1a. Europæisk kritisk infrastruktur udformes, så forbindelser med og placeringer i lande uden for EU minimeres, når det ikke er nødvendigt.

Or. en

Begrundelse

SWIFT-sagen for nylig har vist, at det er nødvendigt at beskytte kritiske data mod ulovlig brug fra fremmede myndigheders eller private aktørers side.

Ændringsforslag af Pervenche Berès

Ændringsforslag 31
Artikel 4, stk. 2 a (nyt)

2a. Behandling af personoplysninger, som direkte eller gennem en melleminstans udføres af europæiske kritiske

infrastrukturer, og som er nødvendig for deres aktiviteter, udføres i overensstemmelse med bestemmelserne i direktiv 95/46/EF og de gældende principper for databeskyttelse. Databehandlingen skal udføres på EU's område, og data må af sikkerhedshensyn ikke gengives uden for EU's område.

Or. en

Begrundelse

SWIFT-sagen for nylig har vist, at det er nødvendigt at beskytte kritiske data mod ulovlig brug fra fremmede myndigheders eller private aktørers side.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 32
Artikel 4, stk. 2, første afsnit

2. Listen over kritisk infrastruktur, der er klassificeret som europæisk kritisk infrastruktur, vedtages ***efter proceduren i artikel 11, stk. 3.***

2. Listen over kritisk infrastruktur, der er klassificeret som europæisk kritisk infrastruktur, vedtages ***af medlemsstaterne.***

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 33
Artikel 5, stk. 1 a (nyt)

Efter den procedure, der er nævnt i artikel 11, stk. 3, vedtages en liste over eksisterende beskyttelsesforanstaltninger, som kan anvendes for specifikke sektorer, der er nævnt i bilag I. Hvis en eller flere af de nævnte beskyttelsesforanstaltninger overholdes, er kravet om at udarbejde og ajourføre en sikkerhedsplan for operatører opfyldt.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 34
Artikel 5, stk. 2, andet afsnit

**Kommissionen, der handler i udgår
overensstemmelse med proceduren i
artikel 11, stk. 2, kan anse kravet om at
udforme og ajourføre en sikkerhedsplan
for operatører for at være opfyldt, hvis de
foranstaltninger, der finder anvendelse på
de specifikke sektorer, der er nævnt i
bilag I, er truffet.**

Or. en

(se ÆF til artikel 6, stk. 1 a (nyt))

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 35
Artikel 5, stk. 3, første afsnit

3. Ejeren/operatøren af europæisk kritisk infrastruktur forelægger en sikkerhedsplan for operatører for **den** relevante **medlemsstats myndigheder** inden ét år at regne fra klassificeringen af den kritiske infrastruktur som europæisk kritisk infrastruktur.

3. Ejeren/operatøren af europæisk kritisk infrastruktur forelægger en sikkerhedsplan for operatører for **det** relevante **kontaktpunkt vedrørende spørgsmål om beskyttelse af kritisk infrastruktur** inden ét år at regne fra klassificeringen af den kritiske infrastruktur som europæisk kritisk infrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 36
Artikel 5, stk. 3, andet afsnit

Hvis der på grundlag af stk. 2 vedtages sektorspecifikke krav vedrørende

Hvis der på grundlag af stk. 2 vedtages sektorspecifikke krav vedrørende

sikkerhedsplanen for operatører, forelægges den ændrede sikkerhedsplan for *den* relevante *medlemsstats myndigheder* inden ét år at regne fra vedtagelsen af de sektorspecifikke krav.

sikkerhedsplanen for operatører, forelægges den ændrede sikkerhedsplan for *det* relevante *kontaktpunkt vedrørende spørgsmål om beskyttelse af kritisk infrastruktur* inden ét år at regne fra vedtagelsen af de sektorspecifikke krav.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 37
Artikel 5, stk. 5

5. Kravet om at udforme en sikkerhedsplan for operatører anses for opfyldt, hvis Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/65/EF af 26. oktober 2006 om bedre havnesikring overholdes. **udgår**

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 38
Artikel 6, stk. 1

1. Hver medlemsstat kræver, at ejere/operatører af europæisk kritisk infrastruktur på deres område skal udpege en sikkerhedsforbindelsesofficer som kontaktpunkt i forbindelse med sikkerhedsmæssige spørgsmål mellem ejeren/operatøren af infrastrukturen og medlemsstatens relevante *myndigheder for beskyttelse af kritisk infrastruktur*. Sikkerhedsforbindelsesofficeren udpeges inden ét år efter klassificeringen af kritisk infrastruktur som europæisk kritisk infrastruktur.

1. Hver medlemsstat kræver, at ejere/operatører af europæisk kritisk infrastruktur på deres område skal udpege en sikkerhedsforbindelsesofficer som kontaktpunkt i forbindelse med sikkerhedsmæssige spørgsmål mellem ejeren/operatøren af infrastrukturen og medlemsstatens relevante *kontaktpunkt vedrørende spørgsmål om beskyttelse af kritisk infrastruktur*. Sikkerhedsforbindelsesofficeren udpeges inden ét år efter klassificeringen af kritisk infrastruktur som europæisk kritisk infrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 39
Artikel 6, stk. 1 a (nyt)

Efter den procedure, der er nævnt i artikel 11, stk. 3, vedtages en liste over eksisterende beskyttelsesforanstaltninger, som kan anvendes for specifikke sektorer, der er nævnt i bilag I. Hvis en eller flere af de nævnte beskyttelsesforanstaltninger overholdes, er kravet om at udpege en sikkerhedsforbindelsesofficer opfyldt.

Or. en

(se ÆF til artikel 5, stk. 2, andet afsnit)

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 40
Artikel 6, stk. 2

2. Hver medlemsstat fremsender oplysninger om de indkredsede risici og trusler til deres sikkerhedsforbindelsesofficer for den pågældende europæiske kritiske infrastruktur.

2. Hver medlemsstat fremsender oplysninger om de indkredsede risici og trusler til deres sikkerhedsforbindelsesofficer for den pågældende europæiske kritiske infrastruktur ***gennem det nationale kontaktpunkt vedrørende spørgsmål om beskyttelse af kritisk infrastruktur.***

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 41
Artikel 7, stk. 2, første afsnit

2. Hver medlemsstat rapporterer kortfattet til Kommissionen om de former for sårbarhed, trusler og risici, der er fundet i hver af de sektorer, der henvises til i bilag I, inden ***18*** måneder efter vedtagelsen af den liste,

2. Hver medlemsstat rapporterer kortfattet til Kommissionen om de former for sårbarhed, trusler og risici, der er fundet i hver af de sektorer, der henvises til i bilag I, inden ***12*** måneder efter vedtagelsen af den liste,

der er omhandlet i artikel 4, stk. 2, og derefter løbende hvert andet år.

der er omhandlet i artikel 4, stk. 2, og derefter løbende hvert andet år.

Or. de

Begrundelse

Forkortelse af proceduren.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 42
Artikel 7, stk. 3

3. **Kommissionen vurderer på sektorbasis**, om der kræves specifikke beskyttelsesforanstaltninger for europæisk kritisk infrastruktur.

3. **I overensstemmelse med proceduren i artikel 11, stk. 3, foretages en vurdering på sektorbasis med henblik på at indkredse**, om der kræves specifikke beskyttelsesforanstaltninger for europæisk kritisk infrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 43
Artikel 7, stk. 4

4. **Der kan** udformes fælles metoder til gennemførelse af en sårbarheds-, trussels- og risikovurdering af europæisk kritisk infrastruktur på sektorbasis efter proceduren i artikel 11, stk. 3.

4. **Hvis det skønnes nødvendigt, kan der** udformes fælles metoder til gennemførelse af en sårbarheds-, trussels- og risikovurdering af europæisk kritisk infrastruktur på sektorbasis efter proceduren i artikel 11, stk. 3. **Sådanne fælles metoder skal tage højde for eksisterende metoder.**

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 44
Artikel 8

Kommissionen **støtter** ejere/operatører af klassificeret europæisk kritisk infrastruktur ved at give dem adgang til bedste praksis og metoder i tilknytning til beskyttelse af kritisk infrastruktur.

Kommissionen **skal efter opfordring fra medlemslandene støtte** ejere/operatører af klassificeret europæisk kritisk infrastruktur ved at give dem adgang til bedste praksis og metoder i tilknytning til beskyttelse af kritisk infrastruktur.

Or. de

Begrundelse

Sikring af medlemsstaternes inddragelse.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 45

Artikel 10, stk. 2

2. En medlemsstat sikkerhedsgodkender på et **passende** niveau enhver person, der på dens vegne behandler fortrolige oplysninger i medfør af dette direktiv.

2. En medlemsstat sikkerhedsgodkender på et **højt** niveau enhver person, der på dens vegne behandler fortrolige oplysninger i medfør af dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 46

Artikel 10, stk. 3

3. Medlemsstaterne sikrer, at oplysninger om beskyttelse af kritisk infrastruktur, der gives til medlemsstaterne eller Kommissionen, ikke anvendes til andre formål end beskyttelse af kritisk infrastruktur.

3. Medlemsstaterne sikrer, at oplysninger om beskyttelse af **europæisk** kritisk infrastruktur, der gives til medlemsstaterne eller Kommissionen, ikke anvendes til andre formål end beskyttelse af **europæisk** kritisk infrastruktur.

Or. en

Ændringsforslag af Christian Ehler

Ændringsforslag 47

Artikel 11, stk. 1

1. Kommissionen bistås af et udvalg bestående af en repræsentant for **hvert kontaktpunkt for beskyttelse af kritisk infrastruktur**.

1. Kommissionen bistås af et udvalg bestående af en repræsentant for **hver medlemsstat**.

Or. de

Begrundelse

Overholdelse af subsidiaritetsprincippet.

Ændringsforslag af Sophia in 't Veld

Ændringsforslag 48

Artikel 12, stk. 1, første afsnit

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest den **31. december 2007**. De tilsender straks Kommissionen disse bestemmelser med en sammenligningstabel, som viser sammenhængen mellem de pågældende bestemmelser og dette direktiv.

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest den **1. juli 2008**. De tilsender straks Kommissionen disse bestemmelser med en sammenligningstabel, som viser sammenhængen mellem de pågældende bestemmelser og dette direktiv.

Or. en

Ændringsforslag af Pervenche Berès

Ændringsforslag 49

Bilag I, række VII, 'Finanssektoren', undersektor nr. 19

19. Clearing- og afregningsinfrastrukturer og -netværker på betalings- og værdipapirområdet

19. Clearing- og afregningsinfrastrukturer og -netværker på betalings- og værdipapirområdet **og disses tjenesteydere**.

Or. en

Begrundelse

SWIFT-sagen for nylig har vist, at det er nødvendigt at beskytte kritiske data mod ulovlig brug fra fremmede myndigheders eller private aktørers side.