

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru bugete

2.7.2007

PE 392.024v01-00

AMENDAMENTELE 1-22

Proiect de raport

(PE 391.970v01-00)

Kyösti Virrankoski

Procedura de conciliere privind proiectul de buget 2008, înainte de prima lectură a Consiliului

Propunere de recomandare

Amendament depus de Reimer Böge

Amendamentul 1

Punctul 3a (nou)

3a. *reamintește că, în conformitate cu articolul 53c din Regulamentul financiar și cu punctul 44 din AII din 17 mai 2006, al căror obiectiv final este acela de a asigura un control intern eficient și integrat al fondurilor comunitare și al declarațiilor naționale de gestiune, statele membre s-au angajat să „elaboreze, la nivelul național corespunzător, o sinteză anuală a auditurilor și a declarațiilor disponibile”; observă că, potrivit informațiilor primite de la Comisie, doar un număr limitat de state membre au respectat până în prezent dispozițiile AII; reamintește statelor membre că au obligația de a respecta dispozițiile Regulamentului financiar și ale AII; ar putea considera că nerespectarea dispozițiilor reprezintă o încălcare a AII și este pregătit să facă uz de competențele sale bugetare în cadrul procedurii anuale 2008;*

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Richard James Ashworth

Amendamentul 2

Punctul 6

6. constată că PPB 2008 lasă o marjă sub plafonul de plăți *al CFM* de 8 214 milioane

AM\675115RO.doc

PE 392.024v01-00

RO

RO

EUR; consideră că *execuția bugetului ar trebui să se îmbunătățească pe parcursul celui de-al doilea an al CFM și că ar trebui prevăzute suficiente credite de plată; admite faptul că abia într-o etapă ulterioară a procedurii pot fi puse la dispoziție de către Comisie previziuni exacte privind execuția bugetului; solicită Comisiei să informeze Parlamentul în permanență, pentru a facilita decizia privind un nivel global corespunzător* al creditelor de plată în bugetul final 2008, față de cel propus în PPB 2008; subliniază rolul sistemului de alertă rapidă „Budget Forecast Alert System (BFA)”, introdus de curând, în îmbunătățirea execuției bugetului; consideră că abordarea BFA ar trebui să se traducă prin majorarea nivelului plăților și prin reducerea angajamentelor restante; solicită Consiliului să contribuie la utilizarea sistemului BFA pentru a îmbunătăți execuția bugetului, majorând astfel creditele de plată;

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo

Amendamentul 3
Punctul 7

7. observă că marjele restrânse disponibile la un mare număr de rubrici prevăzute în PPB 2008 și în actualul cadru financiar multianual 2007 - 2013 limitează posibilitățile de a adapta cheltuielile în funcție de evoluția priorităților definite de către autoritatea bugetară *și au îngreunat mai mult ajungerea la un acord privind finanțarea unor noi inițiative; subliniază faptul că vor fi necesare decizii mai ambițioase din partea autorității bugetare, precum utilizarea articolelor din partea C a AII, pentru a permite finanțarea unor proiecte europene importante, cum ar fi IET și Galileo;* subliniază faptul că acumularea pachetelor financiare ale programelor multianuale la sfârșitul perioadei ar putea crea dificultăți în ceea ce privește programarea financiară în ultima parte a CFM; solicită Comisiei și Consiliului să se pronunțe cu privire la acest aspect;

Or. en

Amendament depus de Helga Trüpel

Amendamentul 4
Punctul 7

7. observă că marjele restrânse disponibile la un mare număr de rubrici prevăzute în PPB 2008 și în actualul cadru financiar multianual 2007 - 2013 limitează posibilitățile de a adapta cheltuielile în funcție de evoluția priorităților definite de către autoritatea bugetară; subliniază faptul că acumularea pachetelor financiare ale programelor multianuale la sfârșitul perioadei ar putea crea dificultăți în ceea ce privește programarea financiară în ultima parte a CFM; *(text eliminat)*

Amendament depus de Helga Trüpel

Amendamentul 5

Punctul 8

8. subliniază importanța **eliminării** sub-rubricii separate, dedicată cheltuielilor privind piața și plățile directe (**text eliminat**); va continua să monitorizeze evoluția marjei disponibile la rubrica 2 pe parcursul CFM 2007 - 2013 **și, atunci când va examina amendamentele, va ține cont de reformele convenite în 2002, de eliminarea treptată preconizată a restituirilor la export și de reducerea drastică a finanțărilor pentru dezvoltarea rurală;**

Or. en

Amendament depus de Kyösti Virrankoski

Amendamentul 6

Punctul 8

8. subliniază importanța **sumelor consacrate** cheltuielilor privind piața și plățile directe la rubrica 2, în anexa I din Acordul interinstituțional din 17 mai 2006; consideră că **aceste sume** nu ar trebui să fie **puse** în discuție prin modularea anumitor cheltuieli agricole; solicită Comisiei să prezinte **cifrele pentru cheltuielile privind piața și plățile directe** mai clar decât a făcut-o în PPB 2008; va continua să monitorizeze evoluția marjei disponibile la rubrica 2 pe parcursul CFM 2007 - 2013;

Or. en

Amendament depus de Jutta Haug

Amendamentul 7

Punctul 8

8. subliniază importanța **marjei de la rubrica 2 în vederea asigurării unor credite suficiente pentru toate cheltuielile necesare pentru programele supuse codeciziei, precum LIFE+ și dezvoltarea rurală și cheltuielile privind PAC**; consideră că integritatea **sub-rubricii** nu ar trebui să fie pusă în discuție prin modularea anumitor cheltuieli agricole; solicită Comisiei să prezinte această sub-rubrică mai clar decât a făcut-o în PPB 2008; va continua să monitorizeze evoluția marjei disponibile la rubrica 2 pe parcursul CFM 2007 - 2013;

Amendament depus de Jan Mulder

Amendamentul 8

Punctul 9

9. își manifestă îngrijorarea față de faptul că anumite măsuri care vizează „simplificarea” organizării și gestionării Politicii agricole comune (PAC) pot să nu aibă rezultatele scontate; ridică, pe de altă parte, problema măsurilor de eco-condiționalitate și a sarcinii pe care acestea ar putea-o reprezenta pentru sectorul agricol; salută eforturile recente ale Comisiei de a promova utilizarea biocarburanților în UE; solicită Consiliului informații suplimentare privind modul său de abordare a acestor trei aspecte specifice în cadrul elaborării bugetului 2008; **îndeamnă Comisia să prezinte propuneri privind finanțarea unor măsuri în cazul apariției unor focare de epizootie, pe baza rezultatelor obținute prin intermediul unui studiu de pre-fezabilitate privind sistemele de partajare a costurilor (proiectul pilot „Model de finanțare care vizează riscurile de epizootie”), în care se propun diverse opțiuni de finanțare în ceea ce privește epizootiile;**

Or. en

Amendament depus de Helga Trüpel

Amendamentul 9

Punctul 9

9. își manifestă îngrijorarea față de faptul că anumite măsuri care vizează „simplificarea” organizării și gestionării Politicii agricole comune (PAC) pot să nu aibă rezultatele scontate; **subliniază**, pe de altă parte, **importanța pe care o are punerea în aplicare eficace și eficientă a** măsurilor de eco-condiționalitate (**text eliminat**); solicită Consiliului informații suplimentare privind modul său de abordare a acestor (**text eliminat**) aspecte specifice în cadrul elaborării bugetului 2008;

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Richard James Ashworth

Amendamentul 10

Punctul 11

11. remarcă faptul că PPB 2008 prevede credite de angajament în valoare de 199,9 milioane EUR pentru bugetul PESC, față de 159,2 milioane EUR în 2007; subliniază

importanța continuării eforturilor depuse pentru a îmbunătăți transparența, comunicarea *ex ante* și cooperarea în acest domeniu, pe baza progreselor realizate în cadrul procedurii de conciliere privind bugetul, dinaintea a doua lectură din noiembrie 2006 și pe baza lucrărilor președinției Consiliului din primul semestru al anului 2007; va ***ține cont de natura cheltuielilor și a acțiunilor care urmează a fi finanțate, pentru a stabili un nivel*** adecvat al creditelor în acest domeniu, cu ocazia pregătirii primei lecturi a Parlamentului asupra bugetului 2008 și s-ar bucura să primească din partea Consiliului informațiile cât mai complete cu privire la viitoarele nevoi bugetare; ***solicită Consiliului să consulte Parlamentul cu privire la un document prospectiv, care va fi transmis înainte de data de 15 iunie a anului în curs, astfel cum se prevede la punctul 43 din AII;***

Or. en

Amendament depus de Jutta Haug

Amendamentul 11

Punctul 12

eliminat

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo

Amendamentul 12

Punctul 12

12. ia notă de trilogul care a avut loc marți, 19 iunie, de măsurile întreprinse spre o posibilă abordare care vizează finanțarea Institutului European de Tehnologie (IET), ***precum și de punctul 35 din Concluziile Consiliului European din 21-22 iunie, punct care conține un angajament de a asigura o finanțare adecvată înainte de sfârșitul anului; reamintește Consiliului că Parlamentul este pregătit să negocieze finanțarea IET, cu condiția ca dispozițiile AII și prerogativele bugetare ale Parlamentului să fie respectate;***

Or. en

Amendament depus de Helga Trüpel

Amendamentul 13

Punctul 12

12. ia notă de trilogul care a avut loc marți, 19 iunie, și de măsurile, ***încă insuficiente,***

întreprinse spre o posibilă abordare care vizează finanțarea Institutului European de Tehnologie (IET); ***așteaptă votul Parlamentului asupra structurii, misiunilor, numărului de Comunități ale cunoașterii și inovării (CCI) dorite, precum și asupra cuantumului finanțărilor directe care trebuie asigurate din bugetul UE***; solicită ca toate costurile administrative reale ale IET să fie finanțate prin intermediul rubricii 5 din cadrul financiar multianual; ***subliniază faptul că, dacă nu se acordă CCI-urilor o finanțare de bază corespunzătoare din bugetul UE, începerea activității acestora și eficacitatea lor vor fi grav compromise***;

Or. en

Amendament depus de Jutta Haug

Amendamentul 14
Punctul 12a (nou)

12a. ia notă de eforturile depuse în cadrul trilogului care a avut loc marți, 19 iunie 2007, și de opțiunile dezbătute pentru o posibilă abordare a finanțării IET; ia notă, de asemenea, de faptul că nici Parlamentul European, nici Consiliul nu au sprijinit „abordarea comună” - fonduri prelevate de la rubrica 2 a CFM pentru finanțarea IET; consideră că distribuirea finanțării IET pe mai mult de o rubrică reprezintă o soluție necorespunzătoare; propune, prin urmare, continuarea explorării tuturor posibilităților oferite de AII din 17 mai 2006 - inclusiv punctul 47 - imediat ce Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului o nouă situație financiară pentru IET;

Or. en

Amendament depus de Silvana Koch-Mehrin

Amendamentul 15
Punctul 13

13. în ceea ce privește (text eliminat) dificultățile financiare legate de proiectul Galileo, consideră că finanțarea ar trebui să fie asigurată de Agenția Spațială Europeană; așteaptă cu deosebit interes noile propuneri ale Comisiei și speră să fie pe deplin implicat în următoarele etape ale dezbaterii privind finanțarea proiectului Galileo;

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Richard James Ashworth

Amendamentul 16

Punctul 17

17. salută procesul de evaluare efectuat de către serviciile Comisiei în urma solicitărilor formulate de către Parlament cu ocazia negocierilor asupra bugetului 2007 **ca o primă etapă spre evaluarea necesarului de personal; reamintește obligația Comisiei de a furniza, în timp util, informații precise cu privire la proiectele de externalizare a gestionării programelor, în special în domeniul cercetării;** solicită Comisiei o defalcare mai detaliată pe direcții generale sau pe grupe de funcții în cadrul direcțiilor generale, precum și informații suplimentare asupra unui nivel mai ambițios al redistribuirii personalului în anii următori **și asupra ratei de ocupare a posturilor vacante; invită Consiliul să se alăture Parlamentului în acest proces, în vederea unei reacții comune la procesul de evaluare efectuat de Comisie;**

Or. en

Amendament depus de Jutta Haug

Amendamentul 17

Punctul 18

eliminat

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Richard James Ashworth

Amendamentul 18

Punctul 18

18. în ceea ce privește agențiile descentralizate și executive, solicită Comisiei să furnizeze o prezentare completă și clară a nivelului real de personal în fiecare dintre aceste organisme, incluzând toți agenții permanenți, temporari și contractuali; **reamintește dorința Parlamentului, exprimată la punctul 41 din Rezoluția sa din 8 iunie 2005 privind dificultățile politice și mijloacele bugetare ale Uniunii extinse¹, să delimiteze cheltuielile administrative ale agențiilor;** consideră că PPB ar trebui să prezinte în mod clar costurile administrative reale, acestea trebuind să figureze în rubrica 5, „Administrație”; **este dispus să convină împreună cu Consiliul asupra unui cadru orizontal privind statutul agențiilor de reglementare;** reamintește că este esențială efectuarea unei analize complete costuri-beneficii înainte de a aproba înființarea unei noi agenții executive; consideră că ar trebui stabilit un „raport de compensare” în vederea definirii unor orientări asupra numărului de posturi care ar trebui eliminate în

¹ JO C 124 E, 25.5.06, p. 373.

„direcția generală mamă” atunci când se instituie o agenție executivă însărcinată să efectueze sarcinile care, în mod formal, intră în sfera de competență a direcției generale respective; consideră, de asemenea, că aceste orientări ar putea fi incluse într-un cod de conduită revizuit privind agențiile executive;

Or. en

Amendament depus de Jutta Haug

Amendamentul 19
Punctul 18a (nou)

18a. salută eforturile pe care le-a depus Comisia în vederea unei mai mari transparențe, prin prezentarea documentului de lucru, partea IV, care însoțește PPB 2008, intitulat „Organisme înființate de Comunități, având personalitate juridică”; solicită Comisiei să își continue activitățile în acest sens pe durata procedurii în curs;

Or. en

Amendament depus de Catherine Guy-Quint

Amendamentul 20
Punctul 19

19. subliniază faptul că obiectivul creditelor aferente acțiunilor pregătitoare și proiectelor pilot este acela de a oferi Parlamentului posibilitatea de a iniția propuneri legislative; regretă faptul că marjele, deja restrânse, disponibile la anumite rubrici limitează posibilitățile de acțiune ale Parlamentului, în special în ceea ce privește creditele aferente proiectelor pilot și acțiunilor pregătitoare; reamintește că AII din 17 mai 2006 prevede o primă dezbatere asupra proiectelor pilot și asupra acțiunilor pregătitoare la reuniunea de conciliere care precede prima lectură a Consiliului; remarcă faptul că Parlamentul va depune toate eforturile pentru a participa în mod constructiv la o asemenea dezbatere;

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Jan Mulder

Amendamentul 21
Punctul 20a (nou)

20a. atrage atenția asupra necesității urgente de a introduce declarații naționale la nivelul politic adecvat, care să acopere toate fondurile comunitare care intră sub

incidența acordului de gestionare comună, în conformitate cu dispozițiile de la punctul 44 din AII pentru 2007-2013 și cu propunerile Parlamentului din rezoluțiile sale privind descărcarea de gestiune din 2003, 2004 și 2005;

Or. en

Amendament depus de Salvador Garriga Polledo, Ingeborg Gräßle, Jan Mulder

Amendamentul 22

Punctul 20b (nou)

20b. reamintește că, în Rezoluția sa privind descărcarea de gestiune 2005 (P6_TA(2007)0095), adoptată la 24 aprilie 2007, Parlamentul a propus ca fiecare stat membru să fie în măsură să își asume răspunderea pentru gestionarea fondurilor comunitare primite, fie printr-o declarație națională unică de gestiune, fie sub forma mai multor declarații într-un cadru național și, prin urmare, consideră că nu este acceptabil ca un stat membru să refuze declarațiile naționale pe considerente de organizare teritorială.

Or. en