PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

19.10.2007 PE396.507v01-00

POPRAWKI 31-36

Projekt sprawozdania **(PE392.373v01-00)**
Ioannis Varvitsiotis
w sprawie wniosku dotyczącego decyzji ramowej Rady w sprawie zastosowania europejskiego nakazu nadzoru w postępowaniu przedprocesowym pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej

Wniosek dotyczący decyzji (COM(2006)0468 – C6-0328/2006 – 2006/0158(CNS))

Projekt rezolucji legislacyjnej

Poprawkę złożył Ioannis Varvitsiotis

Poprawka 31
Ustęp 2 a (nowy)

2a. zwraca uwagę Komisji na potrzebę dostosowania procedury aresztowania i wydawania osób w ramach europejskiego nakazu aresztowania, tak aby obejmowała ona wszystkie przypadki, gdy podejrzany musi zostać przekazany z powrotem do państwa, w którym odbywa się proces, wskutek naruszenia warunków europejskiego nakazu nadzoru;

Or. en

Uzasadnienie

Opcja polityczna polegająca na dostosowaniu ENA może pociągać za sobą różne modyfikacje, nie tylko zmianę zakresu stosowania nakazu (tj. art. 2 ust. 1, w którym mowa o progu rocznym). Na przykład kryteria odmowy mogą ulec zmianie, formularze mogą zostać dostosowane lub dodane w celu wskazania, że aresztowanie wynika z naruszenia ENN.

Wniosek dotyczący decyzji

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawki Parlamentu

Poprawkę złożył Ioannis Varvitsiotis

Poprawka 32
Punkt 6 a preambuły (nowy)

	(6a) W razie naruszenia warunków europejskiego nakazu nadzoru organ wydający może zadecydować o wydaniu europejskiego nakazu aresztowania w celu przekazania podejrzanego państwu wydającemu nakaz. W takich przypadkach, które powinny być ściśle ograniczone do stosowania niniejszej decyzji ramowej, decyzja ramowa Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. ma zastosowanie do wszystkich przestępstw mogących skutkować wydaniem europejskiego nakazu nadzoru.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby uściślić i podkreślić, że ENA stosuje się do wszystkich przestępstw jedynie w przypadkach wykonywania ENN (naruszenie ENN). Zakres stosowania ENA nie powinien być ogólnie rozszerzany.

Poprawkę złożył Ioannis Varvitsiotis

Poprawka 33
Artykuł 4 a (nowy)

	Artykuł 4a
	Koszty
	1. Koszty poniesione na terytorium państwa

członkowskiego wykonującego nakaz, związane z wykonaniem europejskiego nakazu nadzoru, pokrywa dane państwo członkowskie.

2. Wszelkie inne koszty pokrywa państwo członkowskie wydające nakaz.

Or. en

Uzasadnienie

Uściślenie językowe.

Poprawkę złożył Panayiotis Demetriou

Poprawka 34
Artykuł 6 ustęp 2 litera (h a) (nowa)

(ha) poddanie się monitoringowi elektronicznemu.

Or. en

Uzasadnienie

Aby mieć możliwość pozostawania w domu, w zwykłym środowisku rodzinnym, podejrzani mogą zostać poddani „monitoringowi elektronicznemu" w państwach członkowskich, w których ten system już funkcjonuje. Monitoring elektroniczny jest skuteczną metodą nadzoru i umożliwia podejrzanym kontynuowanie życia rodzinnego i działalności zawodowej.

Poprawkę złożył Panayiotis Demetriou

Poprawka 35
Artykuł 17 ustęp 3 a (nowy)

3a. Europejski nakaz aresztowania mógłby być stosowany w przypadku naruszenia warunków nakazu nadzoru, w celu przekazania podejrzanego państwu wydającemu nakaz.

Or. en

Uzasadnienie

Można z pożytkiem stosować procedurę przewidzianą w decyzji ramowej Rady w sprawie europejskiego nakazu aresztowania tak, aby przekazywanie podejrzanych państwu wydającemu nakaz było ułatwione w przypadku naruszenia warunków nakazu nadzoru.

Poprawkę złożył Ioannis Varvitsiotis

Poprawka 36
Artykuł 18

Warunki zatrzymania i przeniesienia podejrzanego	Zatrzymanie i przeniesienie podejrzanego
1. Jeżeli organ wydający podejmie decyzję, że konieczne jest zatrzymanie i przeniesienie podejrzanego do państwa wydającego nakaz, ***podejrzany zostaje przesłuchany przez organ sądowy państwa członkowskiego, na którego terytorium zostanie zatrzymany***.	1. Jeżeli organ wydający podejmie decyzję, że konieczne jest zatrzymanie i przeniesienie podejrzanego do państwa wydającego nakaz, ***wydaje europejski nakaz aresztowania zgodnie z przepisami decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r***.
2. ***Jeżeli podejrzany wyrazi zgodę na przeniesienie, państwo członkowskie, na którego terytorium go zatrzymano, bezzwłocznie dokonuje takiego przeniesienia do państwa wydającego nakaz.***	2. ***Niezależnie od art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW w takim przypadku europejski nakaz aresztowania może zostać wydany, a podejrzany może zostać przekazany państwu członkowskiemu wydającemu nakaz w związku z wszystkimi przestępstwami mogącymi skutkować wydaniem europejskiego nakazu nadzoru.***
3. Jeżeli podejrzany nie wyrazi zgody na przeniesienie, państwo członkowskie, na którego terytorium go zatrzymano, bezzwłocznie dokonuje takiego przeniesienia do państwa wydającego nakaz. Państwo może odmówić zatrzymania i przeniesienia jedynie w następujących przypadkach:	
- jeżeli jest jasne, że w tym czasie w wyniku postępowania karnego dotyczącego przestępstwa, w odniesieniu do którego wydano nakaz, naruszona zostałaby zasada ne bis in idem;	
- jeżeli podejrzany jest ścigany w wykonującym nakaz państwie członkowskim za ten sam czyn, który	

stanowi podstawę wydania europejskiego nakazu nadzoru;

- jeżeli zgodnie z prawem wykonującego nakaz państwa członkowskiego ściganie lub ukaranie podejrzanego jest ustawowo zakazane i jeżeli dane czyny podlegają jurysdykcji tego państwa członkowskiego zgodnie z jego prawem karnym;

- jeżeli decyzja o zatrzymaniu i przeniesieniu uwzględnia nowe fakty nieobjęte europejskim nakazem nadzoru.

4. Państwo członkowskie inne niż państwo wykonujące nakaz może również odmówić zatrzymania i przeniesienia podejrzanego na podstawie jednej lub większej liczby przyczyn określonych w art. 10.

Or. en