EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

16.1.2008 PE400.400v01-00

ÆNDRINGSFORSLAG 11-24

Udkast til udtalelse **(PE398.484v01-00)**
Luis Herrero-Tejedor
Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet

Forslag til direktiv (KOM(2007)0051 – C6-0063/2007 – 2007/0022(COD))

Kommissionens forslag	Ændringsforslag

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 11
Betragtning 11

Endvidere gør de store forskelle i sanktionsniveauerne i medlemsstaterne det nødvendigt under visse omstændigheder at tilstræbe en indbyrdes tilnærmelse af disse sanktionsniveauer i forhold til, hvor grov en strafbar handling der er tale om.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Under henvisning til EF-Domstolens dom af 27. oktober 2007 er det hensigtsmæssigt at lade denne betragtning, der omhandler en harmonisering af sanktionsniveauerne, udgå.

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 12
Betragtning 12

(12) ***En sådan indbyrdes tilnærmelse er særlig vigtig i tilfælde, hvor de strafbare handlinger har alvorlige følgevirkninger, eller de*** strafbare handlinger ***begås*** inden for rammerne af kriminelle organisationer***, som spiller en væsentlig rolle i miljøkriminalitet***.	(12) ***Begås sådanne*** strafbare handlinger inden for rammerne af kriminelle organisationer, ***bør det betragtes som en skærpende omstændighed.***

Or. fr

Begrundelse

Dette ændringsforslag er i tråd med det ændringsforslag, hvori det foreslås at lade betragtning 11 udgå. Det vil dog være hensigtsmæssigt at betragte det som en skærpende omstændighed, hvis strafbare handlinger, som er til skade for miljøet, begås inden for rammerne af en kriminel organisation. Dette har ingen indflydelse på medlemsstaternes beføjelse til at bestemme sanktionernes art og niveau.

Ændringsforslag af Kathalijne Maria Buitenweg

Ændringsforslag 13
Artikel 2, litra b

b) "juridisk person" enhver retlig enhed, der har denne status i henhold til gældende national ret, ***dog ikke*** stater eller andre offentlige organer under udøvelsen af suveræne rettigheder samt offentligretlige internationale organisationer.	b) "juridisk person" enhver retlig enhed, der har denne status i henhold til gældende national ret, ***herunder*** stater eller andre offentlige organer under udøvelsen af suveræne rettigheder samt offentligretlige internationale organisationer.

Or. en

Begrundelse

Der bør ikke gøres nogen undtagelse for statslige organer. Offentlige organer, som f.eks. Euratom, skal også overholde miljølovgivningen. Dette er nødvendigt for at beskytte folkesundheden og miljøet.

Ændringsforslag af Panayiotis Demetriou

Ændringsforslag 14
Artikel 2, litra b a (nyt)

ba) "beskyttede vilde dyr og plantearter":

(i) de, der i den i artikel 3, litra f), anvendte betydning er opført i:

- bilag IV til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter[1]

- bilag I, hvori der henvises til artikel 4, stk. 2, i Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle[2] og

(ii) de, der i den i artikel 3, litra g), anvendte betydning er opført i:

- bilag A eller B til Rådets forordning nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed [3].

---

[1]EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7. Senest ændret ved direktiv 2006/105/EF (EUT L 363 af 20.12.2006, s. 368).

[2]EFT L 103 af 25.4.1979, s. 1. Senest ændret ved direktiv 2006/105/EF.

[3]EFT L 61 af 3.3.1997, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 1332/2005 (EUT L 215 af 19.8.2005, s. 1).

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt at definere "vilde dyr og plantearter" for at beskrive præcist, hvad der er beskyttet.

Ændringsforslag af Panayiotis Demetriou

Ændringsforslag 15
Artikel 2, litra b b (nyt)

bb) "beskyttet levested": alle levesteder for

arter, for hvilke et område er klassificeret som særligt beskyttet område i henhold til artikel 4, stk. 1 eller 2, i direktiv 79/409/EØF, og alle levesteder for arter, for hvilke et sted er udpeget som særligt bevaringsområde i henhold til artikel 4, stk. 4, i direktiv 92/43/EØF.

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt at definere begrebet "beskyttede levesteder" for at klarlægge anvendelsesområdet for den strafbare handling. På denne måde kan det undgås, at medlemsstaterne fortolker "beskyttede levesteder" forskelligt.

Ændringsforslag af Kathalijne Maria Buitenweg

Ændringsforslag 16
Artikel 3, litra g a (nyt)

ga) lystjagt og krybskytteri

Or. en

Begrundelse

Dyr har en iboende værdi. Det bør således ikke være tilladt at dræbe dyr, der lever på landet, for fornøjelsens skyld. De bør heller ikke kunne dræbes på ulovlig vis. Lystjagt og krybskytteri bør betragtes som strafbare handlinger på grund af den skade, de volder på naturen.

Ændringsforslag af Kathalijne Maria Buitenweg

Ændringsforslag 17
Artikel 3, litra h a (nyt)

ha) forsætlig udsætning i miljøet af genmodificerede organismer (gmo'er), som ikke er tilladt af Den Europæiske Union

Or. en

Begrundelse

Der er kun ringe kendskab til de risici, som gmo'er udgør for mennesket og miljøet, hvorfor der ikke bør udsættes gmo'er i miljøet overhovedet. Hvis det alligevel sker, bør det først være, når EU har givet tilladelse hertil. Forsætlig udsætning af ikke tilladte gmo'er bør betragtes som en strafbar handling.

Ændringsforslag af Kathalijne Maria Buitenweg

Ændringsforslag 18
Artikel 3, litra i a (nyt)

ia) anvendelse af og handel med pesticider, der indeholder kræftfremkaldende, mutagene eller reproduktionstoksiske stoffer, og stoffer med dokumenterede neurotoksiske eller immunotoksiske virkninger

Or. en

Begrundelse

Sidste år vedtog Parlamentet et forslag om at forbyde disse pesticider. Af hensyn til beskyttelsen af miljøet og folkesundheden bør anvendelse af og handel med disse pesticider betragtes som en strafbar handling.

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 19
Artikel 4

Medvirken og anstiftelse	***Meddelagtighed*** og anstiftelse
Medlemsstaterne sikrer, at ***medvirken*** i og anstiftelse til den i artikel 3 omhandlede adfærd udgør en strafbar handling.	Medlemsstaterne sikrer, at ***meddelagtighed*** i og anstiftelse til den i artikel 3 omhandlede adfærd udgør en strafbar handling.

Or. fr

Begrundelse

Ordet "meddelagtighed" er ud fra et juridisk synspunkt betydeligt klarere end ordet "medvirken".

Ændringsforslag af Luciana Sbarbati

Ændringsforslag 20
Artikel 4

Medlemsstaterne sikrer, at medvirken i og anstiftelse til den i artikel 3 omhandlede adfærd udgør en strafbar handling.	Medlemsstaterne sikrer, at ***ulovlig og forsætlig*** medvirken i og anstiftelse til den i artikel 3 omhandlede adfærd udgør en strafbar handling.

Or. it

Begrundelse

Forsætlighed indebærer ikke, at en person, som har udvist forsømmelig adfærd, er bevidst om, at der er tale om en strafbar handling.

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 21
Artikel 5, stk. 1

1. Medlemsstaterne sikrer, at de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger ***kan*** straffes med ***strafferetlige*** sanktioner, der er effektive, står i et rimeligt forhold til den strafbare handling og har afskrækkende virkning.	1. Medlemsstaterne sikrer, at de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger ***systematisk*** straffes med sanktioner ***af strafferetlig art***, der er effektive, står i et rimeligt forhold til den strafbare handling og har afskrækkende virkning.

Or. fr

Begrundelse

Denne formulering gør det klarere, at de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger i alle tilfælde bør straffes med sanktioner af strafferetlig art, uden at medlemsstaterne derfor fratages muligheden for at ledsage disse strafferetlige sanktioner af supplerende sanktioner af en anden art (jf. mit ændringsforslag til artikel 5, stk. 5).

Ændringsforslag af Luciana Sbarbati

Ændringsforslag 22
Artikel 5, stk. 1

1. Medlemsstaterne sikrer, at de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger kan straffes med ***strafferetlige*** sanktioner, der er effektive, står i et rimeligt forhold til den strafbare handling og har afskrækkende virkning.	1. Medlemsstaterne sikrer, at de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger kan straffes med sanktioner***, herunder af strafferetlig art***, der er effektive, står i et rimeligt forhold til den strafbare handling og har afskrækkende virkning.

Or. it

Begrundelse

Hvis kun termen "strafferetlig" anvendes, netop fordi ordføreren finder den oprindelige tekst uklar, udelukker det administrative sanktioner af forseelser, som ikke henhører under strafferetten. Hvis derimod udtrykket "af strafferetlig art" anvendes uden at udelukke brug af administrative sanktioner, er det muligt at gennemføre strafferetlige sanktioner og dermed at forbedre direktivets effektivitet.

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 23
Artikel 5, stk. 5

5. ***De*** strafferetlige sanktioner***, der er fastsat i denne artikel,*** kan ledsages af ***andre*** sanktioner eller forholdsregler***, bl.a***.:	5. ***Disse*** strafferetlige sanktioner kan ledsages af ***supplerende*** sanktioner eller forholdsregler ***af administrativ eller civilretlig art.***
frakendelse af en fysisk persons ret til at udøve virksomhed, som kræver offentlig autorisation eller godkendelse, eller ret til at stifte, bestyre eller lede et selskab eller en fond, hvis det forhold, der førte til domfældelse af den pågældende, indebærer stor risiko for, at den samme form for kriminel virksomhed kan blive begået på ny	
offentliggørelse af retsafgørelsen vedrørende domfældelsen eller idømte sanktioner eller forholdsregler	
forpligtelse til at genoprette miljøet.	

Or. fr

Begrundelse

Medlemsstaterne bør have mulighed for at idømme supplerende sanktioner af administrativ eller civilretlig art.

Ændringsforslag af Roselyne Lefrançois

Ændringsforslag 24
Artikel 5, stk. 5 a (nyt)

5a. Medlemsstaterne sikrer, at det betragtes som en skærpende omstændighed, hvis de i artikel 3 og 4 omhandlede strafbare handlinger begås inden for rammerne af en kriminel organisation som defineret i Rådets rammeafgørelse […. om bekæmpelse af organiseret kriminalitet (KOM)2005)0006].

Or. fr

Begrundelse

Det er hensigtsmæssigt at betragte det som en skærpende omstændighed, hvis strafbare handlinger, som er til skade for miljøet, begås inden for rammerne af en kriminel organisation. Dette har ingen indflydelse på medlemsstaternes beføjelse til at bestemme sanktionernes art og niveau.