EUROOPA PARLAMENT

2004 *2009*

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

16.1.2008 PE400.400v01-00

MUUDATUSETTEPANEKUD 11–24

Arvamuse projekt **(PE398.484v01-00)**
Luis Herrero-Tejedor
Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv keskkonna kaitsmise kohta kriminaalõiguse kaudu

Ettepanek võtta vastu direktiiv (KOM(2007)0051 – C6-0063/2007 – 2007/0022(COD))

Komisjoni ettepanek	Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 11
Põhjendus 11

(11) Lisaks on olulised erinevused liikmesriikide sanktsioonide määrades tekitanud vajaduse teatavatel juhtudel kindlaks määrata karistusmäärade ühtlustamise lähtuvalt õigusrikkumise raskusastmest.	***välja jäetud***

Or. fr

Selgitus

Võttes arvesse Euroopa Ühenduste Kohtu 27. oktoobri 2007. aasta otsust, tuleks asjassepuutuv karistusmäärade ühtlustamist sätestav põhjendus välja jätta.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 12
Põhjendus 12

(12) ***Selline ühtlustamine on eriti oluline tõsiste tagajärgedega õigusrikkumiste puhul või juhtudel, kus rikkumised pannakse toime kuritegeliku*** ühenduse raames***, mis moodustavad suure osa keskkonnakuritegudest***.	(12) ***Kuritegeliku*** ühenduse raames ***toime pandud õigusrikkumisi tuleks lugeda raskendavaks asjaoluks***.

Or. fr

Selgitus

Nimetatud muudatusettepanek on kooskõlas muudatusettepanekuga, milles nõutakse põhjenduse 11 välja jätmist. Sellegipoolest tuleks nõuda, et kuritegeliku ühenduse raames toime pandud keskkonda kahjustavaid õigusrikkumisi loetaks raskendavaks asjaoluks. Sellega ei piirata mingil moel liikmesriikide pädevust kriminaalkaristuste liigi ja raskuse kindlaksmääramise osas.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Kathalijne Maria Buitenweg

Muudatusettepanek 13
Artikli 2 punkt b

b) „juriidiline isik" – iga üksus, kellel on juriidilise isiku staatus vastavalt kehtivatele riiklikele õigusaktidele, ***välja arvatud*** riigid või teised avalik-õiguslikud organid, kellel on õigus teostada avalikku võimu, ja avalik-õiguslikud rahvusvahelised organisatsioonid.	b) „juriidiline isik" – iga üksus, kellel on juriidilise isiku staatus vastavalt kehtivatele riiklikele õigusaktidele, ***sealhulgas*** riigid või teised avalik-õiguslikud organid, kellel on õigus teostada avalikku võimu, ja avalik-õiguslikud rahvusvahelised organisatsioonid.

Or. en

Selgitus

Valitsusorganisatsioonidele ei tohiks teha mitte ühtegi erandit. Avalik-õiguslikud organid, nagu näiteks Euratom, peavad samuti austama keskkonnaalaseid õigusakte. See on vajalik, et kaitsta rahvatervist ja keskkonda.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Panayiotis Demetriou

Muudatusettepanek 14
Artikli 2 punkt b a (uus)

b a) "kaitsealused looma- või taimeliigid" –

i) artikli 3 punkti f määratluse kohaselt, mille nimekiri on toodud:

– nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta)[1] IV lisas;

– I lisas, millele viidatakse nõukogu 2. aprilli 1979. aasta direktiivi 79/409/EMÜ (loodusliku linnustiku kaitse kohta)[2] artikli 4 lõikes 2; ning

i i) artikli 3 punkti g määratluse kohaselt, mille nimekiri on toodud:

– nõukogu 9. detsembri 1996. aasta määruse (EÜ) nr 338/97 (looduslike looma- ja taimeliikide kaitse kohta nendega kauplemise reguleerimise teel)[3] lisas A ja B.

---

[1] EÜT L 206, 22.7.1992, lk. 7. Direktiivi on viimati muudetud direktiiviga 2006/105/EÜ (ELT L 363, 20.12.2006, lk 368).

[2] EÜT L 103, 25.4.1979, lk 1. Direktiivi on viimati muudetud direktiiviga 2006/105/EÜ.

[3] EÜT L 61, 3.3.1997, lk. 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1332/2005 (ELT L 215, 19.8.2005, lk 1).

Or. en

Selgitus

Tuleb anda looduslike looma- ja taimeliikide täpne sõnastus, et kirjeldada täpselt seda, mis on kaitse all.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Panayiotis Demetriou

Muudatusettepanek 15
Artikli 2 punkt b b (uus)

b b) "kaitsealune elupaik" – mis tahes elupaik või liik, kui ala on klassifitseeritud erikaitsealaks vastavalt direktiivi 79/409/EMÜ artikli 4 lõikele 1 või lõikele 2, samuti liikide mis tahes looduslik elupaik, kui ala on määratud erikaitsealaks vastavalt direktiivi 92/43/EMÜ artikli 4 lõikele 4.

Or. en

Selgitus

Kaitseala tuleb määratleda, et selgitada kriminaalkuriteo kohaldamisulatust. See võimaldaks vältida liikmesriikide erinevaid kaitseala tõlgendusi.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Kathalijne Maria Buitenweg

Muudatusettepanek 16
Artikli 3 punkt g a (uus)

g a) meelelahutusjaht ja salaküttimine;

Or. en

Selgitus

Loomadel on oluline väärtus. Maal elavaid loomi ei tohiks seetõttu tappa üksnes meelelahutuse eesmärgil. Samuti ei tohiks loomi tappa ebaseaduslikult. Meelelahutusjahti ja salaküttimist tuleks käsitada kriminaalkuriteona kahju tõttu, mida need tegevused põhjustavad loodusele.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Kathalijne Maria Buitenweg

Muudatusettepanek 17
Artikli 3 punkt h a (uus)

h a) ELis keelatud geneetiliselt muundatud organismide tahtlik viimine keskkonda;

Or. en

Selgitus

Geneetiliselt muundatud organismide ohtlikkus inimesele ja keskkonnale on vaevu teada. Seetõttu ei tohiks keskkonda viia mitte ühtegi geneetiliselt muundatud organismi. Kui seda siiski tehakse, siis vaid pärast nende heakskiitmist Euroopa Liidus. Heakskiitmata geneetiliselt muundatud organismide tahtlikku viimist keskkonda tuleks käsitada kuriteona.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Kathalijne Maria Buitenweg

Muudatusettepanek 18
Artikli 3 punkt i a (uus)

i a) kantserogeenseid, mutageenseid ja reproduktiivtoksilisi aineid sisaldavate pestitsiidide või tõestatud neurotoksilise või immunotoksilise mõjuga pestitsiidide kasutamine ja turustamine;

Or. en

Selgitus

Eelmisel aastal võttis Euroopa Parlament vastu ettepaneku, mille eesmärk on nimetatud pestitsiidide keelustamine. Keskkonna- ja rahvatervise kaitse huvides tuleb nimetatud pestitsiidide kasutamist ja turustamist käsitada kuriteona.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 19
Artikkel 4

Kuriteos osalemine ja kuriteole kallutamine	***Kuriteole kaasaaitamine*** ja kuriteole kallutamine
Liikmesriigid tagavad, et artiklis 3 kirjeldatud käitumisele kaasaaitamist või sellele õhutamist käsitataks kriminaalkuriteona.	Liikmesriigid tagavad, et artiklis 3 kirjeldatud käitumisele kaasaaitamist või sellele õhutamist käsitataks kriminaalkuriteona.

Or. fr

Selgitus

Mõiste « kaasaaitamine » on juriidilisest seisukohast palju selgem kui mõiste ”osalemine”.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Luciana Sbarbati

Muudatusettepanek 20
Artikkel 4

Liikmesriigid tagavad, et artiklis 3 kirjeldatud käitumisele kaasaaitamist või sellele õhutamist käsitataks kriminaalkuriteona.	Liikmesriigid tagavad, et artiklis 3 kirjeldatud käitumisele ***ebaseaduslikult ja tahtlikult*** kaasaaitamist või sellele õhutamist käsitataks kriminaalkuriteona.

Or. it

Selgitus

Kavatsus ei tähenda, et taunitava käitumisega isik on teadlik, et tema tegu tingib kriminaalmenetluse.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 21
Artikli 5 lõige 1

1. Liikmesriigid tagavad, et artiklites 3 ja 4 kirjeldatud õigusrikkumistele järgneks tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate ***kriminaalsanktsioonide*** kohaldamine.	1. Liikmesriigid tagavad, et artiklites 3 ja 4 kirjeldatud õigusrikkumistele järgneks ***süsteemselt*** tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate ***kriminaalõiguslike sanktsioonide*** kohaldamine.

Or. fr

Selgitus

Nimetatud sõnastus võimaldab selgemalt väljendada seda, et artiklites 3 ja 4 sätestatud õigusrikkumistele järgnevad igas olukorras kriminaalõiguslikud sanktsioonid, jätmata sellegipoolest välja võimalust, et liikmesriigid lisaksid nimetatud kriminaalõiguslikele sanktsioonidele teist tüüpi täiendavad sanktsioonid (vt artikli 5 lõike 5 kohta tehtud muudatusettepanekut).

Muudatusettepaneku esitaja(d): Luciana Sbarbati

Muudatusettepanek 22
Artikli 5 lõige 1

1. Liikmesriigid tagavad, et artiklites 3 ja 4 kirjeldatud õigusrikkumistele järgneks tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate ***kriminaalsanktsioonide*** kohaldamine.	1. Liikmesriigid tagavad, et artiklites 3 ja 4 kirjeldatud õigusrikkumistele järgneks tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate ***kriminaalõiguslike sanktsioonide*** kohaldamine.

Or. it

Selgitus

Mõiste «kriminaalsanktsioonide» kasutamine üksi ei võimalda haldussanktsioonide kehtestamist kuritegude korral, mis ei kuulu kriminaalvaldkonda, mistõttu raportöör on arvamusel, et originaaltekst on ebaselge. Kui kasutatakse terminit «kriminaalõiguslike sanktsioonide», ilma et see kahjustaks haldussanktsioonide kohaldamist, on võimalik tegutseda kriminaalkorras ja seega tugevdada direktiivi tõhusust.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 23
Artikli 5 lõige 5

5. ***Käesolevas artiklis sätestatud*** kriminaalsanktsioonidega võivad kaasneda ***muud sanktsioonid*** või meetmed***, eriti aga:***	5. ***Asjassepuutuvate*** kriminaalsanktsioonidega võivad kaasneda ***täiendavad haldus- või tsiviilsanktsioonid*** või meetmed***.***
(a) füüsilisele isikule pandud keeld tegutseda alal, mis nõuab ametlikku luba või heakskiitu, või asutada ja juhtida äriühingut või fondi, kui tema süüdimõistmise põhjustanud asjaoludest nähtub selgesti oht, et samasugune kuritegelik tegevus võib jätkuda;	
(b) süüdimõistmist või kohaldatavaid sanktsioone või meetmeid käsitleva kohtuotsuse avaldamine;	
(c) kohustus taastada keskkonna seisund.	

Or. fr

Selgitus

Tuleb jätta liikmesriikidele võimalus kehtestada täiendavaid haldus- või tsiviilsanktsioone.

Muudatusettepaneku esitaja(d): Roselyne Lefrançois

Muudatusettepanek 24
Artikli 5 lõige 5 a (uus)

5 a. Liikmesriigid tagavad, et raskendava asjaoluna võetakse arvesse artiklites 3 ja 4 sätestatud kuritegude toimepanemine kuritegeliku ühenduse raames nõukogu raamotsuse […organiseeritud kuritegevuse vastase võitluse kohta (KOM(2005)6)] tähenduses.

Or. fr

Selgitus

Tuleks nõuda, et kuritegeliku ühenduse raames toime pandud keskkonda kahjustavaid õigusrikkumisi loetaks raskendavaks asjaoluks. Sellega ei piirata mingil moel liikmesriikide pädevust kriminaalkaristuste liigi ja raskuse kindlaksmääramise osas.