EUROOPA PARLAMENT

2004 *2009*

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2008/2181(INI)

26.1.2009

MUUDATUSETTEPANEKUD 1–31

Raporti projekt
Jeanine Hennis-Plasschaert
(PE415.255v02-00)

Järgmiste Euroopa Liidu piirihaldusmeetmete ettevalmistamine ja sarnased kogemused kolmandates riikides
(2008/2181(INI))

AM_Com_NonLegReport

Muudatusettepanek 1
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus A a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	A a. arvestades, et Euroopa Liit ja selle liikmesriigid on suure ebaseadusliku sisserände surve all, kus inimesed kolmandatest riikidest püüavad ELi pääseda, riskides selleks sageli oma eluga ja kasutades inimkaubitsejate vahendust;

Or. en

Muudatusettepanek 2
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	B a. arvestades, et rahvusvahelise terrorismi ja piiriülese kuritegevuse ohu tõttu on vaja piiride turvalisust suurendada, kooskõlastades liikmesriikide tegevust välispiiride haldamisel;

Or. en

Muudatusettepanek 3
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	B b. arvestades, et koostöö kolmandate riikide piiride turvalisuse eest vastutavate asutustega on ELi üldise välispoliitika üks

prioriteet ning selle eesmärk on püsiv partnerlus;

Or. en

Muudatusettepanek 4
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	B c. arvestades, et igal aastal ületab ELi välispiiri 160 miljonit ELi kodanikku, 60 miljonit kolmandate riikide kodanikku, kellelt ei nõuta viisat, ja 80 miljonit kolmandate riikide kodanikku, kellel peab olema viisa;

Or. en

Muudatusettepanek 5
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B d (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	B d. arvestades, et meetmed piiride turvalisuse suurendamiseks peavad üha enam globaliseeruvas maailmas käima käsikäes reisijatevoogude hõlbustamise ja liikuvuse edendamisega;

Or. en

Muudatusettepanek 6
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	C a. arvestades, et olemasolevate vahendite, näiteks SIS II talitlusvõime ja usaldusväärsus on seatud kahtluse alla ning pärast nende hindamist otsustatakse, kas süsteemist loobuda või mitte;

Or. en

Muudatusettepanek 7
Jeanine Hennis-Plasschaert

Resolutsiooni ettepanek
Paragraph 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. on teadlik, et nn riiki lubatust kauemaks jäänud isikud, kes on kavandatud sisenemise ja lahkumise süsteemi keskmes, peaksid moodustama ELi ebaseaduslike sisserändajate kõige suurema kategooria; soovib siiski rohkem infot välistöövõtja kogutud andmete kohta, milles tõestati, et 2006. aastal oli ELis kuni 8 miljonit ebaseaduslikku sisserändajat[1]; nõuab lisaks, et määratletaks selgelt „riiki lubatust kauemaks jäänud isik", sealhulgas teatavatel tingimustel tehtavad võimalikud erandid;	1. on teadlik, et nn riiki lubatust kauemaks jäänud isikud, kes on kavandatud sisenemise ja lahkumise süsteemi keskmes, peaksid moodustama ELi ebaseaduslike sisserändajate kõige suurema kategooria; soovib siiski rohkem infot välistöövõtja kogutud andmete kohta, milles tõestati, et 2006. aastal oli ELis kuni 8 miljonit ebaseaduslikku sisserändajat[1]; nõuab lisaks, et määratletaks selgelt „riiki lubatust kauemaks jäänud isik", sealhulgas teatavatel tingimustel tehtavad võimalikud erandid***, ning koostataks täpsem kvalitatiivne ja kvantitatiivne analüüs selle kohta, milliseid ohte, riske ja kulusid nad Euroopa ühiskonna jaoks kaasa toovad***;

Or. en

[1] SEK(2008)0153.

Muudatusettepanek 8
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. ***juhib tähelepanu sellele***, et ***kuigi*** kavandatud süsteem ***ja hoiatusteatega edastatav teave võib aidata*** ära hoida kolmandate riikide kodanike riiki lubatust kauemaks jäämise, ***pakkudes samas andmeid ja teavet käitumissuundumuste kohta, on*** oma lubatud viibimisperioodist kauemaks jääva isiku kinnipidamiseks siiski vajalik kokkupuude õiguskaitseorganitega, ***ja seega ei usu sellesse, et väljapakutud süsteem lõpetaks kauemaks jäämise nähtuse kui sellise;***	2. ***kahtleb, kas*** kavandatud süsteem ***võimaldaks*** ära hoida kolmandate riikide kodanike riiki lubatust kauemaks jäämise, ***ning on arvamusel, et pigem võib see neid, kelle riigis viibimine muutuks seeläbi ebaseaduslikuks, ergutada jääma ELi territooriumile, kartes vahistamist piiril; rõhutab lisaks, et*** oma lubatud viibimisperioodist kauemaks jääva isiku kinnipidamiseks ***on*** siiski vajalik kokkupuude õiguskaitseorganitega;

Or. fr

Muudatusettepanek 9
Rareş-Lucian Niculescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. ***juhib tähelepanu sellele***, et kuigi kavandatud süsteem ja hoiatusteatega edastatav teave võib aidata ära hoida kolmandate riikide kodanike riiki lubatust kauemaks jäämise, pakkudes samas andmeid ja teavet käitumissuundumuste kohta***, on oma lubatud viibimisperioodist kauemaks jääva isiku kinnipidamiseks siiski vajalik kokkupuude õiguskaitseorganitega, ja seega ei usu sellesse, et väljapakutud süsteem lõpetaks kauemaks jäämise nähtuse kui sellise***;	2. ***on teadlik asjaolust***, et kavandatud süsteem ja hoiatusteatega edastatav teave võib ***olulisel määral*** aidata ära hoida kolmandate riikide kodanike riiki lubatust kauemaks jäämise, pakkudes samas andmeid ja teavet käitumissuundumuste kohta***; on siiski veendunud, et tuleb kehtestada ka ühtne ja tõhus süsteem kogutud andmete edastamiseks õiguskaitseorganitele, et oleks võimalik võtta vajalikke meetmeid***;

Or. ro

Muudatusettepanek 10
Rareş-Lucian Niculescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 3

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. ***ei oma piisavat*** teavet selle kohta, kuidas nimetatud süsteem integreeritakse kehtivasse raamistikku ja kuidas see toimib sellega koos, võimalike muutuste kohta, mida on vaja olemasolevatesse süsteemidesse teha, ja tegelike kulude kohta, mis sellega kaasnevad; ***on seetõttu arvamusel, et nimetatud süsteemi rakendamise hädavajalikkus on endiselt kaheldav;***	3. ***palub komisjonil esitada täiendavat*** teavet selle kohta, kuidas nimetatud süsteem integreeritakse kehtivasse raamistikku ja kuidas see toimib sellega koos, võimalike muutuste kohta, mida on vaja olemasolevatesse süsteemidesse teha, ja tegelike kulude kohta, mis sellega kaasnevad;

Or. ro

Muudatusettepanek 11
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 3 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3 a. tuletab meelde, et riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi tõhus toimimine sõltub aineliselt ja korralduslikult süsteemide VIS ja SIS edukusest, kuid neid kahte vahendit ei ole veel täielikult rakendatud, mistõttu ei ole olnud võimalik neid ka nõuetekohaselt hinnata; rõhutab, et SISi puhul on riiklike süsteemide eelkatsetused andnud negatiivseid tulemusi, kuna paljud riigid ei ole veel tehnilises mõttes selleks valmis;

Or. fr

Muudatusettepanek 12
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. märgib, et USA kogemustest lähtudes on kahtlemata raskem teostada väljumise kontrolli kui sisenemise kontrolli, eriti seoses lahkumisega meritsi ja maitsi; *omab* samade kogemuste tõttu *ka märkimisväärseid kahtlusi* nimetatud süsteemi *kulutõhususe osas*;	4. märgib, et USA kogemustest lähtudes on kahtlemata raskem teostada väljumise kontrolli kui sisenemise kontrolli, eriti seoses lahkumisega meritsi ja maitsi; *kahtleb* samade kogemuste tõttu *tõsiselt ka* nimetatud süsteemi *kulutõhususes**, kuna see eeldab suuri investeeringuid, et saavutada tulemusi, mis siiani ei ole olnud väga veenvad ei ebaseadusliku sisserände ega ka kuritegevuse vastu võitlemisel***;

Or. fr

Muudatusettepanek 13
Rareş-Lucian Niculescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. märgib, et USA kogemustest lähtudes on kahtlemata raskem teostada väljumise kontrolli kui sisenemise kontrolli, eriti seoses lahkumisega meritsi ja maitsi; ***omab samade kogemuste tõttu ka märkimisväärseid kahtlusi nimetatud süsteemi kulutõhususe osas***;	4. märgib, et USA kogemustest lähtudes on kahtlemata raskem teostada väljumise kontrolli kui sisenemise kontrolli, eriti seoses lahkumisega meritsi ja maitsi; ***palub komisjonil esitada täiendavat teavet konkreetsete võimaluste kohta tagada kavandatava süsteemi nõuetekohane toimimine***;

Or. ro

Muudatusettepanek 14
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4 a. tunnistab, et osa riiki sisenemise ja riigist väljumise süsteemi loomiseks vajalikest andmetest juba kogutakse selliste olemasolevate süsteemide nagu VIS, SIS ja EURODAC kaudu; seetõttu peaks komisjoni edasine lähenemisviis põhinema praeguste süsteemide ühendamisel ja nende võimaluste laiendamisel, mille abil tagataks täiendavate andmete kogumine ja töötlemine; on arvamusel, et integreeritud süsteemi kasutamise korral suureneks kulutasuvus ja piiriületuspunktide tegevus oleks tõhusam;

Or. en

Muudatusettepanek 15
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 4 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4 b. palub komisjonil täpsustada nn riiki lubatust kauemaks jäänud isikute kindlakstegemise edasisi tagajärgi, eelkõige mis puudutab pädevaid asutusi, kellele need andmed saadetakse või kellel on juurdepääs sellistele andmetele ja millistel tingimustel;

Or. en

Muudatusettepanek 16
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 5

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. ***toetab põhimõtteliselt kolmandate riikide kodanike registreeritud reisija programmi***, sõltumata sellest, kas nende suhtes kehtivad viisanõuded***, ja*** ELi kodanike puhul ***võimalusel automaatväravate kasutamist***, sest ühenduse õigus praegusel kujul ei võimalda piirikontrolli lihtsustada, välja arvatud kolmandate riikide kodanike osas, kes elavad piirialadel;	5. ***tunnistab, et eeldusel, et võetakse kasutusele riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem, võimaldaks kolmandatest riikidest kodanikest reisijate registreerimise programm***, sõltumata sellest, kas nende suhtes kehtivad viisanõuded, ***kiirendada reisijatevoogusid ja vältida territooriumile sisenemise ja sealt lahkumise kohtade ummistumist; toetab põhimõtteliselt ideed kasutada*** ELi kodanike puhul ***automaatväravaid***, sest ühenduse õigus praegusel kujul ei võimalda piirikontrolli lihtsustada, välja arvatud kolmandate riikide kodanike osas, kes elavad piirialadel;

Or. fr

Muudatusettepanek 17
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 5 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	5. teeb ettepaneku ühendada automatiseeritud kontrolli süsteem piiridel olemasolevate häiresüsteemidega;

Or. en

Muudatusettepanek 18
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 6

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. kritiseerib siiski teatises „Järgmiste Euroopa Liidu piirihaldusmeetmete ettevalmistamine” kasutatud terminoloogiat (madala riskiga / heauskne reisija), sest see justkui viitaks, et suurt hulka reisijaid peetakse a priori kõrge riskiga või pahaussketeks reisijateks;	6. kritiseerib siiski teatises „Järgmiste Euroopa Liidu piirihaldusmeetmete ettevalmistamine” kasutatud terminoloogiat (madala riskiga / heauskne reisija), sest see justkui viitaks, et suurt hulka reisijaid peetakse a priori kõrge riskiga või pahaussketeks reisijateks***, ning soovitab kasutada mõistet „sagedane reisija”***;

Or. en

Muudatusettepanek 19
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6 a. tunneb muret, et programm võib kaasa tuua diskrimineerimise reisijate vahel, eelkõige juhul, kui tingimuseks on sisenemismaksu tasumine, nagu see juba toimub Ameerika Ühendriikides või Madalmaades;

Or. fr

Muudatusettepanek 20
Jeanine Hennis-Plasschaert

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. juhib tähelepanu sellele, et mitmed liikmesriigid on juba kehtestanud või valmistavad ette sarnast registreeritud reisija programmi, ning juhib tähelepanu ohule, mis peitub selles, et lõpptulemusena on olemas segadik 27 süsteemist, mis kõik põhinevad erinevatel kriteeriumidel, sealhulgas andmekaitse ja tasude kriteeriumidel; on teadlik asjaolust, et Madalmaad koos Saksamaa, Ühendkuningriigi ja FRONTEXiga soovivad edendada rahvusvahelist kiirreisija programmi, mis oleks võimalik eeskuju teistele liikmesriikidele;	7. juhib tähelepanu sellele, et mitmed liikmesriigid on juba kehtestanud või valmistavad ette ***kolmandate riikide kodanike*** registreeritud reisija programmi, ning juhib tähelepanu ohule, mis peitub selles, et lõpptulemusena on olemas segadik 27 süsteemist, mis kõik põhinevad erinevatel kriteeriumidel, sealhulgas andmekaitse ja tasude kriteeriumidel; on teadlik asjaolust, et Madalmaad koos Saksamaa, Ühendkuningriigi ja FRONTEXiga soovivad edendada rahvusvahelist kiirreisija programmi, mis oleks võimalik eeskuju teistele liikmesriikidele;

Or. en

Muudatusettepanek 21
Jeanine Hennis-Plasschaert

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 8 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8 a. juhib tähelepanu asjaolule, et kolmandate riikide kodanike registreeritud reisija programmid erinevad ELi kodanike registreeritud reisija programmidest; rõhutab seetõttu, et nende kahe vahel tuleb alati teha selget vahet;

Or. en

Muudatusettepanek 22
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. tunnistab, et seoses julgeolekumeetmetega ei oleks arukas koondada tähelepanu ainult nendele kolmandate riikide kodanikele, kes reisivad ELi riikidest, mille suhtes kehtib viisanõue; kuid seab kahtluse alla, kas kavandatud süsteem on hädavajalik ja soovib selle põhjenduste kohta põhjalikku selgitust; on veendunud, et õige tee on eelkõige ***luureteenistuste*** tihe koostöö, mitte üldine massiline andmete kogumine;	9. tunnistab, et seoses julgeolekumeetmetega ei oleks arukas koondada tähelepanu ainult nendele kolmandate riikide kodanikele, kes reisivad ELi riikidest, mille suhtes kehtib viisanõue; kuid seab kahtluse alla, kas kavandatud süsteem on hädavajalik ja soovib selle põhjenduste kohta põhjalikku selgitust; on veendunud, et õige tee on eelkõige ***õiguskaitseorganite*** tihe koostöö, mitte üldine massiline andmete kogumine;

Or. en

Muudatusettepanek 23
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9 a. on arvamusel, et ESTA loomine ei ole rahaliselt põhjendatud, ja soovitab selle kavandatava süsteemi asendada kohustusega, et kolmandate riikide kodanikud, kellelt ei nõuta viisat, peavad ELi sisenemisel kasutama biomeetrilist passi;

Or. en

Muudatusettepanek 24
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. peab lubamatuks seda, et komisjon ei	11. peab lubamatuks seda, et komisjon ei

konsulteerinud Euroopa andmekaitseinspektoriga ***ja*** artikli 29 alusel asutatud töörühmaga enne teatise „Järgmiste Euroopa Liidu piirihaldusmeetmete ettevalmistamine” vastuvõtmist; soovib, et komisjon ***teeks seda*** seoses igasuguse tegevusega nimetatud teatise raames, sest kavandatud koostisosad sisaldavad endas suure hulga isikuandmete töötlemist;	konsulteerinud ***ei*** Euroopa andmekaitseinspektoriga***, kes on samas juba väljendanud teatavaid kahtlusi, ega*** artikli 29 alusel asutatud töörühmaga enne teatise „Järgmiste Euroopa Liidu piirihaldusmeetmete ettevalmistamine” vastuvõtmist; soovib ***seetõttu***, et komisjon ***konsulteeriks nende organitega*** seoses igasuguse tegevusega nimetatud teatise raames, sest kavandatud koostisosad sisaldavad endas suure hulga isikuandmete töötlemist;

Or. fr

Muudatusettepanek 25
Jeanine Hennis-Plasschaert

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. on teadlik, et biomeetrilised andmed on teoorias tõhus isikutuvastamise vahend, sest mõõdetavad omadused peaksid olema iga isiku puhul eripärased; kuid rõhutab siiski asjaolu, et biomeetriliste andmete usaldusväärsus ei ole kunagi täielik ja/või biomeetrilised andmed ei ole kõikidel juhtudel täpsed; *seega juhib* tähelepanu sellele, et alati peaks olema võimalik kasutada tagavaramenetlust;	12. on teadlik, et biomeetrilised andmed on teoorias tõhus isikutuvastamise vahend, sest mõõdetavad omadused peaksid olema iga isiku puhul eripärased; kuid rõhutab siiski asjaolu, et biomeetriliste andmete usaldusväärsus ei ole kunagi täielik ja/või biomeetrilised andmed ei ole kõikidel juhtudel täpsed; *juhib seetõttu* tähelepanu sellele, et alati peaks olema võimalik kasutada tagavaramenetlust ***ning riskiprofiilid tuleks paremini välja töötada***;

Or. en

Muudatusettepanek 26
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 16

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
16. *kuid* on siiski arvamusel, et piiri- ja sisserändehalduse *raamides* kuhjub hämmastaval kiirusel ambitsioonikaid ettepanekuid;	16. on siiski arvamusel, et piiri- ja sisserändehalduse *valdkonnas* kuhjub hämmastaval kiirusel ambitsioonikaid ettepanekuid; ***palub seetõttu komisjonil lähtuda vajalikkusest ja piirilogistika kuludest;***

Or. en

Muudatusettepanek 27
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 16 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	16 a. kahetseb samuti, et liidu piiride haldamise poliitika põhineb ideel, mille kohaselt kõik reisijad on potentsiaalselt kahtlased ja peavad seetõttu oma heausksust tõendama;

Or. fr

Muudatusettepanek 28
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 17

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
17. kritiseerib laiaulatusliku üldkava puudumist, milles sätestataks ELi ***piiristrateegia*** üldised eesmärgid ja struktuur, samuti üksikasjad selle kohta, kuidas kõik seotud programmid ja kavad (juba kehtestatud, ettevalmistamisel või poliitika väljatöötamise etapis) peaksid koos toimima ja kuidas saaks nendevahelisi	17. kritiseerib laiaulatusliku üldkava puudumist, milles sätestataks ELi ***piiride haldamise strateegia*** üldised eesmärgid ja struktuur, samuti üksikasjad selle kohta, kuidas kõik seotud programmid ja kavad (juba kehtestatud, ettevalmistamisel või poliitika väljatöötamise etapis) peaksid koos toimima ja kuidas saaks nendevahelisi

suhteid optimeerida;	suhteid optimeerida; ***ELi piiride haldamise strateegia ülesehitust kaaludes peaks komisjon ennekõike analüüsima liikmesriikide olemasolevate piirihaldussüsteemide tulemuslikkust, et saavutada nendevaheline optimaalne sünergia; esimese sammuna tuleks käivitada katseprojekt, et hinnata põhjalikult olemasolevaid süsteeme, ning teises etapis kasutada selle hindamise tulemusi edasisteks täiustusteks;***

Or. en

Muudatusettepanek 29
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 17 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	17 a. lisaks peaks komisjon olema teadlik sellest, et ELi välispiiri turvalisuse tagamist tuleks täiendada ELiga piirnevate kolmandate riikide piiride tugevdamise programmide abil praeguse Euroopa naabruspoliitika (idapartnerlus, EUROMED) raamistikus, samuti riikidega, mis osalevad Kagu-Euroopa stabiliseerimis- ja assotsieerumisprotsessis;

Or. en

Muudatusettepanek 30
Marian-Jean Marinescu

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 18

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
18. rõhutab vajadust esmalt hinnata	18. rõhutab vajadust esmalt hinnata

olemasolevaid ja kavandatavaid süsteeme ning rõhutab, et ELi võime saavutada oma strateegilisi eesmärke sõltub suures osas sellest, kui edukalt hallatakse seotud programmide koostoimimist, sest dubleerimine ja nendevahelised vastuolud avaldavad negatiivset mõju organisatsiooni toimimisele ja seetõttu ka tulemustele;	olemasolevaid ja kavandatavaid süsteeme ning rõhutab, et ELi võime saavutada oma strateegilisi eesmärke sõltub suures osas sellest, kui edukalt hallatakse seotud programmide koostoimimist, sest dubleerimine ja nendevahelised vastuolud avaldavad negatiivset mõju organisatsiooni toimimisele ja seetõttu ka tulemustele; ***on arvamusel, et niikaua kui olemasolevad vahendid täiel määral toimivad ning on turvalised ja usaldusväärsed, ei tuleks uusi vahendeid ja süsteeme kasutusele võtta;***
	Or. en

Muudatusettepanek 31
Roselyne Lefrançois

Resolutsiooni ettepanek
Lõige 19 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	19 a. seab kahtluse alla kavandatud meetmete vajalikkuse ja proportsionaalsuse sellega kaasnevate kulude ja andmekaitsega seotud võimalike ohtude ulatuse tõttu;
	Or. fr