EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2008/2181(INI)

26.1.2009

GROZĪJUMI Nr. 1 - 31

Ziņojuma projekts
Jeanine Hennis-Plasschaert
(PE415.255v02-00)

par nākamiem soļiem robežu pārvaldībā Eiropas Savienībā, un līdzīgu pieredzi trešās valstīs
(2008/2181(INI))

AM_Com_NonLegReport

Grozījums Nr. 1
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
A.a apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Aa. tā kā Eiropas Savienība un tās dalībvalstis izjūt lielu nelegālās imigrācijas radītu spiedienu, jo iedzīvotāji no trešām valstīm cenšas ieceļot ES, bieži vien apdraudot savu dzīvību un paļaujoties uz cilvēku kontrabandistiem,

Or. en

Grozījums Nr. 2
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
B.a apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ba. tā kā starptautiskā terorisma un pārrobežu noziedzības radītie draudi izraisa nepieciešamību pastiprināt robežaizsardzību, nodrošinot dalībvalstu rīcības koordināciju attiecībā uz ārējo robežu pārvaldību,

Or. en

Grozījums Nr. 3
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
B.b apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bb. tā kā sadarbība ar trešo valstu robežaizsardzības iestādēm ir ES

ārpolitikas prioritāte un tās mērķis ir ilgtspējīga partnerība,

Or. en

Grozījums Nr. 4
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
B.c apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bc. tā kā ES ārējās robežas katru gadu šķērso 160 miljoni ES pilsoņu, 60 miljoni trešo valstu valstspiederīgo, kuriem nav nepieciešama vīza, un 80 miljoni cilvēku, kuriem ir vajadzīga vīza,

Or. en

Grozījums Nr. 5
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
B.d apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Bd. ta kā pasākumi robežaizsardzības uzlabošanai ir cieši saistīti ar pasažieru plūsmas atvieglošanu un mobilitātes veicināšanu pastiprinātas globalizācijas pasaulē,

Or. en

Grozījums Nr. 6
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
C.a apsvērums (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	Ca. tā kā tiek izvērtēta spēkā esošo instrumentu, piemēram tādu kā, SIS II, darbība un drošums, un tos novērtējot, pieņems lēmumu par to, vai no sistēmas atteikties vai neatteikties,

Or. en

Grozījums Nr. 7
Jeanine Hennis-Plasschaert

Rezolūcijas priekšlikums
1. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
1. saprot, ka tie kuri pārsniedz izsniegtajā vīzā norādīto uzturēšanās termiņu un kuru jautājums ir galvenais ierosinātajā ieceļošanas/izceļošanas sistēmā, tiek uzskatīti par lielāko nelegālo imigrantu kategoriju ES; tomēr pieprasa sniegt vairāk informācijas par ārējā pētījumā iegūtiem datiem, kurā pierādītu, ka ES 2006. gadā bija līdz pat 8 miljoniem nelegālo imigrantu[1]; turklāt uzstāj, ka skaidri jādefinē vīzā norādītā uzturēšanās termiņa pārsniedzēji, tostarp paredzot iespējamus izņēmumus konkrētos apstākļos;	1. saprot, ka tie kuri pārsniedz izsniegtajā vīzā norādīto uzturēšanās termiņu un kuru jautājums ir galvenais ierosinātajā ieceļošanas/izceļošanas sistēmā, tiek uzskatīti par lielāko nelegālo imigrantu kategoriju ES; tomēr pieprasa sniegt vairāk informācijas par ārējā pētījumā iegūtiem datiem, kurā pierādītu, ka ES 2006. gadā bija līdz pat 8 miljoniem nelegālo imigrantu[1]; turklāt uzstāj, ka skaidri jādefinē vīzā norādītā uzturēšanās termiņa pārsniedzēji, tostarp paredzot iespējamus izņēmumus konkrētos apstākļos***, kā arī ir jāveic precīzāka kvalitatīvā un kvantitatīvā analīze par draudiem, riskiem un izmaksām, ko nelegālie imigranti rada Eiropas sabiedrībai***;

Or. en

[1] SEC(2008)0153.

Grozījums Nr. 8
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. ***norāda — lai arī ierosinātā sistēma un trauksmes informācija varētu atturēt*** trešo valstu piederīgos no uzturēšanās termiņa pārsniegšanas***, kā arī nodrošināt datus un informāciju par situāciju***, tomēr ir nepieciešama tiesībaizsardzības iestāžu iejaukšanās, lai notvertu personu, kura pārsniegusi savu uzturēšanās termiņu***, un tāpēc neuzskata, ka ierosinātā sistēma izbeigs termiņa pārsniegšanas fenomenu kā tādu***;	2. ***nav pārliecināts, ka ierosinātā sistēma atturētu*** trešo valstu valstspiederīgos no uzturēšanās termiņa pārsniegšanas ***un uzskata, ka gluži pretēji, tā varētu mudināt tos, kuru stāvoklis kļūst nelikumīgs, palikt ES teritorijā, baidoties no arestēšanas uz robežas***; ***turklāt uzsver, ka*** tomēr ir nepieciešama tiesībaizsardzības iestāžu iejaukšanās, lai notvertu personu, kura pārsniegusi savu uzturēšanās termiņu;

Or. fr

Grozījums Nr. 9
Rareş-Lucian Niculescu

Rezolūcijas priekšlikums
2. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
2. ***norāda — lai arī*** ierosinātā sistēma un trauksmes informācija varētu atturēt trešo valstu piederīgos no uzturēšanās termiņa pārsniegšanas, kā arī nodrošināt datus un informāciju par situāciju***,*** tomēr ***ir nepieciešama*** tiesībaizsardzības ***iestāžu iejaukšanās, lai notvertu personu, kura pārsniegusi savu uzturēšanās termiņu, un tāpēc neuzskata, ka ierosinātā sistēma izbeigs termiņa pārsniegšanas fenomenu kā tādu***;	2. ***pauž bažas, ka*** ierosinātā sistēma un trauksmes informācija varētu ***lielā mērā*** atturēt trešo valstu piederīgos no uzturēšanās termiņa pārsniegšanas, kā arī nodrošināt datus un informāciju par situāciju; tomēr ***uzskata, ka arī ir nepieciešams izveidot saskaņotu un efektīvu sistēmu, lai savāktos datus nodotu*** tiesībaizsardzības ***iestādēm, tā lai var veikt nepieciešamos pasākumus***;

Or. ro

Grozījums Nr. 10
Rareş-Lucian Niculescu

Rezolūcijas priekšlikums
3. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
3. ***norāda, ka nav pietiekamas informācijas*** par to, kā šī sistēma tiks integrēta kopējā sistēmā un kā tā ar kopējo sistēmu sadarbosies, kā arī nav pietiekamas informācijas par iespējamām izmaiņām, kādas varētu būt nepieciešamas pašreizējās sistēmas, kā arī par izmaksām, kādas radītu šī ierosinātā sistēma; ***tāpēc uzskata, ka joprojām ir apšaubāms, vai šīs sistēmas īstenošana ir absolūti nepieciešama;***	3. ***prasa Komisijai sniegt papildinformāciju*** par to, kā šī sistēma tiks integrēta kopējā sistēmā un kā tā ar kopējo sistēmu sadarbosies, kā arī nav pietiekamas informācijas par iespējamām izmaiņām, kādas varētu būt nepieciešamas pašreizējās sistēmas, kā arī par izmaksām, kādas radītu šī ierosinātā sistēma;

Or. ro

Grozījums Nr. 11
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
3.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	3a. atgādina, ka ieceļošas un izceļošanas sistēmas pareiza darbība gan finanšu, gan darbības ziņā būs atkarīga no VIS un SIS veiksmīgas darbības; norāda, ka šie divi instrumenti vēl joprojām nedarbojas pilnā apjomā un tāpēc nav bijis iespējams tos pienācīgi novērtēt; uzsver, ka SIS gadījumā, valsts sistēmu iepriekšēji izmēģinājumi līdz šim ir devuši negatīvus rezultātus, jo daudzas dalībvalstis vēl nav gatavas tehniskā ziņā;

Or. fr

Grozījums Nr. 12
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atzīmē, ka ņemot vērā ASV gūtās mācības, ir neapšubāmi, ka salīdzinājumā ar ieceļošanu sistēmas izceļošanas daļa ir daudz grūtāk īstenojama, jo īpaši attiecībā uz izceļošanu pa sauszemes un jūras ceļiem; tāpēc, ņemot vērā tās pašas gūtās mācības, pauž bažas par šādas sistēmas izmaksu lietderību;	4. atzīmē, ka ņemot vērā ASV gūtās mācības, ir neapšubāmi, ka salīdzinājumā ar ieceļošanu sistēmas izceļošanas daļa ir daudz grūtāk īstenojama, jo īpaši attiecībā uz izceļošanu pa sauszemes un jūras ceļiem; tāpēc, ņemot vērā tās pašas gūtās mācības, pauž bažas par šādas sistēmas izmaksu lietderību***, jo tai ir vajadzīgi lieli ieguldījumi, lai iegūtu rezultātus, kuri līdz šim nav bijuši ļoti lietderīgi vai nu nelegālās imigrācijas vai noziedzības apkarošanā***;

Or. fr

Grozījums Nr. 13
Rareş-Lucian Niculescu

Rezolūcijas priekšlikums
4. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
4. atzīmē, ka ņemot vērā ASV gūtās mācības, ir neapšubāmi, ka salīdzinājumā ar ieceļošanu sistēmas izceļošanas daļa ir daudz grūtāk īstenojama, jo īpaši attiecībā uz izceļošanu pa sauszemes un jūras ceļiem; ***tāpēc, ņemot vērā tās pašas gūtās mācības, pauž bažas par šādas sistēmas izmaksu lietderību;***	4. atzīmē, ka ņemot vērā ASV gūtās mācības, ir neapšubāmi, ka salīdzinājumā ar ieceļošanu sistēmas izceļošanas daļa ir daudz grūtāk īstenojama, jo īpaši attiecībā uz izceļošanu pa sauszemes un jūras ceļiem; ***aicina Komisiju sniegt papildinformāciju par konkrētām iespējām nodrošināt ierosinātās sistēmas pienācīgu darbību***;

Or. ro

Grozījums Nr. 14
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
4.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4a. atzīst, ka daļa no datiem, kas nepieciešami, lai izveidotu ieceļošanas un izceļošanas sistēmu, jau ir savākti pašreizējās sistēmās, piemēram tādās kā, VIS, SIS un Eurodac. Tāpēc turpmāko Komisijas pieeju būtu jābalsta uz pašreizējo sistēmu savstarpēju saistību un funkciju paplašināšanu, kas nodrošinātu papilddatu savākšanu un apstrādi. Uzskata, ka izmantojot integrētu sistēmu, palielinātu rentabilitāti un robežu šķērsošanas kontroles punktu darbība būtu efektīvāka;

Or. en

Grozījums Nr. 15
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
4.b punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	4b. prasa Komisijai precizēt turpmāko iesaistīšanos, kas izriet no personu, kuras pārsniegušas uzturēšanas atļaujas termiņu, atklāšanas, īpaši attiecībā uz kompetentajām iestādēm, kurām šos datus nosūtīs vai kurām būs pieeja šādiem datiem un saskaņā ar kādiem nosacījumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 16
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
5. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
5. ***principā atbalsta*** reģistrēto ceļotāju programmas ***koncepciju*** attiecībā uz trešo valstu pilsoņiem, neatkarīgi no tā, vai uz viņiem attiecas vīzas prasības***, kā arī*** atbalsta ***iespējamo automātisko vārtu izmantošanu*** ES pilsoņiem, jo Kopienas tiesības pašreiz nepieļauj robežkontroles vienkāršošanu, izņemot attiecībā uz trešo valstu pilsoņiem, kuri dzīvo pierobežas rajonos;	5. ***atzīst, ja izveidotu ieceļošanas un izceļošanas sistēmu,*** reģistrēto ceļotāju programmas attiecībā uz trešo valstu pilsoņiem, neatkarīgi no tā, vai uz viņiem attiecas vīzas prasības***, palīdzētu paātrināt ceļotāju plūsmu un novērstu sastrēgumus ieceļošanas un izceļošanas punktos***; ***principā atbalsta ieceri*** izmantot ***automātiskos vārtus*** ES pilsoņiem, jo Kopienas tiesības pašreiz nepieļauj robežkontroles vienkāršošanu, izņemot attiecībā uz trešo valstu pilsoņiem, kuri dzīvo pierobežas rajonos;

Or. fr

Grozījums Nr. 17
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
5.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	5. ierosina automātisko robežkontroles sistēmu pievienot pašreizējām brīdinājuma sistēmām;

Or. en

Grozījums Nr. 18
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
6. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
6. tomēr kritizē terminoloģiju, kas izmantota Paziņojumā „Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā” („zema riska”/”*bona fide*” ceļotāji), jo tas varētu likt domāt, ka ļoti daudzi ceļotāji tiek *a priori* uzskatīti par "augsta riska” vai „*mala fide*” ceļotājiem;	6. tomēr kritizē terminoloģiju, kas izmantota Paziņojumā „Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā” („zema riska”/”*bona fide*” ceļotāji), jo tas varētu likt domāt, ka ļoti daudzi ceļotāji tiek *a priori* uzskatīti par "augsta riska” vai „*mala fide*” ceļotājiem ***un iesaka izmantot terminu „bieži ceļotāji”;***

Or. en

Grozījums Nr. 19
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
6.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	6a. pauž bažas, ka šī programma varētu izraisīt diskrimināciju starp ceļotājiem, jo īpaši, ja līdzdalība ir atkarīga no dalības maksas, kā tas ir ASV un Nīderlandes gadījumā;

Or. fr

Grozījums Nr. 20
Jeanine Hennis-Plasschaert

Rezolūcijas priekšlikums
7. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
7. norāda uz to, ka vairākas dalībvalstis jau ir izveidojušas vai gatavojas izveidot šādu reģistrēto ceļotāju ***programmu***, un uzsver, ka tādā veidā mēs iespējams iegūsim divdesmit septiņas dažādas sistēmas,	7. norāda uz to, ka vairākas dalībvalstis jau ir izveidojušas vai gatavojas izveidot šādu reģistrēto ceļotāju programmu ***trešo valstu valstspiederīgajiem***, un uzsver, ka tādā veidā mēs iespējams iegūsim divdesmit

pamatotas uz atšķirīgiem kritērijiem, tostarp arī attiecībā uz datu aizsardzību un maksu; apzinās to, ka Nīderlande kopā ar Vāciju, Apvienoto Karalisti un FRONTEX cenšas veicināt Starptautiskās Vienkāršotās ceļotāju programmas pieņemšanu citās dalībvalstīs;	septiņas dažādas sistēmas, pamatotas uz atšķirīgiem kritērijiem, tostarp arī attiecībā uz datu aizsardzību un maksu; apzinās to, ka Nīderlande kopā ar Vāciju, Apvienoto Karalisti un FRONTEX cenšas veicināt Starptautiskās Vienkāršotās ceļotāju programmas pieņemšanu citās dalībvalstīs;

Or. en

Grozījums Nr. 21
Jeanine Hennis-Plasschaert

Rezolūcijas priekšlikums
8.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	8a. atzīmē, ka patiesībā reģistrēto ceļotāju programmas trešo valstu valstspiederīgajiem atšķiras no reģistrēto ceļotāju programmām ES pilsoņiem; tāpēc uzsver, ka šīs divas programmas vienmēr ir skaidri jānodala;

Or. en

Grozījums Nr. 22
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
9. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
9. atzīst, ka nebūtu saprātīgi drošības pasākumu jomā visu uzmanību veltīt trešo valstu pilsoņiem, kuri ieceļo ES no valstīm uz kurām attiecas vīzu režīms; tomēr apšauba, vai ierosinātā sistēma ir tiešām nepieciešama un gribētu saņemt visaptverošus izskaidrojumus šai nepieciešamībai; ir pārliecināts, ka cieša sadarbība, īpaši starp ***izlūkdienestiem*** ir	9. atzīst, ka nebūtu saprātīgi drošības pasākumu jomā visu uzmanību veltīt trešo valstu pilsoņiem, kuri ieceļo ES no valstīm uz kurām attiecas vīzu režīms; tomēr apšauba, vai ierosinātā sistēma ir tiešām nepieciešama un gribētu saņemt visaptverošus izskaidrojumus šai nepieciešamībai; ir pārliecināts, ka cieša sadarbība, īpaši starp ***tiesībaizsardzības***

pareizais ceļš, un nevis milzīga daudzuma datu apkopošana;	***iestādēm*** ir pareizais ceļš, un nevis milzīga daudzuma datu apkopošana;

Or. en

Grozījums Nr. 23
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
9.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	9a. uzskata, ka ESTA izveide nav finansiāli pamatota un ierosina šo ierosināto sistēmu aizvietot ar saistošu prasību trešo valstu valstspiederīgajiem, kuriem nav vajadzīga vīza, ieceļojot ES izmantot biometrisko pasi;

Or. en

Grozījums Nr. 24
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
11. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
11. uzskata par nepieņemamu to, ka Komisija pirms Paziņojuma „Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā" pieņemšanas neapspriedās ar Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāju (EDAU) ***un*** saskaņā ar 29. pantu izveidoto darba grupu; pieprasa, lai Komisija ***to darītu*** saistībā ar ikvienu Paziņojumā minēto darbību, jo ierosinātie struktūras pamati ir saistīti ar milzīgu personas datu apjomu;	11. uzskata par nepieņemamu to, ka Komisija pirms Paziņojuma „Sagatavojot nākamos soļus robežu pārvaldībai Eiropas Savienībā" pieņemšanas neapspriedās ***vai nu*** ar Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāju (EDAU)***, kurš tomēr ir paudis bažas, vai*** saskaņā ar 29. pantu izveidoto darba grupu; ***tāpēc*** pieprasa, lai Komisija ***konsultētos ar abām struktūrām*** saistībā ar ikvienu Paziņojumā minēto darbību, jo ierosinātie struktūras pamati ir saistīti ar milzīgu personas datu apjomu;

Or. fr

Grozījums Nr. 25
Jeanine Hennis-Plasschaert

Rezolūcijas priekšlikums
12. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
12. apzinās, ka biometrijas dati ir teorētiski visefektīvākais personas identificēšanas veids, jo izmērāmie raksturlielumi katram cilvēkam ir atšķirīgi; tomēr uzsver, ka biometrijas uzticamība nekad nav absolūta un/vai biometrija nav visos gadījumos precīza; tāpēc norāda, ka vienmēr ir jāsagatavo arī rezerves procedūras;	12. apzinās, ka biometrijas dati ir teorētiski visefektīvākais personas identificēšanas veids, jo izmērāmie raksturlielumi katram cilvēkam ir atšķirīgi; tomēr uzsver, ka biometrijas uzticamība nekad nav absolūta un/vai biometrija nav visos gadījumos precīza; tāpēc norāda, ka vienmēr ir jāsagatavo arī rezerves procedūras ***un riska profili ir jāizstrādā precīzāk***;

Or. en

Grozījums Nr. 26
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
16. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
16. tomēr uzskata, ka jautājumos par robežu un imigrācijas pārvaldību tālejoši priekšlikumi sarodas kā sēnes pēc lietus;	16. tomēr uzskata, ka jautājumos par robežu un imigrācijas pārvaldību tālejoši priekšlikumi sarodas kā sēnes pēc lietus; ***tāpēc prasa Komisijai apsvērt šo jautājumus, ņemot vērā robežu loģistikas nepieciešamību un izmaksas;***

Or. en

Grozījums Nr. 27
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
16.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	16a. turklāt pauž nožēlu par uzskatu ES robežu pārvaldības politiku balstīt uz pieņēmumu, ka visi ceļotāji ir iespējamie aizdomās turamie un viņiem ir jāpierāda sava godprātība;

Or. fr

Grozījums Nr. 28
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
17. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
17. izsaka kritiku par to, ka nav visaptveroša ģenerālplāna, kurā būtu noteikti ES robežu pārvaldības stratēģijas virsuzdevumi un uzbūve, kā arī detalizēts izklāsts par to, kā visas saistītās programmas un sistēmas (gan jau darbojošās, gan politikas sagatavošanas fāzē esošās) darbosies kopā un kā uzlabot sasaisti starp tām;	17. izsaka kritiku par to, ka nav visaptveroša ģenerālplāna, kurā būtu noteikti ES robežu pārvaldības stratēģijas virsuzdevumi un uzbūve, kā arī detalizēts izklāsts par to, kā visas saistītās programmas un sistēmas (gan jau darbojošās, gan politikas sagatavošanas fāzē esošās) darbosies kopā un kā uzlabot sasaisti starp tām; ***izskatot ES robežu pārvaldības stratēģijas uzbūvi, Komisijai pirmām kārtām vajadzētu analizēt dalībvalstu pašreizējo robežas pārvaldības sistēmu efektivitāti, lai panāktu optimālu sinerģiju starp tām. Kā pirmo soli vajadzētu uzsākt izmēģinājuma projektu, lai pilnīgi novērtētu pašreizējās sistēmas un otrajā posmā šāda novērtējuma rezultātus izmantot, lai veiktu turpmākus nepieciešamos uzlabojumus;***

Or. en

Grozījums Nr. 29
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
17.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	17a. turklāt Komisijai ir jāņem vērā, ka ES ārējo robežu aizsardzība ir jāpapildina ar programmām to trešo valstu, kas robežojas ar ES, robežo pastiprināšanai, kuras ir iekļautas Eiropas kaimiņattiecību politikas pašreizējā sistēmā (Austrumu partnerība, Euromed) un valstīm, kuras piedalās Dienvidaustrumeriropas valstu Stabilizācijas un asociācijas procesā;

Or. en

Grozījums Nr. 30
Marian-Jean Marinescu

Rezolūcijas priekšlikums
18. punkts

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
18. uzsver, ka visupirms jau jāizvērtē gan spēkā esošās sistēmas gan tās, kuras vēl tiek gatavotas un uzsver, ka ES spēja sasniegt savus stratēģiskos mērķus lielā mērā ir atkarīga no panākumiem, nodrošinot sadarbspēju starp saistītām programmām, jo dublēšanās un pretrunīgums starp tām negatīvi ietekmēs to organizatorisko darbību un līdz ar to arī rezultātus;	18. uzsver, ka visupirms jau jāizvērtē gan spēkā esošās sistēmas gan tās, kuras vēl tiek gatavotas un uzsver, ka ES spēja sasniegt savus stratēģiskos mērķus lielā mērā ir atkarīga no panākumiem, nodrošinot sadarbspēju starp saistītām programmām, jo dublēšanās un pretrunīgums starp tām negatīvi ietekmēs to organizatorisko darbību un līdz ar to arī rezultātus; ***uzskata, ka jaunus instrumentus un sistēmas nevajadzētu ieviest, kamēr pašreizējie instrumenti pilnībā darbojas un ir droši;***

Or. en

Grozījums Nr. 31
Roselyne Lefrançois

Rezolūcijas priekšlikums
19.a punkts (jauns)

Rezolūcijas priekšlikums	*Grozījums*
	19a. paužšaubas par ierosināto pasākumu nepieciešamību un proporcionalitāti, ņemot vērā lielās izmaksas un iespējamos riskus, kurus tie varētu radīt datu aizsardzībai;

Or. fr