PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2008/2181(INI)

26.1.2009

POPRAWKI
1 - 31

Projekt sprawozdania
Jeanine Hennis-Plasschaert
(PE415.255v02-00)

w sprawie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej i podobnych doświadczeń w krajach trzecich
(2008/2181(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Aa preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że Unia Europejska i jej państwa członkowskie stawiają czoła olbrzymiemu naciskowi ze strony nielegalnej imigracji, ponieważ ludność z krajów trzecich usiłuje przybywać tu, często ryzykując życiem i odwołując się do przemytników ludzi,

Or. en

Poprawka 2
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Ba preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że zagrożenie, jakie stanowi międzynarodowy terroryzm i przestępczość transgraniczna, wymaga umocnienia bezpieczeństwa granic poprzez zagwarantowanie koordynacji działań państw członkowskich w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi,

Or. en

Poprawka 3
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Bb preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że współpraca z organami bezpieczeństwa granic krajów trzecich stanowi priorytet ogólnej polityki zewnętrznej UE i jest postrzegana jako długoterminowe partnerstwo,

Or. en

Poprawka 4
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Bc preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że zewnętrzne granice UE przekracza co roku 160 mln obywateli UE, 60 mln obywateli krajów trzecich objętych obowiązkiem wizowym oraz 80 mln obywateli nieobjętych obowiązkiem wizowym,

Or. en

Poprawka 5
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Bd preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że zwiększenie bezpieczeństwa granic musi iść w parze z ułatwianiem przepływu pasażerów i wspieraniem mobilności w coraz bardziej zglobalizowanym świecie,

Or. en

Poprawka 6
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Punkt Ca preambuły (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że operacyjność i niezawodność istniejących instrumentów, takich jak SIS II, są stawiane pod znakiem zapytania, a jego ocena zadecyduje, czy zostanie on zaniechany, czy nie,

Or. en

Poprawka 7
Jeanine Hennis-Plasschaert

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. jest świadom, że osoby nadmiernie przedłużające pobyt (ang. „overstayers"), które mają podstawowe znaczenie w proponowanym systemie wjazdu/wyjazdu, stanowią rzekomo największą kategorię nielegalnych imigrantów w UE; wymaga zatem dostarczenia obszerniejszych informacji na temat danych zgromadzonych przez wykonawcę zewnętrznego, dowodzących, że „w 2006 r. w UE przebywało do 8 milionów nielegalnych imigrantów"[1]; nalega ponadto na precyzyjne zdefiniowanie terminu „osoba nadmiernie przedłużająca pobyt", w tym ewentualnych wyjątków dopuszczalnych pod konkretnymi warunkami;	1. jest świadom, że osoby nadmiernie przedłużające pobyt (ang. „overstayers"), które mają podstawowe znaczenie w proponowanym systemie wjazdu/wyjazdu, stanowią rzekomo największą kategorię nielegalnych imigrantów w UE; wymaga zatem dostarczenia obszerniejszych informacji na temat danych zgromadzonych przez wykonawcę zewnętrznego, dowodzących, że „w 2006 r. w UE przebywało do 8 milionów nielegalnych imigrantów"[1]; nalega ponadto na precyzyjne zdefiniowanie terminu „osoba nadmiernie przedłużająca pobyt", w tym ewentualnych wyjątków dopuszczalnych pod konkretnymi warunkami***, a także na przeprowadzenie***

[1] SEC(2008) 0153.

ściślejszej analizy jakościowej i ilościowej dotyczącej zagrożeń/ryzyka/kosztów, jakie powodują oni dla społeczeństwa europejskiego;

Or. en

Poprawka 8
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wskazuje***, że chociaż proponowany system ***oraz informacje we wpisach mogłyby umożliwić powstrzymanie*** obywateli państw trzecich przed nadmiernym przedłużaniem pobytu ***oraz dostarczyć dane i informacje dotyczące schematów tego procederu,*** dalsze kontakty z organami ochrony porządku publicznego są nadal konieczne do ujęcia osób, które nadmiernie przedłużają okres pobytu***, a w związku z tym nie sądzi, że proponowany system powstrzyma samo zjawisko nadmiernego przedłużania pobytu***;	2. ***nie jest przekonany***, że proponowany system ***powstrzymałby*** obywateli państw trzecich przed nadmiernym przedłużaniem pobytu***, natomiast jest zdania, że mogłoby to zachęcać osoby, które znalazły się w sytuacji nielegalnej, do pozostawania na terytorium UE z obawy przed aresztowaniem na granicy; podkreśla dodatkowo, że*** dalsze kontakty z organami ochrony porządku publicznego są nadal konieczne do ujęcia osób, które nadmiernie przedłużają okres pobytu;

Or. fr

Poprawka 9
Rareş-Lucian Niculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***wskazuje***, że ***chociaż*** proponowany system oraz informacje we wpisach mogłyby umożliwić powstrzymanie	2. ***jest świadomy***, że proponowany system oraz informacje we wpisach mogłyby ***w znacznym stopniu*** umożliwić

obywateli państw trzecich przed nadmiernym przedłużaniem pobytu oraz dostarczyć dane i informacje dotyczące schematów tego procederu***, dalsze kontakty z organami*** ochrony porządku publicznego ***są nadal konieczne do ujęcia osób, które nadmiernie przedłużają okres pobytu, a w związku z tym nie sądzi, że proponowany system powstrzyma samo zjawisko nadmiernego przedłużania pobytu***;	powstrzymanie obywateli państw trzecich przed nadmiernym przedłużaniem pobytu oraz dostarczyć dane i informacje dotyczące schematów tego procederu***; jest jednakże przekonany, że równocześnie konieczne jest ustanowienie spójnego i skutecznego systemu przekazywania zebranych danych organom*** ochrony porządku publicznego ***celem podjęcia niezbędnych środków***;

Or. ro

Poprawka 10
Rareş-Lucian Niculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***nie posiada dostatecznych*** informacji na temat sposobu, w jaki system ten zostanie zintegrowany z istniejącymi ramami i będzie z nimi współdziałał, ani w sprawie możliwych zmian, które mogą okazać się konieczne do wprowadzenia do istniejącego systemu, czy obecnych kosztów systemu; ***uważa zatem, iż wciąż budzi wątpliwości bezwzględna konieczność wprowadzenia tego rodzaju systemu;***	3. ***zwraca się do Komisji o dostarczenie dodatkowych*** informacji na temat sposobu, w jaki system ten zostanie zintegrowany z istniejącymi ramami i będzie z nimi współdziałał, ani w sprawie możliwych zmian, które mogą okazać się konieczne do wprowadzenia do istniejącego systemu, czy obecnych kosztów systemu;

Or. ro

Poprawka 11
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 3a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że właściwe funkcjonowanie systemu wjazdu/wyjazdu zależy zarówno materialnie, jak i operacyjnie od sukcesu VIS i SIS; podkreśla, że oba systemy nie są jeszcze całkowicie wdrożone i dlatego nie mogły być należycie ocenione; podkreśla, że w przypadku SIS wcześniejsze testy systemów krajowych jak dotychczas dały wyniki negatywne, gdyż wiele państw wciąż nie jest gotowych z punktu widzenia technicznego;

Or. fr

Poprawka 12
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że bez wątpienia i na podstawie wniosków wyciągniętych w Stanach Zjednoczonych wprowadzenie w życie możliwości wyjazdowych jest trudniejsze niż w przypadku możliwości wjazdowych, co w szczególności dotyczy wyjazdu drogą morską i lądową, ponadto, na podstawie wyciągniętych wniosków, wyraża poważne obawy co do opłacalności takiego systemu;	4. zauważa, że bez wątpienia i na podstawie wniosków wyciągniętych w Stanach Zjednoczonych wprowadzenie w życie możliwości wyjazdowych jest trudniejsze niż w przypadku możliwości wjazdowych, co w szczególności dotyczy wyjazdu drogą morską i lądową, ponadto, na podstawie wyciągniętych wniosków, wyraża poważne obawy co do opłacalności takiego systemu***, ponieważ wymaga on znacznych inwestycji dla uzyskania jak dotąd miernych wyników, zarówno w dziedzinie walki z nielegalną imigracją, jak i przestępczością*** ;

Or. fr

Poprawka 13
Rareş-Lucian Niculescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zauważa, że bez wątpienia i na podstawie wniosków wyciągniętych w Stanach Zjednoczonych wprowadzenie w życie możliwości wyjazdowych jest trudniejsze niż w przypadku możliwości wjazdowych, co w szczególności dotyczy wyjazdu drogą morską i lądową, ***ponadto, na podstawie wyciągniętych wniosków, wyraża poważne obawy co do opłacalności takiego systemu;***	4. zauważa, że bez wątpienia i na podstawie wniosków wyciągniętych w Stanach Zjednoczonych wprowadzenie w życie możliwości wyjazdowych jest trudniejsze niż w przypadku możliwości wjazdowych, co w szczególności dotyczy wyjazdu drogą morską i lądową, ***wzywa Komisję do dostarczenia dodatkowych informacji dotyczących konkretnych możliwości zagwarantowania odpowiedniego działania proponowanego systemu***;

Or. ro

Poprawka 14
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przyznaje, że część danych koniecznych do stworzenia systemu wjazdu/wyjazdu jest już zbierana przez istniejące systemy, takie jak VIS, SIS, EURODAC; w związku z tym kolejny krok Komisji powinien opierać się na wzajemnym połączeniu obecnych systemów i rozszerzeniu ich funkcji, które zagwarantowałyby zbieranie i przetwarzanie dodatkowych danych; jest zdania, że wykorzystanie zintegrowanego systemu zwiększyłoby opłacalność, a działanie punktów kontroli granicznej byłoby bardziej skuteczne;

Or. en

Poprawka 15
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. zwraca się do Komisji o wyszczególnienie dalszych konsekwencji wykrywania osób nadmiernie przedłużających pobyt, zwłaszcza jeśli chodzi o właściwe organy, do których takie dane będą wysyłane, lub o to, kto i na jakich warunkach będzie miał dostęp do tych danych;

Or. en

Poprawka 16
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***popiera w zasadzie koncepcję programu*** rejestracji podróżnych (RTP) w przypadku obywateli państw trzecich, niezależnie od tego, czy są oni objęci obowiązkiem wizowym***, oraz ewentualne korzystanie*** z automatycznych bramek przez obywateli UE, gdyż prawo wspólnotowe w obecnym brzmieniu nie daje możliwości uproszczenia odprawy granicznej za wyjątkiem przypadku obywateli państw trzecich zamieszkałych na terenach przygranicznych;	5. ***przyznaje, że w razie ustanowienia systemu wjazdu/wyjazdu program*** rejestracji podróżnych (RTP) w przypadku obywateli państw trzecich, niezależnie od tego, czy są oni objęci obowiązkiem wizowym, ***pomógłby przyspieszyć przepływ podróżnych i zapobiegłby zatorom w punktach wjazdu i wyjazdu; popiera w zasadzie ideę korzystania*** z automatycznych bramek przez obywateli UE, gdyż prawo wspólnotowe w obecnym brzmieniu nie daje możliwości uproszczenia odprawy granicznej za wyjątkiem przypadku obywateli państw trzecich zamieszkałych na terenach

przygranicznych;

Or. fr

Poprawka 17
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5. proponuje, aby system automatycznej kontroli granicznej został podłączony do istniejących systemów wpisów;

Or. en

Poprawka 18
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. kwestionuje jednak terminologię zastosowaną w komunikacie zatytułowanym „Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej” (podróżni „stanowiący niewielkie zagrożenie” i osoby podróżujące „w dobrej wierze”), ponieważ oznaczałoby to, że znaczna liczba podróżnych jest z góry uznawana za „osoby stanowiące duże zagrożenie” i „podróżujące w złej wierze”;	6. kwestionuje jednak terminologię zastosowaną w komunikacie zatytułowanym „Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej” (podróżni „stanowiący niewielkie zagrożenie” i osoby podróżujące „w dobrej wierze”), ponieważ oznaczałoby to, że znaczna liczba podróżnych jest z góry uznawana za „osoby stanowiące duże zagrożenie” i „podróżujące w złej wierze”***, i zaleca pojęcie „często podróżujący”***;

Or. en

Poprawka 19
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 6a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. obawia się, że program ten spowoduje pewien rodzaj dyskryminacji wśród podróżnych, zwłaszcza gdy udział w nim będzie uwarunkowany uiszczeniem opłaty wstępnej, jak ma to miejsce w USA lub Holandii;

Or. fr

Poprawka 20
Jeanine Hennis-Plasschaert

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wskazuje, że wiele państw członkowskich już wprowadziło lub przygotowuje tego rodzaju program RTP oraz podkreśla niebezpieczeństwo powstania mozaiki dwudziestu siedmiu systemów opartych na różnych kryteriach, w tym ochronę danych i opłaty; zdaje sobie sprawę, że Holandia oraz Niemcy, Wielka Brytania i FRONTEX starają się promować „Międzynarodowy program przyspieszonej odprawy pasażerów" jako ewentualny wzór dla innych państw członkowskich;	7. wskazuje, że wiele państw członkowskich już wprowadziło lub przygotowuje tego rodzaju program RTP ***dla obywateli państw trzecich*** oraz podkreśla niebezpieczeństwo powstania mozaiki dwudziestu siedmiu systemów opartych na różnych kryteriach, w tym ochronę danych i opłaty; zdaje sobie sprawę, że Holandia oraz Niemcy, Wielka Brytania i FRONTEX starają się promować „Międzynarodowy program przyspieszonej odprawy pasażerów" jako ewentualny wzór dla innych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 21
Jeanine Hennis-Plasschaert

Projekt rezolucji
Ustęp 8a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. zauważa, że RTP dla obywateli państw trzecich różni się od RTP dla obywateli UE; podkreśla w związku z tym, że cały czas czyni się jasne rozróżnienie między dwoma kategoriami;

Or. en

Poprawka 22
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że niemądrym rozwiązaniem byłoby koncentrowanie środków bezpieczeństwa wyłącznie na obywatelach państw trzecich, którzy podróżują do UE z krajów objętych obowiązkiem wizowym; zapytuje jednak czy proponowany system jest bezwzględnie konieczny i chciałby otrzymać szczegółowe wyjaśnienia dotyczące racjonalnych przesłanek wprowadzenia systemu; jest przekonany, że odpowiednie rozwiązanie stanowi ścisła współpraca, w szczególności między ***służbami wywiadu***, a nie ogólne masowe gromadzenie danych;	9. przyznaje, że niemądrym rozwiązaniem byłoby koncentrowanie środków bezpieczeństwa wyłącznie na obywatelach państw trzecich, którzy podróżują do UE z krajów objętych obowiązkiem wizowym; zapytuje jednak czy proponowany system jest bezwzględnie konieczny i chciałby otrzymać szczegółowe wyjaśnienia dotyczące racjonalnych przesłanek wprowadzenia systemu; jest przekonany, że odpowiednie rozwiązanie stanowi ścisła współpraca, w szczególności między ***organami ochrony porządku publicznego***, a nie ogólne masowe gromadzenie danych;

Or. en

Poprawka 23
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 9a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uważa, że utworzenie ESTA nie jest uzasadnione finansowo i sugeruje zastąpienie tego proponowanego systemu wprowadzeniem dla obywateli państw trzecich nieobjętych obowiązkiem wizowym obowiązku posługiwania się paszportem biometrycznym przy wjeździe do UE;

Or. en

Poprawka 24
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. uważa za niemożliwy do zaakceptowania fakt, iż Komisja nie przeprowadziła konsultacji z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych (EDPS), ani z Grupą roboczą powołaną na mocy art. 29 przed przyjęciem komunikatu zatytułowanego „Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej”; wnioskuje, aby Komisja przeprowadzała tego rodzaju konsultacje w odniesieniu do wszelkich działań podejmowanych w związku z tym komunikatem, gdyż proponowane elementy podstawowe skutkują przetwarzaniem znacznych ilości danych osobowych;	11. uważa za niemożliwy do zaakceptowania fakt, iż Komisja nie przeprowadziła konsultacji ***ani*** z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych (EDPS), ***który niemniej jednak wyraził pewną ilość obaw,*** ani z Grupą roboczą powołaną na mocy art. 29 przed przyjęciem komunikatu zatytułowanego „Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej”; wnioskuje ***zatem***, aby Komisja przeprowadzała tego rodzaju konsultacje ***z tymi organami*** w odniesieniu do wszelkich działań podejmowanych w związku z tym komunikatem, gdyż proponowane elementy podstawowe skutkują przetwarzaniem znacznych ilości danych osobowych;

Or. fr

Poprawka 25
Jeanine Hennis-Plasschaert

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. jest świadomy faktu, że dane biometryczne są teoretycznie skutecznymi identyfikatorami tożsamości, ponieważ poddawane pomiarowi cechy są najprawdopodobniej charakterystyczne dla każdego człowieka; podkreśla jednak, że wiarygodność danych biometrycznych nie jest nigdy stuprocentowa, a cechy biometryczne nie są we wszystkich przypadkach precyzyjne; wskazuje jednak, że należy przewidzieć procedurę umożliwiającą wycofanie się z systemu w każdym momencie;	12. jest świadomy faktu, że dane biometryczne są teoretycznie skutecznymi identyfikatorami tożsamości, ponieważ poddawane pomiarowi cechy są najprawdopodobniej charakterystyczne dla każdego człowieka; podkreśla jednak, że wiarygodność danych biometrycznych nie jest nigdy stuprocentowa, a cechy biometryczne nie są we wszystkich przypadkach precyzyjne; wskazuje jednak, że należy przewidzieć procedurę umożliwiającą wycofanie się z systemu w każdym momencie***, a także lepiej opracowywać profile ryzyka***;

Or. en

Poprawka 26
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. jest jednak zdania, że w kwestii zarządzania granicami i imigracją w błyskawicznym tempie mnożą się daleko idące propozycje;	16. jest jednak zdania, że w kwestii zarządzania granicami i imigracją w błyskawicznym tempie mnożą się daleko idące propozycje; ***zwraca się w związku z tym do Komisji o myślenie kategoriami konieczności i kosztów logistyki granicznej;***

Or. en

Poprawka 27
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 16a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wyraża również ubolewanie, że polityka zarządzania granicami UE opiera się na przekonaniu, że każdy podróżny jest potencjalnie podejrzany i musi udowodnić swoją uczciwość;

Or. fr

Poprawka 28
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. krytykuje brak kompleksowego planu głównego, przedstawiającego w całości unijne cele i strategię zarządzania granicami, a także szczegóły dotyczące łącznego funkcjonowania wszystkich powiązanych z tym programów i planów (już obowiązujących, przygotowywanych lub znajdujących się w sferze politycznych zamierzeń), a także możliwości zoptymalizowania powiązań między nimi;	17. krytykuje brak kompleksowego planu głównego, przedstawiającego w całości unijne cele i strategię zarządzania granicami, a także szczegóły dotyczące łącznego funkcjonowania wszystkich powiązanych z tym programów i planów (już obowiązujących, przygotowywanych lub znajdujących się w sferze politycznych zamierzeń), a także możliwości zoptymalizowania powiązań między nimi; ***rozpatrując strategię zarządzania granicami UE, Komisja powinna przede wszystkim przeanalizować skuteczność istniejących systemów zarządzania granicami państw członkowskich w celu uzyskania optymalnej synergii między nimi. Jako pierwszy etap powinno się uruchomić projekt pilotażowy celem oceny istniejących systemów, a następnie wykorzystać wyniki tej oceny do dalszych***

koniecznych ulepszeń;

Or. en

Poprawka 29
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. Ponadto Komisja powinna być świadoma faktu, że zabezpieczenie zewnętrznych granic UE powinno zostać uzupełnione o programy umacniania granic krajów trzecich sąsiadujących z UE, włączone w obecne ramy europejskiej polityki sąsiedztwa (partnerstwo wschodnie, EUROMED), oraz krajów, które są częścią procesu stabilizacji i stowarzyszenia Europy Południowo-Wschodniej;

Or. en

Poprawka 30
Marian-Jean Marinescu

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla potrzebę dokonania oceny istniejących systemów, a przede wszystkim systemów przygotowywanych, oraz podkreśla, że zdolność UE do osiągnięcia strategicznych celów zależy w dużej mierze od pomyślnego zarządzania wzajemnymi zależnościami między powiązanymi ze sobą programami, gdyż pokrywanie się zakresów programów i brak spójności między nimi będą mieć	18. podkreśla potrzebę dokonania oceny istniejących systemów, a przede wszystkim systemów przygotowywanych, oraz podkreśla, że zdolność UE do osiągnięcia strategicznych celów zależy w dużej mierze od pomyślnego zarządzania wzajemnymi zależnościami między powiązanymi ze sobą programami, gdyż pokrywanie się zakresów programów i brak spójności między nimi będą mieć

w efekcie niekorzystny wpływ na wydajność organizacyjną i wyniki;	w efekcie niekorzystny wpływ na wydajność organizacyjną i wyniki; ***jest zdania, że nie powinno się tworzyć nowych instrumentów i systemów, zanim istniejące narzędzia nie staną się w pełni operacyjne, bezpieczne i niezawodne;***

Or. en

Poprawka 31
Roselyne Lefrançois

Projekt rezolucji
Ustęp 19a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wyraża wątpliwości co do konieczności i współmierności planowanych środków z uwagi na ich kosztowny charakter i potencjalne ryzyko, jakie mogą stanowić dla ochrony danych osobowych;

Or. fr