PARLAMENTUL EUROPEAN

2004 *2009*

Comisia pentru libertăţi civile, justiţie şi afaceri interne

2008/2184(INI)

18.2.2009

AMENDAMENTELE 1 - 100

Proiect de raport
Adina-Ioana Vălean
(PE418.397v01-00)

Aplicarea Directivei 2004/38/CE privind dreptul la liberă circulaţie şi şedere pe teritoriul statelor membre pentru cetăţenii Uniunii şi membrii familiilor acestora
(2008/2184(INI))

AM_Com_NonLegReport

Amendamentul 1
Michael Cashman, Iliana Malinova Iotova

Propunere de rezoluție
Referirea 3a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	- având în vedere rezoluția sa din 4 decembrie 2003 referitoare la adoptarea măsurilor privind repatrierea rămășițelor pământești[1],
	[1] JO C 89 E, 14.4.2004, p. 162.

Or. en

Amendamentul 2
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Referirea 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind vizita la centrele de detenție pentru solicitanții de azil și imigranți din Belgia,	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 3
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Referirea 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind vizita la centrele de detenție pentru solicitanții de azil și imigranți din Belgia[1],	***eliminat***

[1] PE404.465v02-00

Or. en

Amendamentul 4
Panayiotis Demetriou

Propunere de rezoluție
Referirea 5a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	- având în vedere rezoluția sa din 5 februarie 2009 referitoare la punerea în aplicare în Uniunea Europeană a Directivei 2003/9/CE de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil și a refugiaților în statele membre: vizitele efectuate de Comisia LIBE între 2005 și 2008[1],

[1] Texte adoptate, P6_TA(2009)0047.

Or. en

Amendamentul 5
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 10 iulie 2008 privind recensământul romilor pe baza apartenenței etnice în Italia, avizul serviciilor sale juridice privind compatibilitatea înăspririi sancțiunilor aplicate cetățenilor UE cu ședere ilegală pe teritoriul unui stat membru și raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind vizita delegației în Italia,	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 6
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- având în vedere rezoluția sa din 10 iulie 2008 privind recensământul romilor pe baza apartenenței etnice în Italia, avizul *serviciilor sale juridice* privind compatibilitatea înăspririi sancțiunilor aplicate cetățenilor UE cu ședere ilegală pe teritoriul unui stat membru și raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind vizita delegației în Italia,	- având în vedere rezoluția sa din 10 iulie 2008 privind recensământul romilor pe baza apartenenței etnice în Italia, avizul *serviciului său juridic* privind compatibilitatea înăspririi sancțiunilor aplicate cetățenilor UE cu ședere ilegală pe teritoriul unui stat membru și raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind vizita delegației în Italia,

Or. en

Amendamentul 7
Panayiotis Demetriou

Propunere de rezoluție
Referirea 8a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	- având în vedere proiectul de rezoluție al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne privind problemele și perspectivele cetățeniei europene,

Or. en

Amendamentul 8
Renate Weber

Propunere de rezoluție
Referirea 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- având în vedere hotărârile Curții Europene de Justiție (CEJ) referitoare la libertatea de circulație, precum cele pronunțate în cauzele C-127/08 (cauza Metock), C-33/07 (cauza Jipa) și C-524/06 (cauza Huber)***;***	- având în vedere hotărârile Curții Europene de Justiție (CEJ) referitoare la libertatea de circulație ***a persoanelor***, precum cele pronunțate în cauzele C-127/08 (cauza Metock), C-33/07 (cauza Jipa) și C-524/06 (cauza Huber) ***referitoare la cetățenia europeană și la libera circulație,***

Or. en

Amendamentul 9
Renate Weber

Propunere de rezoluție
Referirea 15a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	- având în vedere proiectul de raport interimar intitulat „Studiu comparativ referitor la aplicarea Directivei 2004/38/CE privind drepturile cetățenilor Uniunii și ale membrilor de familie ai acestora la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre”, solicitat de

Comisia sa pentru afaceri juridice și elaborat de European Citizen Action Service (ECAS);

Or. en

Amendamentul 10
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât libertatea de circulație este un element intrinsec al ***conceptului*** de cetățenie a Uniunii și reprezintă unul dintre drepturile fundamentale recunoscute cetățenilor Uniunii în tratate;	B. întrucât libertatea de circulație este un element intrinsec al ***conceptelor de drepturile omului și*** de cetățenie a Uniunii și reprezintă unul dintre drepturile fundamentale recunoscute cetățenilor Uniunii în tratate;

Or. hu

Amendamentul 11
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât libertatea de circulație este un element intrinsec al conceptului de cetățenie a Uniunii și reprezintă ***unul*** dintre ***drepturile*** fundamentale recunoscute cetățenilor Uniunii în tratate;	B. întrucât libertatea de circulație este un element intrinsec al conceptului de cetățenie a Uniunii și reprezintă ***una*** dintre ***libertățile*** fundamentale recunoscute cetățenilor Uniunii în tratate;

Or. en

Amendamentul 12
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât, conform dispozițiilor articolului 64 din Tratatul CE, Tratatele nu afectează exercitarea responsabilităților care le revin statelor membre cu privire la menținerea ordinii publice, respectarea legii și la apărarea securității interne;

Or. it

Amendamentul 13
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât acest dialog a permis într-o oarecare măsură modificarea legislației naționale pentru a deveni conformă cu legislația CE;	H. întrucât acest dialog a permis într-o oarecare măsură modificarea legislației naționale pentru a deveni conformă cu legislația CE;

Or. en

Amendamentul 14
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât, conform raportului Comisiei, ***transpunerea în întregime*** a Directivei 2004/38/CE ***este, în general, mai degrabă dezamăgitoare, deoarece absolut nici un***	I. întrucât, conform raportului Comisiei, ***statele membre nu au realizat transpunerea integrală și corectă*** a

stat membru nu a transpus-o în totalitate și în mod efectiv și corect și, pe de altă parte, absolut nici un articol din directivă nu a fost transpus corect și eficient de către toate statele membre și în special deoarece în cel puțin douăzeci de state membre incorectitudinea transpunerii privește dispoziții esențiale ale directivei;	Directivei 2004/38/CE***;***

Or. it

Amendamentul 15
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât, conform raportului Comisiei, transpunerea în întregime a Directivei 2004/38/CE este, în general***, mai degrabă*** dezamăgitoare, deoarece absolut nici un stat membru nu a transpus-o în totalitate și în mod efectiv și corect și, pe de altă parte, absolut nici un articol din directivă nu a fost transpus corect și eficient de către toate statele membre ***și în special deoarece în cel puțin douăzeci de state membre incorectitudinea transpunerii privește dispoziții esențiale ale directivei***;	I. întrucât, conform raportului Comisiei, transpunerea în întregime a Directivei 2004/38/CE este, în general dezamăgitoare, deoarece absolut nici un stat membru nu a transpus-o în totalitate și în mod efectiv și corect și, pe de altă parte, absolut nici un articol din directivă nu a fost transpus corect și eficient de către toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 16
Renate Weber

Propunerea de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât raportul Comisiei identifică,	J. întrucât raportul Comisiei identifică,

printre multe altele, două încălcări majore și persistente ale drepturilor de bază ale cetățenilor Uniunii, în special a dreptului de intrare și ședere pe teritoriul unei țări terțe a membrilor de familie și cerința ca cetățenii Uniunii să prezinte, odată cu solicitarea de reședință, documente adiționale care nu sunt prevăzute în Directiva 2004/38/CE;	printre multe altele, două încălcări majore și persistente ale drepturilor de bază ale cetățenilor Uniunii, în special a dreptului de intrare și ședere pe teritoriul unei țări terțe a membrilor de familie și cerința ca cetățenii Uniunii să prezinte, odată cu solicitarea de reședință, documente adiționale***, cum ar fi permise de muncă și justificative privind existența unor condiții de locuit satisfăcătoare*** care nu sunt prevăzute în Directiva 2004/38/CE;

Or. en

Amendamentul 17
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât Comisia ***a trebuit să deschidă nouăsprezece proceduri pentru încălcarea dreptului comunitar împotriva statelor membre pentru necomunicarea măsurilor naționale de implementare, proceduri care au fost ulterior închise***; ***întrucât aceasta*** a primit până acum peste 1 800 de plângeri individuale, 40 de întrebări din partea Parlamentului și 33 de petiții, și, pe baza acestora, a înregistrat 115 plângeri și a deschis 5 proceduri pentru încălcarea dreptului comunitar rezultată din aplicarea incorectă a Directivei 2004/38/CE;	K. întrucât Comisia a primit până acum peste 1 800 de plângeri individuale, 40 de întrebări din partea Parlamentului și 33 de petiții, și, pe baza acestora, a înregistrat 115 plângeri și a deschis 5 proceduri pentru încălcarea dreptului comunitar rezultată din aplicarea incorectă a Directivei 2004/38/CE;

Or. en

Amendamentul 18
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Serviciul juridic al Parlamentului, care a fost consultat de către Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne cu privire la acest subiect, a ajuns la concluzia că ***legislația națională care prevede că reprezintă circumstanță agravantă împrejurarea că o infracțiunea penală a fost comisă de un cetățean al Uniunii care s-a aflat anterior în ședere ilegală pe teritoriul unui alt stat membru, contravine*** *dreptului comunitar*;	O. întrucât Serviciul juridic al Parlamentului, care a fost consultat de către Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne cu privire la acest subiect, a ajuns la concluzia că ***dispozițiile relevante din dreptul*** *comunitar* ***nu permit ca în cadrul legislației naționale să se considere ca fiind o circumstanță agravantă generală simplul fapt că autorul unei infracțiuni este cetățean al unui stat membru aflat în ședere ilegală pe teritoriul unui alt stat membru;***

Or. it

Amendamentul 19
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul P – liniuța 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- un resortisant extracomunitar căsătorit cu un cetățean al Uniunii, care îl însoțește sau i se alătură poate beneficia de dispozițiile directivei, indiferent de locul și data căsătoriei și ***de modul în care a intrat pe teritoriu statului membru gazdă***,	- un resortisant extracomunitar căsătorit cu un cetățean al Uniunii, care îl însoțește sau i se alătură poate beneficia de dispozițiile directivei, indiferent de locul și data căsătoriei și ***fără a fi necesară șederea legală anterioară***,
	_____
	[1] Cauza Metock

Or. en

Amendamentul 20
Gérard Deprez

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât, conform raportului delegației Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne care a vizitat centrele de detenție pentru imigranți ilegali din Belgia, cetățenii Uniunii pot fi deținuți în Belgia pe motivul unei simple infracțiuni administrative, și există cetățeni ai Uniunii care sunt închiși în centrele de detenție pentru imigranți ilegali;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 21
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât, conform raportului delegației Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne care a vizitat centrele de detenție pentru imigranți ilegali din Belgia, cetățenii Uniunii pot fi deținuți în Belgia pe motivul unei simple infracțiuni administrative, și există cetățeni ai Uniunii care sunt închiși în centrele de detenție pentru imigranți ilegali;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 22
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – partea introductivă

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
S. întrucât, pe baza informațiilor culese, în	S. întrucât, pe baza informațiilor culese, în

special datorită răspunsurilor parlamentelor naționale la chestionar, care, din păcate, nu este exhaustiv și nu privește toate statele membre, și în completarea raportului Comisiei, au fost identificate următoarele ***probleme*** principale:

special datorită răspunsurilor parlamentelor naționale la chestionar, care, din păcate, nu este exhaustiv și nu privește toate statele membre, și în completarea raportului Comisiei, au fost identificate următoarele ***aspecte*** principale:

Or. en

Amendamentul 23
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- interpretarea ***restrictivă*** de către statele membre a noțiunilor de „membru al familiei” (articolul 2), de „oricare alt membru al familiei” și de „partener” (articolul 3), în special în ceea ce privește partenerii de același sex, și a dreptului acestora la liberă circulație în temeiul Directivei 2004/38/CE,	- interpretarea de către statele membre a noțiunilor de „membru al familiei” (articolul 2), de „oricare alt membru al familiei” și de „partener” (articolul 3), în special în ceea ce privește partenerii de același sex, și a dreptului acestora la liberă circulație în temeiul Directivei 2004/38/CE,

Or. en

Amendamentul 24
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- interpretarea ***restrictivă*** de către statele membre a noțiunilor de „membru al familiei” (articolul 2), de „oricare alt membru al familiei” și de „partener” (articolul 3)***, în special în ceea ce privește partenerii de același sex, și a dreptului acestora la liberă circulație în temeiul Directivei 2004/38/CE***,	- interpretarea de către statele membre a noțiunilor de „membru al familiei” (articolul 2), de „oricare alt membru al familiei” și de „partener” (articolul 3),

Or. it

Amendamentul 25
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 1 – nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] CY, PL și SK nu recunosc căsătoriile între persoane de același sex ca motiv de acordare a dreptului la liberă circulație, iar PL și SK nu recunosc partenerii înregistrați, chiar dacă sunt recunoscuți în alt stat membru; informațiile oferite în această privință de Comisie, FRA și ONG-uri aduc dovezi suplimentare în sprijinul faptului că există o nesiguranță juridică în legătură cu această chestiune; Italia nu recunoaște dreptul la liberă circulație partenerilor de același sex, din rațiuni de ordine publică; există o tendință generală de a nu recunoaște cel de-al treilea/al patrulea partener.	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 26
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 1 – nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] CY, PL și SK nu recunosc căsătoriile între persoane de același sex ca motiv de acordare a dreptului la liberă circulație, iar PL și SK nu recunosc partenerii înregistrați, chiar dacă sunt recunoscuți în alt stat membru; informațiile oferite în această privință de Comisie, FRA și ONG-uri aduc dovezi suplimentare în sprijinul faptului că există o nesiguranță juridică	***eliminat***

în legătură cu această chestiune; Italia nu recunoaște dreptul la liberă circulație partenerilor de același sex, din rațiuni de ordine publică; există o tendință generală de a nu recunoaște cel de-al treilea/al patrulea partener.

Or. en

Amendamentul 27
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- se impun formalități administrative ***nejustificate*** în ceea ce privește intrarea și reședința membrilor familiei din țările terțe,	- se impun formalități administrative ***inutile*** în ceea ce privește intrarea și reședința membrilor familiei din țările terțe,

Or. en

Amendamentul 28
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 2 – nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] Câteva reclamații și petiții adresate instituțiilor UE scot în evidență faptul că unele state membre au rețineri în a recunoaște deplin drepturile membrilor familiei din țări terțe; de exemplu, legislația din RU, Lituania și Polonia interzice membrilor familiei non-UE să intre pe teritoriul lor dacă nu sunt în posesia unei vize.	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 29
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek,

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- interpretarea dată de statele membre „resurselor suficiente” menționate la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2004/38/CE este adesea neclară ***și ostilă***, întrucât majoritatea statelor membre cer o dovadă a suficienței resurselor; în multe state membre, noțiunea de „sarcină excesivă pentru sistemul de asistență socială din statul membru gazdă” este neclară, ca și chestiunea dacă și în ce cazuri se poate lua decizia de expulzare a unui cetățean al Uniunii care a reprezentat o sarcină excesivă (articolul 14, considerentul 10),	- interpretarea dată de statele membre „resurselor suficiente” menționate la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2004/38/CE este adesea neclară, întrucât majoritatea statelor membre cer o dovadă a suficienței resurselor; în multe state membre, noțiunea de „sarcină excesivă pentru sistemul de asistență socială din statul membru gazdă” este neclară, ca și chestiunea dacă și în ce cazuri se poate lua decizia de expulzare a unui cetățean al Uniunii care a reprezentat o sarcină excesivă (articolul 14, considerentul 10),

Or. en

Amendamentul 30
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- interpretarea dată de statele membre „resurselor suficiente” menționate la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2004/38/CE este adesea neclară ***și ostilă, întrucât majoritatea statelor membre cer o dovadă a suficienței resurselor***; în multe state membre, noțiunea de „sarcină excesivă pentru sistemul de asistență socială din statul membru gazdă” este neclară, ca și chestiunea dacă și în ce cazuri se poate lua	- interpretarea dată de statele membre „resurselor suficiente” menționate la articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Directiva 2004/38/CE este adesea neclară; în multe state membre, noțiunea de „sarcină excesivă pentru sistemul de asistență socială din statul membru gazdă” este neclară, ca și chestiunea dacă și în ce cazuri se poate lua decizia de expulzare a unui cetățean al Uniunii care a reprezentat o sarcină excesivă (articolul 14,

decizia de expulzare a unui cetățean al Uniunii care a reprezentat o sarcină excesivă (articolul 14, considerentul 10),	considerentul 10),

Or. it

Amendamentul 31
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek,

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 3 – nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
*[1] **Câteva reclamații și petiții adresate instituțiilor UE scot în evidență faptul că unele state membre au rețineri în a recunoaște deplin drepturile membrilor familiei din țări terțe; de exemplu, legislația din RU, Lituania și Polonia interzice membrilor familiei non-UE să intre pe teritoriul lor dacă nu sunt în posesia unei vize.***	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 32
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- interpretarea de către statele membre a expresiei „motive imperative/grave de ordine publică sau siguranță publică” și situațiile și motivele care pot justifica un ordin de expulzare (articolele 27 și 28 din Directivă) diferă de la un stat membru la altul***, *fie*** sunt neclare ***și pot conduce la abuzuri (vizând cetățenii unui anumit stat membru), fie conformitatea lor cu directiva este îndoielnică (de exemplu,***	interpretarea de către statele membre a expresiei „motive imperative/grave de ordine publică sau siguranță publică” și situațiile și motivele care pot justifica un ordin de expulzare (articolele 27 și 28 din Directivă) diferă de la un stat membru la altul ***și*** sunt neclare

mecanismele de expulzare automată),

Or. it

Amendamentul 33
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 4 – nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] De exemplu, articolul 235 din Codul penal italian prevede expulzarea persoanelor care nu sunt cetățeni italieni și care au fost condamnați la doi sau mai mulți ani de închisoare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 34
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 4 - nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] De exemplu, articolul 235 din Codul penal italian prevede expulzarea persoanelor care nu sunt cetățeni italieni și care au fost condamnați la doi sau mai mulți ani de închisoare.	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 35
Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
cetățenilor Uniunii li se cere ***adesea*** să prezinte autorităților statului membru gazdă documente ***suplimentare nejustificate, care nu sunt prevăzute în Directiva 2004/38/CE***,	- cetățenilor Uniunii li se cere să prezinte autorităților statului membru gazdă documente ***care atestă că dispun de un loc de muncă legal și că, prin urmare, veniturile lor sunt obținute în mod legal, acte de identitate, o cerere de înregistrare pe lângă autorități și un extras de cazier judiciar,***

Or. it

Amendamentul 36
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
- cetățenilor Uniunii li se cere adesea să prezinte autorităților statului membru gazdă documente suplimentare ***nejustificate***, care nu sunt prevăzute în Directiva 2004/38/CE,	- cetățenilor Uniunii li se cere adesea să prezinte autorităților statului membru gazdă documente suplimentare, care nu sunt prevăzute în Directiva 2004/38/CE,

Or. en

Amendamentul 37
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 5 - nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] În unele cazuri (Grecia), dreptul național dă autorităților competente posibilitatea de a solicita cazierul judiciar al unui cetățean UE care cere înregistrarea ședерii sale, în timp ce în alte state membre (cum ar fi Spania sau	***eliminat***

Belgia), se eliberează cărți de identitate și permise de ședere pentru resortisanții altor state membre. În unele state membre (ES), pe lângă certificatul de înregistrare, cetățenii UE primesc un număr de identificare pentru străini, care este necesar pentru angajare sau pentru înregistrarea în sistemul de securitate socială; în Italia, cetățenii UE trebuie să dovedească „legalitatea" resurselor lor.

Or. en

Amendamentul 38
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Considerentul S – liniuța 5 - nota de subsol

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
[1] În unele cazuri (Grecia), dreptul național dă autorităților competente posibilitatea de a solicita cazierul judiciar al unui cetățean UE care cere înregistrarea șederii sale, în timp ce în alte state membre (cum ar fi Spania sau Belgia), se eliberează cărți de identitate și permise de ședere pentru resortisanții altor state membre. În unele state membre (ES), pe lângă certificatul de înregistrare, cetățenii UE primesc un număr de identificare pentru străini, care este necesar pentru angajare sau pentru înregistrarea în sistemul de securitate socială; în Italia, cetățenii UE trebuie să dovedească „legalitatea" resurselor lor.	***eliminat***

Or. it

Amendamentul 39
Ignasi Guardans Cambó

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Sa. întrucât în anumite state membre există diferențe semnificative între actele de identitate solicitate cetățenilor statului respectiv și cetățenilor europeni din alt stat membru, care întâmpină dificultăți în dovedirea statutului de cetățeni europeni rezidenți, ceea ce, în practică, constituie un obstacol important în calea exercitării drepturilor lor și a integrării în viața socială și în mediul de afaceri;

Or. es

Amendamentul 40
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât nivelul scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ar trebui condamnat ferm și întrucât această situație determină, dacă nu subminarea dispozițiilor directivei, în orice caz o neaplicare pe scară largă a unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate,	T. întrucât nivelul scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ar trebui condamnat ferm și întrucât această situație determină, dacă nu subminarea ***eficienței și necesității*** dispozițiilor directivei, în orice caz o neaplicare pe scară largă a unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate;

Or. hu

Amendamentul 41
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât nivelul *extrem de* scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ar trebui condamnat ***ferm*** și întrucât această situație determină, dacă nu subminarea dispozițiilor directivei, în orice caz o neaplicare ***pe scară largă*** a unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate,	T. întrucât nivelul scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ar trebui condamnat și întrucât această situație determină, dacă nu subminarea dispozițiilor directivei, în orice caz neaplicarea unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate,

Or. en

Amendamentul 42
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
T. întrucât nivelul e***xtrem de*** scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ***ar trebui condamnat ferm și întrucât această situație determină, dacă nu subminarea dispozițiilor*** directivei, ***în orice caz o neaplicare*** pe scară largă a unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate,	T. întrucât nivelul scăzut de transpunere a Directivei de punere în aplicare a articolului 18 din tratatul CE în statele membre ***subminează dispozițiile*** directivei ***și întrucât această situație generează neaplicarea*** pe scară largă a unora dintre drepturile esențiale pe care se întemeiază UE și care sunt conferite cetățenilor prin tratate,

Or. it

Amendamentul 43
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Considerentul Ta (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ta. întrucât în conformitate cu Comunicarea Comisiei din 18 noiembrie 2008 (COM(2008)0765) referitoare la Impactul liberei circulații a lucrătorilor în contextul extinderii UE, în cadrul primei etape (1 ianuarie 2007 – 31 decembrie 2008) a măsurilor tranzitorii, lucrătorii mobili din țările care au aderat la UE în perioada 2004-2007 au avut un impact pozitiv asupra economiilor statelor membre;

Or. en

Amendamentul 44
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Considerentul Tb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Tb. întrucât patru dintre statele membre UE-15 încă nu au deschis piața muncii pentru lucrătorii din statele membre UE-8[1],
	[1] Din cele patru state rămase, Austria aplică proceduri simplificate pentru 65 de profesii, precum și scutiri de la cerințele referitoare la permisul de muncă și la testul privind piața forței de muncă, în cazul altor trei profesii. Belgia a introdus o procedură accelerată cu privire la locurile de muncă în profesii care suferă de penurie de forță de muncă; Danemarca nu impune permis de muncă

pentru angajările care sunt reglementate prin convenție colectivă, iar Germania acordă scutiri de la cerința testului privind piața forței de muncă în cazul anumitor categorii de ingineri calificați.

Or. en

Amendamentul 45
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Considerentul Tc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Tc. întrucât 11 state membre[1] au comunicat Comisiei decizia lor de a menține restricțiile de pe piața muncii față de cetățenii români și bulgari, începând cu 1 ianuarie 2009;
	[1] Italia menține restricțiile în cazul României și al Bulgariei pentru încă un an; Marea Britanie, Irlanda, Germania, Austria, Luxemburg, Țările de Jos, Belgia, Franța, Malta le mențin încă trei ani; Danemarca va înceta aplicarea restricțiilor începând cu data de 1 mai 2009; în cadrul statelor membre care nu au ridicat restricțiile, normele naționale diferite determină existența unor regimuri juridice diferite pentru accesul la piețele forței de muncă. Austria, Belgia, Luxemburg aplică simplificări care variază de la proceduri accelerate sau simplificate până la scutirea de testele privind piața forței de muncă în cadrul acordării permiselor de muncă (Austria, Franța, Germania) sau la scutirea de la cerința privind permisul de muncă pentru profesiile din anumite sectoare sau în anumite condiții (Danemarca, Italia).

Or. en

Amendamentul 46
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. solicită statelor membre să respecte spiritul și litera articolului 18 din Tratatul CE și articolul 45 din Carta drepturilor fundamentale, care acordă cetățenilor Uniunii dreptul fundamental la liberă circulație, *implementând* ***de urgență*** Directiva 2004/38/CE și revizuind fără întârziere legislația și practicile administrative care sunt contrare dreptului UE, în special pe baza raportului Comisiei și a jurisprudenței CEJ;	1. solicită statelor membre să respecte spiritul și litera articolului 18 din Tratatul CE și articolul 45 din Carta drepturilor fundamentale, care acordă cetățenilor Uniunii dreptul fundamental la liberă circulație, *punând în aplicare* ***integral*** Directiva 2004/38/CE și revizuind ***și modificând*** fără întârziere legislația și practicile administrative care sunt contrare dreptului UE, în special pe baza raportului Comisiei și a jurisprudenței CEJ;

Or. hu

Amendamentul 47
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 1a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. totuși, subliniază că, în temeiul dispozițiilor articolelor 18 și 64 din Tratatul CE statele membre își mențin dreptul de a exercita responsabilitățile care le revin cu privire la menținerea ordinii publice, respectarea legii și la apărarea securității interne;

Or. it

Amendamentul 48
Alfredo Antoniozzi, Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să ***implementeze*** în integralitate ***drepturile recunoscute*** în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE ***nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați***, ***membrilor*** nucleului familial și partenerilor***, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie***; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte***, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale***;	2. solicită statelor membre să *pună în aplicare* în integralitate ***normele prevăzute*** în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE, ***și să faciliteze în calitate de stat membru gazdă, în conformitate cu legislația națională a statului membru gazdă, libertatea de circulație a altor membri ai*** nucleului familial și ***a*** partenerilor ***înregistrați care nu fac obiectul definițiilor enumerate la articolul 2;*** solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte;

Or. en

Amendamentul 49
Panayiotis Demetriou

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex ***și*** indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și	solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex ***recunoscute de un stat membru,*** indiferent de cetățenie ***și independent de nerecunoașterea acestora***

vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;

de către un alt sat membru, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;

Or. en

Amendamentul 50
Sophia in 't Veld

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să ***implementeze*** în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor***, inclusiv celor din cuplurile de același sex*** și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;	2. solicită statelor membre să *pună în aplicare* în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și ***persoanelor de același sex căsătorite*** și partenerilor înregistrați ***de același sex sau de sex opus***, membrilor nucleului familial și partenerilor***,*** și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale ***privind homofobia și pe contribuțiile partenerilor sociali relevanți, menite , în special, să precizeze (i) în ce circumstanțe statele membre pot exclude drepturile acordate în temeiul directivei, pe motivul lipsei de „echivalență” între parteneriatele înregistrate și căsătorie (articolul 2 litera (b)), în conformitate cu dreptul intern, și (ii) ce documente sunt considerate ca fiind o probă suficientă în sensul articolului 2 alineatul (2) litera (b)***

din directivă;

Or. en

Amendamentul 51
Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;	2. solicită statelor membre ***care au adoptat legislația relevantă*** să ***pună în aplicare*** în integralitate drepturile ***recunoscute*** în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex***, în cazul în care statul membru respectiv a adoptat legislația privind parteneriatele între persoanele de același sex,***și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;

Or. en

Amendamentul 52
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să ***implementeze în integralitate drepturile***	2. solicită statelor membre să ***introducă reforme în materie de drept civil și de***

recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie*; *solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;

dreptul familiei astfel încât contractarea căsătoriei, parteneriatul civil sau uniunea civilă să fie accesibile și cuplurilor de același sex în temeiul principiului de egalitate și pentru a elimina discriminarea pe criteriul orientării sexuale, precum și să recunoască în dreptul civil și în dreptul familiei căsătoriile și parteneriatele între persoane de același sex contractate în alte state membre sau cel puțin să le permită acestora să își reînregistreze relația în conformitate cu dreptul statului membru gazdă;

Or. en

Amendamentul 53
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;	2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; ***solicită statelor membre să țină seama de faptul că directiva impune obligația de a recunoaște libertatea de circulație a tuturor cetățenilor Uniunii (inclusiv a partenerilor de același sex), fără a impune recunoașterea căsătoriilor între persoane de același sex;*** solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și

	concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;

Or. en

Amendamentul 54
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să *implementeze* în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE ***nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie***; ***solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale***;	2. solicită statelor membre să *pună în aplicare* în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE;

Or. it

Amendamentul 55
Iliana Malinova Iotova

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor	2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor

căsătorite de sex opus, ci și ***partenerilor înregistrați, membrilor*** nucleului familial și ***partenerilor***, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;	căsătorite de sex opus, ci și ***partenerului înregistrat***, ***membrului*** nucleului familial și ***partenerului,*** inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;
	Or. en

Amendamentul 56
Renate Weber

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale;	2. solicită statelor membre să implementeze în integralitate drepturile recunoscute în temeiul articolelor 2 și 3 din Directiva 2004/38/CE nu doar persoanelor căsătorite de sex opus, ci și partenerilor înregistrați, membrilor nucleului familial și partenerilor, inclusiv celor din cuplurile de același sex și indiferent de cetățenie, pe baza principiilor recunoașterii reciproce, egalității, nediscriminării, demnității și vieții private și de familie; solicită, în această privință, Comisiei să elaboreze orientări stricte, bazându-se inclusiv pe analizele și concluziile cuprinse în raportul Agenției pentru drepturi fundamentale ***și să monitorizeze aceste chestiuni în special în statele în care parteneriatele înregistrate nu sunt recunoscute***;
	Or. en

Amendamentul 57
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 2a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. solicită statelor membre să incudă cuplurile formate din parteneri de același sex în cadrul definiției „familiei” în temeiul dreptului comunitar, inclusiv în conformitate cu articolul 2 din Directiva 2004/38/CE și să le acorde acestora drepturi egale, inclusiv dreptul la libera circulație; solicită Comisiei să formuleze orientări în acest sens sau să propună modificarea corespunzătoare a directivei;

Or. en

Amendamentul 58
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Punctul 2a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. totuși, reamintește că, după cum reiese dintr-un aviz juridic comandat de Parlament, „este de competența fiecărui stat să determine dacă recunoaște sau nu, sau în ce condiții recunoaște statutul juridic al cuplurilor homosexuale și heterosexuale constituite în temeiul dreptului unui alt stat membru”;

Or. en

Amendamentul 59
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 2b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. subliniază că absența recunoașterii reciproce a cuplurilor de același sex constituie un obstacol în calea liberei circulații a cetățenilor Uniunii și a familiilor acestora, ceea ce generează tratament discriminatoriu în numeroase domenii, cum ar fi drepturile civile, juridice, fiscale, în calitate de cuplu/ruda cea mai apropiată;

Or. en

Amendamentul 60
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Punctul 2b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. de asemenea, reamintește că, după cum indică avizul juridic comandat de Parlament, nu există o normă din dreptul comunitar care să reglementeze recunoașterea în sensul dreptului internațional privat de către un stat membru a validității unei căsătorii, homosexuale sau heterosexuale, contractate în alt stat membru;

Or. en

Amendamentul 61
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 2c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. constată că situația partenerilor înregistrați care face obiectul directivei, nu este întotdeauna clară, în special în țările în care parteneriatele înregistrate nu sunt recunoscute și subliniază că dreptul familiei este de competența exclusivă a statelor membre;

Or. it

Amendamentul 62
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 2c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. invită Comisia să formuleze propunerile corespunzătoare în cadrul Programului de la Stockholm pentru a garanta libertatea de circulație fără discriminare fondată pe motivele enumerate la articolul 13 din Tratatul CE, axându-se pe analiza și pe concluziile raportului Agenției pentru drepturi fundamentale;

Or. en

Amendamentul 63
Roberta Angelilli, Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 2d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2d. constată lipsa de securitate juridică într-un mare număr dintre cazurile de încălcare a drepturilor, de căsătorii forțate sau de convenienţă constatate;

Or. it

Amendamentul 64
Sophia in 't Veld

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație ***și invită statele membre să țină evidența și să comunice informații privind toate hotărârile administrative și judecătorești pronunțate în temeiul articolului 3 alineatul (2) din directivă***;

Or. en

Amendamentul 65
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație; ***reamintește statelor membre obligația lor de a facilita intrarea în UE a membrilor de familie care provin din țări terțe ai cetățenilor Uniunii, pentru a le permite acestora să ducă o viață familială normală pe teritoriul statului membru gazdă***;

Or. en

Amendamentul 66
Renate Weber

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt	3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, ***inclusiv***

prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	***membrii de familie care provin din țări terțe,***care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;

Or. en

Amendamentul 67
Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când *implementează* dreptul la liberă circulație, să ***nu*** impună formalități administrative ***nejustificate*** cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora***, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative***; reamintește statelor membre ***datoria lor de a facilita demersurile*** administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	3. solicită statelor membre ca, atunci când *pun în aplicare* dreptul la liberă circulație, să impună formalități administrative ***cât mai reduse posibil*** cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora; reamintește statelor membre ***necesitatea simplificării, în cooperare cu solicitanții, a demersurilor*** administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;

Or. it

Amendamentul 68
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; ***reamintește*** statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor administrative; ***atrage atenția statelor membre asupra faptului că este*** datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;

Or. hu

Amendamentul 69
Ignasi Guardans Cambó

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. solicită statelor membre ca, atunci când implementează dreptul la liberă circulație, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea procedurilor	3. solicită statelor membre ca, atunci când *implementează* dreptul la liberă circulație ***și ședere***, să nu impună formalități administrative nejustificate cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora, care nu sunt prevăzute explicit în Directiva 2004/38/CE, întrucât acestea nu sunt conforme cu dreptul CE și reprezintă un impediment nejustificat în exercitarea unei libertăți conferite direct de Tratatul CE, care nu este condiționată de încheierea

administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;	procedurilor administrative; reamintește statelor membre datoria lor de a facilita demersurile administrative legate de exercitarea dreptului la libera circulație;

Or. es

Amendamentul 70
Ignasi Guardans Cambó

Propunere de rezoluție
Punctul 3a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. solicită statelor membre ca, în cazurile pertinente, să adopte același format pentru documentele personale de identitate ale cetățenilor lor și ale cetățenilor europeni, indiferent de diferențele de care trebuie să se țină seama în conținutul documentelor;

Or. es

Amendamentul 71
Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită Comisia să urmărească atent dacă legile și practicile statelor membre nu încalcă drepturile conferite de Tratatul CE și de directivă cetățenilor Uniunii, în special în privința noțiunilor de „resurse suficiente”, „povară excesivă pentru sistemul de securitate socială din statul membru gazdă”, „motive (imperative/grave) de ordine publică și siguranță publică” și că există și funcționează corespunzător garanțiile	4. invită Comisia să urmărească atent dacă legile și practicile statelor membre nu încalcă drepturile conferite de Tratatul CE și de directivă cetățenilor Uniunii, în special în privința noțiunilor de „resurse suficiente”, „povară excesivă pentru sistemul de securitate socială din statul membru gazdă”***și nu impun cetățenilor Uniunii și familiilor acestora o povară nerezonabilă, restrângându-le în mod indirect dreptul la libera circulație***,

materiale și procedurale, protecția și căile de atac împotriva deciziilor de expulzare; reamintește că orice limitare a dreptului fundamental la liberă circulație se interpretează strict;	„motive (imperative/grave) de ordine publică și siguranță publică” și că există și funcționează corespunzător garanțiile materiale și procedurale, protecția și căile de atac împotriva deciziilor de expulzare; reamintește că orice limitare a dreptului fundamental la liberă circulație se interpretează strict;

Or. en

Amendamentul 72
Tatjana Ždanoka, Jean Lambert

Propunere de rezoluție
Punctul 4a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. subliniază că statele membre trebuie să pună în aplicare Directiva 2004/38/CE, fără discriminări între cetățenii Uniunii și membrii de familie ai acestora, pe motiv de sex, rasă, culoare, origine socială sau etnică, caracteristici genetice, limbă, orientare sexuală, religie sau credință, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate etnică, averea, nașterea, handicapul sau vârsta;

Or. en

Amendamentul 73
Tatjana Ždanoka, Jean Lambert,

Propunere de rezoluție
Punctul 4b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. subliniază că măsurile luate din motive de ordine publică sau siguranță publică respectă principiul proporționalității și se întemeiază exclusiv

pe conduita peronală a persoanei în cauză; o astfel de conduită personală trebuie să constituie o amenințare reală, prezentă și suficient de gravă la adresa unui interes fundamental al societății; în acest sens, invită statele membre să reexamineze sistematic alertele naționale care au ca scop refuzarea intrării cetățenilor Uniunii și membrilor de familie ai acestora;

Or. en

Amendamentul 74
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită statelor membre să nu introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni disproporționate sau discriminatorii cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă***, *cu excepția cazului în care există circumstanțe agravante legate de o infracțiune comisă de un cetățean al Uniunii, dacă acesta a fost anterior în situație de ședere ilegală în alt stat membru sau a cazului în care expulzarea este consecința inevitabilă a unei condamnări penale***;	5. solicită statelor membre să nu introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni disproporționate sau discriminatorii cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă;

Or. it

Amendamentul 75
Alfredo Antoniozzi

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită statelor membre să nu introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni disproporționate sau discriminatorii cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă, cu excepția cazului în care există circumstanțe agravante legate de o infracțiune comisă de un cetățean al Uniunii, dacă acesta a fost anterior în situație de ședere ilegală în alt stat membru sau a cazului în care expulzarea este consecința inevitabilă a unei condamnări penale;	5. solicită statelor membre să nu introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni disproporționate sau discriminatorii cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă, cu excepția cazului în care există circumstanțe agravante legate de o infracțiune comisă de un cetățean al Uniunii, dacă acesta a fost anterior în situație de ședere ilegală în alt stat membru sau a cazului în care expulzarea este consecința inevitabilă a unei condamnări penale ***minore, care nu aduce atingere siguranței publice***;

Or. en

Amendamentul 76
Mario Borghezio

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită statelor membre să ***nu*** introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni ***disproporționate sau discriminatorii*** cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă, cu excepția cazului în care există circumstanțe agravante legate de o infracțiune comisă de un cetățean al Uniunii, dacă acesta a fost anterior în situație de ședere ilegală în alt stat membru sau a cazului în care expulzarea este consecința inevitabilă a unei condamnări penale;	5. solicită statelor membre să introducă dispoziții legislative care impun sancțiuni ***adecvate*** cetățenilor Uniunii, cum ar fi detenția în cazul expulzării de pe teritoriul statului membru gazdă, cu excepția cazului în care există circumstanțe agravante legate de o infracțiune comisă de un cetățean al Uniunii, dacă acesta a fost anterior în situație de ședere ilegală în alt stat membru sau a cazului în care expulzarea este consecința inevitabilă a unei condamnări penale;

Or. it

Amendamentul 77
Renate Weber

Propunere de rezoluție
Punctul 5a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5. invită Comisia, Consiliul și statele membre să se asigure că autoritățile naționale nu aplică măsuri discriminatorii împotriva cetățenilor Uniunii, pe motiv de naționalitate sau origine etnică, în cadrul aplicării dreptului la liberă circulație și de ședere, având în vedere că s-a constat că cetățenii anumitor state membre și comunități etnice sunt vizați în anumite state membre, fie în discursurile publice ale politicienilor și ale membrilor guvernului, fie prin numărul disproporționat de expulzări impuse;

Or. en

Amendamentul 78
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Punctul 5a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. reamintește statelor membre că pot refuza, anula sau retrage orice drept conferit de directivă în caz de abuz de drept sau fraudă, de exemplu în cazul căsătoriilor de conveniență, dar că prezumția de nevinovăție este un principiu democratic recunoscut de Convenția Europeană a Drepturilor Omului și, prin urmare, simpla ipoteză a abuzului sau a fraudei nu constituie un temei suficient pentru a refuza sau impune restricții de intrare sau ședere pe teritoriul unui stat membru gazdă;

Or. en

Amendamentul 79
Urszula Gacek

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***constată că nu toate statele*** membre ***au implementat*** articolul 35 din Directiva 2004/38/CE, care le permite să adopte măsurile necesare pentru a refuza, anula sau retrage dreptul la libera circulație în caz de abuz de drepturi sau fraudă, precum căsătoriile de conveniență, cu condiția ca aceste măsuri să fie proporționate și nediscriminatorii și ca garanțiile procedurale să fie respectate, și atrage atenția asupra posibilităților oferite în acest articol;	6. ***reamintește statelor*** membre articolul 35 din Directiva 2004/38/CE, care le permite să adopte măsurile necesare pentru a refuza, anula sau retrage dreptul la libera circulație în caz de abuz de drepturi sau fraudă, precum căsătoriile de conveniență, cu condiția ca aceste măsuri să fie proporționate și nediscriminatorii și ca garanțiile procedurale să fie respectate, și atrage atenția asupra posibilităților oferite în acest articol;

Or. en

Amendamentul 80
Roberta Angelilli

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. constată că nu toate statele membre au *implementat* articolul 35 din Directiva 2004/38/CE, care le permite să adopte măsurile necesare pentru a refuza, anula sau retrage dreptul la libera circulație în caz de abuz de drepturi sau fraudă, precum căsătoriile de conveniență***,** ***cu condiția ca aceste măsuri să fie proporționate și nediscriminatorii*** **ș**i ca garanțiile procedurale să fie respectate, și atrage atenția asupra posibilităților oferite în acest	6. constată că nu toate statele membre au *pus în aplicare* articolul 35 din Directiva 2004/38/CE, care le permite să adopte măsurile necesare pentru a refuza, anula sau retrage dreptul la libera circulație în caz de abuz de drepturi sau fraudă, precum căsătoriile de conveniență și ca garanțiile procedurale să fie respectate, și atrage atenția asupra posibilităților oferite în acest articol;

articol;

Or. it

Amendamentul 81
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. solicită Comisiei să monitorizeze conformitatea în practică cu articolul 24 din Directiva privind tratamentul egal și interzicerea discriminării pe criterii de naționalitate, legate de considerentele 20 și 31 și articolul 21 din Carta Drepturilor Fundamentale, care acordă cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora care se deplasează în alt stat membru dreptul la un tratament egal cu cetățenii acestui stat în toate chestiunile care intră în sfera de aplicare a Tratatului CE, și solicită statelor membre să ia măsurile necesare pentru a depăși deficiențele și a pune capăt încălcărilor dreptului CE;	7. solicită Comisiei să monitorizeze conformitatea în practică cu articolul 24 din Directiva privind tratamentul egal și interzicerea discriminării pe criterii de naționalitate, legate de considerentele 20 și 31 și articolul 21 din Carta Drepturilor Fundamentale, care acordă cetățenilor Uniunii și membrilor familiilor acestora care se deplasează în alt stat membru dreptul la un tratament egal cu cetățenii acestui stat în toate chestiunile care intră în sfera de aplicare a Tratatului CE, și solicită statelor membre să ia măsurile necesare pentru a depăși deficiențele ***cât de curând posibil*** și a pune capăt ***fără întârziere*** încălcărilor dreptului CE ;

Or. hu

Amendamentul 82
Roberta Angelilli, Mario Borghezio,

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. solicită revizuirea acordurilor de tranziție care încă prevăd restricții ale libertății de circulație a cetățenilor statelor membre care au aderat la UE la 1 mai 2004 și la 1 ianuarie 2007, ceea ce	***eliminat***

reprezintă o discriminare substanțială între cetățenii Uniunii;

Or. it

Amendamentul 83
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. solicită revizuirea acordurilor de tranziție care încă prevăd restricții ale libertății de circulație a cetățenilor statelor membre care au aderat la UE la 1 mai 2004 și la 1 ianuarie 2007, ceea ce reprezintă o discriminare substanțială între cetățenii Uniunii;	8. solicită revizuirea acordurilor de tranziție care încă prevăd restricții ale libertății de circulație a cetățenilor statelor membre care au aderat la UE la 1 mai 2004 și la 1 ianuarie 2007, ceea ce reprezintă o discriminare ***dăunătoare*** substanțială între cetățenii Uniunii;

Or. hu

Amendamentul 84
Kinga Gál

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. solicită revizuirea acordurilor de tranziție care încă prevăd restricții ale libertății de circulație a cetățenilor statelor membre care au aderat la UE la 1 mai 2004 și la 1 ianuarie 2007, ceea ce reprezintă o discriminare substanțială între cetățenii Uniunii[1];	8. solicită ***abrogarea*** acordurilor de tranziție care încă prevăd restricții ale libertății de circulație ***a forței de muncă,*** a cetățenilor statelor membre care au aderat la UE la 1 mai 2004 și la 1 ianuarie 2007, ceea ce reprezintă o discriminare substanțială între cetățenii Uniunii[1]; ***clauza preferențială ar trebui aplicată pentru toți cetățenii Uniunii și piața internă ar trebui finalizată;***
[1]Pentru actualizările cele mai recente ale acordurilor de tranziție, a se vedea documentul Comisiei Memo/08/718 din 18 noiembrie 2008, online la adresa:	[1]Pentru actualizările cele mai recente ale

http://www.lex.unict.it/eurolabor/documentazione/comunicati/2008/rapid181108.pdf	acordurilor de tranziție, a se vedea documentul Comisiei Memo/08/718 din 18 noiembrie 2008, online la adresa: http://www.lex.unict.it/eurolabor/documentazione/comunicati/2008/rapid181108.pdf

Or. en

Amendamentul 85
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 8a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. solicită Comisiei să monitorizeze dacă anumite comunități etnice, cum ar fi comunitatea Roma, sau comunități naționale, cum ar fi românii sau bulgarii, sunt victimele practicilor discriminatorii în domeniul liberei circulații și să solicite statelor membre să se abțină de la astfel de practici și să le revizuiască urgent, solicită guvernului italian să abroge legea care prevede sancțiuni penale mai severe pentru cetățenii Uniunii care nu sunt înregistrați, ceea ce contravine dreptului comunitar, dar este în continuare prevăzut în legea adoptată în iulie 2008;

Or. en

Amendamentul 86
Tatjana Ždanoka, Jean Lambert,

Propunere de rezoluție
Punctul 8a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. invită Comisia și statele membre ca, în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2004/38/CE, să țină seama de eventualele

efecte discriminatorii ale normelor privind securitatea socială și accesul la serviciile de interes general, care ar putea constitui un obstacol în calea liberei circulații;

Or. en

Amendamentul 87
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Punctul 9a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. solicită președinției cehe a Uniunii să justifice prioritatea sa de a „elimina toate obstacolele care există încă în calea folosirii depline a tuturor libertăților din cadrul pieței interne, și anume libertatea de circulație a lucrătorilor și a serviciilor, precum și a cunoștințelor” (motto-ul simbolic al președinției fiind „Europa fără bariere”) și să își definească strategia cu privire la asigurarea accesului fiecărui cetățean al Uniunii la piața muncii din toate statele membre;

Or. en

Amendamentul 88
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Punctul 9b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. solicită președinției cehe a Uniunii să asigure cetățenii Uniunii, în contextul actualei crize economice, că mobilitatea liberă a forței de muncă este autoreglementată, oferă flexibilitate,

reduce munca nedeclarată și rata nefirească a șomajului, și să reamintească statelor membre, faptul că, în ultimii cinci ani, noile state membre au contribuit la satisfacerea cererii de forță de muncă în statele membre gazdă, fără a impune exigențe mari sistemelor de securitate socială și fără a înlocui lucrătorii de la nivel local sau fără a determina scăderea salariilor acestora;

Or. en

Amendamentul 89
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Punctul 9c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. solicită Comisiei să realizeze un studiu pentru a identifica penuria actuală și viitoare de forță de muncă pe piața internă și eventuala contribuție la creșterea economică durabilă a lucrătorilor din toate statele membre care au acces deplin la piața muncii din cadrul UE;

Or. en

Amendamentul 90
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. susține abordarea propusă de Comisie, bazată pe o monitorizare continuă și exhaustivă a implementării Directivei 2004/38/CE, cu privire la asistarea statelor	10. susține abordarea propusă de Comisie, bazată pe o monitorizare continuă și exhaustivă a implementării Directivei 2004/38/CE, cu privire la asistarea statelor

membre pentru a asigura aplicarea completă și corectă a directivei prin intermediul unor orientări ce urmează a fi elaborate în prima jumătate a anului 2009, și cu privire la deschiderea unor proceduri împotriva statelor membre, atunci când dreptul lor ***național*** intră în conflict cu directiva;	membre pentru a asigura aplicarea completă și corectă a directivei prin intermediul unor orientări ce urmează a fi elaborate în prima jumătate a anului 2009, și cu privire la deschiderea unor proceduri împotriva statelor membre, atunci când dreptul ***și/sau practicile*** lor ***naționale*** intră în conflict cu directiva;

Or. hu

Amendamentul 91
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Punctul 10a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. solicită Comisiei să detalieze în orientările sale criteriile comune pentru a stabili nivelul minim considerat a reprezenta venituri suficiente, pentru a clarifica pe ce temei statele membre ar trebui să ia în considerare „situația personală a persoanei în cauză”, în conformitate cu articolul 8 alineatul (4) din Directiva 2004/38/CE.

Or. en

Amendamentul 92
Marian-Jean Marinescu

Propunere de rezoluție
Punctul 10b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10b. solicită Comisiei să elaboreze în orientările sale un mecanism de interpretare uniformă a categoriilor normative de „politici publice”, „siguranță publică” și „sănătate publică”

și să clarifice în ce mod anumite considerente de care se ține seama, cum ar fi vârsta, starea de sănătate, situația familială și economică, integrarea socială și culturală și legăturile cu țara de origine, sunt relevante în cadrul deciziilor de expulzare, prevăzute la articolul 28 alineatul (1) din Directiva 2004/38/CE.

Or. en

Amendamentul 93
Michael Cashman, Iliana Malinova Iotova

Propunere de rezoluție
Punctul 13a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. recunoaște restricțiile referitoare la repatrierea rămășițelor pământești ale cetățenilor Uniunii și invită Comisia să prezinte un Cod de conduită la care statele membre să poată adera, pentru a asigura că acesta reprezintă un corolar al dreptului la libera circulație a cetățenilor;

Or. en

Amendamentul 94
Alfredo Antoniozzi

Propunere de rezoluție
Punctul 13a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. invită Comisia să acorde o finanțare mai mare și să stabilească o linie bugetară specifică pentru sprijinirea proiectelor naționale și locale, care au ca obiectiv integrarea cetățenilor Uniunii și a membrilor de familie ai acestora, în sensul definițiilor de la articolele 2 și 3

din Directiva 2004/38/CE, care locuiesc în alt stat membru;

Or. en

Amendamentul 95
Sophia in 't Veld

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită Comisiei să ceară statelor membre date referitoare la libertatea de circulație, de exemplu numărul de expulzări executate și motivele acestora;	14. solicită Comisiei să ceară statelor membre date referitoare la libertatea de circulație, de exemplu ***numărul de situații în care dreptul de intrare și ședere au fost refuzate și*** numărul de expulzări executate și motivele acestora;

Or. en

Amendamentul 96
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită Comisiei să ceară statelor membre date referitoare la libertatea de circulație, de exemplu numărul de expulzări executate și motivele acestora;	14. solicită Comisiei să ceară statelor membre date ***statistice*** referitoare la libertatea de circulație, de exemplu numărul de expulzări executate și motivele acestora;

Or. en

Amendamentul 97
Csaba Sógor

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită Comisiei să ceară statelor membre date referitoare la libertatea de circulație, de exemplu numărul de expulzări executate și motivele acestora;	14. solicită Comisiei să ceară statelor membre ***rapoarte periodice privind*** date referitoare la libertatea de circulație, de exemplu numărul de expulzări executate și motivele acestora;

Or. hu

Amendamentul 98
Nicolae Vlad Popa

Propunere de rezoluție
Punctul 14a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. solicită statelor membre să acorde asistență cetățenilor lor cu reședința în alte state membre, punând la dispoziția lor, în cadrul misiunilor diplomatice și consulare, toate informațiile necesare referitoare la libertatea de circulație;

Or. en

Amendamentul 99
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 15a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. solicită Comisiei să verifice că în statele membre există sisteme de prelucrare a datelor cu caracter personal referitoare la cetățenii care nu au

cetățenia statului membru respectiv și dacă acestea conțin numai datele necesare pentru punerea în aplicare a directivei și a legislației naționale de transpunere; de asemenea, invită Comisia să verifice dacă există sisteme similare în scopul combaterii infracționalității și invită statele membre în care există astfel de sisteme să le revizuiască, în conformitate cu hotărârea pronunțată în cauza Huber;

Or. en

Amendamentul 100
Marco Cappato

Propunere de rezoluție
Punctul 15b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită statele membre în care există legi care nu sunt compatibile cu cauza Metock să le revizuiască de urgență și invită Comisia să deschidă proceduri împotriva celor care nu se conformează;

Or. en