EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Plenarinio posėdžio dokumentas

2007 m. rugpjūčio 31 d. B6-0313/07

KLAUSIMAS ŽODŽIU SU DEBATAIS O-0051/07
pagal 108 Darbo tvarkos taisyklių straipsnį
pateikė Manfred Weber ir Joseph Daul PPE-DE vardu, Martine Roure PSE vardu, Alexander Alvaro ALDE vardu, Cristiana Muscardini ir Roberta Angelilli UEN vardu
Komisijai

Tema: Kova su terorizmu

Po 2001 m. rugsėjo 11 d. ir 2004 m. kovo 11 d. įvykių bei Londone įvykdytų sprogdinimų Europos Sąjunga priėmė ES kovos su terorizmu strategiją, ES kovos su terorizmu veiksmų planą, Pamatinį sprendimą dėl terorizmo ir keletą iniciatyvų, skirtų valstybių narių tarpusavio veiksmų koordinavimui, taip pat valstybių narių ir ES institucijų veiksmų koordinavimui stiprinti padedant ES kovos su terorizmu koordinatoriui.

Oficialiai tarpinstituciniu mastu Europos Parlamentas šiuose veiksmuose nedalyvavo, tačiau 2006 m. Taryba, pabrėždama demokratinės atskaitomybės svarbą, pradėjo pagrindinių Europos Sąjungos institucijų, dalyvaujančių kovoje su terorizmu, aukšto lygio politinį dialogą.

Administraciniu lygmeniu jau atlikti du valstybių narių tarpusavio vertinimai, skirti Europos Sąjungos strategijos įgyvendinimui, o Europolas, Eurojustas ir ES jungtinis situacijų centras (SITCEN) neseniai pradėjo tyrimą, skirtą grėsmės Europos lygmeniu raidai įvertinti.

Pasirodė, kad, nepaisant visų minėtųjų iniciatyvų, ES buvo kėsintasi įvykdyti keletą teroristinių išpuolių, todėl kyla nemažai klausimų.

1. Ar Europos Komisija kartu su Europos Parlamentu ir valstybių narių parlamentais ketina atlikti išsamų visų iki šiol priimtų kovos su terorizmu priemonių vertinimą, taip pat įvertinti jų veiksmingumą ir įgyvendinimo lygį valstybėse narėse? Kaip valstybės narės bus įtrauktos į šią veiklą?

2. Kaip Komisija ketina pašalinti naujausioje Europolo ir SITCEN ataskaitoje terorizmo tema nurodytus trūkumus ir kruopščiai išnagrinėti valstybių narių atsakymus, pateiktus Eurojusto 2006 m. klausimyne dėl Pamatinio sprendimo dėl terorizmo įgyvendinimo?

3. Kokių dar buvo priimta priemonių, kurios nebuvo tinkamai įgyvendintos? Kodėl taip buvo padaryta ir kas tai atliko?

4. Ar Komisija dabar ketina sutelkti dėmesį į esamų priemonių įgyvendinimą, ar šiuo metu ruošiamos kokios nors naujos priemonės?

5. Kaip Komisija vertina valstybių narių ir Europos Sąjungos keitimąsi informacija šiais klausimais? Ar Komisija pritaria tam, kad būtinas didesnis ES valdžios institucijų ir valstybių narių teisėsaugos ir kovos su terorizmu tarnybų tarpusavio pasitikėjimas? Koks Komisijos numatomas šios veiklos teisinis pagrindas ir koks vaidmuo priskirtinas ES jungtiniam situacijų centrui (SITCEN) kaip priežiūros ir koordinavimo institucijai, tiriančiai teroristinę veiklą?

6. Ar Komisija mano, kad, atsižvelgiant į G. de Vries atsistatydinimą 2007 m. vasario mėn., turi būti išsaugotas esamas ES kovos su terorizmu koordinatoriaus vaidmuo? Kokie turėtų būti jo įgaliojimai?

7. Kaip Komisija ketina padidinti ES piliečių palankumą kovos su terorizmu strategijai, skaidrumą, demokratinę atskaitomybę ir Europos Parlamento dalyvavimą? Ar Komisija užtikrins, kad būtų laikomasi ES sutarties 6 straipsnio nuostatų?

8. Kaip Komisija ketina plėtoti transatlantinį bendradarbiavimą kovojant su terorizmu ir nusikalstamumu, atsižvelgiant į trečiųjų šalių dalyvavimą po ES ir JAV vadovų susitikimo 2007 m. balandžio mėn.? Ar šis bendradarbiavimas bus vykdomas pasitelkiant metodus, kurie atitinka ES sutarties 6 straipsnio nuostatas ir kitoje tarpvyriausybinėje konferencijoje numatomus pokyčius, kaip jau buvo rekomenduota EP rezoliucijoje dėl tariamo CŽV vykdyto kalinių gabenimo ir neteisėto kalinimo Europos šalyse?