EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Zittingsdocument

31 augustus 2007 B6-0313/07

MONDELINGE VRAAG MET DEBAT O-0051/07
ingediend overeenkomstig artikel 108 van het Reglement
van Manfred Weber en Joseph Daul, namens de PPE-DE-Fractie, Martine Roure, namens de PSE-Fractie, Alexander Alvaro, namens de ALDE-Fractie, Cristiana Muscardini en Roberta Angelilli, namens de UEN-Fractie
aan de Commissie

Betreft: Terrorismebestrijding

Sinds 11 september, 11 maart en de bomaanslagen in Londen heeft de EU een strategie voor de terrorismebestrijding goedgekeurd, alsmede een actieplan terrorismebestrijding, een kaderbesluit inzake terrorisme en diverse initiatieven ter versterking van de coördinatie tussen de lidstaten onderling en tussen de lidstaten en de Europese instellingen met de steun van de EU-coördinator terrorismebestrijding.

Op interinstitutioneel vlak was er geen formele rol voor het EP weggelegd, maar de Raad heeft in 2006 de "politieke dialoog op hoog niveau over terrorismebestrijding tussen de belangrijkste bij de terrorismebestrijding betrokken Europese instellingen" in het leven geroepen en daarmee het belang van de democratische verantwoordingsplicht onderstreept.

Op bestuurlijk niveau hebben tussen de lidstaten al twee wederzijdse beoordelingen plaatsgevonden met betrekking tot de uitvoering van de strategie van de Europese Unie, en Europol, Eurojust en het SITCEN zijn zojuist begonnen met hun evaluatie van de bedreigingsontwikkeling op Europees vlak.

Nu blijkt dat de EU ondanks alle hierboven genoemde initiatieven inmiddels te maken heeft gehad met een aantal pogingen tot terroristische aanslagen, hetgeen een aantal vragen doet rijzen:

1. Is de Commissie voornemens samen met het Europees Parlement en de nationale parlementen een brede evaluatie uit te voeren van alle tot dusverre goedgekeurde terreurbestrijdings-maatregelen, en na te gaan hoe doeltreffend deze zijn en in hoeverre zij door de lidstaten zijn uitgevoerd? Hoe zullen de lidstaten hierbij worden betrokken?

2. Hoe wil de Commissie de tekortkomingen verhelpen waarop is gewezen in het meest recente terrorismeverslag van Europol-SITCEN, en wat wil zij doen met de antwoorden van de lidstaten op de Eurojust-vragenlijst uit 2006 over de tenuitvoerlegging van het kaderbesluit inzake terrorisme?

3. Welke andere maatregelen zijn goedgekeurd, maar niet correct uitgevoerd, door wie en om welke redenen?

4. Gaat de Commissie zich nu concentreren op de uitvoering van de lopende maatregelen of staan er momenteel nog voorstellen op stapel?

5. Hoe beoordeelt de Commissie in dit verband de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten en de Europese Unie? Is de Commissie het met mij eens dat er meer wederzijds vertrouwen nodig is

tussen de EU-instanties en de diensten in de lidstaten die belast zijn met de wetshandhaving en terreurbestrijding? Aan welk rechtskader wordt gedacht voor deze betrekkingen en welke rol zal toevallen aan het SITCEN als controle- en coördinatieorgaan bij terroristisch onderzoek?

6. Is de Commissie, gezien het vertrek van de heer De Vries in februari 2007, van mening dat de rol van de EU-coördinator terrorismebestrijding moet blijven bestaan en, zo ja, met welk mandaat?

7. Hoe wil de Commissie ervoor zorgen dat de strategie voor de terrorismebestrijding in sterkere mate wordt aanvaard door de burgers in de EU, de transparantie en de democratische verantwoordingsplicht worden versterkt en het Europees Parlement nauwer bij de zaak wordt betrokken? Zal de Commissie toezien op eerbiediging van artikel 6 van het EU-Verdrag?

8. Wat de betrokkenheid van derde landen betreft , hoe wil de Commissie na de top EU-VS in april 2007 de transatlantische samenwerking bij de bestrijding van terrorisme en misdaad gestalte geven en zullen daarbij methoden worden gevolgd die in overeenstemming zijn met artikel 6 van het EU-Verdrag en de te verwachten ontwikkelingen op de komende IGC, zoals ook het EP heeft aanbevolen in zijn resolutie over het verondersteld gebruik door de CIA van Europese landen voor het vervoer en illegaal vasthouden van gevangenen?