EVROPSKI PARLAMENT

2004 *2009*

Dokument zasedanja

31. avgust 2007 B6-0313/07

VPRAŠANJE ZA USTNI ODGOVOR Z RAZPRAVO O-0051/07
v skladu s členom 108 Poslovnika
predložila Manfred Weber in Joseph Daul, v imenu skupine PPE-DE, Martine Roure, v imenu skupine PSE, Alexander Alvaro, v imenu skupine ALDE, Cristiana Muscardini in Roberta Angelilli, v imenu skupine UEN
za Komisijo

Zadeva: Boj proti terorizmu

Po 9/11, 3/11 in londonskih bombnih eksplozijah je EU sprejela protiteroristično strategijo in akcijski načrt za boj proti terorizmu, okvirni sklep o terorizmu in več pobud za boljše usklajevanje med državami članicami samimi ter med državami članicami in evropskimi institucijami ob podpori koordinatorja EU za boj proti terorizmu.

Na medinstitucionalni ravni EP uradno ni bil vključen v dogajanje, vendar je leta 2006 Svet začel „politični dialog na visoki ravni o boju proti terorizmu med glavnimi evropskimi institucijami, vključenimi v boj proti terorizmu“ in s tem poudaril pomen demokratične odgovornosti.

Na upravni ravni sta bili opravljeni že dve strokovni presoji med državami članicami o izvajanju strategije Evropske unije, Europol, Eurojust in SITCEN pa so pred kratkim začeli s svojo oceno razvoja ogroženosti na evropski ravni.

Zdaj se zdi, da je EU ne glede na vse omenjene pobude od takrat doživela številne poskuse terorističnih napadov, zaradi česar se zastavlja vrsta vprašanj:

1. Ali namerava Evropska komisija, z vključitvijo Evropskega parlamenta in nacionalnih parlamentov, izvesti celovito oceno vseh protiterorističnih ukrepov, ki so bili sprejeti do sedaj, kot tudi oceno njihove učinkovitosti in izvajanja s strani držav članic? Kakšno vlogo bodo imele pri tem države članice?

2. Kako namerava Komisija odpraviti pomanjkljivosti, označene v zadnjem poročilu Europol-SITCEN o terorizmu, ter se odzvati na odgovore držav članic na vprašalnik Eurojusta iz leta 2006 o izvajanju okvirnega sklepa o terorizmu?

3. Kateri drugi ukrepi so bili sprejeti, vendar ne pravilno izvedeni, kdo jih ni pravilno izvedel in zakaj ne?

4. Ali se bo Komisija zdaj osredotočila na izvajanje trenutnih ukrepov ali pa se pripravljajo kakšni novi predlogi ukrepov?

5. Kako Komisija ocenjuje izmenjavo informacij med državami članicami in Evropsko unijo v tem oziru? Ali se Komisija strinja, da je potrebno večje vzajemno zaupanje med organi EU in službami držav članic za kazenski pregon in boj proti terorizmu? Kakšen pravni okvir za to predvideva Komisija in kakšno vlogo je treba pri tem nameniti SITCEN-u kot orodju za nadzor in usklajevanje terorističnih preiskav?

6. Ali Komisija glede na odstop g. de Vriesa februarja 2007 meni, da je treba obdržati mesto koordinatorja EU za boj proti terorizmu in s kakšnim mandatom?

7. Kako namerava Komisija okrepiti sprejemanje protiteroristične strategije s strani državljanov EU, preglednost in demokratično odgovornost ter sodelovanje Evropskega parlamenta? Ali bo Komisija zagotovila spoštovanje člena 6 PEU?

8. Kar zadeva vpletenost tretjih držav, kako namerava Komisija razvijati čezatlantsko sodelovanje v boju proti terorizmu in kriminalu po vrhu EU-ZDA aprila 2007 in ali ga bo razvijalo z metodami, ki bodo skladne s členom 6 PEU ter s predvidenimi dogodki na naslednji medvladni konferenci, kot priporoča tudi Parlament v resoluciji o domnevni uporabi evropskih držav za prevoz in nezakonito pridržanje ujetnikov s strani ameriške obveščevalne agencije CIA?