KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 6.4.2005
KOM(2005) 113 endelig

2005/0052 (CNS)

Forslag til

RÅDETS FORORDNING

om oprettelse af et instrument for beredskab og hurtig indsats i katastrofesituationer

(forelagt af Kommissionen)

{SEK(2005) 439}

BEGRUNDELSE

1. FORSLAGETS BAGGRUND

- **Forslagets formål**

Kommissionen opfordrede i sin meddelelse om de finansielle overslag, der blev vedtaget den 14. juli 2004, til iværksættelse af et tiltag på EU-niveau, så forskellige typer af katastrofesituationer kan imødegås med en fælles, effektiv og koordineret indsats. Tiltaget vil omfatte både solidaritet og hurtig respons, med foranstaltninger, der gør det muligt dels at reagere øjeblikkeligt og dels at yde bistand i kølvandet på store kriser.

Formålet med dette forslag er at udvikle den del af Kommissionens integrerede tilgang, der omfatter hurtig indsats, for med Fællesskabets finansielle bistand at støtte og supplere medlemsstaternes tiltag til beskyttelse af mennesker, miljø og ejendom. Hermed bidrages til beredskabs- og indsatssystemernes effektivitet i katastrofesituationer, uanset årsag, og til beredskabet og indsatsen over for påvirkninger af folkesundheden, der opstår som følge af katastrofesituationer.

Solidaritetsfonden etableres med et supplerende forslag om "Den Europæiske Unions solidaritetsfond".

- **Generel kontekst**

Mange hændelser kan føre til krisesituationer, som kan have øjeblikkelige eller potentielt katastrofale følger for mennesker, ejendom og miljø i bred forstand. Sådanne katastrofesituationer kan forårsages af en bred vifte af faktorer og aktører. De kan være menneskeskabte, f.eks. i forbindelse med drift af industrianlæg og terrorangreb, eller skyldes naturfænomener, f.eks. jordskælv, oversvømmelser, storme osv.

I sådanne krisetilfælde har civilbeskyttelsesberedskabet vist sig at varetage en afgørende funktion ved med meget kort varsel at reagere på katastrofesituationer og bidrage til at håndtere og afbøde virkningerne af disse for dermed at begrænse tabet af menneskeliv og personskader samt miljømæssige, økonomiske og materielle skader.

Effektiviteten af en hurtig udrykningsindsats afhænger i meget høj grad af, hvilke forberedende foranstaltninger der er truffet for at stille tilstrækkelige midler og udstyr til rådighed for en akut indsats på stedet. Vi må derfor sætte beredskabet i centrum og støtte det i tilstrækkelig grad.

Effektiviteten og gennemslagskraften af civilbeskyttelsesberedskabet i medlemsstaterne vil klart kunne styrkes med en sammenlægning af ressourcer og øget gensidig bistand. En sådan samordnet indsats ville også være til gavn for de mennesker og lokalsamfund, der berøres af katastrofesituationer.

Fællesskabet kan spille en legitim rolle i den sammenhæng, idet det kan skabe grundlaget for, at der kan sættes ind på tværs af en given stats landegrænser. Der blev til dette formål oprettet en ordning for at fremme et styrket samarbejde om indsatser på civilbeskyttelsesområdet i 2001[1]. Denne ordning gør det lettere at stille støtte til

[1] Rådets beslutning 2001/792/EF, Euratom af 23. oktober 2001 om indførelse af en fællesskabsordning til fremme af styrket samarbejde om indsatser på civilbeskyttelsesområdet

rådighed i tilfælde af katastrofesituationer, hvor der alt efter omstændighederne er behov for hurtig mobilisering af indsatshold, eksperter og andre ressourcer gennem en udbygget fællesskabsberedskabsstruktur, der består af et overvågnings- og informationscenter samt et fælles varslings- og informationssystem. Den giver ligeledes mulighed for at indsamle valideret katastrofeinformation, for at formidle denne information til medlemsstaterne og for i fællesskab at tage ved lære af erfaringerne fra indsatserne.

Fællesskabets finansielle støtte, som ikke i sig selv er noget nyt (se nedenfor), er klart et nyttigt fællesskabsbidrag til nødberedskabets drift og indsats, under behørig hensyntagen til subsidiaritetsprincippet (se nedenfor).

- **Nuværende bestemmelser på området**

Fællesskabet har opstillet en række foranstaltninger og tiltag inden for civilbeskyttelse, bl.a.:

i) Rådets beslutning 1999/847/EF af 9. december 1999 om indførelse af et EF-handlingsprogram for civilbeskyttelse, som udløb ved udgangen af 2004, men som blev forlænget til udgangen af 2006[2].

ii) Rådets beslutning 2001/792/EF, Euratom af 23. oktober 2001 om indførelse af en fællesskabsordning til fremme af styrket samarbejde om indsatser på civilbeskyttelsesområdet[3].

Det første instrument/program har en specifik udløbsfrist, og det ledsages af flerårige specifikke budgetter. Det udløber i 2006. Det sidstnævnte instrument er derimod ikke af finansiel art. Det fastsætter forpligtelser for medlemsstaterne og Kommissionen.

Nærværende forslag vil efter vedtagelsen udgøre det nye retsgrundlag for tildeling af finansiel fællesskabsstøtte til civilbeskyttelsestiltag og -foranstaltninger på områderne beredskab og hurtig indsats.

Forslaget bygger i den henseende på de eksisterende instrumenter, men det udvider rammerne for, hvilke tiltag der kan komme i betragtning til støtte, og tiltagene fastlægges mere udførligt. Der findes en bred vifte af tiltag i relation til beredskab og hurtig indsats, som kunne tænkes at få støtte i henhold til forslaget, idet det kommende instrument vil kunne finansiere tiltag, som rækker fra bistand til kapacitetsopbygning, demonstrationsprojekter, bevågenhedsskabende foranstaltninger og formidlingstiltag til uddannelse og øvelser, akut indsats og udsendelse af eksperter samt mobilisering med kort varsel af tilstrækkelige midler og udstyr. Der er lagt særlig vægt på at indkredse tiltag til logistisk støtte, f.eks. sikre kommunikationssystemer og -værktøjer, som er nødvendige for en vellykket hurtig reaktionsindsats.

Da de ekstra EU-aktiviteter i fællesskabsordningen for civilbeskyttelse er omfattet af stabilitetsinstrumentet, finder det foreslåede instrument anvendelse på de interne aktiviteter.

Idet der tages hensyn til udviklingen i den relevante fællesskabslovgivning, indføres der endvidere nye bestemmelser angående tilsyn med finansierede tiltag for at sikre

---

(EFT L 297 af 15.11.2001, s. 7).

2 EFT L 327 af 21.12.1999, s. 53.

3 EFT L 297 af 15.11.2001, s. 7.

en korrekt forvaltning af instrumentets finanser samt andre foranstaltninger for at sikre en passende beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser.

- **Overensstemmelse med EU's øvrige politikker og målsætninger**

Forslaget bygger i et vist omfang på eksisterende politiske instrumenter, som under alle omstændigheder skal suppleres på grund af deres tidsbegrænsede karakter. Sammen med den nye Europæiske Solidaritetsfond (EUSF), hvis anvendelsesområde er udvidet til at omfatte alle katastrofesituationer uanset årsag, lukkes et hul i den gældende lovgivning, og der åbnes mulighed for omfattende fællesskabstiltag til at imødegå katastrofetilfælde og krisesituationer.

Der er lagt særlig vægt på at undgå at overlappe tiltag, som udføres i henhold til andre fællesskabspolitikker og -instrumenter. Overensstemmelse med Fællesskabets øvrige politikker, navnlig på politikområderne retfærdighed, frihed og sikkerhed samt eksterne forbindelser, sikres med en række bestemmelser, som bl.a. klart afgrænser instrumentets anvendelsesområde og forhindrer dobbeltfinansiering.

2. HØRING AF DE BERØRTE PARTER OG KONSEKVENSANALYSE

- **Høring af de berørte parter**

Der er jævnligt foretaget evalueringer af tidligere og igangværende fællesskabsinitiativer på området i nært samarbejde med de relevante interessegrupper på medlemsstatsniveau. Reaktionerne har altid været positive.

I anerkendelse af det arbejde, der er udført inden for rammerne af mekanismen, har Det Europæiske Råd og Rådet gentagne gange opfordret Kommissionen til at videreføre og styrke sin indsats på dette område. Tilsvarende har Europa-Parlamentet opfordret til yderligere at styrke samarbejdet om civilbeskyttelse.

- **Indsamling og brug af ekspertise**

Der var ikke behov for ekstern ekspertise.

3. FORSLAGETS RETLIGE ELEMENTER

- **Oversigt over det foreslåede tiltag**

Hensigten med forslaget er at oprette et instrument for beredskab og hurtig indsats i katastrofesituationer. Det skal bidrage til udviklingen og gennemførelsen af Fællesskabets civilbeskyttelsesforanstaltninger og dermed bidrage til at forbedre beredskabs- og indsatssystemernes effektivitet i katastrofesituationer.

Forslaget indeholder bestemmelser, som passer til dets overvejende finansielle karakter. Der fastsættes regler og procedurer for bl.a. følgende områder: de specifikke mål, som tilstræbes opfyldt med finansieringen i medfør af instrumentet; tiltag, som kan komme i betragtning i medfør af instrumentet; støttemodtagere; finansielle foranstaltninger og gennemførelsesforanstaltninger; tilsyn; beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser samt de relevante institutionelle bestemmelser.

- **Retsgrundlag**

I henhold til artikel 3, stk. 1, litra u), i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab skal Fællesskabets virke indebære indførelse af foranstaltninger på området civilbeskyttelse.

En civilbeskyttelsesindsats er også relevant i tilfælde af radiologiske katastrofesituationer, og derfor må traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab (Euratom-traktaten) også angives som grundlag for dette forslag.

Da der ikke findes noget ad hoc-retsgrundlag for civilbeskyttelse i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab eller traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab, er dette forslag baseret på henholdsvis artikel 308 og 203 i disse traktater.

Disse to retsgrundlag kan forenes og kumuleres, idet begge er underlagt den samme beslutningstagningsprocedure.

- **Subsidiaritetsprincippet**

Subsidiaritetsprincippet finder anvendelse, fordi forslaget ikke hører under Fællesskabets enekompetence.

Forslaget er berettiget i lyset af subsidiaritetsprincippet, da målene ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne og bedre kan gennemføres på fællesskabsplan.

Målene kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne af følgende årsager.

Når en katastrofesituation opstår, er der brug for øjeblikkelig indgriben for at bekæmpe negative følger af denne. Intet land kan være forberedt på alle eventualiteter. Det er derfor mere effektivt og omkostningseffektivt at trække på bistand fra andre stater.

Det nye instrument vil bl.a. give medlemsstaterne mulighed for at gribe ind over for katastrofetilfælde og krisesituationer i tilfælde, hvor deres egne midler ikke er tilstrækkelige. Staterne opbygger normalt ikke deres indsatskapacitet på grundlag af det værst tænkelige scenario, fordi udgifterne hertil almindeligvis vil overskride deres finansielle råderum. (Det er vanskeligt at oprette og året rundt opretholde store

indsatshold og en betydelig mængde tungt indsatsmateriel, f.eks. fly til brandbekæmpelse, til at imødegå katastrofesituationer, som for nogle typers vedkommende kun sjældent indtræffer, men som har alvorlige følger, eller som typisk indtræffer i en begrænset periode af året).

Hvis den anmodende medlemsstats beredskab ikke råder over tilstrækkelige disponible ressourcer til at imødegå en katastrofesituation, vil denne stat på tilsvarende vis kunne supplere sit beredskab ved at gøre brug af den støtte, som frembydes med instrumentet.

Målene med forslaget kan bedre gennemføres på fællesskabsplan af følgende årsager.

Samarbejde i Fællesskabet vil, for så vidt det støtter og supplerer de nationale politikker inden for civilbeskyttelse, bidrage til at gøre dem mere effektive; sammenlægning af erfaring og gensidig bistand vil hjælpe med at begrænse tabet af menneskeliv og personskader samt miljømæssige, økonomiske og materielle skader i hele Fællesskabet. Dermed gøres målene om social samhørighed og solidaritet mere håndgribelige.

Hurtig indsats iværksættes, når en medlemsstat (eller en anden deltagende stat) anmoder om bistand. I så fald aktiveres den mekanisme, som er oprettet med beslutning 2001/792/EF. Med forelæggelsen af en sådan anmodning tilkendegiver det berørte land, at det efter egen opfattelse har behov for Fællesskabets koordinering og gensidig bistand fra andre medlemsstater (og deltagende stater).

Forslaget opfylder derfor subsidiaritetsprincippet, eftersom Fællesskabets tiltag har til formål at supplere og ikke træde i stedet for den nationale kapacitet.

- **Proportionalitetsprincippet**

Forslaget opfylder proportionalitetsprincippet af følgende årsager.

Formålet med instrumentet er hovedsageligt at støtte civilbeskyttelsesberedskabet, hvortil der ydes finansiel bistand. De procedurer og forpligtelser, som pålægges støttemodtagerne i forbindelse hermed, er begrænset til det strengt nødvendige for at sikre en lovmedholdelig og forsvarlig økonomisk forvaltning, idet der ikke er tilføjet krav udover, hvad der kræves i henhold til den relevante fællesskabslovgivning (dvs. finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget). Det er dog i alle tilfælde påkrævet med bestemmelser om kontrol og beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser.

Den administrative byrde, som pålægges Fællesskabet og de nationale myndigheder, er begrænset og går ikke ud over, hvad der er nødvendigt, for at Kommissionen kan varetage sit overordnede ansvar for gennemførelsen af Fællesskabets budget. Der kræves f.eks. ikke noget bestemt format (ud over hvad der er fastsat i finansforordningen) for forelæggelse af ansøgninger om finansiering.

Der er også lagt særlig vægt på at sikre, at de procedurer, som skal følges i tilfælde af hurtig indsats i katastrofetilfælde, er tilstrækkeligt fleksible til at muliggøre hurtig indgriben.

- **Valg af retsakt**

Det foreslås at anvende en forordning.

Andre midler er ikke egnede, idet arten og indholdet af nogle af de forpligtelser, som indføres med dette forslag, kun kan virkeliggøres med et retsinstrument, som har umiddelbar virkning.

4. BUDGETMÆSSIG VIRKNING

Det foreslåede instrument har til formål at finansiere civilbeskyttelsesaktiviteter på området beredskab og hurtig indsats.

Hvad beredskabet angår, bør følgende tiltag finansieres:

– uddannelse, øvelser, workshops, udveksling af personale og eksperter, anslået til 8,665 til 12,915 mio. EUR pr. år

– oprettelse og vedligeholdelse af sikre kommunikationssystemer og -værktøjer, anslået til 1 mio. EUR pr. år

– undersøgelser, rundspørger, modellering, opstilling af scenarier og beredskabsplanlægning, bistand til kapacitetsopbygning, demonstrationsprojekter, teknologioverførsel, bevågenhedsskabende og formidlende tiltag, kommunikationstiltag, tilvejebringelse af tilstrækkelige midler og udstyr samt tilsyn, vurdering og evaluering, anslået til 2,635 til 3,875 mio. EUR pr. år.

De samlede udgifter på beredskabsområdet anslås til i alt 12,3 til 17,79 mio. EUR pr. år. De skønsmæssige beløb bygger på omkostningerne ved de tiltag, som er gennemført på området i 2004/05.

Hvad hurtig indsats angår, bør følgende tiltag finansieres af det foreslåede instrument:

– transport og dertil knyttet logistisk støtte for eksperter, forbindelsesofficerer, observatører, indsatshold, udstyr og mobile faciliteter, anslået til 2,4 til 6 mio. EUR pr. år

– akut indsættelse og udsendelse af eksperter, forbindelsesofficerer og observatører, anslået til 0,3 til 0,4 mio. EUR pr. år

– mobilisering med kort varsel af tilstrækkelige midler og udstyr, anslået til højst 4,81 mio. EUR pr. år.

De samlede udgifter til indsats på ulykkesstedet anslås til i alt 2,7 til 11,21 mio. EUR pr. år. De skønsmæssige beløb bygger på omkostningerne ved de tiltag, som er gennemført på området i 2004/05.

Det samlede årlige budget for dette instrument anslås derfor til 15 til 29 mio. EUR.

Det er endvidere formålstjenligt at øremærke 1 mio. EUR pr. år til finansiering af tiltag på området teknisk bistand, som det er hensigten at iværksætte med det foreslåede instrument. Det samlede beløb anslås dermed til 217 mio. EUR over en periode på 7 år.

2005/0052 (CNS)

Forslag til

RÅDETS FORORDNING
nr. …/…

af…

om oprettelse af et instrument for beredskab og hurtig indsats i katastrofesituationer
[EØS-relevant tekst]

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 308,

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab, særlig artikel 203,

under henvisning til forslag fra Kommissionen[4],

under henvisning til udtalelse fra Europa-Parlamentet[5], og

ud fra følgende betragtninger:

(1) I henhold til EF-traktatens artikel 3, stk. 1, litra u), skal Fællesskabets virke indebære indførelse af foranstaltninger på området civilbeskyttelse.

(2) Til dette formål blev en fællesskabsordning til fremme af styrket samarbejde om indsatser på civilbeskyttelsesområdet indført ved Rådets beslutning 2001/792/EF, Euratom[6].

(3) Der er behov for at oprette et instrument for beredskab og hurtig indsats, gennem hvilket der kan ydes finansiel bistand som bidrag til at effektivisere beredskabs- og indsatssystemerne i katastrofesituationer, særlig i sammenhæng med beslutning 2001/792/EF.

(4) Dette instrument bliver et synligt bevis på, at Fællesskabet viser solidaritet med lande, som rammes af katastrofer, idet det fremmer den gensidige bistand gennem mobilisering af medlemsstaternes indsatskapacitet.

(5) Katastrofesituationer kan opstå som følge af naturlige, industrielle og teknologiske ulykker eller terrorhandlinger.

(6) Dette instrument bør også bidrage til Fællesskabets beredskab og dets kapacitet til hurtig indsats til afbødning af negative påvirkninger af folkesundheden, der opstår som følge af katastrofesituationer, dog uden at det berører de tiltag og foranstaltninger, som

---

4 EUT C […] af […], s. […].
5 EUT C […] af […], s. […].
6 EFT L 297 af 15.11.2001, s. 7.

er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse […]/2005 om oprettelse af et EF-handlingsprogram på området sundhed og forbrugerbeskyttelse (2007/2013)[7].

(7) Af hensyn til sammenhængen er det formålstjenligt at lade hurtige indsatstiltag, som gennemføres uden for Fællesskabet, være omfattet af Rådets forordning (EF) nr. […]/2005 af […] om oprettelse af et stabilitetsinstrument[8]. Af samme årsag bør instrumentet ikke omfatte tiltag, som hører under Rådets afgørelse […]/2005 om oprettelse af særprogrammet "Forebyggelse, beredskab og konsekvensstyring i bekæmpelsen af terrorisme", eller som har relation til opretholdelsen af lov og orden og beskyttelsen af den indre sikkerhed.

(8) Af hensyn til instrumentets effektivitet er det hensigtsmæssigt at sikre, at tiltag, som tildeles finansiel bistand, har potentiale til konkret og rettidigt at bidrage til beredskab og hurtig indsats i katastrofesituationer. Der bør derfor fastsættes kriterier for, hvordan dette potentiale vurderes.

(9) Tildelingen af kontrakter om offentlige indkøb og tilskud i medfør af denne forordning bør gennemføres i overensstemmelse med Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget[9]. På grund af den særlige karakter af tiltag på området civilbeskyttelse er det hensigtsmæssigt at fastsætte, at tilskud også kan tildeles fysiske personer.

(10) Det bør være muligt for tredjelande at deltage, da dette vil øge instrumentets gennemslagskraft og effektivitet.

(11) For at forbedre Kommissionens muligheder for at følge gennemførelsen af denne forordning bør det på Kommissionens initiativ være muligt at finansiere udgifter til tilsyn, kontrol, revision og evaluering heraf.

(12) Der bør fastsættes egnede bestemmelser for at sikre et passende tilsyn med gennemførelsen af de tiltag, hvortil der ydes finansiel bistand i medfør af instrumentet.

(13) Der bør desuden træffes passende foranstaltninger for at forebygge uregelmæssigheder og svig, og der bør tages skridt til at geninddrive midler, som er tabt, uretmæssigt udbetalt eller ukorrekt anvendt i overensstemmelse med Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 af 18. december 1995 om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser[10] og Rådets Forordning (Euratom, EF) nr. 2185/96 af 11. november 1996 om Kommissionens kontrol og inspektion på stedet[11].

(14) Anvendelsen af denne forordning bør evalueres jævnligt.

(15) De nødvendige foranstaltninger til gennemførelse af denne forordning vedtages efter Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen[12].

---

7 EUT L […] af […], s. […].
8 EUT L […] af […], s. […].
9 EFT L 248 af 16.9.2002, s. 1.
10 EFT L 312 af 23.12.1995, s. 1.
11 EFT L 292 af 15.11.1996, s. 2.
12 EFT C 184 af 17.7.1999, s. 23.

(16) Målene for den foreslåede foranstaltning kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne på grund af omfanget og virkningerne af de tiltag, som skal finansieres i medfør af instrumentet, i betragtning af de fordele, som anvendelsen af forordningen vil medføre, med hensyn til at begrænse tabet af menneskeliv og personskader samt miljømæssige, økonomiske og materielle skader, og kan derfor bedre gennemføres på fællesskabsplan. Fællesskabet kan derfor træffe foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. EF-traktatens artikel 5. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

(17) Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab og traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab indeholder ikke de nødvendige beføjelser til at vedtage denne forordning ud over henholdsvis artikel 308 og 203 -

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Formål

Ved denne forordning oprettes for perioden 1. januar 2007 til 31. december 2013 et instrument for beredskab og hurtig indsats, i det følgende benævnt "instrumentet", som skal støtte og supplere medlemsstaternes tiltag til beskyttelse af mennesker, miljø og ejendom i katastrofesituationer.

Den indeholder regler om tildeling af finansiel bistand i medfør af instrumentet til tiltag, som tager sigte på at øge Fællesskabets beredskab over for katastrofesituationer.

Den indeholder også særlige bestemmelser om finansiel bistand i tilfælde af katastrofesituationer til fremme af en hurtig og effektiv indsats.

Artikel 2

Anvendelsesområde

1. Denne forordning finder anvendelse på beredskab over for katastrofesituationer uanset art.

   Den finder også anvendelse på styring af de umiddelbare følger af sådanne katastrofesituationer i Fællesskabet og i lande, som deltager i den fællesskabsordning, som er oprettet ved beslutning 2001/792.

   Den omfatter også beredskab og hurtig indsats i tilfælde, hvor folkesundheden påvirkes af katastrofesituationer.

2. Denne forordning omfatter ikke:

   a) tiltag, som er omfattet af forordning (EF) nr. […]/2005

   b) tiltag og foranstaltninger, som er omfattet af afgørelse […]/2005

   c) tiltag, som er omfattet af afgørelse […]/2005, eller som har relation til retshåndhævelse og opretholdelsen af lov og orden og beskyttelsen af den indre sikkerhed.

Artikel 3

Definitioner

I denne forordning forstås ved:

(1) "katastrofesituation": enhver situation, som har eller kan medføre skadevirkninger for mennesker, ejendom eller miljø, og som kan føre til en anmodning om assistance

(2) "hurtig indsats": ethvert tiltag, som gennemføres i og efter en katastrofesituation for at imødegå de umiddelbare følger

(3) "beredskab": ethvert tiltag, som iværksættes i forvejen med henblik på at sikre effektiv og hurtig indsats.

Artikel 4

Støtteberettigede tiltag

Følgende tiltag kan komme i betragtning til finansiel bistand i medfør af instrumentet:

(1) undersøgelser, rundspørger, modellering, opstilling af scenarier og beredskabsplanlægning

(2) bistand til kapacitetsopbygning

(3) uddannelse, øvelser, workshops, udveksling af personale og eksperter

(4) demonstrationsprojekter

(5) teknologioverførsel

(6) bevågenhedsskabende foranstaltninger og formidlingstiltag

(7) kommunikationstiltag og foranstaltninger, der synliggør indsatsen på europæisk plan

(8) tilvejebringelse af passende midler og udstyr

(9) oprettelse og vedligeholdelse af sikre kommunikationssystemer og -værktøjer

(10) tilsyn, vurdering og evaluering

(11) transport og tilhørende logistisk støtte til eksperter, forbindelsesofficerer, observatører, indsatshold, udstyr og mobile anlæg

(12) indsættelse og udsendelse af eksperter, forbindelsesofficerer og observatører

(13) mobilisering med kort varsel af passende midler og udstyr

(14) etablering og transport af mobile laboratorier, højsikrede mobile anlæg og medicinske værnemidler.

Artikel 5

Kriterier

Ved beslutningen om, hvorvidt der skal tildeles finansiel bistand til et konkret tiltag i medfør af instrumentet, skal det primært tages i betragtning, om tiltaget har potentiale til at yde et konkret og rettidigt bidrag på følgende områder:

(1) udvikling af strategier, procedurer og systemer til vurdering af behovet for passende midler og udstyr, som hurtigt kan sættes ind i katastrofesituationer, og til fremme af tilvejebringelsen heraf

(2) oprettelse af mekanismer og procedurer med sigte på at overføre passende midler og udstyr til stater og internationale organisationer, som anmoder herom

(3) sikring af, at der findes passende disponible midler og udstyr til beskyttelse mod følgerne af katastrofesituationer

(4) fremme af et hurtigt og effektivt operationelt samarbejde mellem de nationale tjenester på civilbeskyttelsesområdet

(5) stimulering, fremme og støtte af udveksling af knowhow og erfaringer, hvad angår styring af de umiddelbare følger af katastrofesituationer, og af den tilknyttede teknologi

(6) sikring af øjeblikkelig tilvejebringelse af specifik ekspertviden i tilfælde af katastrofesituationer

(7) forbedring og fremme af indsatsholds og -udstyrs disponibilitet og transport

(8) fremme af bistand og beredskabsindsats på folkesundhedsområdet

(9) sikring af disponibilitet og transport af mobile laboratorier og højsikrede mobile anlæg.

Artikel 6

Støttemodtagere

Der kan tildeles finansiel bistand i medfør af denne forordning til fysiske eller juridiske personer, uanset om de er underlagt privat- eller offentligretlig lovgivning.

Artikel 7

Indsatstyper og gennemførelsesprocedurer

1. Finansiel bistand i medfør af instrumentet kan tage form af tilskud eller kontrakter om offentlige indkøb, som tildeles i overensstemmelse med Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002, i det følgende benævnt "finansforordningen".

2. Hvad tilskud angår, vedtager Kommissionen årlige arbejdsprogrammer med angivelse af målene, tidsplanerne for en eller flere indkaldelser af forslag, det vejledende beløb, maksimumsatsen for den finansielle bistand og de forventede resultater.

3. Hvad offentlige indkøb angår, indføres kontrakterne, herunder rammekontrakter om mobilisering af de midler, som er nødvendige for at gennemføre en hurtig reaktionsindsats, i de årlige arbejdsprogrammer.

4. De årlige arbejdsprogrammer vedtages efter proceduren i artikel 14, stk. 2.

5. Kommissionen gennemfører det til instrumentet hørende budget centralt og direkte i dens tjenestegrene i overensstemmelse med finansforordningens artikel 53, stk. 2.

Artikel 8

Tredjelandes deltagelse

Stater, som ikke er EU-medlemsstater, kan deltage i dette instrument, når aftaler og procedurer giver mulighed herfor.

Artikel 9

Komplementaritet mellem finansielle instrumenter

1. Tiltag, som modtager finansiel bistand i medfør af instrumentet, må ikke modtage bistand fra Fællesskabets øvrige finansielle instrumenter.

   Ansøges der om finansiel bistand i medfør af instrumentet, oplyser ansøgeren og støttemodtageren Kommissionen om finansiel bistand fra andre kilder, herunder Fællesskabets budget, og om aktuelle finansieringsansøgninger.

2. Det tilstræbes synergi og komplementaritet med EU's eller Fællesskabets øvrige instrumenter.

Artikel 10

Teknisk bistand på Kommissionens initiativ

1. På Kommissionens initiativ kan instrumentet også dække udgifter til tilsyn, kontrol, revision og evaluering, som er direkte nødvendig for gennemførelsen af denne forordning.

   Der kan f.eks. være tale om udgifter til undersøgelser, møder, informationsaktiviteter, publikationer, udgifter til informatiknet (og udstyr i relation hertil) til udveksling af oplysninger samt andre udgifter til teknisk og administrativ bistand, som Kommissionen behøver for at gennemføre denne forordning.

   De i første og andet afsnit nævnte udgifter må ikke overstige 4 % af budgettet.

2. Kommissionen gennemfører budgettet for de i stk. 1 nævnte tiltag centralt og direkte i sine tjenestegrene i overensstemmelse med finansforordningens artikel 53, stk. 2.

Artikel 11

Tilsyn

1. Uden at dette berører den kontrol, Revisionsretten foretager i forbindelse med de kompetente nationale revisionsinstitutioner eller myndigheder i henhold til EF-traktatens artikel 248 eller Euratom-traktatens artikel 160c, og enhver kontrol, der gennemføres i henhold til EF-traktatens artikel 279, stk. 1, litra b), eller Euratom-traktatens artikel 183, stk. 1, litra b), kan tjenestemænd eller andre ansatte i Kommissionen foretage kontrol på stedet, bl.a. ved stikprøver af de tiltag, som finansieres i medfør af denne forordning.

2. Kontrakter og tilskud, der følger af denne forordning, skal bl.a. indeholde bestemmelser om overvågning og finanskontrol udøvet af Kommissionen (eller dennes befuldmægtigede repræsentant) og om Revisionsrettens revision, om nødvendigt på stedet, i overensstemmelse med finansforordningens bestemmelser.

3. I fem år efter den sidste betaling til en aktivitet holder støttemodtageren al dokumentation vedrørende udgifterne til aktiviteten til disposition for Kommissionen.

4. På grundlag af resultaterne af stikprøverne som omhandlet i stk. 1 tilpasser Kommissionen om nødvendigt omfanget af eller tildelingsbetingelserne for den oprindeligt godkendte finansielle støtte samt tidsplanen for betalingerne.

5. Kommissionen tager alle nødvendige skridt til at verificere, at de finansierede tiltag gennemføres korrekt og i overensstemmelse denne forordning og finansforordningen.

Artikel 12

Beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser

1. Kommissionen sikrer i forbindelse med gennemførelsen af aktiviteter, der finansieres i henhold til denne forordning, at Fællesskabets økonomiske interesser beskyttes gennem forholdsregler mod svig, korruption og andre ulovligheder, gennem effektiv kontrol og gennem inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb samt, hvis der konstateres uregelmæssigheder, gennem sanktioner, der skal være effektive, stå i forhold til overtrædelsens omfang og have en afskrækkende virkning, i overensstemmelse med Rådets forordning (Euratom, EF) nr. 2988/95 og Rådets forordning (Euratom, EF) nr. 2185/96 samt Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1073/1999[13].

2. Hvad angår fællesskabsprojekter, der finansieres i henhold til dette instrument, finder forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 og forordning (EF, Euratom) nr. 2185/95 anvendelse på enhver overtrædelse af en fællesskabsbestemmelse - herunder overtrædelser af en kontraktlig forpligtelse anført i instrumentet - som kan tilskrives en økonomisk beslutningstagers handling eller undladelse, der som følge af en uretmæssig udgift skader eller kunne skade De Europæiske Fællesskabers almindelige budget eller budgetter, der forvaltes af De Europæiske Fællesskaber.

3. Kommissionen begrænser eller udskyder betaling af den finansielle støtte til et tiltag eller kræver den tilbagebetalt, hvis der konstateres uregelmæssigheder, herunder manglende overholdelse af bestemmelserne i denne forordning, i den individuelle beslutning eller i kontrakten om ydelse af den pågældende finansielle støtte, eller hvis det viser sig, at der, uden at Kommissionen forudgående er blevet anmodet skriftligt om godkendelse heraf, er foretaget en væsentlig ændring af tiltaget, der strider mod dettes art eller mod gennemførelsesbetingelserne herfor.

4. Hvis fristerne ikke overholdes, eller hvis gennemførelsen af et tiltag kun kan give ret til en del af den tildelte støtte, anmoder Kommissionen modtageren om at fremsætte sine bemærkninger inden for en nærmere bestemt frist. Hvis modtageren ikke giver en rimelig begrundelse, kan Kommissionen slette resten af støttebeløbet og kræve tidligere udbetalte beløb tilbagebetalt.

5. Enhver uretmæssig betaling skal tilbagebetales til Kommissionen. Beløb, der ikke betales tilbage i rette tid, pålægges morarente i henhold til betingelserne i finansforordningen.

Artikel 13

Udvalg

1. Kommissionen bistås af et udvalg, i det følgende benævnt "udvalget", der består af repræsentanter for medlemsstaterne og har Kommissionens repræsentant som formand.

---

[13] EFT L 136 af 31.5.1999, s. 1.

2. Når der henvises til dette stykke, anvendes artikel 4 og 7 i afgørelse 1999/468/EF.

Perioden i artikel 4, stk. 2, i afgørelse 1999/468/EF fastsættes til tre måneder.

3. Udvalget vedtager selv sin forretningsorden.

Artikel 14

Evaluering

1. Der føres jævnligt tilsyn med gennemførelsen af tiltag, som modtager finansiel bistand i medfør af instrumentet.

2. Kommissionen forelægger Europa-Parlamentet og Rådet følgende:

   a) senest den 31. december 2010 forelægges en foreløbig evalueringsrapport om de opnåede resultater og de kvalitative og kvantitative aspekter af gennemførelsen af denne forordning

   b) senest den 31. december 2011 forelægges en meddelelse om videreførelsen af denne forordning

   c) senest den 31. marts 2015 forelægges en efterfølgende evalueringsrapport.

Artikel 15

Ikrafttræden

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Den anvendes fra den 1. januar 2007.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den

På Rådets vegne
Formand

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL

Proposal for a Council Regulation establishing a Rapid Response and Preparedness Instrument for major emergencies

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

07 03 – Environmental **programmes and projects.**

More specifically, the proposal relates to civil protection: preparedness and response to disasters.

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

07 03 06 01: Community action programme in the field of civil protection. This also includes expenditure actions in the framework of the Community civil protection Mechanism.

07 03 09: Community cooperation in the field of marine pollution

3.2. Duration of the action and of the financial impact: **2007-2013.**

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
07 03 06 01	Non-comp	Diff[14]/ [15]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein, Iceland and Norway)]	/NO – [contribution by Bulgaria and Romania]	No 3
07 03 09	Non-comp	Diff[16]/ [17]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein,	NO	No 3

[14] Differentiated appropriations
[15] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA
[16] Differentiated appropriations
[17] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA

				Iceland and Norway)]		

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Operational expenditure[18]											
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	15,000	24,000	24,000	24,000	24,000	26,000	29,00		166,000
Payment Appropriations (PA)		b	10,000	19,000	22,800	24,000	24,000	23,600	25,800	16,800	166,000
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
TOTAL REFERENCE AMOUNT											
Commitment Appropriations		**a + c**	**16,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**27,000**	**30,000**		**173,000**
Payment Appropriations		**b + c**	**11,000**	**20,000**	**23,800**	**25,000**	**25,000**	**24,600**	**26,800**	**16,800**	**173,000**
Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076		35,532
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190		8,330

Total indicative financial cost of intervention

[18] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d +e	22,266	31,266	31,266	31,266	31,266	33,266	36,266		216,862
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d +e	17,266	26,266	30,266	31,266	31,266	30,866	33,066	16,800	216,862

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

X **Proposal is compatible with Financial perspective 2007-2013 as proposed by the Commission (COM (2004) 101 of 26 February 2004).**

4.1.3. Financial impact on Revenue

X Proposal has no financial implications on revenue

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

The table below lists the total staffing requirements for civil protection and marine pollution, i.e., including the already available staff of 22 officials. Annual requirements	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total number of human resources	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

5.1. Need to be met in the short or long term

The general objective of the proposal is to support and complement the efforts of Member States in the field of rapid response and preparedness, in particular in the context of the Community Civil Protection Mechanism. The following specific needs are targeted:

– **the need to ensure a strong, effective and well-coordinated European response by the Community Civil Protection Mechanism to major disasters;**

– **the need to improve preparedness for** emergencies**, i.a. through the implementation of a more robust training system that enables national professionals to participate effectively in European interventions in the framework of the Community Civil Protection Mechanism;**

- **the need to improve the interoperability of means and systems, including civil-military interoperability, i.a. through simulations exercises and by developing strategies for improved interoperability;**
- **the need to ensure greater availability of civil protection resources for European assistance by working with Member States on establishing scenarios, developing assistance modules and filling gaps in resources availability (e.g., standby arrangements);**
- **the need to improve awareness and information to the public on risks, risk management and the appropriate behaviour in case of emergencies;**
- **the need to strengthen the analytical, assessment and operational planning capacity of the Monitoring and Information Centre so as to enable it to respond more rapidly and effectively to disasters;**
- **the need to strengthen on site coordination of assistance and to ensure better integration of military resources in civil protection interventions;**
- **the need to enhance communication and coordination between the many different actors involved in emergency response;**
- **the need to ensure better visibility of European assistance, i.a. through common insignia for on site personnel;**
- **the need to enhance the transportation capacity for European assistance in order to maximise the impact of European interventions in countries affected by disaster;**
- **the need to strengthen the logistical base of the Monitoring and Information Centre, allowing it to hire equipment that is necessary to ensure a rapid response.**

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

European cooperation in this field allows Member States to pool resources and efforts on a larger European scale, in a collective effort to maximise the protection of people, property and the environment in the event of major disasters.

When disaster strikes within the EU, the authorities of the affected Member States can benefit from immediate and tangible assistance through the Community Civil Protection Mechanism.

The proposal is also aimed at improving the effectiveness of assistance in response to disasters. Improving the Mechanism and building a more robust rapid reaction capability allows the Union to express its solidarity with those affected by disasters.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The objectives are *set* out in the draft Regulation. They contribute to the Commission's overall policy of enhancing security of EU citizens and showing solidarity with those affected by disasters.

Response to disasters

The specific objectives of actions in this area are to mobilise expertise, to facilitate transportation and associated logistical support and to mobilise equipment and means.

The actions will result in:

- **The sending of experts in case of disasters to assist the affected country in the assessment of the needs on site and to liaise with the competent authorities of the affected country;**
- **Transportation of European civil protection assistance in the event of disasters as well as associated logistical support;**
- **The mobilisation of equipment and means.**

Relevant indicators are the delivery of European assistance in case of disasters, its positive impact on the immediate consequences, its timeliness and effectiveness.

Preparedness

Preparedness actions encompass all activities and measures taken in advance, within the EU and the participating countries, to ensure effective rapid response and to mitigate the adverse consequences of disasters.

They will ensure the following concrete results (per year):

- **training courses (including general training courses in the context of the Mechanism as well as training courses focusing on specific issues or for a specialised audience) to provide experts and team leaders with the knowledge and tools needed to participate effectively in Community interventions and to develop a common European intervention culture;**
- **command post exercises and full-scale exercises to test interoperability, train civil protection officials and create a common intervention culture;**
- **the exchange of experts to enhance understanding of European civil protection and to share information and experience;**
- **workshops to enhance information sharing and promote a common understanding of civil protection issues;**
- **projects, studies, surveys, modelling, scenario-building and contingency planning, capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.**

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)[19] chosen for the implementation of the action.

X Centralised Management

[19] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

X Directly by the Commission

Ì Indirectly by delegation to:

Ì Executive Agencies

Ì Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

Ì National public-sector bodies/bodies with public-service mission

Ì ***Shared or* decentralised *management***

Ì With Member states

Ì With Third countries

Ì ***Joint management with international organisations (please specify)***

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

6.2. Evaluation

6.3. Ex-ante evaluation

6.3.1. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

This proposal builds upon:

- **the results of the Community civil protection Action Programme;**
- **the results of the Community civil protection Mechanism;**
- **the results of the Marine Pollution Community Framework;**
- **the Communication on reinforcing the civil protection capacity of the EU of 25 March 2004: COM(2004)200 final;**
- **on the experience gained in emergencies handled by the Mechanism in the past three years, and in particular on the evaluation made of the Community intervention following the floods in Central Europe (2002) and France (2003), the Prestige accident (2002), the forest fires in France and Portugal (2003, 2004) as well as various interventions outside the Union;**
- **on the EU Action Plan, adopted by the Council on 31 January 2005, in which it draws lessons from experience in South Asia for the future.**

6.3.2. Terms and frequency of future evaluation

Actions receiving financial assistance under the Instrument shall be monitored regularly.

The Commission shall submit to the EP and the Council:

(a) and interim evaluation report no later than 31 December 2010;

(b) a communication on the continuation of this Regulation no later than 31 December 2011;

(c) an ex-post evaluation no later than 31 March 2015.

7. Anti-fraud measures

Potential beneficiaries and contractors shall comply with the provisions of the Financial Regulation and provide the evidence of their financial and legal soundness.

For grants, they are required to supply provisional statements of income and expenditure related to the project/activity for which funding is requested. Payments are made on the basis of the terms and conditions related to the grant agreement and on the basis of expenditure and income statements duly certified by the beneficiary and checked by the relevant service of the Commission. On the spot controls are also possible and beneficiaries are required to keep all details and supporting documents for a period of 5 years after the completion of the project.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 1 – DISASTER RESPONSE																		
Action 1 – Mobilising expertise																		
Expert missions	Expert missions	0,004	75[20]	0,300	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	675	2,700
Action 2 – Transport and associated logistical support																		
Transport		0,6[21]	4[22]	2,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	10	6,000	10	6,030	60	36,030
Action 3 – Mobilising means / equipment																		
Equipment		0,56	0	0	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4,6	2,59	8,6	4,810	29	16,360
SUB-TOTAL OBJECTIVE 1				***2,700***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,990***		***11,240***		***55,090***

20 Based on an estimated number of 10 disasters per year within the EU and the participating countries and an estimated average of 7-8 experts per disaster.

21 Based on an estimated number of 6 flights per disaster and the financial data provided in the study ”Survey of the needs and existing markets in the field of air transport for members of Community intervention teams” of October 2004.

22 Based on estimated number of 10 disasters per year. The available budget will allow financing transportation in 4 of these disasters.

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 2 – PREPAREDNESS																		
Action 1 – Training																		
Training courses	Grants / procurement	1,120	20[23]	2,400	24	2,880	24	2,880	24	2,880	24	2,880	26	3,120	28	3,360	170	20,400
Command Post exercises	Grants / procurement	0,300	1	0,300	2	0,600	2	0,600	2	0,600	2	0,600	3	0,900	3	0,900	15	4,500
Full-scale exercises	Grants / procurement	1,200	4	4,800	755	6,000	755	6,000	755	6,000	755	6,000	5	6,000	5	6,000	34	40,800
Exchange of experts	Grants / procurement	0,003	55	0,165	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	1,515
Sub-total Action 1			**80**	**7,665**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**109**	**10,245**	**111**	**10,485**	**724**	**67,215**
Action 2 – workshops																		
Workshops	Grants / procurement	0,200	5	1,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	11	2,200	12	2,400	68	13,600
Sub-total action 2			**5**	**1,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**11**	**2,200**	**12**	**2,400**	**68**	**13,600**

Action 3– Secure Communication and information tools																		

[23] In the future, the Commission will continue to finance the general training courses in the framework of the Mechanism. In addition, it will finance specific training courses for specific experts or on specific issues

CECIS and geographic information systems		1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	7	7,000
Sub-total action 3			**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**7**	**7,000**
Action 4– Other actions[24]																		
Projects and studies	Procurement / grants	0,155	17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
Sub-total action 4			17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
SUB-TOTAL OBJECTIVE 2				***12,300***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***17,010***		***17,760***		***110,910***
TOTAL COST				**15,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**26,000**		**29,000**		**166,000**

The cost of upgrading the Common Emergency Communication and Information System is included in the operational budget for the following reasons:

- **Establishing and maintaining CECIS is a specific objective foreseen in the Council Decision establishing the Mechanism (see article 1 and 4);**
- **This system needs to be further upgraded and maintained to allow an effective exchange of information both before and during emergencies;**
- **To meet the increased security concerns, the system needs to be upgraded with a reliable security component, including the development of an EU Restricted hosting platform, operational on a 24/24 h basis with fail-over capability.**

[24] Includes studies, surveys, modelling, scenario building and contingency planning; capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure. The allocation of posts should take into account an eventual reallocation of posts between departments on the basis of the new financial perspectives.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (**number of posts/FTEs**)								
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials or temporary staff[25] (XX 01 01)	A*/AD			25	25	25	25	25	25	25
	B*, C*/AST			22	22	22	22	22	22	22
Staff financed[26] by art. XX 01 02										
Other staff[27] financed by art. XX 01 04/05										
TOTAL				**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

Civil protection policy

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	7 3	- to provide input to and follow up the inter-institutional processes on civil protection policy and related issues, such as terrorism (e.g., the Hague Programme); - to establish standard operating procedures with the military (e.g., EUMS) and to ensure appropriate liaison with the Civil-Military Cell; - to work closely with other Commission services (TREN, SANCO, JLS) on related policy issues and rapid alert systems; - to contribute to counter-terrorism issues, including the Security Research Programme and other security- and civil protection-related research programmes, and to liaise with DG JLS policies; - to develop policy initiatives on prevention, to promote horizontal action on prevention and to ensure an effective integration of disaster prevention in

[25] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[26] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[27] Cost of which is included within the reference amount

			sectoral policies; - to finance and monitor projects promoting disaster prevention.
Total		10	

Preparedness

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	5 3 4	- to implement a robust training system that enables civil protection professionals to participate effectively in European civil protection interventions: ▪ to develop and refine training curricula; ▪ to develop and organise training courses for specific target groups (e.g., assessment experts, volunteers, etc.) ▪ to develop and organise training course on specific issues; ▪ to develop training materials; - to run exercises to test procedures, systems and their interoperability; - to implement a system for the exchange of experts between national civil protection administrations; - to evaluate the responses to emergencies ("lessons learnt") and bringing forward proposals for improvements; - to finance and monitor projects aimed at enhancing preparedness, including public information, and to ensure an effective and systematic follow-up to project results; - to develop strategies for the promotion of interoperability of systems and means, including civil-military interoperability; - to work closely with other Commission services (including JRC, INFSO, ENTR, JLS) on the development of early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems for Europe. - to work with Member States to improve preparedness for emergencies, including developing early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems; - to undertake awareness activities aimed at relevant authorities; - to enhance public information, in particular on risks and the appropriate behaviour in case of emergencies; - to enhance psycho-social aftercare for first responders and victims; - to manage contracts and organise financing related to preparedness.
Total		12	

Monitoring and Information Centre

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or	A		- to ensure the smooth operation of the Monitoring and Information Centre;

Temporary staff	B C	 5 12 5	- to ensure a genuine "around the clock" duty system, thus assuring immediate reaction to emergencies, with sufficient staff as back-up to ensure adequate staffing at all stages of an event; - to prepare templates, manuals of procedures, mailing lists and technical infrastructure for emergency interventions; - to implement and maintain CECIS, to manage databases, and provide IT assistance; - to receive, maintain and analyse updates of the military database; - to coordinate with ARGUS and the Central Crisis Centre; - to establish scenarios and the likely resources required for various types of disasters; - to ensure availability of civil protection resources by working with Member States on filling gaps in resources availability; - developing a modular approach with Member States, for example ensure that pre-designated teams and equipment are on call; - organising transportation of resources, when needed, or at least assuring financial compensation; - to handle all aspects of communication between the many different actors involved in an emergency, including: ▪ liasing with the local emergency management centres, etc., to coordinate and ensure the arrival of assistance (this would include the many details of such work, from landing rights for aircraft to logistical details for intervention teams); ▪ issuing full and regular information on the situation and developments; - to manage contracts and organise finances.
Total		22	

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year 2007	Year 2008	Year 2009	Year 2010	Year 2011	Year 2012	Year 2013	TOTAL

1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)								
Executive agencies								
Other technical and administrative assistance								
- *intra* muros	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	1,4
- extra *muros*	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	5,6
Total Technical and administrative assistance	1	1	1	1	1	1	1	7

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials and temporary staff (XX 01 01)	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**
Staff financed by Art XX 01 02)							
Total cost of **Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**

Calculation– ***Officials and Temporary agents:*** **Each FTE rated at 108.000€ per FTE (47 staff)**

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,560
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	2,520
XX 01 02 11 03 – Committees	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	2,100
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	1,050
XX 01 02 11 05 - Information systems	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	1,575

2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**7,805**
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)								
XX.010301.03 Equipment of the Data Centre	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,210
XX.010301.04 Services and operating expenditure of the Data Centre	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,315
3. Total Other expenditure of an administrative nature	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,525**
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**8,330**

Calculation - ***Other administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount***

Missions in 2007: 80 missions x €1,000 = 80,000

Meetings in 2007: 12 meetings with 30 participating countries x €1,000 = 360,000

Committees in 2007: 10 committee meetings with 30 countries x €1,000 = 300,000

Studies and consultations: 1 study x €150,000 = 150,000

Information systems: 300.000 € per year. The costs included here relate to the hosting of the CECIS by the Commission, as well as to the purchase and maintenance of IT and communication tools necessary to make the Monitoring and Information Centre (MIC) fully operational. The MIC is a crisis centre linking the national civil protection centres, hosted and operated within the premises of the Commission. It is managed directly by the Commission and aims at supporting and facilitating the mobilisation of civil protection assistance in the event of major disasters. To perform its general functions, as set out in Council Decision 2001/792, the MIC needs to receive alerts of all disasters immediately and needs to be in a position to quickly assess and analyse its possible impact. This requires the use of advanced information systems, including geographic information systems, and communication tools, linking the MIC to all existing disaster alert systems. Softwares, IT applications and communication tools are needed to support the MIC's general functioning and ensure full interoperability with early warning and disaster alert systems.