EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 6.4.2005
KOM(2005) 113 lopullinen

2005/0052 (CNS)

Ehdotus:

NEUVOSTON ASETUS

valmiustoimien ja nopeiden avustustoimien rahoitusvälineen perustamisesta vakavia hätätilanteita varten

(komission esittämä)

{SEK(2005) 439 }

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

- **Ehdotuksen perusteet ja tavoitteet**

Heinäkuun 14 päivänä 2004 antamassaan tiedonannossa rahoitusnäkymistä komissio kehotti toteuttamaan toimia Euroopan tasolla, koska ne mahdollistaisivat tehokkaan ja koordinoidun yhteisen lähestymistavan eri syistä aiheutuviin hätätilanteisiin. Toimiin kuuluisivat sekä solidaarisuus että välittömät toimet vakavissa kriiseissä ja avustustoimet tällaisten kriisien jälkeen.

Nopeat avustustoimet ovat siis osa komission yhdistettyä lähestymistapaa. Ehdotettujen toimien tavoitteena on kehittää tätä toimintaa niin, että voidaan myöntää rahoitustukea tukemaan ja täydentämään jäsenvaltioiden toimia kansalaisten, ympäristön ja omaisuuden suojelemiseksi vakavissa hätätilanteissa. Tavoitteena on edistää valmius- ja toimintajärjestelmien tehokkuutta vakavissa hätätilanteissa näiden tilanteiden syistä riippumatta sekä valmistautua tällaisten tilanteiden aiheuttamien kansanterveysongelmien torjuntaan ja ratkaisuun.

Solidaaristen toimien osuutta kehitetään tätä ehdotusta täydentävällä ”Euroopan solidaarisuusrahastoa” koskevalla ehdotuksella.

- **Yleistä**

Monet tapahtumat voivat aiheuttaa vakavia hätätilanteita, joilla on tai voi olla katastrofaalisia seurauksia ihmisille, omaisuudelle ja ympäristölle. Näitä vakavia hätätilanteita voivat aiheuttaa monet erilaiset tekijät tai toimijat, kuten esimerkiksi ihmisen toimet, muun muassa teollisuuslaitosten toiminta ja terrori-iskut, tai luonnonilmiöt, kuten maanjäristykset, tulvat tai myrskyt.

Tällaisissa kriisitilanteissa pelastuspalvelulla on merkittävä tehtävä, koska toimet on käynnistettävä lyhyellä varoitusajalla. Pelastuspalvelutoimilla voidaan hallita ja lieventää hätätilanteita sekä vähentää ihmishenkien menetyksiä, vammautumisia ja ympäristölle, taloudelle tai omaisuudelle aiheutuvia vahinkoja.

Nopeiden avustustoimien tehokkuus riippuu suuressa määrin siitä, millaisia ennakkovalmisteluja on tehty riittävien varojen varaamiseksi ja tarvikkeiden kokoamiseksi kriisipaikalle lähettämistä ja avustustoimia varten. Näin ollen valmiustoimiin on kiinnitettävä riittävästi huomiota. Niitä on tuettava tarvittavalla tavalla.

Jäsenvaltioiden pelastuspalvelutoiminnan tehokkuus ja suorituskyky voivat parantua selkeästi resurssien yhdistämisen ja keskinäisen avun ansiosta. Nämä yhteensovitetut toimet hyödyttäisivät myös vakavista hätätilanteista kärsiviä ihmisiä ja paikallisyhteisöjä.

Yhteisön osallistuminen on perusteltua, koska yhteisö voi auttaa ja toimia yli valtioiden rajojen. Tästä syystä vuonna 2001 perustettiin yhteisön mekanismi tiiviimmän yhteistyön edistämiseksi pelastuspalvelualan avustustoimissa[1]. Mekanismilla tarjotaan tukea vakavissa hätätilanteissa, jotka saattavat edellyttää

[1] Neuvoston päätös 2001/792/EY, Euratom, tehty 23 päivänä lokakuuta 2001, yhteisön mekanismin perustamisesta tiiviimmän yhteistyön edistämiseksi pelastuspalvelualan avustustoimissa.

kiireellisiä toimia. Toimiin sisältyvät pelastusyksiköiden, asiantuntijoiden ja muiden voimavarojen mobilisointi tarvittaessa seuranta- ja tiedotuskeskuksesta ja yhteisestä hätäviestintä- ja tietojärjestelmästä koostuvan yhteisön vahvistetun pelastusrakenteen kautta. Se mahdollistaa myös hätätilannetta koskevien validoitujen tietojen keräämisen, tietojen jakamisen jäsenvaltioille ja pelastuspalvelutoimista saatujen kokemusten vaihtamisen.

Yhteisön taloudellinen tuki, mikä ei sinällään ole uusi asia (katso jäljempänä), on selkeästi hyödyllinen ja toissijaisuusperiaatteen mukainen yhteisön panostus pelastuspalvelualan toimijoiden toimiin.

- **Nykyiset säännökset ehdotuksessa käsitellyllä alalla**

Yhteisössä on kehitetty joukko toimenpiteitä ja toimia pelastuspalvelun alalla, erityisesti:

i) 9 päivänä joulukuuta 1999 tehty neuvoston päätös 1999/847/EY[2] yhteisön pelastuspalvelun alan toimintaohjelman perustamisesta. Päätöksen voimassaolon piti päättyä vuoden 2004 lopussa, mutta sitä jatkettiin vuoden 2006 loppuun.

ii) 23 päivänä lokakuuta 2001 tehty neuvoston päätös 2001/792/EY, Euratom[3] yhteisön mekanismin perustamisesta tiiviimmän yhteistyön edistämiseksi pelastuspalvelualan avustustoimissa.

Ensimmäisellä välineellä/ohjelmalla on selkeä päättymisaika ja monivuotinen yksityiskohtainen talousarvio. Ohjelma päättyy vuonna 2006. Toinen väline ei kuitenkaan ole luonteeltaan taloudellinen, vaan siinä säädetään jäsenvaltioiden ja komission velvollisuuksista.

Nyt ehdotettu säädös muodostaa hyväksymisensä jälkeen uuden oikeudellisen perustan, jonka mukaisesti myönnetään yhteisön rahoitustukea valmiuteen ja nopeisiin avustustoimiin liittyviin pelastuspalvelutoimiin.

Tästä syystä ehdotetut toimet pohjautuvat voimassa oleviin säännöksiin. Säädöksellä laajennetaan rahoituskelpoisten toimien joukkoa. Toimet myös määritellään yksityiskohtaisemmin. Sellaisia valmiuteen ja nopeisiin avustustoimiin liittyviä toimia, joita mahdollisesti voidaan rahoittaa ehdotuksen nojalla, on paljon. Välineellä voidaan rahoittaa toimia, jotka liittyvät valmiuksien parantamiseen, esittelyhankkeisiin, tietoisuuden lisäämiseen ja tietojen levittämiseen sekä koulutukseen ja harjoituksiin, asiantuntijoiden lähettämiseen paikan päälle sekä riittävien varojen ja tarvikkeiden mobilisointiin lyhyellä varoitusajalla. Erityistä huomiota on kiinnitetty myös logististen tukitoimien yksilöimiseen. Näitä ovat esimerkiksi turvalliset viestintäjärjestelmät ja -välineet, jotka ovat tarpeen välittömien toimien asianmukaiseksi toteuttamiseksi.

Koska EU:n ulkopuolella toteutettavat toimet kuuluvat vakautusvälineen soveltamisalaan, ehdotettua rahoitusvälinettä sovelletaan yhteisön sisäisiin toimiin.

Kun otetaan lisäksi huomioon asiaa koskevan yhteisön sääntelykehyksen kehitys, ehdotukseen on sisällytetty uusia säännöksiä, jotka koskevat rahoitettujen toimien

---

2 EYVL 327, 21.12.1999, s. 53.
3 EYVL 297, 15.11.2001, s. 7.

valvontaa, jotta voidaan varmistaa moitteeton varainhoito, sekä muita toimenpiteitä, joilla varmistetaan yhteisön taloudellisten etujen riittävä suojelu.

- **Johdonmukaisuus muiden unionin politiikkojen ja tavoitteiden kanssa**

Ehdotuksessa tukeudutaan tietyssä määrin voimassa oleviin välineisiin, joita olisi joka tapauksessa täydennettävä niiden rajallisen voimassaolon vuoksi. Euroopan unionin uuden solidaarisuusrahaston soveltamisalaa on laajennettu kattamaan kaikki vakavat hätätilanteet niiden alkuperästä riippumatta. Yhdessä nämä rahoitusvälineet täyttävät voimassaolevan lainsäädännön aukot ja mahdollistavat yhteisön kattavat toimet vakavissa hätätilanteissa ja kriiseissä.

Erityistä huomiota on kiinnitetty siihen, ettei toteutettaisi samanlaisia toimia kuin jo toteutetaan muiden yhteisön politiikkojen ja välineiden perusteella. Yhdenmukaisuus muiden yhteisön politiikkojen, erityisesti oikeusasioiden, vapauden ja turvallisuuspolitiikan sekä ulkosuhteiden politiikan, kanssa varmistetaan useilla säännöksillä, joissa muun muassa määritellään selkeästi välineen soveltamisala ja estetään kaksinkertaisen rahoituksen mahdollisuus.

2. ASIANOSAISTEN KUULEMINEN JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

- **Asianosaisten kuuleminen**

Aikaisemmat ja nykyiset yhteisön aloitteet tällä alalla on arvioitu säännöllisesti läheisessä yhteistyössä jäsenvaltioiden asianosaisten sidosryhmien kanssa. Arvioinnit ovat aina olleet myönteisiä.

Eurooppa-neuvosto ja neuvosto pitävä mekanismin yhteydessä toteutettuja toimia tärkeinä. Ne ovat toistuvasti kehottaneet komissiota jatkamaan ja tehostamaan pyrkimyksiään tällä alalla. Euroopan parlamentti on myös kehottanut vahvistamaan edelleen pelastuspalvelualan yhteistyötä.

- **Asiantuntijalausunnot**

Ulkoista asiantuntemusta ei tarvittu.

3. EHDOTUKSEEN LIITTYVÄT OIKEUDELLISET SEIKAT

- **Tiivistelmä ehdotetuista toimista**

Ehdotuksen tavoitteena on perustaa valmiustoimia ja nopeita avustustoimia koskeva rahoitusväline vakavia hätätilanteita varten. Rahoitusvälineellä olisi edistettävä yhteisön pelastuspalvelutoimien kehittämistä ja täytäntöönpanoa, jotta voitaisiin tehostaa järjestelmiä, joiden avulla varaudutaan vakaviin hätätilanteisiin ja torjutaan niitä.

Ehdotuksessa on säännöksiä, jotka liittyvät säädöksen pääasiassa taloudelliseen luonteeseen. Siinä vahvistetaan säännöt ja menettelyt, jotka koskevat esimerkiksi niitä rahoituksen erityistavoitteita, joita välineen avulla pyrittäisiin saavuttamaan, rahoituskelpoisia toimia, edunsaajia, rahoitukseen ja täytäntöönpanoon liittyviä toimenpiteitä, valvontaa, ja yhteisön taloudellisten etujen suojaamista. Ehdotus sisältää myös asianmukaiset institutionaaliset säännökset.

- **Oikeusperusta**

Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 3 artiklan 1 kohdan u alakohdan mukaisesti yhteisön toimintaan sisältyvät pelastuspalvelutoimet.

Pelastuspalvelutoimiin sisältyvät myös toimet säteilyonnettomuuksissa. Näin ollen tämän ehdotuksen on perustuttava myös Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimukseen (Euratom).

Euroopan yhteisön perustamissopimuksessa tai Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksessa ei ole erillistä pelastuspalvelualaa koskevaa oikeusperustaa. Tästä syystä oikeusperustana on Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 308 artikla ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen 203 artikla.

Nämä oikeusperustat ovat yhdenmukaisia ja ne voidaan yhdistää, koska niissä määrätään samanlaisesta päätöksentekomenettelystä.

- **Toissijaisuusperiaate**

Toissijaisuusperiaatetta sovelletaan, koska ehdotus ei kuulu yhteisön yksinomaiseen toimivaltaan.

Ehdotus on toissijaisuusperiaatteen mukaisesti oikeutettu, koska jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla toteuttaa suunnitellun toiminnan tavoitteita ja koska ne voidaan saavuttaa paremmin yhteisön toimilla.

Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla toteuttaa suunnitellun toiminnan tavoitteita seuraavista syistä:

Hätätilanteen sattuessa tarvitaan kiireellisiä toimia seurausten torjumiseksi. Yksikään maa ei ole varautunut kaikkiin mahdollisiin tapahtumiin. Näin ollen on tehokkaampaa ja kustannustehokasta turvautua muiden valtioiden tarjoamaan apuun.

Uuden välineen avulla jäsenvaltiot voivat esimerkiksi toteuttaa vakavissa hätätilanteissa ja kriiseissä sellaisia toimia, joihin niiden omat resurssit eivät olisi riittäneet. Valtiot eivät yleensä varaudu välittömän toiminnan kustannusten ja tarvikeresurssiensa osalta pahimpaan mahdolliseen vaihtoehtoon, koska tämä yleensä ylittäisi niiden taloudelliset mahdollisuudet. (On vaikeaa perustaa ja ylläpitää ympäri vuoden suuria yksiköitä ja raskasta kalustoa, kuten palontorjuntalentokoneita, koska

tietyntyyppisiä seurauksiltaan vakavia hätätilanteita sattuu vain harvoin tai vain rajoitettuna aikana vuodesta).

Jos apua pyytävän jäsenvaltion valmius ei riitä riittäviin toimiin hätätilanteessa käytettävissä olevien resurssien rajallisuuden vuoksi, kyseinen valtio voisi täydentää valmiuttaan hyödyntämällä välineen kautta saatavilla olevaa tukea.

Yhteisön toimilla saavutetaan ehdotuksen tavoitteet paremmin seuraavista syistä:

Koska yhteisön yhteistyö tukee ja täydentää pelastuspalvelualan kansallisia politiikkoja, se myös auttaa lisäämään niiden tehokkuutta. Kokemusten yhdistäminen ja keskinäinen avunanto auttavat vähentämään ihmishenkien menetyksiä, vammautumisia, aineellisia vahinkoja sekä taloudellisia ja ympäristövahinkoja kaikkialla yhteisössä, mikä tekee sosiaalisen yhteenkuuluvuuden ja solidaarisuuden tavoitteista konkreettisempia.

Välittömiin toimiin tarvittavat voimavarat saadaan käyttöön, kun jäsenvaltio (tai osallistuva valtio) esittää avunpyynnön, joka käynnistää päätöksellä 2001/792/EY perustetun mekanismin. Tällaisen avunpyynnön esittäminen osoittaa, että hätätilanteessa oleva valtio katsoo tarvitsevansa yhteisön koordinointia ja jonkun muun jäsenvaltion (tai osallistuvan valtion) tarjoamaa apua.

Ehdotus on näin ollen yhdenmukainen toissijaisuusperiaatteen kanssa, koska yhteisön toimien tavoitteena on täydentää kansallista kapasiteettia eikä korvata sitä.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotus on yhdenmukainen suhteellisuusperiaatteen kanssa seuraavista syistä:

Väline hyödyttää erityisesti pelastuspalvelualan toimijoita, koska ne voivat saada taloudellista tukea. Välineeseen liittyvät menettelyt ja edunsaajille asetetut vaatimukset rajoitetaan siihen, mikä on välttämätöntä säännösten mukaisen ja moitteettoman varainhoidon varmistamiseksi. Ehdotuksessa ei säädetä asiaa koskevassa yhteisön lainsäädännössä (eli Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavassa varainhoitoasetuksessa) säädettyjä vaatimuksia pidemmälle menevistä vaatimuksista. Valvontaa ja yhteisön taloudellisten etujen suojelua koskevia säännöksiä edellytetään kuitenkin joka tapauksessa.

Yhteisölle ja kansallisille viranomaisille aiheutuva hallinnollinen taakka on rajallinen eikä sitä lisätä sen enempää kuin on tarpeen, jotta komissio voi käyttää yhteisön talousarvion toteuttamiseen liittyvää yleistä toimivaltaansa. Rahoitushakemuksille ei esimerkiksi säädetä mitään erityistä muotoa (joka menisi pidemmälle kuin varainhoitoasetuksen säännökset).

Erityistä huomiota on kiinnitetty myös siihen, että ne menettelyt, joiden mukaisesti on toimittava välitöntä toimintaa edellyttävissä hätätilanteessa, ovat riittävän joustavia kiireellisten toimien toteuttamisen mahdollistamiseksi.

- **Säädöstyyppi**

Säädöstyypiksi ehdotetaan asetusta.

Muut säädöstyypit eivät olisi riittäviä, koska joidenkin ehdotuksessa säädettävien velvollisuuksien luonne ja sisältö edellyttävät suoraan sovellettavissa olevan oikeudellisen välineen käyttöä.

4. VAIKUTUS TALOUSARVIOON

Ehdotetun välineen tavoitteena on rahoittaa pelastuspalvelualan valmiustoimia ja nopeita avustustoimia.

Valmiustoiminnan osalta olisi rahoitettava seuraavia toimia:

– koulutus, harjoitukset, työpajat, henkilöstön ja asiantuntijoiden vaihto, noin 8,665–12,915 miljoonaa euroa vuodessa,

– turvallisten viestintäjärjestelmien ja -välineiden perustaminen ja ylläpito, noin miljoona euroa vuodessa,

– selvitykset, kartoitukset, mallintaminen, skenaarioiden ja valmiussuunnitelmien laatiminen, apu valmiuksien kehittämiselle, demonstrointihankkeet, teknologiansiirrot, tietoisuuden lisääminen ja tulosten levittäminen, tiedotustoimet, riittävien resurssien ja laitteiden järjestäminen sekä seuranta ja arviointi, noin 2,635–3,875 miljoonaa euroa vuodessa.

Valmiustoimien osalta arvio on yhteensä 12,3–17,79 miljoonaa euroa vuodessa. Arviot perustuvat jaksolla 2004–2005 tällä alalla toteutettujen toimien kustannuksiin.

Nopeiden avustustoimien osalta olisi välineestä rahoitettava seuraavat toimet:

– asiantuntijoiden, yhteyshenkilöiden, tarkkailijoiden, pelastusyksiköiden, laitteiden ja siirrettävien välineistön kuljetus ja siihen liittyvä logistinen tuki, noin 2,4–6 miljoonaa euroa vuodessa,

– asiantuntijoiden, yhteyshenkilöiden ja tarkkailijoiden lähettäminen paikan päälle, noin 0,3–0,4 miljoonaa euroa vuodessa,

– riittävien varojen ja tarvikkeiden mobilisointi lyhyellä varoitusajalla noin 4,81 miljoonaa euroa vuodessa.

Hätätilanteisiin liittyvien nopeiden avustustoimien osalta arvio on yhteensä 2,7–11,21 miljoonaa euroa vuodessa. Arviot perustuvat jaksolla 2004-2005 tällä alalla toteutettujen toimien kustannuksiin.

Vuosittaisen talousarvion arvioidaan näin ollen olevan 15–29 miljoonaa euroa vuodessa.

Lisäksi on asianmukaista varata miljoona euroa vuodessa ehdotetun välineen mukaisiin toimiin liittyvän teknisen avun rahoittamiseen. Näin ollen seitsemän vuoden talousarvio olisi yhteensä arviolta 173 miljoonaa euroa.

2005/0052 (CNS)

Ehdotus:

NEUVOSTON ASETUS (EY, Euratom) N:o …/…,

annettu,

valmiustoimien ja nopeiden avustustoimien rahoitusvälineen perustamisesta vakavia hätätilanteita varten
[ETA:n kannalta merkityksellinen teksti]

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 308 artiklan,

ottaa huomioon Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 203 artiklan,

ottaa huomioon komission ehdotuksen [4],

ottaa huomioon Euroopan parlamentin lausunnon[5],

sekä katsoo seuraavaa:

(1) Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 3 artiklan 1 kohdan u alakohdan nojalla yhteisön toimintaan sisältyvät pelastuspalvelualan toimet.

(2) Tämän vuoksi neuvoston päätöksellä 2001/792/EY, Euratom[6] perustettiin yhteisön mekanismi tiiviimmän yhteistyön edistämiseksi pelastuspalvelualan avustustoimissa.

(3) On tarpeen perustaa valmiustoimien ja nopeiden avustustoimien rahoitusväline, joka mahdollistaa rahoitustuen antamisen hätätilannevalmiutta ja nopeita avustustoimia koskevien järjestelmien, kuten erityisesti päätöksen 2001/792/EY mukainen järjestelmä, tehostamiseksi.

(4) Tämän rahoitusvälineen avulla yhteisö voi osoittaa selkeästi solidaarisuutta vakavista hätätilanteista kärsiviä maita kohtaan, koska sen avulla voidaan mobilisoida jäsenvaltioiden toimintaresurssit ja näin helpottaa keskinäistä avunantoa.

(5) Vakavia hätätilanteita voi syntyä luonnonkatastrofien, teollisuusonnettomuuksien ja teknologian aiheuttamien suuronnettomuuksien tai terroritekojen johdosta.

---

4 EUVL C […], […], s. […].
5 EUVL C […], […], s. […].
6 EYVL 297, 15.11.2001, s. 7.

(6) Rahoitusvälineellä olisi myös edistettävä yhteisön valmiutta ja mahdollisuuksia nopeisiin avustustoimiin torjuttaessa vakavista hätätilanteista kansanterveydelle aiheutuvia uhkia kuitenkin niin, ettei toimilla ole vaikutusta niihin toimiin ja toimenpiteisiin, joista on säädetty yhteisön toimintaohjelmasta terveyden ja kuluttajansuojan alalla (2007-2013) tehdyssä Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksessä […]/2005.[7]

(7) Johdonmukaisuuden vuoksi on asianmukaista, että yhteisön ulkopuolella toteutettavat nopeat avustustoimet kuuluvat vakautusvälineen perustamisesta […] annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o [...]/2005[8] soveltamisalaan. Samasta syystä sellaisten toimien, jotka kuuluvat terrorismin ehkäisemistä, torjuntavalmiutta ja seurausten hallintaa koskevasta erityisohjelmasta tehdyn neuvoston päätöksen [...]/2005 soveltamisalaan tai jotka liittyvät lain ja järjestyksen ylläpitoon ja sisäisen turvallisuuden turvaamiseen, ei pitäisi kuulua tämän rahoitusvälineen soveltamisalaan.

(8) Rahoitusvälineen toiminnan tehokkuuden varmistamiseksi on asianmukaista, että tukea saavilla toimilla voidaan käytännössä ja oikea-aikaisesti vaikuttaa hätätilannevalmiuteen ja nopeisiin avustustoimiin vakavissa hätätilanteissa. Näin ollen olisi säädettävä perusteista näiden vaikutusmahdollisuuksien arvioimiseksi.

(9) Tämän asetuksen mukaiset julkiset hankinnat toteutetaan ja avustukset myönnetään 25 päivänä kesäkuuta 2002 Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002[9] mukaisesti. Pelastuspalvelualan toimien erityisluonteesta johtuen on asianmukaista säätää, että avustuksia voidaan myöntää myös luonnollisille henkilöille.

(10) Kolmansien maiden osallistumisen olisi oltava mahdollista, koska tämä lisäisi rahoitusvälineen toiminnan tehokkuutta.

(11) Jotta komission kykyä seurata tämän asetuksen täytäntöönpanoa voitaisiin parantaa, pitäisi olla mahdollista rahoittaa komission aloitteesta asetuksen seurantaan, valvontaan, tarkastukseen ja arviointiin liittyviä menoja.

(12) Tämän rahoitusvälineen nojalla rahoitustukea saavien toimien täytäntöönpanon riittävän seurannan varmistamiseen olisi varattava asianmukaiset määrärahat.

(13) Olisi toteutettava tarvittavat toimet sääntöjenvastaisuuksien ja petosten torjumiseksi sekä kadonneiden, perusteettomasti maksettujen tai virheellisesti käytettyjen varojen takaisin saamiseksi Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen turvaamisesta 18 päivänä joulukuuta 1995 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 2988/95[10] ja komission paikan päällä suorittamista tarkastuksista ja todentamisista Euroopan yhteisöjen taloudellisiin etuihin kohdistuvien petosten ja

---

7 EUVL L […],[…], s. […].
8 EUVL L […],[…], s. […].
9 EYVL 248, 16.9.2002, s. 1.
10 EYVL L 312, 23.12.1995, s. 1.

muiden väärinkäytösten estämiseksi 11 päivänä marraskuuta 1996 annetun neuvoston direktiivin 2185/96[11] mukaisesti.

(14) Tämän asetuksen täytäntöönpanoa olisi arvioitava säännöllisesti.

(15) Tämän asetuksen täytäntöönpanemiseksi tarvittavista toimenpiteistä olisi päätettävä menettelystä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa käytettäessä 28 päivänä kesäkuuta 1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/468/EY[12] mukaisesti.

(16) Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla toteuttaa ehdotetun toimen tavoitteita, vaan ne voidaan toteuttaa paremmin yhteisön tasolla rahoitusvälineestä rahoitettavien toimien laajuuden tai vaikutusten takia ja ottaen huomioon tämä asetuksen mukaisista toimista saatavat hyödyt ihmishenkien menetysten, vammautumisten, ympäristölle aiheutuvien ja taloudellisten sekä aineellisten vahinkojen vähentämisen osalta. Tästä syystä yhteisö voi toteuttaa toimenpiteitä perustamissopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä asetuksessa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

(17) Euroopan yhteisön perustamissopimuksessa ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksessa ei anneta muita valtuuksia tämän asetuksen antamiselle kuin EY:n perustamissopimuksen 308 artikla ja Euratomin perustamissopimuksen 203 artikla,

ON ANTANUT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Kohde

Tällä asetuksella perustetaan 1 päivän tammikuuta 2007 ja 31 päivän joulukuuta 2013 väliseksi ajanjaksoksi valmiustoimien ja nopeiden avustustoimien rahoitusväline, jäljempänä ’rahoitusväline’ tukemaan ja täydentämään jäsenvaltioiden toimia ihmisten, ympäristön ja omaisuuden suojelemiseksi vakavissa hätätilanteissa.

Asetuksessa vahvistetaan säännöt rahoitusvälineen mukaisen rahoitustuen myöntämiseksi toimille, joilla parannetaan yhteisön hätätilannevalmiutta vakavien hätätilanteiden osalta.

Asetuksessa on myös erikoissäännöksiä rahoitustuesta, jota voidaan myöntää vakavissa hätätilanteissa nopeiden ja tehokkaiden avustustoimien helpottamiseksi.

2 artikla

Soveltamisala

---

[11] EYVL L 292, 15.11.1996, s.2.
[12] EYVL C 184, 17.7.1999, s. 23.

1. Tätä asetusta sovelletaan vakaviin hätätilanteisiin varautumiseen niiden luonteesta riippumatta.

   Sitä sovelletaan myös yhteisön alueella ja päätöksellä 2001/792 perustettuun yhteisön rahoitusvälineeseen osallistuvien valtioiden alueella sattuvien vakavien hätätilanteiden välittömien seurausten hallintaan.

   Sitä sovelletaan lisäksi vakavien hätätilanteiden aiheuttamiin kansanterveysvaikutuksiin varautumiseen ja niihin liittyviin nopeisiin avustustoimiin.

2. Tätä asetusta ei sovelleta:

   (a) asetuksen (EY) N:o […]/2005 soveltamisalaan kuuluviin toimiin,

   (b) päätöksen […]/2005 soveltamisalaan kuuluviin toimiin ja toimenpiteisiin;

   (c) päätöksen […]/2005 soveltamisalaan kuuluviin tai lain ja järjestyksen ylläpitoon ja sisäisen turvallisuuden turvaamiseen kuuluviin toimiin.

3 artikla

Määritelmät

Tässä asetuksessa tarkoitetaan:

(1) ’vakavalla hätätilanteella’ mitä tahansa tilannetta, jolla on tai jolla voi olla kielteisiä vaikutuksia ihmisiin, omaisuuteen tai ympäristöön ja jonka johdosta voidaan toimittaa avunpyyntö;

(2) ’nopeilla avustustoimilla’ mitä tahansa toimia, jotka toteutetaan vakavan hätätilanteen aikana tai sen jälkeen välittömien seurausten torjumiseksi,

(3) ’valmiustoimilla’ mitä tahansa toimia, jotka toteutetaan ennakolta tehokkaiden avustustoimien varmistamiseksi.

4 artikla

Tukikelpoiset toimet

Rahoitusvälineestä voidaan antaa rahoitustukea seuraaville toimille:

(1) selvitykset, kartoitukset, mallintaminen sekä skenaarioiden ja valmiussuunnitelmien laatiminen,

(2) valmiuksien kehittämisapu,

(3) koulutus, harjoitukset, työpajat, henkilöstön ja asiantuntijoiden vaihto,

(4) demonstraatiohankkeet,

(5) teknologiansiirrot,

(6) tietoisuuden lisääminen ja tulosten levittäminen,

(7) tiedotustoimet ja toimenpiteet Euroopan unionin toimien näkyvyyden edistämiseksi,

(8) riittävien varojen ja laitteiden hankkiminen,

(9) turvallisten viestintäjärjestelmien - ja välineiden perustaminen ja ylläpito,

(10) seuranta ja arviointi,

(11) asiantuntijoiden, yhteyshenkilöiden, tarkkailijoiden, pelastusyksiköiden, laitteiden ja siirrettävien laitteistojen kuljetus ja siihen liittyvä logistinen tuki,

(12) asiantuntijoiden, yhteyshenkilöiden ja tarkkailijoiden lähettäminen paikan päälle,

(13) riittävien varojen ja tarvikkeiden mobilisointi lyhyellä varoitusajalla,

(14) siirrettävien laboratorioiden, korkeat turvallisuusvaatimukset täyttävien siirrettävien laitteistojen ja suojaimien kokoaminen ja kuljetus.

5 artikla

Perusteet

Päätettäessä rahoitustuen myöntämisestä rahoitusvälineen nojalla jollekin toimelle on otettava ensisijaisesti huomioon kyseisen toimen mahdollisuudet edistää käytännössä ja oikea-aikaisesti jotakin seuraavista:

(1) strategioiden, menettelyjen ja järjestelmien kehittäminen, jotta voidaan arvioida niiden varojen ja tarvikkeiden tarvetta, joita vakavissa hätätilanteissa toteutettavat nopeat avustustoimet edellyttävät, ja edistää niiden hankintaa,

(2) sellaisten mekanismien ja menettelyjen käyttöönotto, joilla voidaan toimittaa riittävästi varoja ja tarvikkeita avunpyynnön esittäville valtioille ja kansainvälisille järjestöille,

(3) riittävien varojen ja tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen vakavien hätätilanteiden vaikutusten torjumiseksi,

(4) kansallisten pelastuspalveluviranomaisten nopean ja tehokkaan operatiivisen yhteistyön edistäminen,

(5) vakavien hätätilanteiden välittömien vaikutusten hallintaa ja siihen liittyvää tekniikkaa koskevan taitotiedon ja kokemusten vaihdon vilkastuttaminen, edistäminen ja tukeminen,

(6) erityisasiantuntemuksen reaaliaikaisen panoksen varmistaminen vakavissa hätätilanteissa,

(7) yksiköiden ja tarvikkeiden saatavuuden ja kuljetuksen edistäminen ja helpottaminen,

(8) kansanterveyteen liittyvien avustustoimien helpottaminen;

(9) siirrettävien laboratorioiden ja korkeat turvallisuusvaatimukset täyttävien siirrettävien laitteistojen saatavuuden ja kuljetuksen varmistaminen.

6 artikla

Edunsaajat

Tämä asetuksen nojalla voidaan myöntää rahoitustukea luonnollisille ja yksityisoikeuden tai julkisoikeuden soveltamisalaan kuuluville oikeushenkilöille.

7 artikla

Avustustoimet ja täytäntöönpanomenettelyt

1. Rahoitusvälineen mukainen rahoitustuki voi olla avustus tai julkisia hankintoja koskeva sopimus, joka on myönnetty asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002, jäljempänä ’varainhoitoasetus’, mukaisesti.
2. Avustusten osalta komissio hyväksyy vuosittaiset työohjelmat, joissa yksilöidään tavoitteet, tarjouspyynnön tai tarjouspyyntöjen aikataulut, viitteellinen avustusmäärä, rahoitustuen enimmäismäärä ja odotetut tulokset.
3. Jos julkisia hankintoja koskeviin sopimuksiin sisältyy puitesopimuksia välttämättömien varojen mobilisoimiseksi nopeita avustustoimia varten, on tällaiset sopimukset sisällytettävä vuosittaisiin työohjelmiin.
4. Vuosittaiset työohjelmat hyväksytään 13 artiklan 2 kohdassa säädettyä menettelyä noudattaen.
5. Komission yksiköt toteuttavat välineen talousarvion keskitetysti ja suoraan varainhoitoasetuksen 53 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

8 artikla

Kolmansien maiden osallistuminen

Valtiot, jotka eivät ole Euroopan unionin jäsenvaltioita, voivat osallistua tämän rahoitusvälineen toimintaan, jos sopimukset ja menettelyt sen sallivat.

9 artikla

Rahoitusvälineiden keskinäinen täydentävyys

1. Sellaiset toimet, jotka saavat tämän rahoitusvälineen nojalla rahoitustukea, eivät voi saada rahoitustukea muista yhteisön rahoitusvälineistä.

   Rahoitusvälineen mukaista rahoitustukea hakevien ja tällaista tukea saavien on toimitettava komissiolle tiedot muista lähteistä saadusta tuesta, mukaan luettuna yhteisön talousarviot, sekä tällaista tukea koskevista muista hakemuksista.
2. Toteutuksessa pyritään yhteisvaikutukseen ja täydentävyyteen muiden yhteisön välineiden kanssa.

10 artikla

Tekninen apu komission aloitteesta

1. Komission aloitteesta rahoitusvälineestä voidaan kattaa myös tämän asetuksen täytäntöönpanon suoraan edellyttämään seurantaan, valvontaan, tarkastuksiin ja arviointiin liittyviä kustannuksia.

   Tällaisia voivat olla kustannukset, jotka aiheutuvat etenkin selvityksistä, kokouksista, tiedotuksesta, julkaisuista, tietojenvaihdossa käytettävistä tietoteknisistä verkoista (ja niihin liittyvistä laitteista) sekä muusta teknisestä ja hallinnollisesta avusta, johon komissio voi joutua turvautumaan tämän asetuksen täytäntöönpanemiseksi.

   Ensimmäisessä ja toisessa alakohdassa tarkoitetut kustannukset eivät saa ylittää neljää prosenttia talousarviosta.

2. Komission yksiköt toteuttavat 1 kohdassa tarkoitetut toimet keskitetysti ja suoraan varainhoitoasetuksen 53 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

11 artikla

Seuranta

1. Komission virkamiehet ja muu henkilöstö voivat tehdä paikan päällä, myös pistotarkastuksina, tämän asetuksen mukaisesti rahoitettavien toimien tarkastuksia, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tilintarkastustuomioistuimen yhdessä kansallisten toimivaltaisten tilintarkastusviranomaisten kanssa suorittamia Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 248 artiklan ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen 160 artiklan c kohdan mukaisia tarkastuksia tai Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 279 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen 183 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaista valvontaa.

2. Tämän asetuksen nojalla tehtäviin sopimuksiin ja avustuspäätöksiin on erityisesti sisällytettävä määräykset komission (tai sen valtuuttaman edustajan) suorittamasta varainhoidon ja muusta valvonnasta sekä tilintarkastustuomioistuimen suorittamista tarkastuksista, jotka voidaan tarvittaessa tehdä paikan päällä.

3. Edunsaajan on säilytettävä komission saatavilla kaikki toimeen liittyviä menoja koskevat asiakirjat viiden vuoden ajan viimeisen toimea koskevan maksun suorittamisesta.

4. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen pistokokeina suoritettujen tarkastusten tulosten perusteella komissio mukauttaa tarvittaessa alun perin myönnetyn rahoitustuen määrää, ehtoja tai maksuaikataulua.

5. Komissio toteuttaa kaikki tarvittavat toimet sen todentamiseksi, että rahoitetut toimet toteutetaan asianmukaisesti sekä tämän asetuksen että varainhoitoasetuksen säännösten mukaisesti.

12 artikla

Yhteisön taloudellisten etujen suojaaminen

1. Komissio varmistaa tämän asetuksen nojalla rahoitettavien toimien toteutuksen yhteydessä, että yhteisön taloudellisia etuja suojataan petoksia, korruptiota ja muuta laitonta toimintaa ehkäisevillä toimenpiteillä, tehokkailla tarkastuksilla ja perusteettomasti maksettujen määrien takaisinperinnällä ja, jos väärinkäytöksiä havaitaan, tehokkailla, oikeasuhteisilla ja varoittavilla seuraamuksilla neuvoston asetusten (EY, Euratom) N:o 2988/95 ja (Euratom, EY) N:o 2185/96 sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1073/1999 mukaisesti[13].

2. Tämän asetuksen mukaisia yhteisön toimia rahoitettaessa asetusta (EY, Euratom) N:o 2988/95 ja asetusta (EY, Euratom) N:o 2185/96 sovelletaan kaikkeen yhteisön oikeuden säännösten tai määräysten, mukaan luettuna rahoitusvälineessä säädettyjen sopimusvelvoitteiden rikkominen, joka johtuu taloudellisen toimijan teosta tai laiminlyönnistä ja jonka tuloksena on tai voisi olla vahinko yhteisöjen yleiselle talousarviolle tai yhteisöjen hoidossa oleville talousarvioille perusteettoman menon takia.

3. Komissio voi lykätä toimea varten myönnetyn rahoitustuen suorittamista, vähentää tuen määrää tai periä sen takaisin, jos se havaitsee väärinkäytöksiä, mukaan luettuna tämän asetuksen tai asianomaisen rahoitustuen myöntämistä koskevan päätöksen tai sopimuksen säännösten tai määräysten noudattamatta jättäminen, tai jos ilmenee, että toimea on komission hyväksyntää pyytämättä muutettu tavalla, joka on ristiriidassa hankkeen luonteen tai sen toteutusta koskevien ehtojen kanssa.

4. Jos määräaikoja ei noudateta tai jos jonkin toimen toteutuksen edistyminen ei anna perusteita kuin osaan myönnetystä rahoitustuesta, komissio pyytää edunsaajaa esittämään komissiolle selvityksen asiasta tietyssä määräajassa. Jos edunsaaja ei anna tyydyttävää vastausta, komissio voi peruuttaa taloudellisen avustuksen loppuosan ja vaatia jo maksettujen erien palauttamista.

5. Kaikki perusteettomasti maksetut erät on palautettava komissiolle. Kaikkiin määriin, joita ei makseta takaisin ajoissa, lisätään korko varainhoitoasetuksessa säädettyjen edellytysten mukaisesti.

13 artikla

Komitea

1. Komissiota avustaa komitea, jäljempänä 'komitea', joka muodostuu jäsenvaltioiden edustajista ja jonka puheenjohtajana on komission edustaja.

2. Jos tähän kohtaan viitataan, sovelletaan päätöksen 1999/468/EY 4 ja 7 artiklaa.

---

[13] EYVL 136, 31.5.1999, s. 1.

Päätöksen 1999/468/EY 4 artiklan 2 kohdassa säädetyksi määräajaksi vahvistetaan kolme kuukautta.

3. Komitea vahvistaa työjärjestyksensä.

14 artikla

Arviointi

1. Rahoitusvälineen nojalla rahoitustukea saavia toimia arvioidaan säännöllisesti niiden täytäntöönpanon seuraamiseksi.

2. Komissio toimittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle

   (a) väliarviointikertomuksen tämän asetuksen täytäntöönpanossa saavutetuista tuloksista sekä täytäntöönpanon laadullisista ja määrällisistä näkökohdista viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2010,

   (b) tiedonannon tämän asetuksen soveltamisen jatkamisesta viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2011,

   (c) jälkiarviointikertomuksen viimeistään 31 päivänä maaliskuuta 2015.

15 artikla

Voimaantulo

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Sitä sovelletaan 1 päivästä tammikuuta 2007.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä

Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL

Proposal for a Council Regulation establishing a Rapid Response and Preparedness Instrument for major emergencies

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

07 03 – Environmental **programmes and projects.**

More specifically, the proposal relates to civil protection: preparedness and response to disasters.

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

07 03 06 01: Community action programme in the field of civil protection. This also includes expenditure actions in the framework of the Community civil protection Mechanism.

07 03 09: Community cooperation in the field of marine pollution

3.2. Duration of the action and of the financial impact: **2007-2013.**

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
07 03 06 01	Non-comp	Diff[14]/ [15]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein, Iceland and Norway)]	/NO – [contribution by Bulgaria and Romania]	No 3
07 03 09	Non-comp	Diff[16]/ [17]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein, Iceland and Norway)]	NO	No 3

[14] Differentiated appropriations
[15] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA
[16] Differentiated appropriations
[17] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Operational expenditure[18]											
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	15,000	24,000	24,000	24,000	24,000	26,000	29,00		166,000
Payment Appropriations (PA)		b	10,000	19,000	22,800	24,000	24,000	23,600	25,800	16,800	166,000
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
TOTAL REFERENCE AMOUNT											
Commitment Appropriations		**a + c**	**16,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**27,000**	**30,000**		**173,000**
Payment Appropriations		**b + c**	**11,000**	**20,000**	**23,800**	**25,000**	**25,000**	**24,600**	**26,800**	**16,800**	**173,000**
Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076		35,532
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190		8,330

Total indicative financial cost of intervention

[18] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d +e	22,266	31,266	31,266	31,266	31,266	33,266	36,266		216,862
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d +e	17,266	26,266	30,266	31,266	31,266	30,866	33,066	16,800	216,862

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

X **Proposal is compatible with Financial perspective 2007-2013 as proposed by the Commission (COM (2004) 101 of 26 February 2004).**

4.1.3. Financial impact on Revenue

X Proposal has no financial implications on revenue

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

The table below lists the total staffing requirements for civil protection and marine pollution, i.e., including the already available staff of 22 officials. Annual requirements	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total number of human resources	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

5.1. Need to be met in the short or long term

The general objective of the proposal is to support and complement the efforts of Member States in the field of rapid response and preparedness, in particular in the context of the Community Civil Protection Mechanism. The following specific needs are targeted:

– **the need to ensure a strong, effective and well-coordinated European response by the Community Civil Protection Mechanism to major disasters;**

– **the need to improve preparedness for** emergencies**, i.a. through the implementation of a more robust training system that enables national professionals to participate effectively in European interventions in the framework of the Community Civil Protection Mechanism;**

- **the need to improve the interoperability of means and systems, including civil-military interoperability, i.a. through simulations exercises and by developing strategies for improved interoperability;**
- **the need to ensure greater availability of civil protection resources for European assistance by working with Member States on establishing scenarios, developing assistance modules and filling gaps in resources availability (e.g., standby arrangements);**
- **the need to improve awareness and information to the public on risks, risk management and the appropriate behaviour in case of emergencies;**
- **the need to strengthen the analytical, assessment and operational planning capacity of the Monitoring and Information Centre so as to enable it to respond more rapidly and effectively to disasters;**
- **the need to strengthen on site coordination of assistance and to ensure better integration of military resources in civil protection interventions;**
- **the need to enhance communication and coordination between the many different actors involved in emergency response;**
- **the need to ensure better visibility of European assistance, i.a. through common insignia for on site personnel;**
- **the need to enhance the transportation capacity for European assistance in order to maximise the impact of European interventions in countries affected by disaster;**
- **the need to strengthen the logistical base of the Monitoring and Information Centre, allowing it to hire equipment that is necessary to ensure a rapid response.**

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

European cooperation in this field allows Member States to pool resources and efforts on a larger European scale, in a collective effort to maximise the protection of people, property and the environment in the event of major disasters.

When disaster strikes within the EU, the authorities of the affected Member States can benefit from immediate and tangible assistance through the Community Civil Protection Mechanism.

The proposal is also aimed at improving the effectiveness of assistance in response to disasters. Improving the Mechanism and building a more robust rapid reaction capability allows the Union to express its solidarity with those affected by disasters.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The objectives are *set* out in the draft Regulation. They contribute to the Commission's overall policy of enhancing security of EU citizens and showing solidarity with those affected by disasters.

Response to disasters

The specific objectives of actions in this area are to mobilise expertise, to facilitate transportation and associated logistical support and to mobilise equipment and means.

The actions will result in:

- **The sending of experts in case of disasters to assist the affected country in the assessment of the needs on site and to liaise with the competent authorities of the affected country;**
- **Transportation of European civil protection assistance in the event of disasters as well as associated logistical support;**
- **The mobilisation of equipment and means.**

Relevant indicators are the delivery of European assistance in case of disasters, its positive impact on the immediate consequences, its timeliness and effectiveness.

Preparedness

Preparedness actions encompass all activities and measures taken in advance, within the EU and the participating countries, to ensure effective rapid response and to mitigate the adverse consequences of disasters.

They will ensure the following concrete results (per year):

- **training courses (including general training courses in the context of the Mechanism as well as training courses focusing on specific issues or for a specialised audience) to provide experts and team leaders with the knowledge and tools needed to participate effectively in Community interventions and to develop a common European intervention culture;**
- **command post exercises and full-scale exercises to test interoperability, train civil protection officials and create a common intervention culture;**
- **the exchange of experts to enhance understanding of European civil protection and to share information and experience;**
- **workshops to enhance information sharing and promote a common understanding of civil protection issues;**
- **projects, studies, surveys, modelling, scenario-building and contingency planning, capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.**

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)[19] chosen for the implementation of the action.

X Centralised Management

[19] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

X Directly by the Commission

Ì Indirectly by delegation to:

Ì Executive Agencies

Ì Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

Ì National public-sector bodies/bodies with public-service mission

Ì ***Shared or* decentralised *management***

Ì With Member states

Ì With Third countries

Ì ***Joint management with international organisations (please specify)***

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

6.2. Evaluation

6.3. Ex-ante evaluation

6.3.1. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

This proposal builds upon:

- **the results of the Community civil protection Action Programme;**
- **the results of the Community civil protection Mechanism;**
- **the results of the Marine Pollution Community Framework;**
- **the Communication on reinforcing the civil protection capacity of the EU of 25 March 2004: COM(2004)200 final;**
- **on the experience gained in emergencies handled by the Mechanism in the past three years, and in particular on the evaluation made of the Community intervention following the floods in Central Europe (2002) and France (2003), the Prestige accident (2002), the forest fires in France and Portugal (2003, 2004) as well as various interventions outside the Union;**
- **on the EU Action Plan, adopted by the Council on 31 January 2005, in which it draws lessons from experience in South Asia for the future.**

6.3.2. Terms and frequency of future evaluation

Actions receiving financial assistance under the Instrument shall be monitored regularly.

The Commission shall submit to the EP and the Council:

(a) and interim evaluation report no later than 31 December 2010;

(b) a communication on the continuation of this Regulation no later than 31 December 2011;

(c) an ex-post evaluation no later than 31 March 2015.

7. Anti-fraud measures

Potential beneficiaries and contractors shall comply with the provisions of the Financial Regulation and provide the evidence of their financial and legal soundness.

For grants, they are required to supply provisional statements of income and expenditure related to the project/activity for which funding is requested. Payments are made on the basis of the terms and conditions related to the grant agreement and on the basis of expenditure and income statements duly certified by the beneficiary and checked by the relevant service of the Commission. On the spot controls are also possible and beneficiaries are required to keep all details and supporting documents for a period of 5 years after the completion of the project.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 1 – DISASTER RESPONSE																		
Action 1 – Mobilising expertise																		
Expert missions	Expert missions	0,004	75[20]	0,300	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	675	2,700
Action 2 – Transport and associated logistical support																		
Transport		0,6[21]	4[22]	2,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	10	6,000	10	6,030	60	36,030
Action 3 – Mobilising means / equipment																		
Equipment		0,56	0	0	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4,6	2,59	8,6	4,810	29	16,360
SUB-TOTAL OBJECTIVE 1				***2,700***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,990***		***11,240***		***55,090***

20 Based on an estimated number of 10 disasters per year within the EU and the participating countries and an estimated average of 7-8 experts per disaster.

21 Based on an estimated number of 6 flights per disaster and the financial data provided in the study "Survey of the needs and existing markets in the field of air transport for members of Community intervention teams" of October 2004.

22 Based on estimated number of 10 disasters per year. The available budget will allow financing transportation in 4 of these disasters.

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 2 – PREPAREDNESS																		
Action 1 – Training																		
Training courses	Grants / procurement	1,120	20[23]	2,400	24	2,880	24	2,880	24	2,880	24	2,880	26	3,120	28	3,360	170	20,400
Command Post exercises	Grants / procurement	0,300	1	0,300	2	0,600	2	0,600	2	0,600	2	0,600	3	0,900	3	0,900	15	4,500
Full-scale exercises	Grants / procurement	1,200	4	4,800	755	6,000	755	6,000	755	6,000	755	6,000	5	6,000	5	6,000	34	40,800
Exchange of experts	Grants / procurement	0,003	55	0,165	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	1,515
Sub-total Action 1			**80**	**7,665**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**109**	**10,245**	**111**	**10,485**	**724**	**67,215**
Action 2 – workshops																		
Workshops	Grants / procurement	0,200	5	1,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	11	2,200	12	2,400	68	13,600
Sub-total action 2			**5**	**1,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**11**	**2,200**	**12**	**2,400**	**68**	**13,600**

Action 3– Secure Communication and information tools																		

[23] In the future, the Commission will continue to finance the general training courses in the framework of the Mechanism. In addition, it will finance specific training courses for specific experts or on specific issues

CECIS and geographic information systems		1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	7	7,000
Sub-total action 3			**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**7**	**7,000**
Action 4– Other actions[24]																		
Projects and studies	Procurement / grants	0,155	17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
Sub-total action 4			17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
SUB-TOTAL OBJECTIVE 2				***12,300***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***17,010***		***17,760***		***110,910***
TOTAL COST				**15,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**26,000**		**29,000**		**166,000**

The cost of upgrading the Common Emergency Communication and Information System is included in the operational budget for the following reasons:

- **Establishing and maintaining CECIS is a specific objective foreseen in the Council Decision establishing the Mechanism (see article 1 and 4);**
- **This system needs to be further upgraded and maintained to allow an effective exchange of information both before and during emergencies;**
- **To meet the increased security concerns, the system needs to be upgraded with a reliable security component, including the development of an EU Restricted hosting platform, operational on a 24/24 h basis with fail-over capability.**

[24] Includes studies, surveys, modelling, scenario building and contingency planning; capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure. The allocation of posts should take into account an eventual reallocation of posts between departments on the basis of the new financial perspectives.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (**number of posts/FTEs**)							
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials or temporary staff[25] (XX 01 01)	A*/AD		25	25	25	25	25	25	25
	B*, C*/AST		22	22	22	22	22	22	22
Staff financed[26] by art. XX 01 02									
Other staff[27] financed by art. XX 01 04/05									
TOTAL			**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

Civil protection policy

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	7 3	- to provide input to and follow up the inter-institutional processes on civil protection policy and related issues, such as terrorism (e.g., the Hague Programme); - to establish standard operating procedures with the military (e.g., EUMS) and to ensure appropriate liaison with the Civil-Military Cell; - to work closely with other Commission services (TREN, SANCO, JLS) on related policy issues and rapid alert systems; - to contribute to counter-terrorism issues, including the Security Research Programme and other security- and civil protection-related research programmes, and to liaise with DG JLS policies;

[25] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[26] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[27] Cost of which is included within the reference amount

			- to develop policy initiatives on prevention, to promote horizontal action on prevention and to ensure an effective integration of disaster prevention in sectoral policies; - to finance and monitor projects promoting disaster prevention.
Total		10	

Preparedness

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	5 3 4	- to implement a robust training system that enables civil protection professionals to participate effectively in European civil protection interventions: ▪ to develop and refine training curricula; ▪ to develop and organise training courses for specific target groups (e.g., assessment experts, volunteers, etc.) ▪ to develop and organise training course on specific issues; ▪ to develop training materials; - to run exercises to test procedures, systems and their interoperability; - to implement a system for the exchange of experts between national civil protection administrations; - to evaluate the responses to emergencies ("lessons learnt") and bringing forward proposals for improvements; - to finance and monitor projects aimed at enhancing preparedness, including public information, and to ensure an effective and systematic follow-up to project results; - to develop strategies for the promotion of interoperability of systems and means, including civil-military interoperability; - to work closely with other Commission services (including JRC, INFSO, ENTR, JLS) on the development of early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems for Europe. - to work with Member States to improve preparedness for emergencies, including developing early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems; - to undertake awareness activities aimed at relevant authorities; - to enhance public information, in particular on risks and the appropriate behaviour in case of emergencies; - to enhance psycho-social aftercare for first responders and victims; - to manage contracts and organise financing related to preparedness.
Total		12	

Monitoring and Information Centre

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	5 12 5	- to ensure the smooth operation of the Monitoring and Information Centre; - to ensure a genuine "around the clock" duty system, thus assuring immediate reaction to emergencies, with sufficient staff as back-up to ensure adequate staffing at all stages of an event; - to prepare templates, manuals of procedures, mailing lists and technical infrastructure for emergency interventions; - to implement and maintain CECIS, to manage databases, and provide IT assistance; - to receive, maintain and analyse updates of the military database; - to coordinate with ARGUS and the Central Crisis Centre; - to establish scenarios and the likely resources required for various types of disasters; - to ensure availability of civil protection resources by working with Member States on filling gaps in resources availability; - developing a modular approach with Member States, for example ensure that pre-designated teams and equipment are on call; - organising transportation of resources, when needed, or at least assuring financial compensation; - to handle all aspects of communication between the many different actors involved in an emergency, including: ▪ liasing with the local emergency management centres, etc., to coordinate and ensure the arrival of assistance (this would include the many details of such work, from landing rights for aircraft to logistical details for intervention teams); ▪ issuing full and regular information on the situation and developments; - to manage contracts and organise finances.
Total		22	

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year 2007	Year 2008	Year 2009	Year 2010	Year 2011	Year 2012	Year 2013	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)								
Executive agencies								
Other technical and administrative assistance								
- *intra* muros	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	1,4
- extra *muros*	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	5,6
Total Technical and administrative assistance	1	1	1	1	1	1	1	7

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials and temporary staff (XX 01 01)	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**
Staff financed by Art XX 01 02)							
Total cost of **Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**

Calculation– ***Officials and Temporary agents:*** **Each FTE rated at 108.000€ per FTE (47 staff)**

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,560
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	2,520
XX 01 02 11 03 – Committees	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	2,100
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	1,050
XX 01 02 11 05 - Information systems	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	1,575
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**7,805**
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)								
XX.010301.03 Equipment of the Data Centre	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,210
XX.010301.04 Services and operating expenditure of the Data Centre	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,315
3. Total Other expenditure of an administrative nature	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,525**
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**8,330**

Calculation - ***Other administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount***

Missions in 2007: 80 missions x €1,000 = 80,000

Meetings in 2007: 12 meetings with 30 participating countries x €1,000 = 360,000

Committees in 2007: 10 committee meetings with 30 countries x €1,000 = 300,000

Studies and consultations: 1 study x €150,000 = 150,000

Information systems: 300.000 € per year. The costs included here relate to the hosting of the CECIS by the Commission, as well as to the purchase and maintenance of IT and communication tools necessary to make the Monitoring and Information Centre (MIC) fully operational. The MIC is a crisis centre linking the national civil protection centres, hosted and operated within the premises of the Commission. It is managed directly by the Commission and aims at supporting and facilitating the mobilisation of civil protection assistance in the event of major disasters. To perform its general functions, as set out in Council Decision 2001/792, the MIC needs to receive alerts of all disasters immediately and needs to be in a position to quickly assess and analyse its possible impact. This requires the use of advanced information systems, including geographic information systems, and communication tools, linking the MIC to all existing disaster alert systems. Softwares, IT applications and communication tools are needed to support the MIC's general functioning and ensure full interoperability with early warning and disaster alert systems.