KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 6.4.2005
COM(2005) 113 końcowy

2005/0052 (CNS)

Wniosek dotyczący

ROZPORZĄDZENIA RADY

ustanawiającego Instrument szybkiego reagowania i gotowości na poważne katastrofy

(przedstawiona przez Komisję)

{SEC (2005) 439 }

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

- **Podstawa i cele wniosku**

W Komunikacie na temat Perspektyw Finansowych przyjętym dnia 14 lipca 2004 r. Komisja nawołuje do podjęcia na szczeblu europejskim działań, które umożliwią wspólne, wydajne i skoordynowane reagowanie na katastrofy wynikłe z różnych przyczyn. Działania te mają umożliwić natychmiastowe reagowanie i zapewnianie pomocy w przypadkach poważnych kryzysów, uwzględniając zarówno aspekt solidarności jak i szybkiego reagowania.

Celem niniejszego wniosku jest rozwinięcie aspektu szybkiego reagowania w zintegrowanym podejściu Komisji, a także stworzenie możliwości dostarczania przez Wspólnotę pomocy finansowej w celu wspomożenia i uzupełnienia wysiłków Państw Członkowskich zmierzających do ochrony ludzi, środowiska naturalnego i mienia, poprzez wzmocnienie skuteczności systemów gotowości i reagowania na poważne katastrofy, niezależnie od ich przyczyny, oraz zwiększenie gotowości i zdolności reagowania na skutki poważnych katastrof w dziedzinie zdrowia publicznego.

Aspekt solidarności zostanie rozwinięty w uzupełniającym wniosku dotyczącym Funduszu Solidarności Unii Europejskiej (EUSF).

- **Kontekst ogólny**

Poważne katastrofy mogą powstawać w wyniku różnych wydarzeń, niosąc ze sobą faktycznie lub potencjalnie groźne następstwa dla ludzi, mienia i szeroko pojętego środowiska naturalnego. Przyczyną powstawania katastrof bywają rozmaite czynniki i podmioty, ponieważ sytuacje takie mogą wynikać z działań człowieka, takich jak eksploatacja obiektów przemysłowych lub ataki terrorystyczne, bądź ze zjawisk przyrodniczych, np. trzęsień ziemi, powodzi, burz, etc.

W takich sytuacjach podmioty odpowiedzialne za ochronę ludności spełniają kluczową rolę reagując na poważne katastrofy w krótkim czasie i pomagając usuwać i minimalizować ich następstwa, przyczyniając się w ten sposób do zmniejszenia liczby ofiar śmiertelnych, rannych, strat materialnych, ekonomicznych oraz szkód wyrządzonych środowisku naturalnemu.

Skuteczność interwencji szybkiego reagowania zależy w dużej mierze od działań podjętych wcześniej w celu przygotowania odpowiednich środków i sprzętu gotowego do wysłania na miejsce zdarzeń i rozpoczęcia interwencji; dlatego też konieczne jest zwrócenie należytej uwagi na kwestię gotowości i odpowiednie wspieranie wysiłków na tym polu.

Wydajność i skuteczność podmiotów odpowiedzialnych za ochronę ludności w Państwach Członkowskich może zostać wyraźnie wzmocniona dzięki połączeniu ich zasobów i zorganizowaniu wzajemnego wsparcia; wspólne działania przyniosą również korzyści ludziom i lokalnym społecznościom dotkniętym poważnymi katastrofami.

W tym kontekście Wspólnota ma do odegrania uzasadnioną rolę, ponieważ może ułatwić podejmowanie działań przekraczających granice jednego Państwa. W tym

celu w 2001 r. stworzono mechanizm ułatwiający wzmocnioną współpracę w zakresie interwencji wspierających ochronę ludności[1]. Mechanizm ten ułatwia dostarczanie wsparcia w przypadku wystąpienia poważnych katastrof wymagających natychmiastowego działania poprzez mobilizowanie grup interwencyjnych, ekspertów i innych potrzebnych zasobów w ramach wzmocnionej wspólnotowej struktury odpowiedzialnej za ochronę ludności, obejmującej centrum monitorowania i informacji oraz wspólny system łączności i informacji na wypadek katastrofy. Mechanizm ten zapewnia także możliwość zbierania zweryfikowanych informacji dotyczących katastrof, przekazywania tych informacji Państwom Członkowskim i dzielenia się doświadczeniami uzyskanymi podczas interwencji.

Pomoc finansowa ze strony Wspólnoty, która sama w sobie nie jest nowością (zob. poniżej), stanowi ważny wkład Wspólnoty w działania i interwencje podmiotów odpowiedzialnych za ochronę ludności, z należytym uwzględnieniem zasady pomocniczości (zob. poniżej).

- **Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Wspólnota rozwinęła szereg środków i działań w dziedzinie ochrony ludności, które obejmują w szczególności:

i) Decyzję Rady 1999/847/WE z dnia 9 grudnia 1999 r. ustanawiającą wspólnotowy program działań w dziedzinie ochrony ludności, który miał zakończyć się z upływem 2004 r., ale został przedłużony do końca 2006 r.[2]

ii) Decyzję Rady 2001/792/WE, Euratom z dnia 23 października 2001 r. ustanawiającą mechanizm wspólnotowy ułatwiający wzmocnioną współpracę w interwencjach wspierających ochronę ludności.[3]

Pierwszy z tych instrumentów/programów ma określone wieloletnie budżety i sprecyzowany termin realizacji - kończy się w 2006 r. Natomiast drugi instrument nie ma charakteru finansowego, nakłada jedynie zobowiązania na Państwa Członkowskie i Komisję.

Wniosek, kiedy zostanie już przyjęty, stanowić będzie podstawę prawną przyznawania wspólnotowej pomocy finansowej na rzecz działań i środków służących ochronie ludności w zakresie gotowości i szybkiego reagowania.

W związku z tym wniosek opiera się na istniejących instrumentach, jednocześnie określając bardziej szczegółowo i poszerzając zakres działań kwalifikujących się do finansowania. W ramach wniosku możliwe byłoby finansowanie szerokiego zakresu działań, ponieważ projektowany Instrument przewiduje potencjalne finansowanie rozmaitych działań z dziedziny gotowości i szybkiego reagowania, poczynając od wsparcia budowania zdolności organizacyjnych przez projekty demonstracyjne, budowanie świadomości i rozpowszechnianie informacji, szkolenia i ćwiczenia, wysyłanie ekspertów, po mobilizację w krótkim czasie odpowiednich środków i sprzętu. Szczególną uwagę poświęcono w nim także działaniom z zakresu wsparcia logistycznego, takim jak bezpieczne systemy i narzędzia łączności, które są niezbędne dla prawidłowego przeprowadzania interwencji szybkiego reagowania.

---

1 Decyzja Rady 2001/792 (WE, Euratom) z dnia 23 października 2001 r. ustanawiająca mechanizm wspólnotowy ułatwiający wzmocnioną współpracę w interwencjach wspierających ochronę ludności (Dz.U. L 297 z 15.11.2001 r., str. 7).

2 Dz.U. L 327 z 21.12.1999, str. 53.

3 Dz.U. L 297 z 15.11.2001, str. 7.

Ponieważ pozaunijne działania w ramach Wspólnotowego Mechanizmu Ochrony Ludności objęte są Instrumentem Stabilności, Instrument przewidziany w niniejszym wniosku dotyczy działań wewnętrznych Wspólnoty.

Dodatkowo, uwzględniając ewolucję odpowiednich wspólnotowych ram regulacyjnych, wniosek wprowadza nowe przepisy dotyczące monitorowania finansowanych działań w celu zapewnienia należytego zarządzania finansami w ramach Instrumentu, oraz inne środki służące odpowiedniemu zabezpieczeniu interesów finansowych Wspólnoty.

- **Spójność z innymi politykami i celami Unii**

Wniosek opiera się do pewnego stopnia na istniejących instrumentach polityki, które i tak wymagają uzupełnienia ze względu na swój ograniczony w czasie charakter. Wraz z nowym Funduszem Solidarności Unii Europejskiej, którego zakres został poszerzony o wszystkie poważne katastrofy niezależnie od przyczyny powstania, wniosek wypełnia lukę w istniejącym prawodawstwie i umożliwia kompleksowe działanie Wspólnoty w przypadku wszystkich poważnych katastrof i kryzysów.

Szczególną uwagę poświęcono unikaniu dublowania działań prowadzonych w ramach innych polityk i instrumentów wspólnotowych. Spójność z innymi politykami Wspólnoty, zwłaszcza z polityką w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości, wolności i bezpieczeństwa oraz stosunków zewnętrznych, została zapewniona przez szereg przepisów, w tym przez przepisy jasno definiujące zakres stosowania Instrumentu i wykluczające podwójne finansowanie.

2. KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA SKUTKÓW

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Przeszłe i bieżące inicjatywy Wspólnoty w omawianej dziedzinie były poddawane regularnym ocenom w ścisłym porozumieniu z zainteresowanymi stronami na szczeblu Państw Członkowskich. Ich wyniki zawsze były pozytywne.

Uznając znaczenie działań przeprowadzonych w ramach Mechanizmu, Rada Europejska i Rada Unii Europejskiej wielokrotnie wzywały Komisję do kontynuowania i wzmożenia wysiłków w tej dziedzinie. Również Parlament Europejski nawoływał do dalszego wzmacniania współpracy w zakresie ochrony ludności.

- **Gromadzenie i wykorzystanie ekspertyz**

Ekspertyzy zewnętrzne nie były potrzebne.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- **Streszczenie proponowanych działań**

Celem wniosku jest ustanowienie Instrumentu szybkiego reagowania i gotowości na poważne katastrofy, który wniesie wkład w rozwój i wdrożenie wspólnotowych środków służących ochronie ludności, przyczyniając się do zwiększenia skuteczności systemów gotowości i szybkiego reagowania na poważne katastrofy.

Wniosek zawiera przepisy, które odpowiadają jego zasadniczo finansowemu charakterowi, ustanawiając zasady i procedury regulujące kwestie takie jak zakres konkretnych celów, do osiągnięcia których przyczyni się finansowanie w ramach Instrumentu, działania kwalifikujące się do pomocy w ramach Instrumentu, beneficjenci, środki finansowe i wykonawcze, monitorowanie, ochrona interesów finansowych Wspólnoty, a także odpowiednie przepisy instytucjonalne.

- **Podstawa prawna**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. u) Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, Wspólnota podejmuje działania między innymi w sferze ochrony ludności.

Interwencje służące ochronie ludności przeprowadza się również w przypadku zagrożeń radiologicznych, stąd podstawą prawną wniosku musi być również Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Traktat Euratom).

Ponieważ zarówno w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską jak i w Traktacie ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej brak podstawy prawnej ad hoc dla działań z zakresu ochrony ludności, niniejszy wniosek opiera się odpowiednio na art. 308 i art. 203 wspomnianych Traktatów.

Te dwie podstawy prawne są zgodne i mogą być łączone ponieważ przewidują taką samą procedurę podejmowania decyzji.

- **Zasada pomocniczości**

Zasada pomocniczości ma zastosowanie, ponieważ wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Wspólnoty.

Wniosek jest uzasadniony w świetle zasady pomocniczości, ponieważ przewidziane w nim cele nie mogą być osiągnięte w wystarczającym stopniu przez Państwa Członkowskie natomiast mogą być zrealizowane lepiej poprzez działania na szczeblu wspólnotowym.

Cele przewidziane we wniosku nie mogą być osiągnięte w wystarczającym stopniu przez Państwa Członkowskie z wymienionych niżej powodów.

W przypadku wystąpienia katastrofy, dla zwalczenia jej następstw konieczna jest natychmiastowa reakcja. Żadne państwo nie jest przygotowane na każdą możliwą ewentualność. Dlatego bardziej wydajne i opłacalne jest skorzystanie z pomocy oferowanej przez inne państwa.

Nowy Instrument umożliwi Państwom Członkowskim między innymi reagowanie na poważne katastrofy i zagrożenia w tych sytuacjach, w których ich własne środki byłyby niewystarczające do tego celu. Państwa zazwyczaj nie dostosowują swoich środków szybkiego reagowania i wyposażenia do najgorszego możliwego scenariusza, ponieważ to najczęściej przekraczałoby ich możliwości finansowe. (Trudno jest stworzyć i utrzymywać przez cały rok duże zespoły i znaczną ilość

ciężkiego sprzętu interwencyjnego, takiego jak np. samoloty gaśnicze, kiedy niektóre rodzaje poważnych zagrożeń pojawiają się rzadko, niosąc jednak za sobą poważne następstwa, lub pojawiają się tylko w pewnym okresie w ciągu roku.)

Dlatego jeśli Państwo Członkowskie zwracające się o wsparcie nie będzie dostatecznie przygotowane do tego, aby odpowiednio zareagować na poważną katastrofę, tzn. nie będzie posiadało wystarczających zasobów, będzie mogło wzmocnić swój stan gotowości korzystając z pomocy udostępnianej w ramach Instrumentu.

Cele przedstawione we wniosku można zrealizować lepiej poprzez działania na szczeblu wspólnotowym z powodów wymienionych poniżej.

Współpraca wspólnotowa wspierająca i uzupełniająca polityki krajowe w dziedzinie ochrony ludności przyczyni się do poprawy skuteczności tych polityk, natomiast wymiana doświadczeń i wzajemna pomoc pomogą zmniejszyć ilość ofiar śmiertelnych i rannych oraz ograniczyć straty materialne, ekonomiczne i szkody wyrządzone środowisku naturalnemu na całym obszarze Wspólnoty, przybliżając realizację celów spójności społecznej i solidarności.

Działania z zakresu szybkiego reagowania są inicjowane w odpowiedzi na prośbę o wsparcie skierowaną przez Państwo Członkowskie (lub inne państwo biorące udział w Instrumencie), która uruchamia mechanizm ustanowiony decyzją 2001/792/WE. Przekazanie takiej prośby oznacza, że kraj dotknięty daną sytuacją uważa, iż zachodzi potrzeba koordynacji na szczeblu Wspólnoty oraz zapewnienia wzajemnego wsparcia ze strony innych Państw Członkowskich (lub innych państw biorących udział w Instrumencie).

Z tego względu niniejszy wniosek jest zgodny z zasadą pomocniczości, ponieważ celem działań wspólnotowych jest uzupełnienie a nie zastąpienie zdolności poszczególnych państw.

- **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności ze względów wymienionych poniżej:

Cel Instrumentu jest zasadniczo korzystny dla podmiotów odpowiedzialnych za ochronę ludności, ponieważ otrzymają one pomoc finansową. Związane z tym procedury i zobowiązania nałożone na beneficjentów ograniczają się do tego, co jest ściśle niezbędne dla zapewnienia należytego i zgodnego z prawem zarządzania finansami, tzn. nie przewiduje się żadnych dodatkowych wymogów wykraczających poza wymogi ustanowione w odpowiednich przepisach Wspólnoty (rozporządzeniu finansowym mającym zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich). Niemniej jednak w każdym przypadku wymagane są postanowienia dotyczące monitorowania i ochrony interesów finansowych Wspólnoty.

Obciążenie administracyjne spadające na Wspólnotę i władze krajowe jest niewielkie i ogranicza się do tego, co niezbędne w związku z ogólną odpowiedzialnością Komisji za wykonanie budżetu Wspólnoty. Nie wymaga się na przykład stosowania żadnego specjalnego formatu przy składaniu wniosków o finansowanie (poza wymogami przewidzianymi w rozporządzeniu finansowym).

Szczególną uwagę poświęcono również zapewnieniu, by procedury dotyczące szybkiego reagowania na poważną katastrofę były odpowiednio elastyczne, umożliwiając podejmowanie działań w trybie pilnym.

- **Wybór instrumentów**

Wnioskuje się o zastosowanie rozporządzenia.

Inne środki nie będą odpowiednie ponieważ treść i charakter niektórych zobowiązań przewidzianych w niniejszym wniosku wymaga użycia bezpośrednio stosowanego instrumentu prawnego.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Celem Instrumentu przewidzianego we wniosku jest finansowanie działań z dziedziny ochrony ludności w zakresie gotowości i szybkiego reagowania.

W zakresie gotowości, finansowaniem powinny zostać objęte następujące działania:

– szkolenia, ćwiczenia, warsztaty oraz wymiana personelu i ekspertów, szacowane na 8,665 do 12,915 miliona euro rocznie;

– stworzenie i utrzymanie bezpiecznego systemu i narzędzi łączności, szacowane na 1 milion euro rocznie;

– a także opracowania, badania, modelowanie, opracowywanie scenariuszy i plany gotowości, wsparcie budowania zdolności organizacyjnych, projekty demonstracyjne, transfer technologii, budowanie świadomości i rozpowszechnianie informacji, działania w zakresie łączności, zapewnienie odpowiednich środków i sprzętu, oraz monitorowanie, ocena i ewaluacja, szacowane na 2,635 do 3,875 miliona euro rocznie.

Szacunkowe koszty w zakresie gotowości wyniosą łącznie od 12,3 do 17,79 miliona euro rocznie. Szacunki oparte są na kosztach działań zrealizowanych w tej dziedzinie w okresie 2004/05.

W dziedzinie szybkiego reagowania, finansowaniem w ramach Instrumentu powinny zostać objęte następujące działania:

– transport i związane z nim wsparcie logistyczne dla ekspertów, urzędników łącznikowych, obserwatorów, zespołów interwencyjnych, sprzętu i przenośnych urządzeń, szacowane na 2,4 do 6 milionów euro rocznie;

– wysyłanie ekspertów, urzędników łącznikowych i obserwatorów, szacowane na 0,3 do 0,4 miliona euro rocznie;

– mobilizacja w krótkim czasie odpowiednich środków i sprzętu, szacowana na maksymalnie 4,81 miliona euro rocznie.

Szacunkowe koszty w zakresie reagowania na katastrofy wyniosą łącznie od 2,7 do 11,21 miliona euro rocznie. Szacunki oparte są na kosztach działań zrealizowanych w tej dziedzinie w okresie 2004/05.

Całkowity roczny budżet proponowanego Instrumentu szacuje się zatem na 15 do 29 milionów euro rocznie.

Dodatkowo celowe będzie przeznaczenie kwoty 1 miliona euro rocznie na finansowanie działań z zakresu wsparcia technicznego przewidzianych w proponowanym Instrumencie. Łączną kwotę szacuje się zatem na 173 miliony euro w okresie 7 lat.

2005/0052 (CNS)

Wniosek dotyczący

ROZPORZĄDZENIA RADY(WE, Euratom) nr …/…

z dnia […] r.

ustanawiającego Instrument szybkiego reagowania i gotowości na poważne katastrofy
[Tekst mający znaczenie dla EOG]

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 308,

uwzględniając Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, w szczególności jego art. 203,

uwzględniając wniosek Komisji[4],

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego[5],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. u) Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, Wspólnota podejmuje działania między innymi w sferze ochrony ludności.

(2) W związku z tym decyzją Rady 2001/792/WE, Euratom ustanowiono mechanizm wspólnotowy ułatwiający wzmocnioną współpracę w interwencjach wspierających ochronę ludności.[6]

(3) Konieczne jest ustanowienie Instrumentu szybkiego reagowania i gotowości, w ramach którego możliwe będzie udzielanie pomocy finansowej stanowiącej wkład w poprawę skuteczności systemów gotowości i reagowania na poważne katastrofy, w szczególności w kontekście decyzji 2001/792/WE.

(4) Obecny Instrument będzie widocznym wyrazem solidarności Wspólnoty z krajami dotkniętymi skutkami poważnych katastrof, ułatwiając świadczenie wzajemnej pomocy poprzez mobilizację zasobów interwencyjnych Państw Członkowskich.

(5) Poważne katastrofy mogą być następstwem kataklizmów przyrodniczych, katastrof przemysłowych lub technologicznych, bądź też aktów terrorystycznych.

---

4 Dz.U. C z […], […], str. […].
5 Dz.U. C z […], […], str. […].
6 Dz.U. L 297 z 15.11.2001, str. 7.

(6) Instrument powinien również przyczynić się do zwiększenia gotowości Wspólnoty i jej zdolności szybkiego reagowania na następstwa poważnych katastrof w dziedzinie zdrowia publicznego, jednakże nie powinien naruszać działań i środków przewidzianych w decyzji nr […]/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej program działań Wspólnoty w dziedzinie zdrowia i ochrony konsumentów (2007/2013).[7]

(7) W celu zachowania spójności właściwe jest, aby działania w zakresie szybkiego reagowania realizowane poza Wspólnotą były objęte rozporządzeniem Rady (WE) nr […]/2005 z dnia […] ustanawiającym Instrument Stabilności[8]. Z tego samego powodu działania wchodzące w zakres decyzji Rady nr […]/2005 ustanawiającej program szczegółowy „Zapobieganie, środki gotowości i działania w następstwie aktów terroryzmu", oraz działania dotyczące utrzymania porządku publicznego i ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego, nie powinny być objęte Instrumentem.

(8) W celu zapewnienia efektywnego działania Instrumentu celowe jest, aby działania, na realizację których przyznano pomoc finansową, mogły wnieść praktyczny i terminowy wkład w gotowość i zdolność szybkiego reagowania na poważne katastrofy. Dlatego należy ustanowić kryteria oceny ich potencjału w tym zakresie.

(9) Przyznawanie kontraktów na zamówienia publiczne i grantów w ramach niniejszego rozporządzenia powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich[9]. Z uwagi na szczególny charakter działań w dziedzinie ochrony ludności, celowe jest zapewnienie możliwości przyznawania grantów również osobom fizycznym.

(10) Udział krajów trzecich powinien być możliwy, ponieważ zwiększy on wydajność i skuteczność działania Instrumentu.

(11) Aby poprawić zdolność Komisji do śledzenia wdrażania niniejszego rozporządzenia należy umożliwić finansowanie dokonywanych z inicjatywy Komisji wydatków na monitorowanie, kontrolę, audyt i ewaluację wdrożenia rozporządzenia.

(12) Należy wprowadzić stosowne przepisy w celu zapewnienia właściwego monitorowania realizacji działań otrzymujących pomoc finansową w ramach Instrumentu.

(13) Należy również podjąć odpowiednie środki w celu przeciwdziałania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, oraz powziąć niezbędne kroki w

---

[7] Dz.U. L […] z […], str. […].
[8] Dz.U. L […] z […], str. […].
[9] Dz.U. L 248 z 16.9.2002, str. 1.

celu odzyskania funduszy utraconych, niesłusznie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich[10] oraz rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję[11].

(14) Stosowanie niniejszego rozporządzenia powinno być poddawane regularnej ocenie.

(15) Środki niezbędne do wdrożenia niniejszego rozporządzenia powinny zostać przyjęte zgodnie z decyzją Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającą warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji[12].

(16) Z uwagi na zasięg i efekty działań finansowanych w ramach Instrumentu, a także korzyści wynikające z działania niniejszego rozporządzenia w zakresie zmniejszenia liczby ofiar śmiertelnych, rannych, strat materialnych, ekonomicznych oraz szkód wyrządzonych środowisku naturalnemu, cele proponowanych działań nie mogą zostać osiągnięte w wystarczającym stopniu przez Państwa Członkowskie, natomiast mogą zostać zrealizowane lepiej na szczeblu Wspólnoty. Wspólnota może zatem podejmować środki zgodnie z zasadą pomocniczości zapisaną w art. 5 Traktatu WE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, zapisaną w tymże artykule, niniejsze rozporządzenie nie wychodzi poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia tych celów.

(17) Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską i Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej nie zawierają innych uprawnień do przyjęcia niniejszego rozporządzenia niż te zawarte odpowiednio w art. 308 i 203,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Przedmiot

Niniejsze rozporządzenie ustanawia na okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r. Instrument szybkiego reagowania i gotowości, zwany dalej „Instrumentem", w celu wspierania i uzupełniania wysiłków Państw Członkowskich służących ochronie ludzi, środowiska naturalnego i mienia w przypadku poważnych katastrof.

Ustanawia ono zasady udzielania w ramach Instrumentu pomocy finansowej dla działań mających na celu zwiększenie gotowości Wspólnoty na poważne katastrofy.

Wprowadza również specjalne przepisy dotyczące pomocy finansowej w przypadku wystąpienia poważnej katastrofy, w celu ułatwienia szybkiej i skutecznej reakcji na nią.

---

[10] Dz.U. L 312 z 23.12.1995, str. 1.
[11] Dz.U. L 292, z 15.11.1996, str. 2
[12] Dz.U. C 184 z 17.7.1999, str. 23.

Artykuł 2

Zakres

1. Niniejsze rozporządzenie dotyczy gotowości na poważne katastrofy, niezależnie od ich charakteru.

   Ma ono również zastosowanie do usuwania bezpośrednich następstw poważnych katastrof na obszarze Wspólnoty oraz na terytorium krajów biorących udział w mechanizmie wspólnotowym ustanowionym decyzją 2001/792,

   a także do gotowości i szybkiego reagowania na skutki poważnych katastrof w dziedzinie zdrowia publicznego.

2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do:

   a) działań wchodzących w zakres rozporządzenia (WE) nr […]/2005;

   b) działań i środków wchodzących w zakres decyzji nr […]/2005;

   c) działań wchodzących w zakres decyzji nr […]/2005 lub działań odnoszących się do egzekwowania prawa oraz utrzymania porządku publicznego i ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego.

Artykuł 3

Definicje

Dla celów niniejszego rozporządzenia,

(1) „poważna katastrofa” oznacza dowolną sytuację, która ma lub może mieć niekorzystny wpływ na ludzi, mienie lub środowisko naturalne, i której następstwem może być prośba o wsparcie;

(2) „szybkie reagowanie” oznacza dowolne działania podejmowane w trakcie lub po zaistnieniu poważnej katastrofy w celu usunięcia jej bezpośrednich następstw;

(3) „gotowość” oznacza wszelkie działania podejmowane wcześniej w celu umożliwienia skutecznego szybkiego reagowania.

Artykuł 4

Kwalifikujące się działania

Do otrzymania pomocy finansowej w ramach Instrumentu kwalifikują się następujące działania:

(1) opracowania, badania, modelowanie, opracowywanie scenariuszy i plany gotowości,

(2) wsparcie budowania zdolności organizacyjnych,

(3) szkolenia, ćwiczenia, warsztaty, wymiana personelu i ekspertów,

(4) projekty demonstracyjne,

(5) transfer technologii,

(6) budowanie świadomości i rozpowszechnianie informacji,

(7) działania w zakresie łączności oraz środki promujące widoczność reakcji europejskiej,

(8) dostarczanie odpowiednich środków i sprzętu,

(9) stworzenie i utrzymanie bezpiecznych systemów i narzędzi łączności,

(10) monitorowanie, ocena i ewaluacja,

(11) transport i związane z nim wsparcie logistyczne dla ekspertów, urzędników łącznikowych, obserwatorów, zespołów interwencyjnych, sprzętu i przenośnych urządzeń,

(12) wysyłanie ekspertów, urzędników łącznikowych i obserwatorów,

(13) mobilizacja w krótkim czasie odpowiednich środków i sprzętu,

(14) tworzenie i transport ruchomych laboratoriów, przenośnych urządzeń o wysokim poziomie bezpieczeństwa oraz medycznego sprzętu ochronnego.

Artykuł 5

Kryteria

Przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania pomocy finansowej w ramach Instrumentu dla danego działania należy brać pod uwagę głównie potencjał takiego działania w zakresie wniesienia praktycznego i terminowego wkładu w realizację dowolnego spośród poniższych celów:

(1) rozwój strategii, procedur i systemów służących ocenie zapotrzebowania i promowaniu gromadzenia odpowiednich środków i sprzętu, które mogą być szybko wysłane na miejsce w przypadku wystąpienia poważnej katastrofy,

(2) ustanawianie mechanizmów i procedur przekazywania odpowiednich środków i sprzętu wnioskującym o nie Państwom i organizacjom międzynarodowym,

(3) zapewnianie dostępności odpowiednich środków i sprzętu służących ochronie przed skutkami poważnych katastrof,

(4) promowanie szybkiej i efektywnej współpracy operacyjnej pomiędzy krajowymi służbami ochrony ludności,

(5) stymulowanie, promowanie i wspieranie wymiany specjalistycznej wiedzy, doświadczeń i technologii z zakresu usuwania bezpośrednich następstw poważnych katastrof,

(6) zapewnianie wkładu szczegółowej wiedzy fachowej w czasie rzeczywistym w przypadku poważnych katastrof,

(7) ułatwianie oraz zwiększanie dostępności i możliwości transportu zespołów i sprzętu,

(8) ułatwianie wsparcia i reagowania w dziedzinie zdrowia publicznego,

(9) zapewnianie dostępności i możliwości transportu ruchomych laboratoriów oraz przenośnych urządzeń o wysokim poziomie bezpieczeństwa.

Artykuł 6

Beneficjenci

Pomoc finansowa w ramach niniejszego rozporządzenia może być udzielana osobom fizycznym lub prawnym, niezależnie od tego czy podlegają przepisom prawa prywatnego czy publicznego.

Artykuł 7

Typy interwencji i procedury wykonawcze

1. Pomoc finansowa w ramach Instrumentu może być udzielana w formie grantów lub kontraktów na zamówienia publiczne, przyznawanych zgodnie z rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 1605/2002, zwanym dalej „rozporządzeniem finansowym".

2. W przypadku grantów Komisja przyjmuje roczne programy pracy określające cele, harmonogram zaproszenia lub zaproszeń do składania wniosków, orientacyjną kwotę potrzebnych środków, maksymalną wysokość wkładu finansowego oraz oczekiwane rezultaty.

3. W przypadku zamówień publicznych, kontrakty, w tym także kontrakty ramowe dotyczące mobilizacji środków niezbędnych do realizacji interwencji szybkiego reagowania, będą uwzględnianie w rocznych programach pracy

4. Roczne programy pracy przyjmuje się zgodnie z procedurą określoną w art. 13 ust. 2.

5. Komisja będzie realizować budżet Instrumentu w sposób scentralizowany, bezpośrednio w ramach swoich departamentów zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

Artykuł 8

Udział krajów trzecich

Państwa niebędące Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej mogą brać udział w niniejszym Instrumencie, jeśli pozwalają na to umowy i procedury.

Artykuł 9

Komplementarność pomiędzy instrumentami finansowymi

1. Działania, na realizację których przyznaje się pomoc finansową w ramach Instrumentu, nie będą otrzymywać wsparcia w ramach innych instrumentów finansowych Wspólnoty.

   Podmioty wnioskujące o pomoc finansową w ramach Instrumentu oraz beneficjenci takiego wsparcia dostarczą Komisji informacje na temat pomocy finansowej otrzymywanej z innych źródeł, w tym z budżetów Wspólnoty, oraz na temat aktualnie rozpatrywanych wniosków o taką pomoc.

2. Podejmowane będą starania mające na celu osiągnięcie synergii i komplementarności z innymi instrumentami Unii Europejskiej lub Wspólnoty.

Artykuł 10

Wsparcie techniczne z inicjatywy Komisji

1. W ramach Instrumentu możliwe jest również pokrycie, z inicjatywy Komisji, wydatków dotyczących monitorowania, kontroli, audytów i ewaluacji bezpośrednio niezbędnych dla wdrożenia niniejszego rozporządzenia.

   Wydatki takie mogą obejmować w szczególności opracowania, spotkania, działania informacyjne, publikacje, wydatki na sieci informatyczne służące wymianie informacji (wraz z niezbędnym sprzętem), oraz wszelkie inne wydatki na wparcie techniczne i administracyjne, którego Komisja może potrzebować dla celów wdrożenia niniejszego rozporządzenia.

   Wydatki, o których mowa w pierwszym i drugim akapicie, nie mogą przekraczać 4% budżetu.

2. Komisja będzie realizować budżet na działania, o których mowa w ust. 1, w sposób scentralizowany, bezpośrednio w ramach swoich departamentów zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

Artykuł 11

Monitorowanie

1. Bez uszczerbku dla audytów przeprowadzanych przez Trybunał Obrachunkowy w porozumieniu z właściwymi krajowymi instytucjami lub departamentami kontrolnymi zgodnie z art. 248 Traktatu WE lub art. 160c Traktatu Euratom, oraz wszelkich inspekcji przeprowadzanych zgodnie z art. 279 ust. 1 lit. b) Traktatu WE lub art. 183 ust. 1 lit. b) Traktatu Euratom, urzędnicy lub inni pracownicy Komisji mogą przeprowadzać kontrole na miejscu, w tym również kontrole wyrywkowe, działań finansowanych w ramach niniejszego rozporządzenia.

2. Kontrakty i granty przyznawane w ramach niniejszego rozporządzenia muszą w szczególności przewidywać nadzór i kontrolę finansową ze strony Komisji (lub upoważnionego przez nią przedstawiciela) oraz audyty przeprowadzane przez

Trybunał Obrachunkowy, w tym również na miejscu, zgodnie z przepisami rozporządzenia finansowego.

3. Beneficjent pomocy finansowej musi przez pięć lat od ostatniej płatności na rzecz danego działania zachować i udostępniać Komisji wszelkie dokumenty towarzyszące dotyczące wydatków na to działanie.

4. Jeśli zajdzie taka konieczność, Komisja, działając na podstawie wyników kontroli wyrywkowych, o których jest mowa w ust. 1, dostosuje skalę lub warunki przydziału zatwierdzonej uprzednio pomocy finansowej oraz harmonogram płatności.

5. Komisja podejmie wszelkie kroki niezbędne do zweryfikowania czy finansowane działania są realizowane prawidłowo i zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia finansowego.

Artykuł 12

Ochrona interesów finansowych Wspólnoty

1. Komisja zapewni, by przy realizacji działań finansowanych w ramach niniejszego rozporządzenia chronione były interesy finansowe Wspólnoty, poprzez stosowanie środków zapobiegawczych przeciwko nadużyciom finansowym, korupcji i wszelkim innym nielegalnym działaniom, skuteczne kontrole oraz odzyskiwanie niesłusznie wypłaconych kwot, a także, w przypadku wykrycia wszelkich nieprawidłowości, skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary, zgodnie z przepisami rozporządzeń (WE, Euratom) nr 2988/95 i (WE, Euratom) nr 2185/96 oraz rozporządzenia (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady[13].

2. W przypadku działań wspólnotowych finansowanych w ramach niniejszego Instrumentu, przepisy rozporządzenia (WE, Euratom) nr 2988/95 oraz rozporządzenia (WE, Euratom) nr 2185/96 będą miały zastosowanie do wszelkich naruszeń prawa wspólnotowego, w tym także do naruszeń zobowiązań umownych ustanowionych w ramach Instrumentu, wynikłych wskutek działania lub zaniechania podmiotów gospodarczych, które poprzez nieuzasadnione wydatki wywiera lub może wywierać negatywny wpływ na ogólny budżet Wspólnot lub budżet zarządzany przez te podmioty.

3. Komisja zmniejszy, zawiesi lub odzyska kwotę pomocy finansowej przydzieloną na dane działanie, jeśli stwierdzi nieprawidłowości, w tym także przypadki nieprzestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia, konkretnej decyzji lub kontraktu przyznającego dane wsparcie finansowe, lub jeśli okaże się, że w działaniu wprowadzono zmiany pozostające w sprzeczności z charakterem lub warunkami realizacji projektu, bez uprzedniego wystąpienia do Komisji na piśmie o zatwierdzenie tych zmian.

---

[13] Dz.U. L 136 z 31.5.1999, str. 1.

4. Jeśli nie przestrzegano terminów lub jeśli tylko część przyznanej pomocy finansowej jest uzasadniona postępem w realizacji działania, Komisja prosi beneficjenta o przekazanie uwag w wyznaczonym terminie. Jeśli beneficjent nie udzieli zadowalającej odpowiedzi, Komisja może anulować pozostałą część pomocy finansowej i zażądać zwrotu całej kwoty już otrzymanej przez beneficjenta.

5. Wszelkie nienależne płatności są zwracane Komisji. Do wszelkich kwot, które nie zostaną zwrócone we właściwym czasie zgodnie z warunkami zapisanymi w rozporządzeniu finansowym, doliczane są odsetki.

Artykuł 13

Komitet

1. Komisja jest wspierana przez Komitet, zwany dalej „Komitetem", składający się z przedstawicieli Państw Członkowskich, któremu przewodniczy przedstawiciel Komisji.

2. W przypadku odniesienia do niniejszego ustępu, stosuje się art. 4 i 7 decyzji Rady 1999/468/WE.

   Okres ustanowiony w art. 4 ust. 2 decyzji 1999/468/WE ustala się na trzy miesiące.

3. Komitet przyjmuje własny regulamin.

Artykuł 14

Ocena

1. Działania objęte pomocą finansową w ramach Instrumentu będą regularnie monitorowane w celu śledzenia postępów w ich wdrażaniu.

2. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie następujące dokumenty:

   a) nie później niż 31 grudnia 2010 r., tymczasowe sprawozdanie z oceny osiągniętych wyników oraz jakościowych i ilościowych aspektów wdrożenia niniejszego rozporządzenia;

   b) nie później niż 31 grudnia 2011 r., komunikat w sprawie kontynuacji niniejszego rozporządzenia;

   c) nie później niż 31 marca 2015 r., sprawozdanie z oceny ex-post.

Artykuł 15

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2007 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL

Proposal for a Council Regulation establishing a Rapid Response and Preparedness Instrument for major emergencies

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

07 03 – Environmental **programmes and projects.**

More specifically, the proposal relates to civil protection: preparedness and response to disasters.

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

07 03 06 01: Community action programme in the field of civil protection. This also includes expenditure actions in the framework of the Community civil protection Mechanism.

07 03 09: Community cooperation in the field of marine pollution

3.2. Duration of the action and of the financial impact: **2007-2013.**

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
07 03 06 01	Non-comp	Diff[14]/ [15]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein, Iceland and Norway)]	/NO – [contribution by Bulgaria and Romania]	No 3
07 03 09	Non-comp	Diff[16]/ [17]	NO	YES– [contribution by EEA countries (Liechtenstein, Iceland and Norway)]	NO	No 3

[14] Differentiated appropriations
[15] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA
[16] Differentiated appropriations
[17] Non-differentiated appropriations hereafter referred to as NDA

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Operational expenditure[18]											
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	15,000	24,000	24,000	24,000	24,000	26,000	29,00		166,000
Payment Appropriations (PA)		b	10,000	19,000	22,800	24,000	24,000	23,600	25,800	16,800	166,000
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
TOTAL REFERENCE AMOUNT											
Commitment Appropriations		**a + c**	**16,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**25,000**	**27,000**	**30,000**		**173,000**
Payment Appropriations		**b + c**	**11,000**	**20,000**	**23,800**	**25,000**	**25,000**	**24,600**	**26,800**	**16,800**	**173,000**
Expenditure type	Section no.		**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014 and subsequent years**	**2007-2013**
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076	5,076		35,532
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190	1,190		8,330
Total indicative financial cost of intervention											

[18] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d +e	22,266	31,266	31,266	31,266	31,266	33,266	36,266		216,862
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d +e	17,266	26,266	30,266	31,266	31,266	30,866	33,066	16,800	216,862

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

X **Proposal is compatible with Financial perspective 2007-2013 as proposed by the Commission (COM (2004) 101 of 26 February 2004).**

4.1.3. Financial impact on Revenue

X Proposal has no financial implications on revenue

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

The table below lists the total staffing requirements for civil protection and marine pollution, i.e., including the already available staff of 22 officials. Annual requirements	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total number of human resources	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

5.1. Need to be met in the short or long term

The general objective of the proposal is to support and complement the efforts of Member States in the field of rapid response and preparedness, in particular in the context of the Community Civil Protection Mechanism. The following specific needs are targeted:

– **the need to ensure a strong, effective and well-coordinated European response by the Community Civil Protection Mechanism to major disasters;**

– **the need to improve preparedness for** emergencies**, i.a. through the implementation of a more robust training system that enables national professionals to participate effectively in European interventions in the framework of the Community Civil Protection Mechanism;**

- **the need to improve the interoperability of means and systems, including civil-military interoperability, i.a. through simulations exercises and by developing strategies for improved interoperability;**
- **the need to ensure greater availability of civil protection resources for European assistance by working with Member States on establishing scenarios, developing assistance modules and filling gaps in resources availability (e.g., standby arrangements);**
- **the need to improve awareness and information to the public on risks, risk management and the appropriate behaviour in case of emergencies;**
- **the need to strengthen the analytical, assessment and operational planning capacity of the Monitoring and Information Centre so as to enable it to respond more rapidly and effectively to disasters;**
- **the need to strengthen on site coordination of assistance and to ensure better integration of military resources in civil protection interventions;**
- **the need to enhance communication and coordination between the many different actors involved in emergency response;**
- **the need to ensure better visibility of European assistance, i.a. through common insignia for on site personnel;**
- **the need to enhance the transportation capacity for European assistance in order to maximise the impact of European interventions in countries affected by disaster;**
- **the need to strengthen the logistical base of the Monitoring and Information Centre, allowing it to hire equipment that is necessary to ensure a rapid response.**

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

European cooperation in this field allows Member States to pool resources and efforts on a larger European scale, in a collective effort to maximise the protection of people, property and the environment in the event of major disasters.

When disaster strikes within the EU, the authorities of the affected Member States can benefit from immediate and tangible assistance through the Community Civil Protection Mechanism.

The proposal is also aimed at improving the effectiveness of assistance in response to disasters. Improving the Mechanism and building a more robust rapid reaction capability allows the Union to express its solidarity with those affected by disasters.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The objectives are *set* out in the draft Regulation. They contribute to the Commission's overall policy of enhancing security of EU citizens and showing solidarity with those affected by disasters.

Response to disasters

The specific objectives of actions in this area are to mobilise expertise, to facilitate transportation and associated logistical support and to mobilise equipment and means.

The actions will result in:

- **The sending of experts in case of disasters to assist the affected country in the assessment of the needs on site and to liaise with the competent authorities of the affected country;**
- **Transportation of European civil protection assistance in the event of disasters as well as associated logistical support;**
- **The mobilisation of equipment and means.**

Relevant indicators are the delivery of European assistance in case of disasters, its positive impact on the immediate consequences, its timeliness and effectiveness.

Preparedness

Preparedness actions encompass all activities and measures taken in advance, within the EU and the participating countries, to ensure effective rapid response and to mitigate the adverse consequences of disasters.

They will ensure the following concrete results (per year):

- **training courses (including general training courses in the context of the Mechanism as well as training courses focusing on specific issues or for a specialised audience) to provide experts and team leaders with the knowledge and tools needed to participate effectively in Community interventions and to develop a common European intervention culture;**
- **command post exercises and full-scale exercises to test interoperability, train civil protection officials and create a common intervention culture;**
- **the exchange of experts to enhance understanding of European civil protection and to share information and experience;**
- **workshops to enhance information sharing and promote a common understanding of civil protection issues;**
- **projects, studies, surveys, modelling, scenario-building and contingency planning, capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.**

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)[19] chosen for the implementation of the action.

X Centralised Management

[19] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

X Directly by the Commission

Ì Indirectly by delegation to:

Ì Executive Agencies

Ì Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

Ì National public-sector bodies/bodies with public-service mission

Ì ***Shared or* decentralised *management***

Ì With Member states

Ì With Third countries

Ì ***Joint management with international organisations (please specify)***

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

6.2. Evaluation

6.3. Ex-ante evaluation

6.3.1. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

This proposal builds upon:

- **the results of the Community civil protection Action Programme;**
- **the results of the Community civil protection Mechanism;**
- **the results of the Marine Pollution Community Framework;**
- **the Communication on reinforcing the civil protection capacity of the EU of 25 March 2004: COM(2004)200 final;**
- **on the experience gained in emergencies handled by the Mechanism in the past three years, and in particular on the evaluation made of the Community intervention following the floods in Central Europe (2002) and France (2003), the Prestige accident (2002), the forest fires in France and Portugal (2003, 2004) as well as various interventions outside the Union;**
- **on the EU Action Plan, adopted by the Council on 31 January 2005, in which it draws lessons from experience in South Asia for the future.**

6.3.2. Terms and frequency of future evaluation

Actions receiving financial assistance under the Instrument shall be monitored regularly.

The Commission shall submit to the EP and the Council:

(a) and interim evaluation report no later than 31 December 2010;

(b) a communication on the continuation of this Regulation no later than 31 December 2011;

(c) an ex-post evaluation no later than 31 March 2015.

7. Anti-fraud measures

Potential beneficiaries and contractors shall comply with the provisions of the Financial Regulation and provide the evidence of their financial and legal soundness.

For grants, they are required to supply provisional statements of income and expenditure related to the project/activity for which funding is requested. Payments are made on the basis of the terms and conditions related to the grant agreement and on the basis of expenditure and income statements duly certified by the beneficiary and checked by the relevant service of the Commission. On the spot controls are also possible and beneficiaries are required to keep all details and supporting documents for a period of 5 years after the completion of the project.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 1 – DISASTER RESPONSE																		
Action 1 – Mobilising expertise																		
Expert missions	Expert missions	0,004	75[20]	0,300	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	100	0,400	675	2,700
Action 2 – Transport and associated logistical support																		
Transport		0,6[21]	4[22]	2,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	9	5,400	10	6,000	10	6,030	60	36,030
Action 3 – Mobilising means / equipment																		
Equipment		0,56	0	0	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4	2,240	4,6	2,59	8,6	4,810	29	16,360
SUB-TOTAL OBJECTIVE 1				***2,700***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,040***		***8,990***		***11,240***		***55,090***

20 Based on an estimated number of 10 disasters per year within the EU and the participating countries and an estimated average of 7-8 experts per disaster.

21 Based on an estimated number of 6 flights per disaster and the financial data provided in the study ”Survey of the needs and existing markets in the field of air transport for members of Community intervention teams” of October 2004.

22 Based on estimated number of 10 disasters per year. The available budget will allow financing transportation in 4 of these disasters.

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		Total	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OBJECTIVE N° 2 – PREPAREDNESS																		
Action 1 – Training																		
Training courses	Grants / procurement	1,120	20[23]	2,400	24	2,880	24	2,880	24	2,880	24	2,880	26	3,120	28	3,360	170	20,400
Command Post exercises	Grants / procurement	0,300	1	0,300	2	0,600	2	0,600	2	0,600	2	0,600	3	0,900	3	0,900	15	4,500
Full-scale exercises	Grants / procurement	1,200	4	4,800	755	6,000	755	6,000	755	6,000	755	6,000	5	6,000	5	6,000	34	40,800
Exchange of experts	Grants / procurement	0,003	55	0,165	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	0,225	75	1,515
Sub-total Action 1			**80**	**7,665**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**106**	**9,705**	**109**	**10,245**	**111**	**10,485**	**724**	**67,215**
Action 2 – workshops																		
Workshops	Grants / procurement	0,200	5	1,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	10	2,000	11	2,200	12	2,400	68	13,600
Sub-total action 2			**5**	**1,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**10**	**2,000**	**11**	**2,200**	**12**	**2,400**	**68**	**13,600**

Action 3– Secure Communication and information tools																		

[23] In the future, the Commission will continue to finance the general training courses in the framework of the Mechanism. In addition, it will finance specific training courses for specific experts or on specific issues

CECIS and geographic information systems		1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	7	7,000
Sub-total action 3			**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**1**	**1,000**	**7**	**7,000**
Action 4– Other actions[24]																		
Projects and studies	Procurement / grants	0,155	17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
Sub-total action 4			17	2,635	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	21	3,255	25	3,875	149	23,095
SUB-TOTAL OBJECTIVE 2				***12,300***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***15,960***		***17,010***		***17,760***		***110,910***
TOTAL COST				**15,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**24,000**		**26,000**		**29,000**		**166,000**

The cost of upgrading the Common Emergency Communication and Information System is included in the operational budget for the following reasons:

- **Establishing and maintaining CECIS is a specific objective foreseen in the Council Decision establishing the Mechanism (see article 1 and 4);**
- **This system needs to be further upgraded and maintained to allow an effective exchange of information both before and during emergencies;**
- **To meet the increased security concerns, the system needs to be upgraded with a reliable security component, including the development of an EU Restricted hosting platform, operational on a 24/24 h basis with fail-over capability.**

[24] Includes studies, surveys, modelling, scenario building and contingency planning; capacity building assistance; demonstration projects; technology transfer; awareness and dissemination actions; communication actions; provision of adequate means and equipment and monitoring assessment and evaluation.

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure. The allocation of posts should take into account an eventual reallocation of posts between departments on the basis of the new financial perspectives.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (**number of posts/FTEs**)							
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials or temporary staff[25] (XX 01 01)	A*/AD		25	25	25	25	25	25	25
	B*, C*/AST		22	22	22	22	22	22	22
Staff financed[26] by art. XX 01 02									
Other staff[27] financed by art. XX 01 04/05									
TOTAL			**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**	**47**

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

Civil protection policy

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	7 3	- to provide input to and follow up the inter-institutional processes on civil protection policy and related issues, such as terrorism (e.g., the Hague Programme); - to establish standard operating procedures with the military (e.g., EUMS) and to ensure appropriate liaison with the Civil-Military Cell; - to work closely with other Commission services (TREN, SANCO, JLS) on related policy issues and rapid alert systems; - to contribute to counter-terrorism issues, including the Security Research Programme and other security- and civil protection-related research programmes, and to liaise with DG JLS policies;

[25] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[26] Cost of which is NOT covered by the reference amount
[27] Cost of which is included within the reference amount

			- to develop policy initiatives on prevention, to promote horizontal action on prevention and to ensure an effective integration of disaster prevention in sectoral policies; - to finance and monitor projects promoting disaster prevention.
Total		10	

Preparedness

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	5 3 4	- to implement a robust training system that enables civil protection professionals to participate effectively in European civil protection interventions: ▪ to develop and refine training curricula; ▪ to develop and organise training courses for specific target groups (e.g., assessment experts, volunteers, etc.) ▪ to develop and organise training course on specific issues; ▪ to develop training materials; - to run exercises to test procedures, systems and their interoperability; - to implement a system for the exchange of experts between national civil protection administrations; - to evaluate the responses to emergencies ("lessons learnt") and bringing forward proposals for improvements; - to finance and monitor projects aimed at enhancing preparedness, including public information, and to ensure an effective and systematic follow-up to project results; - to develop strategies for the promotion of interoperability of systems and means, including civil-military interoperability; - to work closely with other Commission services (including JRC, INFSO, ENTR, JLS) on the development of early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems for Europe. - to work with Member States to improve preparedness for emergencies, including developing early warning systems, emergency planning and coordinated alert systems; - to undertake awareness activities aimed at relevant authorities; - to enhance public information, in particular on risks and the appropriate behaviour in case of emergencies; - to enhance psycho-social aftercare for first responders and victims; - to manage contracts and organise financing related to preparedness.
Total		12	

Monitoring and Information Centre

Types of post		Staff require-ments	Description of tasks
Officials or Temporary staff	A B C	5 12 5	- to ensure the smooth operation of the Monitoring and Information Centre; - to ensure a genuine "around the clock" duty system, thus assuring immediate reaction to emergencies, with sufficient staff as back-up to ensure adequate staffing at all stages of an event; - to prepare templates, manuals of procedures, mailing lists and technical infrastructure for emergency interventions; - to implement and maintain CECIS, to manage databases, and provide IT assistance; - to receive, maintain and analyse updates of the military database; - to coordinate with ARGUS and the Central Crisis Centre; - to establish scenarios and the likely resources required for various types of disasters; - to ensure availability of civil protection resources by working with Member States on filling gaps in resources availability; - developing a modular approach with Member States, for example ensure that pre-designated teams and equipment are on call; - organising transportation of resources, when needed, or at least assuring financial compensation; - to handle all aspects of communication between the many different actors involved in an emergency, including: ▪ liasing with the local emergency management centres, etc., to coordinate and ensure the arrival of assistance (this would include the many details of such work, from landing rights for aircraft to logistical details for intervention teams); ▪ issuing full and regular information on the situation and developments; - to manage contracts and organise finances.
Total		22	

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year 2007	Year 2008	Year 2009	Year 2010	Year 2011	Year 2012	Year 2013	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)								
Executive agencies								
Other technical and administrative assistance								
- *intra* muros	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	1,4
- extra *muros*	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	5,6
Total Technical and administrative assistance	1	1	1	1	1	1	1	7

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Officials and temporary staff (XX 01 01)	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**
Staff financed by Art XX 01 02)							
Total cost of **Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**	**5,076**

Calculation– ***Officials and Temporary agents:*** **Each FTE rated at 108.000€ per FTE (47 staff)**

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,080	0,560
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	0,360	2,520
XX 01 02 11 03 – Committees	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	0,300	2,100
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	1,050
XX 01 02 11 05 - Information systems	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	0,225	1,575
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**1,115**	**7,805**
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)								
XX.010301.03 Equipment of the Data Centre	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,210
XX.010301.04 Services and operating expenditure of the Data Centre	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,315
3. Total Other expenditure of an administrative nature	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,075**	**0,525**
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**1,190**	**8,330**

Calculation - ***Other administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount***

Missions in 2007: 80 missions x €1,000 = 80,000

Meetings in 2007: 12 meetings with 30 participating countries x €1,000 = 360,000

Committees in 2007: 10 committee meetings with 30 countries x €1,000 = 300,000

Studies and consultations: 1 study x €150,000 = 150,000

Information systems: 300.000 € per year. The costs included here relate to the hosting of the CECIS by the Commission, as well as to the purchase and maintenance of IT and communication tools necessary to make the Monitoring and Information Centre (MIC) fully operational. The MIC is a crisis centre linking the national civil protection centres, hosted and operated within the premises of the Commission. It is managed directly by the Commission and aims at supporting and facilitating the mobilisation of civil protection assistance in the event of major disasters. To perform its general functions, as set out in Council Decision 2001/792, the MIC needs to receive alerts of all disasters immediately and needs to be in a position to quickly assess and analyse its possible impact. This requires the use of advanced information systems, including geographic information systems, and communication tools, linking the MIC to all existing disaster alert systems. Softwares, IT applications and communication tools are needed to support the MIC's general functioning and ensure full interoperability with early warning and disaster alert systems.