KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 18.7.2005
COM(2005)317 končno

2005/0131(CNS)

Predlog

SKLEP SVETA

o izboljšanju policijskega sodelovanja med državami članicami Evropske unije, zlasti na notranjih mejah in spremembi Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma

(predložila Komisija)

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1) OZADJE PREDLOGA

- **Razlogi in cilji predloga**

Predlog Sklepa Sveta o izboljšanju sodelovanja na notranjih mejah držav članic Evropske unije je naveden v Zakonodajnem in delovnem programu Komisije za leto 2005 (ref. IRMS 2004/JLS/036, saj je bil že naveden v Zakonodajnem in delovnem programu Komisije za leto 2004).

V Haaškem programu z dne 4. novembra 2004 Evropski svet poziva Komisijo, naj predloži predloge za pospešitev razvoja schengenskega pravnega reda v zvezi z operativnim čezmejnim policijskim sodelovanjem. V Deklaraciji o boju proti terorizmu z dne 29. marca 2004 pa je od Sveta med drugim zahteval, da prouči ukrepe na področju „čezmejnega zasledovanja“ in pozval k nadaljnjemu razvoju zakonodajnega okvira.

- Splošno ozadje

Z Amsterdamsko pogodbo je postala postopna vzpostavitev območja svobode, varnosti in pravice nov cilj Unije.

Prosti pretok oseb znotraj tega območja zahteva ukrepe za preprečevanje pomanjkljivosti glede varnosti, nastale zaradi odprave mejnih kontrol, saj imajo storilci kaznivih dejanj enako pravico do prostega gibanja kot državljani, ki spoštujejo zakone. Ovire pri sodelovanju ne smejo biti vzrok za nekaznovanje storilcev kaznivih dejanj.

Na obmejnih področjih je vpliv prepustnega sočasnega obstoja različnih sodnih pristojnosti najbolj viden pri vsakdanjem delu policije. Potreba po ustreznih mehanizmih sodelovanja je zato najbolj potrebna na tistih področjih, kjer so npr. problemi varnosti bolj pereči kot drugod po Uniji. Čeprav je vsako področje z vidika demografije, geografije in blaginje drugačno, pa podobne potreb po sodelovanju omogočajo razvoj skupnega okvira za reševanje ovir pri sodelovanju, usklajevanju dejavnosti in izmenjavi informacij. Brez tega skupnega okvira bodo različne prakse in pravila pri odkrivanju, preiskavah in pregonu kaznivih dejanj ovirale kazenski pregon s čezmejnimi posledicami in pripeljale do zmanjšanja varnosti.

Da bi se lažje spoprijele s temi izzivi in v odsotnosti splošnega okvira so države članice med seboj sklenile dvostranske sporazume. Schengenska konvencija se tako omejuje na splošna pravila in prepušča podrobnosti državam članicam. Nastali položaj, pridobljene izkušnje in ukrepi pa na ravni EU zahtevajo zakonodajo na podlagi skupnih načel za izboljšanje obstoječih mehanizmov in zagotovitev struktur, ki pospešujejo razvoj.

Med nastalimi strukturami so se nekatere izkazale kot zelo učinkovite, kot na primer stalni svetovalni centri, ki pod eno streho združujejo udeležence kazenskega pregona z obeh strani meje.

- Obstoječe določbe na področju, na katerega se nanaša predlog

Sklepi Evropskega sveta iz Tampereja iz leta 1999, uvedeni s Pogodbo o Evropski uniji, poznani kot Amsterdamska pogodba iz leta 1997, zagotavljajo podrobnosti o normativni in – v manjši meri – operativni podpori na območju svobode, varnosti in pravice.

Dunajski akcijski načrt[1] iz leta 1998, ki ostane veljaven po Amsterdamski pogodbi, poziva k razširitvi čezmejnega sodelovanja, kot na primer ustanovitev stalnih struktur za sodelovanje v

[1] UL C 19, 23.1.1999, str. 1.

obliki skupnih policijskih postaj in centrov za policijsko in carinsko sodelovanje na notranjih mejah.

Schengenska konvencija iz leta 1990, ki je bila z Amsterdamsko pogodbo vključena v okvir EU, zagotavlja odpravo mejnih kontrol in hkrati krepitev nadzornih ukrepov na zunanjih mejah. Pomanjkljivosti glede varnosti, nastale zaradi odprave mejnih kontrol, bodo odpravljene z novimi mehanizmi, ki bodo omogočili in spodbudili policijsko sodelovanje.

V Haaškem programu z dne 4. in 5. novembra 2004 Evropski svet poziva Komisijo, naj pripravi predloge za pospešitev razvoja schengenskega pravnega reda v zvezi z operativnim čezmejnim policijskim sodelovanjem.

- Usklajenost z drugimi politikami in cilji Unije

Ta sklep je skladen s politikami za postopno vzpostavitev območja svobode, varnosti in pravice.

2) POSVETOVANJE Z ZAINTERESIRANIMI STRANKAMI IN PRESOJA VPLIVA

- Posvetovanje z zainteresiranimi strankami

Posebna posvetovanja niso bila potrebna. Sklepi, ki bi lahko izhajali iz takšnih posvetovanj, sledijo iz preteklih in sedanjih dejavnosti na ravni EU (raziskave, skupine Sveta in drugi Evropski forumi, ki se ukvarjajo s policijskim sodelovanjem). Probleme, ki se jih loteva sklep, so stalno izpostavljali kot potrebe po strukturnem čezmejnem okviru. Najbolj pomembni viri, uporabljeni v ta namen, so: (1) Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o okrepitvi policijskega in carinskega sodelovanja v Evropski uniji (COM(2004)376 končno) z dne 18. maja 2004, v katerem se je Komisija posvetovala z organi kazenskega pregona držav članic, in ki je temeljilo na (a) obsežni raziskavi ter (b) rezultatih schengenskega procesa vrednotenja v letih 2000–2004; (2) Katalog priporočil za pravilno uporabo schengenskega pravnega reda in najboljšo prakso: del Policijsko sodelovanje (doc 9788/01/03 SCH-EVAL 40 COMIX 328 rev. 1 z dne 16. junija 2003), ki vsebuje konkretna priporočila organov kazenskega pregona za izboljšave na področju, ki ga zajema ta predlog; (3) izid razprav projektne skupine evropskih vodij policije o okrepitvi policijskega sodelovanja na skupnih obmejnih področjih; (4) sklepi seminarja „Izvajanje policijskih nalog brez meja“ („Policing without frontiers“), ki je potekal na Nizozemskem marca 2004.

- Zbiranje in uporaba strokovnega znanja

Se ne uporablja.

- Ocena vpliva

Glede vpliva na temeljne pravice, je treba poudariti, da je neposredni cilj Sklepa prispevati k izvajanju členov 2 in 3 Listine o temeljnih pravicah, ki navaja, da „ima vsakdo pravico do življenja in telesne celovitosti“; ta cilj bo dosežen s spodbujanjem čezmejnega sodelovanja pri kazenskem pregonu in hkrati s spoštovanjem pravnih tradicij in sistemov držav članic ter drugih temeljnih pravic in načel, priznanih v Listini. Obdelava podatkov je varovana v skladu s členom 8 Listine.

3) PRAVNI ELEMENTI PREDLOGA

- Povzetek predlaganih ukrepov

Sklep zagotavlja pregleden, skupen okvir za izvedbo in nadaljnji razvoj čezmejnega policijskega sodelovanja, zlasti na skupnih mejah. Določa splošna pravila za spodbujanje strateškega in operativnega sodelovanja med organi kazenskega pregona in tako prispeva k

izpolnjevanju naloge člena 29 PEU, tj. zagotoviti državljanom EU visoko stopnjo varnosti. Ta cilj bo dosežen zlasti s/z: (a) krepitvijo in izboljšanjem izmenjave informacij o vseh zadevah, povezanih s sodelovanjem med organi kazenskega pregona; (b) skupnimi ukrepi pri usklajevanju strateških in operativnih dejavnosti na trajni osnovi; (c) skupnimi ukrepi pri izvajanju operativnih dejavnosti; (d) razširitvijo obstoječih čezmejnih zmogljivosti in (e) zagotavljanjem struktur za nadzor in sodelovanje za pospeševanje prihodnjega razvoja. Ta sklep ne vpliva na odpravo kontrol na notranjih mejah iz člena 2 Schengenske konvencije.

- Pravna podlaga

Pravno podlago za predlog določajo členi 30(1)(a), (b), (c), 32 in 34(2)(c) PEU. Predloge in pobude za nadgrajevanje schengenskega pravnega reda urejajo ustrezne določbe Pogodb v skladu s členom 5(1) Protokola o vključitvi schengenskega pravnega reda v okvir Evropske unije.

- Načelo subsidiarnosti

Načelo subsidiarnosti se uporablja, ker predlog ne spada v izključno pristojnost Evropske unije.

Države članice ne morejo v zadostni meri doseči ciljev predloga iz naslednjih razlogov.

Cilj predloga je v preglednem okviru podati skupna načela za sodelovanje na področju kazenskega pregona, ki se uporabljajo po celotni Uniji. To bo spodbudilo kazenski pregon na enaki stopnji in preprečilo, da bi zaradi škodljivih neskladnosti upadla varnost državljanov. Tega cilja države članice pravzaprav ne morejo doseči same. Prav tako pa same ne morejo uresničiti spremembe Schengenske konvencije, ki jo prinaša sklep.

Zaradi prepustnosti meja ter medsebojne odvisnosti državnih organov kazenskega pregona, država članica ne more sama skrbeti za svojo varnost. Skupna odgovornost za varnost Unije, zasnovane kot območje svobode, varnosti in pravice, na splošno, ter odgovornost za varnost vsake posamezne države posledično zahtevata instrumente kot je pričujoči sklep. Predlog združuje različne oblike in značilnosti, nastale ob začetku veljavnosti Schengenske konvencije, v enoten, pregleden okvir. Brez takšnega predloga bi obstajala nevarnost, da bi se kazenski pregon v različnih delih Unije in s tem stopnja varnosti državljanov različno razvijala.

Cilji predloga bodo bolje doseženi z delovanjem na ravni Unije iz naslednjih razlogov.

Sklep določa „splošna pravila za spodbujanje strateškega in operativnega sodelovanja“ med organi kazenskega pregona držav članic in poveča „stopnjo varnosti državljanov Evropske unije“. Pregledni okvir sklepa, ki pospešuje prihodnji razvoj, zajema skupna načela čezmejnega sodelovanja in praks zadnjega desetletja dejavnosti v okviru Schengena in petletnega obdobja v okviru območja svobode, varnosti in pravice. Izraz območje svobode, varnosti in pravice iz člena 61 PES in člena 29 PEU zahteva skupno politiko čezmejnega sodelovanja na področju varnosti zaradi medsebojne odvisnosti v dejavnostih nacionalnih organov kazenskega pregona. Predlog poskuša doseči ravnovesje med utrditvijo prakse, poenostavitvijo sodelovanja in skupnim razvojem operativne prakse. V tem smislu se spoštujejo lastne odgovornosti držav članic, na primer izbor sredstev in strategij kazenskega pregona, medtem ko se, če se zdi potrebno, za sodelovanje zagotovijo skupne poti.

Vrednotenje kakovosti čezmejnega sodelovanja kazenskega pregona je temelj Schengenskega procesa vrednotenja. V tem okviru obstaja soglasje, da je za dosego enako visoke stopnje varnosti na območju svobode, varnosti in pravice potrebno spoštovanje skupno dogovorjenih načel. Enako velja tudi za preprečevanje prenosa vzorcev kriminalnih dejanj in negativnih spremljevalnih učinkov za narodno varnost. Istočasno pa se vse države članice strinjajo, da

mora ob spoštovanju skupnih načel ostati še dovolj prostora za samostojno odločitev, do katere mere se bodo glede na potek operativnih dejavnosti vključile v čezmejno sodelovanje. Za doseganje tega ravnovesja pa tudi za izboljšanje kakovosti in zmogljivosti sodelovanja so v sklep zajete izkušnje zadnjega desetletja. Na tej podlagi razvija sklep skupne strukture za sodelovanje in tako prinaša uspehe najboljših praks in stalne izboljšave. Projektno usmerjeni programi, ki jih podpira Komisija (AGIS), ali medsebojni pregledi, organizirani pod okriljem Sveta, izpostavljajo potrebo po takšnih skupnih načelih in praksah.

Predlog prinaša preglednost v razvoju zadnjih let, zagotavlja infrastrukturo za izboljšanje sodelovanja, usklajevanja in izmenjave informacij in prepušča državi članici, da se sama odloči do katere mere se bo vključila v čezmejno sodelovanje, prilagojeno potrebam poteka operativnih dejavnosti. Kadar pa se država članica odloči za sodelovanje, se to odvija na podlagi skupnih standardov. Za prilagoditev procesov in pregleden razvoj predlog prav tako zagotavlja skupne mehanizme za nadzor in pregled. Sprememba členov 40 in 41 Schengenske konvencije mora potekati na ravni EU.

Zato je predlog v skladu z načelom subsidiarnosti.

- Načelo sorazmernosti

Predlog je v skladu z načelom sorazmernosti zaradi naslednjih razlogov.

Predlog zagotavlja skupna načela in strukture za sodelovanje, presojo glede operativnih aspektov pa prepušča državam članicam. Ne posega v nacionalno odgovornost države članice, da državljanom zagotovi varnost, niti ne posega v njeno pristojnost, da organizira kazenski pregon na način, ki se ji zdi primeren za povezovanje z nacionalnimi praksami. Hkrati se izogiba neskladij, ki bi jih vključevala uporaba načela subsidiarnosti in ki prinašajo škodo družbenim potrebam po varnosti ali delovanju območja svobode, varnosti in pravice. Glede razpolaganja z zadovoljivimi zmogljivostmi kazenskega pregona na obmejnih področjih je tako za enakovreden način obravnavanja kriminalnih dejanj potrebno in primerno določiti skupne najnižje standarde.

Dodatne stroške, ocenjene na 202 500 EUR letno, bo doprinesel Regulativni odbor, ustanovljen s tem Sklepom. Gospodarske subjekte ali državljane ta sklep ne zajema, čeprav so uporabniki sodelovanja, ki ga dosega ta instrument.

- Izbira instrumentov

Izbrani instrument je sklep, ki temelji na členu 34(2)(c) Pogodbe o Evropski uniji. Drugi instrumenti ne bi bili ustrezni zaradi naslednjih razlogov:

Opustitev zakonodaje ne bi izpolnila ambicij, izraženih v Haaškem programu. Poleg tega ne bi bilo mogoče podati skupnih operativnih elementov, ki so osnova različnih dvo- in večstranskim instrumentom sporazumov. Strožji in bolj podrobni zakonodajni predpisi ne bi upoštevali demografskih, geografskih in organizacijskih razlik, ki so prisotne na mejah.

Alternative (podpiranje večstranskih projektov kazenskega pregona, priročniki, katalogi najboljših praks, medsebojni pregled) že obstajajo, vendar so se izkazale kot nezadovoljive za zagotavljanje okvira skupnih načel sodelovanja. Izboljšanje čezmejnega sodelovanja, ki ga prinaša sklep, je bilo izpostavljeno že v Haaškem programu.

4) PRORAČUNSKE POSLEDICE

Proračun EU bo zaradi kadrovskih in upravnih stroškov zasedanj Regulativnega odbora, ustanovljenega s tem sklepom – ki določa tudi naloge tega odbora – letno obremenjen za ocenjeni skupni znesek v višini 202 500 EUR. Od začetka delovanja odbora do takrat, ko bodo predlogi sklepa popolnoma preneseni v prakso, se bo moral odbor sestajati bolj pogosto

in bo potreboval bolj intenzivno upravno podporo za razvoj skupnih pristopov in rešitev, na primer, pri izdelavi osnutkov vzorčnih sporazumov ter pri ustanavljanju skupnih struktur in vidikov vrednotenja. Regulativni odbor naj bi se sestajal redno – na primer dvakrat na leto – da se dogovori o načrtih in ukrepih, ki jih je potrebno sprejeti za izvedbo člena 3 Sklepa Sveta o izboljšanju policijskega in carinskega sodelovanja. Organizator in gostitelj teh zasedanj je Komisija.

5) DODATNE INFORMACIJE

- Razveljavitev obstoječe zakonodaje

Sprejetje predloga bo vodilo do razveljavitve obstoječe zakonodaje.

- Natančna obrazložitev predloga

Člen 1 opisuje cilj in namen, tj. povečanje stopnje varnosti državljanov s spodbujanjem operativnega in strateškega sodelovanja med policijskimi in carinskimi službami, zlasti na notranjih mejah schengenskega območja. Člen 1 predvideva splošno strukturo ukrepov v zvezi z izboljšanjem sodelovanja.

Člen 2 opredeljuje ključno terminologijo.

Člen 3 temelji na členu 39 Schengenske konvencije in sklepih Izvršnega odbora z dne 16. decembra 1998 in z dne 28. aprila 1999 o neizčrpnem seznamu področij, kjer se izboljša izmenjava informacij.

Člen 4 (usklajevanje) navaja posebne dejavnosti kazenskega pregona na obmejnih področjih, ki bi morale biti predmet sodelovanja, in pogoje za poenostavitev takšnega sodelovanja. Ob tem skrbi tudi za uvajanje nezdružljive opreme, ki je bila opredeljena kot glavna ovira za čezmejno sodelovanje.

Člen 5 navaja operativne tehnike sodelovanja, kot na primer določanje nalog uradnikom za zvezo ali uradnikom drugih držav članic. Opisani ukrepi bodo pripomogli k učinkoviti uporabi razpoložljivih sredstev.

Člen 6 vsebuje obvezo za ustanovitev stalnih struktur za sodelovanje na obmejnih področjih.

Člen 7 zagotavlja varstvo podatkov z uporabo standardov iz naslova VI Schengenske konvencije.

Člen 8 zagotavlja redno medsebojno vrednotenje in poziva Komisijo naj Svetu posreduje poročila vrednotenj.

Člen 9 opredeljuje povezavo med predlogom in dvostranskimi sporazumi ali pogodbami.

Člen 10 ustanavlja Regulativni odbor, ki ga sestavljajo predstavniki držav članic in mu predseduje Komisija.

Člen 11 spreminja člen 40 odstavka (1), (2) in (7) (opazovanje), razširja področje in ukinja omejevanje na kopenske meje, kakor je določeno v členu 41 (zasledovanje) Schengenske konvencije.

Člen 12 navaja dele schengenskega pravnega reda, ki jih ta predlog razveljavlja.

Člen 13 določa obdobja uporabe predloga.

2005/0131(CNS)

Predlog

SKLEP SVETA

o izboljšanju policijskega sodelovanja med državami članicami Evropske unije, zlasti na notranjih mejah in spremembi Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o ustanovitvi Evropske unije, in zlasti člena 30(1)(a) in (c) ter člena 34(2)(c) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Komisije[2],

ob upoštevanju mnenja Evropskega parlamenta[3],

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Člen 29 Pogodbe o Evropski uniji navaja, da je cilj Unije zagotoviti državljanom visoko stopnjo varstva na območju svobode, varnosti in pravice s pripravo skupnih ukrepov med državami članicami pri policijskem in pravosodnem sodelovanju v kazenskih zadevah.

(2) Dunajski akcijski načrt z dne 11. decembra 1998[4] spodbuja tesno sodelovanje pravosodnih, policijskih, carinskih in drugih ustreznih organov pri preprečevanju organiziranega ali drugega kriminala in v boju proti njemu ter poziva k določitvi pogojev in omejitev, v skladu s katerimi lahko pristojni policijski in carinski organi ene države članice delujejo na ozemlju druge države članice v povezavi in dogovoru z njo.

(3) Sklepi Evropskega sveta z dne 15. in 16. oktobra 1999 iz Tampereja potrjujejo potrebo po krepitvi sodelovanja v boju proti kriminalu tako, da se kar najbolje izkoristijo ugodnosti sodelovanja med organi držav članic pri preiskovanju čezmejnega kriminala v kateri koli državi članici in pozivajo k oblikovanju skupnih preiskovalnih enot, kot je določeno v Okvirnem sklepu Sveta 2002/465/PNZ[5].

(4) (4) Konvencija iz leta 1990 o izvajanju Schengenskega sporazuma z dne 14. junija 1985 o postopni odpravi kontrol na skupnih mejah[6] (v nadaljnjem besedilu „Schengenska konvencija“), vključena v okvir Evropske unije v skladu s Protokolom, priloženem k Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, je uvedla nove oblike sodelovanja med policijskimi organi držav članic kot enega od ukrepov, ki nadomešča odpravo kontrol na skupnih mejah držav članic Schengena. Schengenska konvencija je začela veljati 26. marca 1995, od takrat pa se je sodelovanje med policijskimi in carinskimi organi držav članic znatno povečalo.

---

2 UL C […], […], str. […].
3 UL C […], […], str. […].
4 UL C 19, 23.1.1999, točki 42 in 44(b).
5 UL L 162, 20.6.2002, str. 1.
6 OL L 239, 22.9.2000, str. 19.

(5) Države članice so sklenile veliko število dvostranskih sporazumov in dogovorov, s katerimi obravnavajo posebne potrebe po sodelovanju na obmejnih področjih. Brez ukrepanja Unije se lahko stopnja varnosti na skupnih mejah razlikuje, kar je mogoče razbrati iz priporočil ministrov na podlagi poročil Stalnega odbora za vrednotenje in izvajanje Schengenske konvencije.

(6) Komisija v svojem sporočilu Evropskemu parlamentu in Svetu o krepitvi policijskega in carinskega sodelovanja v Evropski uniji[7] opozarja, da je treba znatno povečati instrumente, operativne ukrepe in prizadevanja, ki jih države članice uvajajo na svojih notranjih mejah, da bi Unija postala pravo območje svobode, varnosti in pravice.

(7) Program, ki ga je Evropski svet sprejel na svojem zasedanju z dne 4. in 5. novembra 2004 v Haagu, poziva Komisijo, naj pripravi predloge za nadaljnji razvoj schengenskega pravnega reda v zvezi s čezmejnim operativnim sodelovanjem policije. Program priznava, da je za doseganje optimalne stopnje zaščite območja svobode, varnosti in pravice tako na ravni EU kot tudi na nacionalni ravni potrebno multidisciplinarno in usklajeno delovanje med pristojnimi organi kazenskega pregona, zlasti policijo, carino in nadzornimi obmejnimi organi.

(8) Zato je treba izboljšati policijsko sodelovanje, zlasti na notranjih mejah Evropske unije z večstranskimi sredstvi, da bi omogočili boljšo izmenjavo informacij ter boljše usklajevanje in operativno sodelovanje. Ta sklep mora biti usmerjen k standardizaciji, poenostavitvi in pospeševanju postopkov, poudariti mora operativne vidike na podlagi skupnih strateških preudarkov ter izboljšati učinkovitost in uspešnost razporeditve človeških in materialnih virov.

(9) Celovita izmenjava informacij je soglasno priznana kot temeljni predpogoj za zagotavljanje učinkovitosti sodelovanja na področju kazenskega pregona. Za namen koherentne uporabe člena 39 Schengenske konvencije je treba določiti katere vrste informacij za preprečevanje in odkrivanje kaznivih dejanj lahko organi kazenskega pregona držav članic izmenjajo neposredno, tj. ne da bi bilo za to potrebno vložiti prošnjo pri pravosodnem organu.

(10) Učinkovito sodelovanje je mogoče doseči samo s celovito uskladitvijo. Države članice morajo zato uskladiti dejavnosti policije in carine na obmejnih področjih s sredstvi, kot so skupno operativno načrtovanje in načrtovanje virov, stalno medsebojno posvetovanje in informacijski mehanizmi ter po potrebi tudi skupno usposabljanje in vaje v primeru posebnih okoliščin (tj. ugrabitve, zajetje talcev, demonstracije).

(11) Vzpostaviti je treba oblike operativnega sodelovanja, da bi se izboljšala skupna razpoložljivost virov, uspešnost njihove razporeditve ter učinkovitost pri opravljanju vsakodnevnih nalog ter nalog v primeru posebnih okoliščin.

(12) Vzpostaviti je treba stalne strukture za izmenjavo informacij, da bi spodbujali sodelovanje in usklajevanje ter spremljali za to potrebne procese.

(13) Regulativni postopek iz člena 10 tega sklepa je treba upoštevati v zvezi z ukrepi splošnega obsega, oblikovana za uporabo določb člena 3 kot na primer razvoj standardnih tehničnih rešitev in oblike zapisov za prenos informacij.

(14) Določbe Schengenske konvencije o čezmejnemu nadzoru in čezmejnemu zasledovanju je treba spremeniti, da bi izboljšali učinkovitost in uspešnost kriminalnih preiskav in drugih dejavnosti tako, da se čezmejni nadzor in čezmejno zasledovanje dovolita v

---

[7] COM(2004)376 končno z dne 18. maja 2004.

primeru preiskav kaznivega dejanja, pri katerem je mogoča predaja ali izročitev. Poleg tega naj ne bi bilo čezmejno zasledovanje omejeno le na kopenske meje.

(15) Ker ciljev predlaganega ukrepa, namreč izboljšavo operativnega sodelovanja med policijskimi in carinskimi orani, zlasti na notranjih mejah, zaradi čezmejne narave varnostnih problemov ne mora zadostno doseči posamezna država članica, in zaradi medsebojne odvisnosti držav članic, je ta cilj bolj dosegljiv na ravni Evropske unije tako, da Svet sprejme potrebne ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti, kakor določeno v členu 5 Pogodbe ES in členom 2 Pogodbe EU. V skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5 Pogodbe ES ta sklep ne presega tega, kar je potrebno za doseganje navedenega cilja.

(16) Združeno kraljestvo sodeluje pri tem sklepu, razen člena 11(2), v skladu s členom 5 Protokola o vključitvi schengenskega pravnega reda v okvir Evropske unije, priloženega k Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, in s členom 8(2) Sklepa Sveta 2000/365/ES z dne 29. maja 2000 o prošnji Združenega kraljestva Velike Britanije in Severne Irske za sodelovanje pri izvajanju nekaterih določb schengenskega pravnega reda.

(17) Irska sodeluje pri tem sklepu, razen člena 11(1) in (2), v skladu s členom 5 Protokola o vključitvi schengenskega pravnega reda v okvir Evropske unije, priloženega k Pogodbi o Evropski uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, in s členom 6(2) Sklepa Sveta 2002/192/ES z dne 28. februarja 2002 o prošnji Irske za sodelovanje pri izvajanju nekaterih določb schengenskega pravnega reda.

(18) Ta sklep ne posega v dogovore o delnem sodelovanju Združenega kraljestva in Irske pri schengenskem pravnem redu, kakor je opredeljeno v sklepih 2000/365/ES in 2002/192/ES.

(19) Kar zadeva Islandijo in Norveško, pomeni ta sklep razvoj določb schengenskega pravnega reda v smislu Sporazuma, sklenjenega med Svetom Evropske unije in Republiko Islandijo ter Kraljevino Norveško, v zvezi s pridružitvijo teh dveh držav k izvajanju, uporabi in razvoju schengenskega pravnega reda, ki spadajo v področje člena 1 točka H Sklepa Sveta 1999/437/ES z dne 17. maja 1999 o nekaterih izvedbenih predpisih za uporabo Sporazuma[8].

(20) Kar zadeva Švico, pomeni ta sklep razvoj določb schengenskega pravnega reda v smislu Sporazuma, sklenjenega med Evropsko unijo, Evropsko skupnostjo in Švicarsko konfederacijo, v zvezi s pridružitvijo Švicarske konfederacije k izvajanju, uporabi in razvoju schengenskega pravnega reda, kar spada v področje člena 1 točka H Sklepa Sveta 1999/437/ES z dne 17. maja 1999 o nekaterih izvedbenih predpisih za uporabo Sporazuma v povezavi s členom 4(1) Sklepa Sveta 2004/849/ES[9] o podpisu, v imenu Evropske unije, in o začasni uporabi nekaterih določb Sporazuma.

(21) Ta sklep je akt, ki temelji na schengenskem pravnem redu ali je drugače povezan z njim v smislu člena 3(1) Akta o pristopu iz leta 2003, razen člena 11 tega sklepa, za katerega veljajo določbe člena 3(2) Akta o pristopu iz leta 2003.

(22) Ta sklep spoštuje temeljne pravice in upošteva sprejeta načela, zlasti načela Listine Evropske unije o temeljnih pravicah –

---

[8] UL L 176, 10.7.1999, str. 31.

[9] UL L 368, 15.12.2004, str. 26.

SKLENIL:

Člen 1
Predmet

1. Ta sklep določa splošna pravila za spodbujanje strateškega in operativnega sodelovanja med organi, določenimi v členu 2 tega sklepa, zlasti na notranjih mejah, in za povečanje stopnje varnosti državljanov Evropske unije s/z:

   (a) krepitvijo in izboljšanjem izmenjave informacij o vseh zadevah, povezanih s sodelovanjem med organi, zajetimi v tem sklepu;

   (b) skupnim ukrepanjem pri usklajevanju strateških in operativnih dejavnosti na trajni osnovi;

   (c) skupnim ukrepanjem pri izvajanju operativnih dejavnosti.

2. Države članice, ki imajo skupne meje, krepijo sodelovanje zlasti na obmejnih področjih z namenom:

   (d) preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kakršnega koli kriminala, ki izvira iz stopnje varnosti obmejnih področij ali ima poseben vpliv nanjo;

   (e) preprečevanje nevarnosti za javni red ali notranjo varnost in obravnavanje motenj javnega reda;

   (f) zagotavljanje varnosti čezmejnega cestnega, vodnega in zračnega prometa, če so zanjo pristojni organi, zajeti v tem sklepu;

   (g) vzajemne pomoči pri preprečevanju in v boju proti kaznivim dejanjem, ki povzročajo ali so lahko vzrok izrednim razmeram, katastrofam ali resnim nesrečam;

   (h) razvoja in vzdrževanja visoke stopnje znanja organov, zajetih v tem sklepu, ter svojih zadevnih pravnih in upravnih sistemov;

   (i) izboljšanja strokovne usposobljenosti uradnikov organov, zajetih v tem sklepu – vključno z jezikovnim usposabljanjem –, potrebne za sodelovanje na posebnih mejnih področjih, ki je sploh ne ali ne zadovoljivo zagotavlja splošni učni načrt Evropske policijske akademije.

3. Ta sklep na vpliva na odpravo kontrol na notranjih mejah iz člena 18 Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi zakonika Skupnosti o pravilih, ki urejajo pretok oseb preko meja[10].

Člen 2
Opredelitve pojmov

Za namene tega sklepa pomeni:

(a) izraz „notranje meje“ meje iz člena 1 Schengenske konvencije;[11]

---

[10] UL L […], […], str. […].

[11] (NB: v primeru sprejetja Uredbe, zajete v Sporočilu COM(2004)39 končno o pretoku oseb preko meja, jo bo treba morda revidirati.)

(b) izraz „obmejna področja“ področje, ki ga kot tako opredelijo države članice, vendar v vsakem primeru zajema celotno državno ozemlje z največjo oddaljenostjo 50 kilometrov od meje;

(c) izraz „organi, zajeti v tej odločbi“, pomenijo policijske, carinske in druge organe, ki delujejo v skladu z naslovom VI Pogodbe o Evropski uniji, razen pravosodnih organov.

Člen 3
Izmenjava informacij

1. Za namen uporabe člena 39 Schengenske konvencije se na zahtevo policijskih organov držav članic izvede pomoč in posredujejo informacije, zlasti na naslednjih področjih:

   (j) ugotavljanje istovetnosti lastnikov in voznikov vozil, vključno z ladjami in zrakoplovi;

   (k) poizvedbe o vozniških dovoljenjih, vključno s poizvedbami v zvezi z ladjami in zrakoplovi;

   (l) ugotavljanje, kje se oseba nahaja in kje ima prebivališče;

   (m) ugotavljanje istovetnosti telekomunikacijskih naročnikov (telefon, telefaks in internet);

   (n) prostovoljno pridobivanje informacij od oseb, za katere se zanima policija;

   (o) ugotavljanje istovetnosti oseb;

   (p) prenos obveščevalnih informacij iz zbirk podatkov ali datotek organov, zajetih v tem sklepu, če so v skladu z veljavnimi določbami, ki urejajo varstvo podatkov;

   (q) priprava načrtov in usklajevanje takšnih ukrepov ter začetek nujnih poizvedb;

   (r) ugotavljanje izvora blaga, zlasti orožja in vozil, na primer z ugotavljanjem prodajnih poti;

   (s) preverjanje dokazov, na primer škode na vozilih po nesrečah, pri katerih voznik pobegne, ter izbrisov v dokumentih;

   (t) preverjanje državnih uradnih dokumentov;

   (u) ureditev operativnega ukrepanja, ki vključuje čezmejni nadzor in zasledovanje, nadzorovane dobave in tajne operacije;

   (v) lokalne kriminalne združbe ali posamezniki in njihov način delovanja.

2. Informacije iz odstavka 1 lahko služba za posredovanje podatkov na lastno pobudo tudi posreduje vsakemu zadevnemu organu, zajetem v tem sklepu.

3. Vsa nadaljnja podrobna pravila, potrebna za izvajanje tega člena, v zvezi z opredelitvijo informacij, ki so lahko na voljo, spremembe za dostop in kanali za izmenjavo se sprejmejo v skladu z regulativnim postopkom iz člena 10.

Člen 4
Strukturno sodelovanje

1. Brez poseganja v pristojnosti pravosodnih organov usklajujejo države članice čezmejne dejavnosti organov, zajetih v tem sklepu, na obmejnih področjih.

   K temu sodelovanju spadajo zlasti:

   (w) priprava, uskladitev ter izvajanje operativnega načrtovanja in dejavnosti, npr. operacije nadzorovanja, preiskav in ukrepov za preprečevanje kriminala, vključno z upravljanjem javnih demonstracij in razporejanjem ustreznih virov;

   (x) preverjanje združljivosti in interoperabilnosti opreme, zlasti komunikacijske tehnologije in tehnologije za nadzor;

   (y) razvoj in izvajanje skupnih programov usposabljanja, vključno s skupnimi vajami v primeru posebnih okoliščin. Dejavnost na tem področju lahko zajema delovne obiske, programe izmenjave, skupne projekte šolanja, vključno z jezikovnim usposabljanjem, in razvoj skupnih izobraževalnih modulov v okviru sodelovanje na posebnih obmejnih področjih.

2. Da bi olajšali usklajevanje dejavnosti organov, zajetih v tem sklepu, na obmejnih področjih, države članice zlasti:

   (z) na lastno pobudo in pravočasno obveščajo tiste organe in stalne strukture za sodelovanje iz člena 6(1) o programih dela, načrtovanih operacijah in ukrepih, vključno z nadzorom, tajnimi operacijami in nadzorovanimi dobavami, ter o prihajajočih dogodkih, ki lahko vplivajo na te organe na drugi strani meje;

   (aa) pripravljajo skupna poročila o oceni in stanju tveganja;

   (bb) obveščajo organe na drugi strani meje o trenutnih upravnih in organizacijskih razvojih, ki lahko vplivajo na delovanje teh organov;

   (cc) dajo stalnim strukturam za sodelovanje na voljo vse pomembne informacije v smislu člena 6(1) tega sklepa;

   (dd) zagotavljajo dostop do vseh pomembnih operativnih informacij organom in stalnim strukturam za sodelovanje iz člena 6(1), zlasti s posodabljanjem Priročnika o čezmejnem policijskem sodelovanju, ki je bil sprejet s Sklepom Izvršilnega odbora z dne 16. decembra 1998[12].

Člen 5
Operativno sodelovanje

Operativno sodelovanje zajema zlasti:

(ee) izvajanje skupnih patrulj ter skupnih intervencij in nadzora na obmejnih področjih za izvedbo ciljev in namena člena 1, pri čemer se te patrulje izvedejo v skladu s členom 19(a) Uredbe Evropskega

[12] UL L 239, 22.9.2000, str. 408.

parlamenta in Sveta o vzpostavitvi zakonika Skupnosti o pravilih, ki urejajo pretok oseb preko meja[13];

(ff) zagotavljanje pomoči pri vzpostavljanju skupnih preiskovalnih enot na obmejnih področjih, ustanovljenih v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2002/465/PNZ[14];

(gg) dodeljevanje policijskih nalog uradnikom za zvezo ali uradnikom druge države članice, če te naloge ne vključujejo uporabe prisilnih ukrepov.

Člen 6
Izmenjava informacij in usklajevalne strukture

1. Države članice ustanovijo stalne strukture za sodelovanje med organi, zajetimi v tem sklepu, za vsako obmejno področje na notranjih mejah.

2. Strukture za sodelovanje iz odstavka 1 nudijo podporo in spremljajo izvajanje členov 3, 4 in 5.

3. Države članice obvestijo Komisijo in Svet o zadolžitvah in pristojnostih stalnih struktur za sodelovanje, ustanovljenih v skladu s tem členom. Komisija bo te informacije redno združevala v poročilu. Priročnik iz člena 4(2)(e) se posodobi po potrebi v skladu s postopkom, predvidenim v ta namen.

Člen 7
Varstvo podatkov

Vsaka izmenjava informacij, ki se izvede v skladu s tem sklepom, mora biti usklajena z ustreznimi pravnimi določbami o varstvu podatkov in varnosti podatkov iz naslova VI Schengenske konvencije.

Člen 8
Vrednotenje izvajanja

1. Države članice v rednih časovnih presledkih izvajajo dvostranska vrednotenja na obmejnih področjih, da bi ugotovile, ali so potrebne kakršne koli prilagoditve in na katerih področjih se lahko sodelovanje v okviru tega sklepa izboljša. Svet in Komisijo morajo obvestiti o rezultatih vrednotenja.2. Komisija na podlagi poročil o vrednotenju iz odstavka 1 predloži Svetu najpozneje tri leta po začetku veljavnosti tega sklepa poročilo o izvajanju tega sklepa. Svet oceni, v kolikšni meri so države članice upoštevale ta sklep in sprejme ustrezne ukrepe.

Člen 9
Dvostranski sporazumi o sodelovanju med organi, zajetimi v tem sklepu

Ta sklep ne izključuje natančnejših sedanjih ali prihodnjih sporazumov v skladu s tem sklepom med državami članicami, ki imajo skupne meje, o sporazumih med organi, zajetimi v tem sklepu.

---

[13] UL L […], […], str. […].
[14] UL L 162, 20.6.2002, str. 1.

Države članice obvestijo Svet in Komisijo o takšnih sporazumih.

Člen 10
Odbor

1. Pri sklicevanju na ta člen Komisiji pomaga odbor, ki ga sestavljajo predstavniki držav članic in mu predseduje predstavnik Komisije.

2. Odbor sprejme svoj poslovnik na podlagi standardnega poslovnika za komitološke odbore.

3. Predstavnik Komisije posreduje Odboru osnutek ukrepov, ki jih je treba sprejeti. Odbor posreduje svoje mnenje o osnutku v roku, določenem s strani predsednika glede na nujnost zadeve. Mnenje se sprejme z večino, ki jo določa člen 205(2) Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, v primeru odločitev, ki jih mora Svet sprejeti na predlog Komisije. Glasovi predstavnikov držav članic v Odboru se ponderirajo na podlagi tega člena. Predsednik ne glasuje.

4. Komisija sprejme načrtovane ukrepe, če so v skladu z mnenjem odbora.

5. Če predvideni ukrepi niso v skladu z mnenjem odbora ali če mnenje ni dano, Komisija brez odlašanja posreduje Svetu predlog ukrepov, ki jih je treba sprejeti, in o tem obvesti Evropski parlament.

6. Svet odloča o predlogu s kvalificirano večino v dveh mesecih od datuma, ko mu je bila zadeva predložena.

   Če se v tem obdobju Svet s kvalificirano večino odloči, da nasprotuje predlogu, ga Komisija ponovno preuči. Svetu lahko predloži dopolnjen predlog, ponovno predloži svoj predlog ali predstavi zakonodajni predlog.

   Če po poteku tega obdobja Svet ne sprejme predlaganega izvedbenega akta niti ne izrazi nasprotovanja predlogu za izvedbene ukrepe, Komisija sprejme predlagani izvedbeni akt.

7. Predstavnike držav članic imenujejo organi, pristojni za izvajanje tega sklepa. Vsaka država članica imenuje enega predstavnika.

Člen 11
Spremembe k Schengenski konvenciji

Schengenska konvencija se spremeni:

1. Člen 40 se spremeni:

   (hh) V odstavku 1 se prvi pododstavek nadomesti:

   „Uradniki ene države članice, ki imajo pod nadzorom osebo v svoji državi v okviru preiskave kaznivega dejanja, za katerega je mogoča zaporna kazen ali vzgojni ukrep za obdobje najmanj 12 mesecev, ker je ta oseba osumljena sodelovanja pri takšnem kaznivem dejanju, ali – v okviru potrebnega dela preiskave kaznivega dejanja – ker obstaja resen razlog, da lahko ta oseba pomaga pri ugotavljanju istovetnosti ali zasledovanju takšne osebe, lahko nadaljujejo z izvajanjem nadzora na ozemlju druge države članice, če je ta dovolila čezmejni nadzor na podlagi vnaprejšnjega zaprosila za pravno pomoč, ki je bilo podprto z navedbo razlogov. Dovoljenju se lahko dodajo pogoji.“

(ii) V odstavku 2 se prvi pododstavek nadomesti:

„Če zaradi posebno nujnih razlogov države članice ni mogoče zaprositi za predhodno dovoljenje, lahko uradniki, ki izvajajo nadzor, na drugi strani meje nadaljujejo z nadzorom osebe, za katero se domneva, da je storilka kaznivega dejanja, za katerega je mogoča zaporna kazen ali vzgojni ukrep za obdobje najmanj 12 mesecev, če so izpolnjeni naslednji pogoji.“

(jj) Odstavek 7 se črta.

2. Člen 41 se spremeni:

(kk) V odstavku 1 se prvi pododstavek nadomesti:

„Uradniki ene države članice, ki v svoji državi zasledujejo osebo, ki je bila zalotena pri storitvi ali udeležbi pri kaznivem dejanju, za katerega je mogoča zaporna kazen ali vzgojni ukrep za obdobje najmanj 12 mesecev, lahko nadaljujejo zasledovanje na ozemlju druge države članice brez njenega predhodnega dovoljenja, če zaradi nujnosti zadeve ni mogoče obvestiti pristojnih organov druge države članice na enega od načinov iz člena 44 Schengenske konvencije pred vstopom na to ozemlje ali če ti organi ne morejo pravočasno priti na kraj dogajanja, da bi prevzeli zasledovanje.“

(ll) Odstavek 4 in odstavek 5(b) se črtata.

Člen 12
Končne določbe

Oddelek 1 načel, ki urejajo policijsko sodelovanje pri preprečevanju in preiskovanju kaznivih dejanj, določenih v opombi predsedstva (doc. SCH./I (98)75 rev. 5) z dne 28. aprila 1999, odobrena s Sklepom Izvršilnega odbora z dne 28. aprila 1999 o izboljšanju policijskega sodelovanja pri preprečevanju in odkrivanju kaznivih dejanj (SCH/Com-ex (99)18), se razveljavi.

Člen 13
Datum začetka veljavnosti

Ta sklep začne veljati šest mesecev po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

V Bruslju,

Za Svet
Predsednik

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

Policy area(s): Justice and Home Affairs
Activit(y/ies): 1806 – Establishing a genuine area in criminal and civil matters

TITLE OF ACTION: PROPOSAL FOR A COUNCIL DECISION ON THE IMPROVEMENT OF POLICE COOPERATION AT THE INTERNAL BORDERS OF THE MEMBER STATES OF THE EUROPEAN UNION

1. BUDGET LINE(S) + HEADING(S)

NA

2. OVERALL FIGURES

2.1. Total allocation for action (Part B): € million for commitment

NA

2.2. Period of application:

NA (starting 2006)

2.3. Overall multiannual estimate of expenditure:

(a) Schedule of commitment appropriations/payment appropriations (financial intervention) *(see point 6.1.1)*

€ million (*to three decimal places)*

	[2006]	[2007]	[2008]	[2009]	[2010]	[2011]	Total
Commitments							
Payments							

(b) Technical and administrative assistance and support expenditure *(see point 6.1.2)*

Commitments							
Payments							

Subtotal a+b							
Commitments							
Payments							

(c) Overall financial impact of human resources and other administrative expenditure *(see points 7.2 and 7.3)*

Commitments/ payments	0.202	0.202	0.202	0.202	0.202	0.202	0.202

TOTAL a+b+c							
Commitments							
Payments							

2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective

NA

2.5. Financial impact on revenue:

Proposal has no financial implications

3. BUDGET CHARACTERISTICS

Type of expenditure		**New**	**EFTA contribution**	**Contributions form applicant countries**	**Heading in financial perspective**
Non-comp	Non-diff	NA	NA	NA	**No** NA

4. LEGAL BASIS

Article 30(1)(a), (b) and (c) Article 32 and 34 (2)(c)TEU

5. DESCRIPTION AND GROUNDS

5.1. Need for Community intervention

5.1.1. Objectives pursued

The objective is to set up a comitology procedure for the improvement of police and customs cooperation at the internal borders of the Member States. Article 12 of the proposal stipulates that the Commission should be assisted by a Regulatory Committee composed of the representatives of the Member States and chaired by the representative of the Commission.

The preparation of a proposal for a Council Decision on improvement of police and customs cooperation at the internal borders between Member States of the European Union is mentioned in the Commission Legislative and Working Programme 2004 And 2005.

In its Declaration on combating terrorism of 25 March 2004, the European Council instructs the Council, among other things, to examine measures in the area of "cross-border hot pursuit" and calls for further development of the legislative framework.

5.1.2. Measures taken in connection with ex ante *evaluation*

The Regulatory Committee will have to fulfil its tasks on the basis of the Council Decision on the improvement of police cooperation at the internal borders and on the basis of the input provided by the Member States. At the beginning of its activities, until such time as the proposals contained in the Decision have become operational, the Committee will have to meet more frequently and will need more intensive administrative support to find solutions, for example, in the context of the drafting of model agreements, creation of common structures and evaluation aspects.

5.2. Action envisaged and budget intervention arrangements

The Regulatory Committee should meet regularly, estimated twice a year, to discuss what planning and measures need to be taken in order to implement Article 3 of the Council Decision on improved police and customs cooperation. These meetings will have to be organised and hosted by the Commission

5.3. Methods of implementation

The Commission will have to invite the representatives of the Member states

6. FINANCIAL IMPACT

6.1. Total financial impact on Part B - (over the entire programming period)

6.1.1. Financial intervention

NA

6.1.2. Technical and administrative assistance, support expenditure and IT expenditure (commitment appropriations)

NA

6.2. Calculation of costs by measure envisaged in Part B (over the entire programming period)

NA

7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE

The impact on staff and administrative expenditure will be covered in the context of allocation of ressouces of the lead DG in the context of the annual allocation procedure.

The allocation of posts also depends on the attribution of functions and resources in the context of the financial perspectives 2007-2013.

7.1. Impact on human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources		Total	Description of tasks deriving from the action
		Number of permanent posts	Number of temporary posts		
Officials or temporary staff	A B C	1 B/0.5 A		1rst year: 1B 0.5 A	Gathering and processing of information, preparing the Committee meetings
Other human resources					
Total					

7.2. Overall financial impact of human resources

Type of human resources	Amount (€)	Method of calculation *

Officials Temporary staff	1rst year: 162 000	1 X 108 000 0.5 X 108 000 = 162 .00
Other human resources (specify budget line)		
Total	162.000	

The amounts are total expenditure for twelve months.

7.3. Other administrative expenditure deriving from the action

Budget line (number and heading)	Amount €	Method of calculation
Overall allocation (Title A7) A0701 – Missions A07030 – Meetings A07031 – Compulsory committees A07032 – Non-compulsory committees A07040 – Conferences A0705 – Studies and consultations Other expenditure (specify)	40.000	2 meetings* 27 * 740€
Information systems (A-5001/A-4300)		
Other expenditure - Part A (specify)		
Total	40.000	

The amounts are total expenditure for twelve months.

Specify the type of committee and the group to which it belongs.

I.	Annual total (7.2 + 7.3)	€202 500
II.	Duration of action	
III.	Total cost of action (I x II)	

8. FOLLOW-UP AND EVALUATION

8.1. Follow-up arrangements

The Committee will lay down its rules of procedure, including rules on confidentiality. The European Parliament will be informed analogous to Article 7 of Council Decision 99/468/EC of 28.6.1999 laying down the procedures for the exercise of implementing powers conferred on the Commission (OJ L 184, 17.7.1999, p. 23).

8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation

NA

9. ANTI-FRAUD MEASURES

NA.