KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 19.9.2005
COM(2005) 449 końcowy

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie działań podjętych po wydaniu decyzji o absolutorium za 2003 r. (podsumowanie) – rezolucje Parlamentu Europejskiego

{SEC(2005)1161}

SPIS TREŚCI

PREAMBUŁA 3

I – Odpowiedzi komisji na zalecenia Parlamentu europejskiego zawarte w rezolucji na temat absolutorium z wykonania budżetu ogólnego 4

a) Kwestie horyzontalne 4

b) Kwestie sektorowe: 5

II – Absolutorium Parlamentu Europejskiego – EFR 8

III – Absolutorium Parlamentu Europejskiego – agencje 9

PREAMBUŁA

Z powodu obecnych ograniczeń w zakresie tłumaczenia, sprawozdanie Komisji w sprawie działań podjętych po absolutorium Parlamentu Europejskiego wydanym za rok budżetowy 2003[1] jest publikowane we wszystkich językach urzędowych UE w formie niniejszego podsumowania. Pełne odpowiedzi Komisji na poszczególne zalecenia Parlamentu są również dostępne w dokumencie roboczym Komisji[2], publikowanym w językach angielskim, francuskim i niemieckim. Oba te sprawozdania odnoszą się do rezolucji przyjętych przez Parlament Europejski w dniu 12 kwietnia 2005 r.

Każdy rozdział[3] niniejszego sprawozdania podsumowującego zawiera odniesienia do odpowiednich numerów zaleceń w pełnym tekście wyżej wymienionego dokumentu roboczego Komisji. Odniesienia te pomogą czytelnikom odnaleźć w dokumencie roboczym wszystkie zalecenia (oraz działania planowane lub już podjęte przez Komisję) dotyczące danego rozdziału bądź szczególnie ich interesujące. W związku z tym, mimo że niniejsze sprawozdanie podsumowujące omawia wszystkie kwestie poruszone przez Parlament Europejski w jego rezolucjach w sprawie absolutorium za 2003 r., ze względu na ograniczenia długości, jakim podlega sprawozdanie, poleca się zapoznanie się z pełnym tekstem dokumentu roboczego w celu uzyskania więcej informacji na dany temat.

Oba sprawozdania zostały opracowane zgodnie z art. 276 ust. 3 Traktatu WE, art. 180b Traktatu Euratom, art. 119 ust. 5 rozporządzenia finansowego EFR oraz podobnymi przepisami poprzedniego doraźnego rozporządzenia finansowego EFR, które stanowią, że „Komisja podejmuje wszelkie działania w celu uwzględnienia uwag towarzyszących decyzjom o absolutorium i innych uwag Parlamentu Europejskiego dotyczących wykonywania wydatków, jak również komentarzy towarzyszących zaleceniom odnoszącym się do absolutorium, przyjętym przez Radę. Na wniosek Parlamentu Europejskiego lub Rady Komisja składa sprawozdanie dotyczące środków podjętych w kontekście tych uwag i komentarzy, w szczególności w odniesieniu do zaleceń skierowanych do służb odpowiedzialnych za wykonanie budżetu. Sprawozdania te są również przesyłane do Trybunału Obrachunkowego”[4].

W decyzjach o absolutorium z wykonania budżetu ogólnego, EFR i agencji Parlament Europejski skierował ogółem do Komisji 113 zaleceń. Komisja jest zdania, że dla 45 z tych zaleceń podjęto już wymagane działania. Odnośnie do kolejnych 52 zaleceń Komisja zgadza się na podjęcie działań zalecanych przez Parlament. Wreszcie, Komisja nie może przyjąć 16 zaleceń i w związku z tym nie podejmie wnioskowanych działań.[5]

I – ODPOWIEDZI KOMISJI NA ZALECENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO ZAWARTE W REZOLUCJI NA TEMAT ABSOLUTORIUM Z WYKONANIA BUDŻETU OGÓLNEGO

W odpowiedzi na wyraźne życzenie Parlamentu Europejskiego Komisja przyjęła mapę drogową dla zintegrowanych ram kontroli wewnętrznej (COM (2005) 252 z 15.6.2005). Celem jest ustalenie – w

---

1 Absolutorium za 2003 r. – budżet ogólny, absolutorium za 2003 r. – EFR, absolutorium za 2003 r. – agencje.

2 Dokument roboczy w sprawie działań podjętych przez Komisję w następstwie wszystkich zaleceń Parlamentu Europejskiego odnoszących się do absolutorium za 2003 r.

3 Zarówno niniejsze sprawozdanie podsumowujące, jak i cały dokument roboczy odpowiadają strukturze rezolucji zawierających zalecenia Parlamentu Europejskiego.

4 Patrz: art. 147 rozporządzenia finansowego

5 Odnośnie do budżetu ogólnego: zalecenia 14, 16, 18, 25, 64, 65, 67, 69 i 70; odnośnie do EFR: zalecenia 81, 83, 86 i 96; odnośnie do agencji: zalecenia 104 i 112.

ścisłej współpracy z Parlamentem i Radą – w jaki sposób można usprawnić istniejące ramy kontroli wewnętrznej, tak aby Komisja mogła przedstawić Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiednie zapewnienia dotyczące legalności i prawidłowości podstawowych transakcji.

Podstawą zintegrowanych ram kontroli wewnętrznej będą pozytywne wyniki reformy ram kontroli wewnętrznej Komisji.

Poniżej zamieszczono podsumowanie odpowiedzi Komisji na poszczególne wnioski Parlamentu zawarte w jego rezolucjach na temat absolutorium za 2003 r.

A). KWESTIE HORYZONTALNE

Rzetelność rozliczeń (zalecenie 3)

Przedstawiono wniosek dotyczący zmiany rozporządzenia finansowego w celu ustanowienia wymogu podpisywania ksiąg przez księgowego i poświadczenia tym sposobem ich rzetelności. W tym celu Dyrektorzy Generalni powinni zaświadczyć w oświadczeniach o wiarygodności załączonych do rocznych sprawozdań z działalności, że księgi, za które są odpowiedzialni, są dokładne i wyczerpujące.

Ryzyko delegacji do Państw Członkowskich (zalecenia 4 i 10).

Komisja uważa, że wprowadzenie formalnych deklaracji ujawniania oraz rocznych oświadczeń o wiarygodności *ex-post* dotyczących legalności i prawidłowości podstawowych transakcji na najwyższym szczeblu każdego Państwa Członkowskiego poprawiłoby wgląd Komisji w zarządzanie i systemy kontrolne Państw Członkowskich. W tym celu Komisja zaproponowała, aby prezydencja Rady zainicjowała międzyinstytucjonalne rozmowy trójstronne na wysokim szczeblu, których zadaniem będzie negocjacja i osiągnięcie porozumienia w kwestii odpowiednich i zadowalających zintegrowanych wspólnotowych ram kontroli, oraz kroków, jakie należy podjąć w celu ich wdrożenia. W dniu 13 lipca 2005 r. Rada poprosiła COREPER o analizę, z pełnym uwzględnieniem Traktatu WE, pracy panelu w celu przygotowania projektu konkluzji do rozważenia na posiedzeniu Rady ECOFIN w listopadzie. [6]

Pojedyncza kontrola (zalecenia 6 i 8)

Dzięki komunikatowi z dnia 15 czerwca 2005 r. na temat mapy drogowej dla zintegrowanych ram kontroli wewnętrznej Komisja zamierza osiągnąć porozumienie z Parlamentem (jako organem wydającym absolutorium) oraz Radą co do sposobu usprawnienia obowiązujących ram kontroli wewnętrznej, tak aby Komisja mogła przedstawić Trybunałowi Obrachunkowemu odpowiednie zapewnienia dotyczące legalności i prawidłowości podstawowych transakcji. Po uprzednim wskazaniu rozbieżności i opracowaniu planów działań Komisja przedstawi w październiku 2005 r. wstępne sprawozdanie proponujące podstawę do porozumienia z Państwami Członkowskimi. Wtedy w razie konieczności Komisja dostosuje wnioski legislacyjne na okres 2007-2013, tak aby zawierały one postanowienia, które w świetle oceny rozbieżności są niezbędne do uzupełnienia zintegrowanych ram kontroli.

Ulepszenie rocznych sprawozdań z działalności Dyrektorów Generalnych (zalecenia 12 i 14).

---

[6] Zob. także Komunikat Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady „Zakres odpowiedzialności Państw Członkowskich i Komisji w ramach wspólnego zarządzania Funduszami Strukturalnymi i Funduszem Spójności" (COM (2004) 580 wersja ostateczna).

Nowe wytyczne dotyczące rocznych sprawozdań z działalności za 2004 r. (SEC (2004) 1562) odnoszą się do obaw Parlamentu w kwestii ryzyka związanego z podstawowymi transakcjami. Stanowią one bardziej solidną i przejrzystą podstawę do zapewnienia, którego mają udzielać intendenci delegowani, i dostarczają spójniejszych ram do uwzględniania oświadczeń służb Komisji w oświadczeniu o wiarygodności wydawanym przez Trybunał Obrachunkowy. Komisja uważa, że roczne sprawozdanie podsumowujące przedstawia pozycję zajmowaną przez nią w głównych kwestiach związanych z zarządzaniem i kontrolą, oraz proponuje odpowiednie działania dla problemów wymagających rozwiązań na poziomie Komisji.

Dalsze zalecenia horyzontalne (zalecenia 16, 17 i 18).

Komisja nie może sporządzać szacunków wskaźnika błędu dla wszystkich sektorów w każdym roku. Jej strategia kontroli oparta jest na wieloletnim podejściu, a kontrole są oparte na systemie.

Trwa przegląd rozporządzenia finansowego w celu podniesienia skuteczności i przejrzystości przepisów oraz uproszczenia procedur udzielania zamówień.

Komisja ustaliła już szereg zasad regulujących działalność gabinetów i uważa, że są one wystarczające, aby zmniejszyć ryzyko niedostatecznej wymiany informacji dotyczących kontroli. Podstawową regułą jest, że Komisarz jest systematycznie informowany o całości prac związanych z kontrolą. Komitet ds. Audytu (APC) jest odpowiedzialny za działania podejmowane w następstwie kontroli dokonanych przez służbę kontroli wewnętrznej i Europejski Trybunał Obrachunkowy, a także za ocenę jakości kontroli wewnętrznej.

B) KWESTIE SEKTOROWE:

Zasoby własne

Jeżeli chodzi o zasoby własne związane z DNB, Komisja nadal prowadzi zwyczajową dokładną kontrolę danych dotyczących DNB oraz źródeł i metod stosowanych przez Państwa Członkowskie do ich gromadzenia. Ponadto Komisja analizuje obecnie możliwości przeprowadzania więcej bezpośrednich kontroli w sensie określonym przez Trybunał w jego sprawozdaniu rocznym za 2003 r. Planuje się projekt pilotażowy na 2005 r. (zalecenie 22).

Rolnictwo, zdrowie zwierząt i środki zwalczania nadużyć finansowych

Do września 2005 r. Komisja zamierza przedłożyć Parlamentowi sprawozdanie na temat postępów poczynionych w sprawozdawczości Państw Członkowskich dotyczącej nieprawidłowości. (zalecenie 23)

Komisja zobowiązała się do opracowania sprawozdania na temat, w jaki sposób suma 1,12 mld EUR dotychczas nieodzyskana w okresie od 1971 do 2004 r. zostanie odzyskana odpowiednio wcześnie przed przystąpieniem do procedury udzielania absolutorium za rok 2004 r. (zalecenie 24)

Parlament wydał opinię na temat nowego rozporządzenia w sprawie finansowania WPR, określającego zmienione zasady odzyskiwania kwot, po czym rozporządzenie to zostało niedawno przyjęte przez Radę. Jeżeli chodzi o monitorowanie agencji płatniczych, nowe rozporządzenie Rady stanowi, że szef każdej agencji płatniczej podpisuje oświadczenie o wiarygodności. (zalecenia 26 i 28)

Komisja jest przekonana, że Zespół ds. odzyskiwania kwot poczyni znaczne postępy w kwestii rozwiązania problemu zaległości w odzyskiwaniu kwot i że będzie on stale dostarczał informacji odpowiedzialnej komisji parlamentarnej (zalecenie 27).

Działania strukturalne

Komisja wymienia w swoim rocznym sprawozdaniu z działalności kraje i regiony, w których ulepszenia wdrażane były z opóźnieniem. Jeżeli chodzi o niekompletne oświadczenia na podstawie art. 8, zastosowano korekty finansowe w przypadkach, gdy po udzieleniu przez Państwa Członkowskie dalszych informacji na wniosek Komisji, lub po dodatkowej kontroli, o której przeprowadzenie Komisja się do nich zwróciła na skutek niekompletności oświadczeń, nadal istniało ryzyko wystąpienia nieprawidłowych wydatków we wniosku o płatność końcową (zalecenie 46).

Komisja używa swoich uprawnień do zawieszenia płatności w przypadkach, gdy systemy Państw Członkowskich wykazują trwałe niedociągnięcia stanowiące poważne ryzyko dla środków Wspólnoty, oraz gdy Państwo Członkowskie nie naprawiło tych niedociągnięć (zalecenie 47).

Jeżeli chodzi o Interreg III, Komisja stopniowo podnosi jakość wkładu analizy regionalnej w programy poprzez oceny *ex ante*, i będzie nadal podejmować starania w tym kierunku (zalecenie 48).

Polityki wewnętrzne

Komisja finansowała spotkanie z Prezydencją i Trybunałem Obrachunkowym, które miało miejsce w Luksemburgu w dniach 16-17 czerwca. Celem tego spotkania była dyskusja na temat uproszczenia siódmego programu ramowego oraz kwestii, które należy uwzględnić w zasadach udziału w tym programie. (zalecenie 51)

Wniosek dotyczący siódmego programu ramowego przyjęty przez Komisję w dniu 6 kwietnia 2005 r. wyraźnie wykazuje uproszczenie mechanizmów interwencyjnych.

Działalność badawcza Wspólnoty od wielu lat podlega ocenie *ex post*, obejmującej wyniki naukowe i skutki. Kryteria opłacalności, zwłaszcza wniesienie europejskiej wartości dodanej, należą do kwestii objętych oceną (zalecenie 55).

Komisja używa obecnie elektronicznego systemu składania wniosków w zaproszeniach do składania wniosków, co upraszcza procedurę i zmniejsza koszty wnioskodawców. Komisja zapowiedziała również wdrożenie procedury rejestracji elektronicznej, pozwalającej wnioskodawcom na podanie danych administracyjnych tylko jeden raz, przy składaniu pierwszego wniosku. (zalecenie 56)

Wnioski Komisji dotyczące siódmego programu ramowego przewidują możliwość przeprowadzenia przez Komisję przy udziale ekspertów zewnętrznych tymczasowej oceny jakości trwających badań i postępów w realizacji wyznaczonych celów. (zalecenie 58)

W swoich wnioskach dotyczących siódmego programu ramowego Komisja wyraziła zamiar powierzenia zarządzania znaczną częścią działań zewnętrznej organizacji wykonawczej. Dodatkowe środki, które zostaną tym sposobem przeznaczone na zarządzanie projektami, pozwolą pracownikom Komisji bardziej skupić się na naukowej kontynuacji projektów i wykorzystywaniu zdobytego doświadczenia przy tworzeniu polityki. (zalecenie 60)

Polityki zewnętrzne

W związku z zaleconym przeprowadzeniem jakościowej oceny pomocy zewnętrznej WE odrębnej od sprawozdania rocznego, Komisja przedstawiła żądane sprawozdanie w lipcu 2005 r. Komisja przedstawi także tymczasowe sprawozdanie z postępów we wdrażaniu systemów zarządzania informacjami oraz systemu nadzoru prac delegacji w zakresie oceny ryzyka finansowego. Przed udzieleniem następnego absolutorium Komisja opracuje sprawozdanie na temat struktur kontrolnych w przedstawicielstwach (zalecenia 62-63).

Jeżeli chodzi o przestrzeganie procedur przetargowych i udzielania zamówień publicznych przez organizacje odpowiedzialne za realizację projektów, w czerwcu 2003 r. Komisja podjęła działania

naprawcze poprzez wprowadzenie zmienionej standardowej umowy o dotacje, zawierającej świadectwo audytu, zgodnie z którym audytorzy mają obowiązek sprawdzać, czy beneficjenci przestrzegają stosownych zasad dotyczących zamówień. Obecnie Komisja pracuje nad wzorem świadectwa audytu i przygotowuje ulepszony regulamin dla audytorów. W związku tym Komisja nie widzi potrzeby opracowania planu działania zalecanego przez Parlament (zalecenie 64).

W odniesieniu do porównania wydajności różnych międzynarodowych dawców pomocy, Komisja bierze już udział, w różnych ramach, w inicjatywach mających na celu porównanie wydajności międzynarodowych dawców pomocy. W związku z tym Komisja nie uważa dodatkowych inicjatyw za uzasadnione w chwili obecnej (zalecenie 65).

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie absolutorium za 2003 r. zawiera również wiele zaleceń dotyczących polityki rozwoju (zalecenia 66-72). Odpowiedzi Komisji na te zalecenia znajdują się w załączonym dokumencie roboczym.

Pomoc przedakcesyjna

PHARE

Komisja zamierza podjąć kroki w celu zapewnienia, aby proces akredytacji dla wielu agencji wdrażających programy Phare i ISPA w Bułgarii, Rumunii i przyszłych krajach przystępujących został ukończony przed przystąpieniem. Działania naprawcze mają także zapewnić, aby do końca 2005 r. kraje te posiadały systemy zarządzania funduszem Phare oraz odpowiedni personel. Ponowna ocena rozdziału środków finansowych za okres 2004-2006 oparta jest na ocenie systemu zarządzania, która ma zostać przeprowadzona w ciągu 2005 r., i na działaniach podjętych na podstawie ww. oceny. (zalecenie 73)

Projekt instrumentu ramowego (IPA) został przedstawiony Parlamentowi i Radzie. Komponent IPA dotyczący rozwoju regionalnego skupi się na priorytetach związanych z rozwojem w ograniczonej liczbie kluczowych sektorów i instytucji wdrażających oraz wesprze rozwijanie możliwości w zakresie wdrażania funduszy strukturalnych. W dniu 27 maja 2004 r. Komisja przyjęła projekt nowego rozporządzenia IPA razem z pakietem RELEX; od tego czasu trwają negocjacje na ten temat w Radzie i Parlamencie. (zalecenie 74)

SAPARD

Komisja uważa, że już kładzie się duży nacisk na projekty podnoszące standardy jakości, ochrony środowiska i zdrowotne. Ich popieranie jest integralną częścią wsparcia udzielanego najważniejszym działaniom, obejmującym 49 % programów. Wszelkie inwestycje muszą spełniać normy wspólnotowe i będą niewątpliwie prowadzić do ulepszeń w dziedzinach, których dotyczą. (zalecenie 77)

Komisja przewidziała i obecnie jest na etapie wdrażania systemu kontroli wydatków oraz systemów zarządzania i kontroli programów SAPARD, w ramach których mają miejsce roczne rozliczenie finansowe oraz doraźne procesy rozliczenia zgodności. W przypadku, gdy niedociągnięcia mogące spowodować stratę środków UE zostaną wykryte w systemach obowiązujących w krajach SAPARD, są one naprawiane przy użyciu szczególnych procedur rozliczenia, które mogą doprowadzić do zastosowania korekt finansowych. (zalecenie 78).

II – ABSOLUTORIUM PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO – EFR

Komisja przyjmuje większość zaleceń dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju (EFR), chciałaby jednak zwrócić uwagę na następujące kwestie:

Polityka rozwoju (zalecenia 79-81)

Ogromna większość pomocy WE na rzecz rozwoju jest przeznaczona na osiągnięcie Milenijnych Celów Rozwoju, ponieważ warunkami ich osiągnięcia są wzrost gospodarczy, stopniowy podział korzyści wynikających ze wzrostu oraz sprawniejsze służby publiczne. Ponadto Komisja zdaje systematycznie sprawozdanie z wyników zobowiązań z poprzedniego roku dla sektora infrastruktury społecznej. Komisja nie zgadza się na ustalenie wysokości wkładu na podstawową opiekę zdrowotną i podstawową edukację z powodów wyszczególnionych w załączonym dokumencie roboczym.

Sprawozdania finansowe, oświadczenie o wiarygodności itp.(zalecenia 82 -86)

Komisja przesłała Parlamentowi sprawozdania z postępów w zakresie modernizacji swoich sprawozdań finansowych, w tym sprawozdań EFR. Ostatnie sprawozdanie obejmujące okres do dnia 31 maja 2005 r. zostało przyjęte przez Komisję i przekazane Parlamentowi w dniu 4 lipca 2005 r.

Komisja nadal usprawnia systemy nadzoru i kontrole, w tym te obejmujące kontrakty, płatności i zlecenia windykacji. Należy zauważyć, że normy kontroli wewnętrznej są stosowane przez wszystkie służby Komisji, w tym przedstawicielstwa.

Komisja poszerzyła sprawozdanie z zarządzania finansowego EFR. Jednakże, ponieważ działania związane z EFR stanowią część innych działań Komisji w zakresie pomocy na rzecz rozwoju oraz stosunków politycznych z krajami rozwijającymi się, niemożliwe jest wyraźne podzielenie ogółu wydatków administracyjnych na działania związane z EFR i na inne działania.

Wykonanie i RAL (zalecenia 87-88).

Wzrost RAL jest rzeczą normalną, jeżeli weźmie się pod uwagę naturalny cykl EFR. Jednakże Komisja podjęła konieczne działania, aby umożliwić kontrolowanie tego wzrostu (przyspieszenie wykonania, redukcja „nadmiernych" RAL, elastyczne programowanie). Poziom niewykorzystanych zasobów (RAL) wzrósł o wiele mniej (400 mln EUR) do końca 2004 r., i Komisja ma nadzieję odwrócić tendencję wzrostu do końca 2005 r. Dzięki reorganizacji w swej siedzibie EuropeAid mógł położyć nacisk na to, jak istotne jest zamykanie projektów po upływie daty zakończenia Porozumienia Finansowego. Szczególną uwagę poświęca się starym, dotychczas nieukończonym projektom.

Wsparcie budżetowe (zalecenia 89-91)

Komisja opracowała narzędzia pozwalające na ocenę sytuacji krajów będących beneficjentami pomocy budżetowej według każdego z kryteriów art. 61.2 Umowy z Kotonu, zarówno w okresie przygotowania programów, jak i podczas ich realizacji. Komisja nadal pracuje w ścisłej koordynacji z MFW i Bankiem Światowym w kwestiach dotyczących reform gospodarczych. Komisja zwiększyła również liczbę instrumentów umożliwiających rzetelną analizę zarządzania finansami publicznymi przez kraje będące beneficjentami: półroczne sprawozdania kontrolne sporządzane przez przedstawicielstwa oraz przede wszystkim nowe ramy analizy opracowane wspólnie z innymi dawcami (w tym z Bankiem Światowym) w ramach partnerstwa „PEFA" (wydatki publiczne i odpowiedzialność finansowa, ang. *Public Expenditure and Financial Accountability*), które powinno stać się operacyjne począwszy od drugiej połowy 2005 r.

Ocena (zalecenie 95)

Komisja uważa, że podstawowy wymóg oceny jest spełniony.

Rozporządzenie finansowe (zalecenie 96)

W chwili obecnej Komisja nie zamierza proponować zmian do rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do dziewiątego EFR.

Komisja przyjmuje większość zaleceń dotyczących agencji, chciałaby jednak zwrócić uwagę na następujące kwestie[7]:

Regulaminy i struktura agencji (zalecenia 97-98 i 100-102)

Komisja przedstawiła projekt międzyinstytucjonalnego porozumienia (COM (2005) 59 wersja ostateczna), rozpatrywany obecnie przez Radę i Parlament Europejski. Po osiągnięciu porozumienia w kwestii wspólnych wytycznych dla przyszłych agencji Komisja wraz z dwoma pozostałymi instytucjami zastanowią się, jakie mogą być skutki tego dla istniejących agencji innych niż wykonawcze.

Zgodnie z zaleceniem przeprowadzenia analizy wartości dodanej nowych agencji Komisja postanowiła, że począwszy od 2005 r. każdy wniosek legislacyjny zawarty w programie pracy Komisji będzie poddany ocenie wpływu obejmującej między innymi potrzeby, wartość dodaną, zasadę pomocniczości oraz skrupulatne planowanie i efektywne wykorzystanie budżetu.

Nieustannie trwają prace nad projektami zmian, ogólnych lub dotyczących poszczególnych agencji, w podstawowych regulaminach agencji, w celu dostosowania ich do zmieniających się warunków lub optymalizacji stosunków Komisji z nimi. Są to procesy warunkowane potrzebami, niekoniecznie odbywające się według ustalonego harmonogramu.

Wytyczne dotyczące polityki kadrowej w agencjach znajdują się na ostatnim etapie przygotowań i zostaną wydane przed końcem 2005 r.

Przekrojowa analiza ocen (zalecenie 99)

Komisja jest gotowa przeprowadzać systematyczne przekrojowe analizy ocen dotyczące poszczególnych agencji, tak jak zrobiła to w „pilotażowym" programie „Meta-ocena wspólnotowego systemu agencji", przeprowadzonym w 2003 r. Jednakże ważne jest, aby uzależnić terminy i częstotliwość analiz od dostępności wystarczającej ilości sprawozdań z oceny, stanowiących podstawę do analizy. W związku z tym Komisja oczekuje, że tego typu całościowa analiza będzie dostępna najwcześniej pod koniec 2006 r.

Procedury zawierania kontraktów (zalecenie 103)

Komisja zbudowała bliską i wydajną współpracę z agencjami w kwestiach zdobywania i zarządzania kontraktami. W licznych agencjach zorganizowano szereg powiązanych tematycznie szkoleń skupiających się na konkretnych potrzebach agencji. Komisja bierze aktywny udział w szkoleniu kadr kierowniczych agencji, szczególnie w nowo powstałych agencjach. Agencje zostały włączone w sieć korespondentów horyzontalnych jednostek budżetowych i w związku z tym korzystają ze stałego doradztwa i doraźnego wsparcia. Komisja udzieliła wsparcia przy różnych okazjach i uczestniczyła w spotkaniach międzyagencyjnej sieci prawnej (IALN).

Aktualne informacje na temat agencji (zalecenie 104)

Komisja uważa, że zapytania pisemne skierowane do dyrektorów agencji oraz ich przesłuchania, będące integralną częścią procedury udzielania absolutorium, powinny być dla Parlamentu głównym źródłem aktualnych informacji na temat agencji.

* * *

[7] Odpowiedzi Komisji na skierowane do niej zalecenia dotyczące poszczególnych agencji figurują w dokumencie roboczym jako zalecenia 105-113, ale nie są podsumowane w niniejszym dokumencie.