KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

V Bruselu dne 10.10.2005
KOM(2005) 480 v konečném znění

2005/0204 (CNS)

Návrh

ROZHODNUTÍ RADY

o zavedení vzájemné výměny informací o opatřeních členských států v oblasti azylu a přistěhovalectví

{SEC(2005)1233}

(předložený Komisí)

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. Souvislosti a cíl návrhu

Jedním z nejdůležitějších cílů Evropské unie je vytvoření prostoru svobody, bezpečnosti a práva. V této souvislosti má zásadní význam rozvoj společné přistěhovalecké a azylové politiky, jak bylo stanoveno v programu z Tampere přijatém Evropskou radou v roce 1999 a potvrzeném v roce 2004 v Haagském programu („Posílení svobody, bezpečnosti a práva v Evropské unii“). Tyto společné politiky musejí vycházet z přijetí společných právních nástrojů a z posílení vzájemné důvěry prostřednictvím zlepšené koordinace vnitrostátních politik, užší praktické spolupráce a pravidelné výměny informací mezi členskými státy a Komisí.

Od vstupu Amsterodamské smlouvy v platnost byla přijata celá řada společných opatření v oblasti azylu a přistěhovalectví, neboť Společenství a členské státy spolu sdílí pravomoc vydávat právní akty v těchto oblastech. Členské státy si nicméně uchovávají svou důležitou úlohu v této oblasti a průběžně přijímají nová vnitrostátní opatření, která mohou mít v některých případech dopad na jiné členské státy nebo na Společenství jako celek.

Neexistence hraničních kontrol v schengenském prostoru, společná vízová politika, úzké hospodářské a sociální vztahy mezi členskými státy EU a rozvoj společné přistěhovalecké a azylové politiky v posledních letech přinesly jako nepřímý důsledek skutečnost, že opatření v oblasti azylu a přistěhovalectví, která přijal jeden členský stát, budou mít mnohem pravděpodobněji dopad i na jiné členské státy. Například velmi restriktivní migrační politika v jednom členském státě může odvést migrační toky k jeho sousedům; postup, při kterém dochází k legalizaci pobytu, může přitáhnout nelegální přistěhovalectví do jednoho členského státu, ze kterého by se legalizovaní migranti mohli poté snadněji přesunout do jiného členského státu. Ostatní vnitrostátní opatření v oblasti azylu a přistěhovalectví, zahrnující kromě jiného změny v postupech pro poskytování mezinárodní ochrany, určení bezpečných zemí původu, program pro přijetí státních příslušníků třetích zemí, včetně kvót, a integrační opatření, mohou mít rovněž dopad na ostatní členské státy nebo na Společenství jako celek.

Tento vývoj plně odůvodňuje zavedení formální výměny informací mezi členskými státy a Komisí, která zvětší prostor pro výměnu informací a pro diskusi o vnitrostátních opatřeních v oblasti azylu a přistěhovalectví.

Komise a lucemburské předsednictví Rady zaslaly dne 11. února 2005 ministrům spravedlnosti a vnitra dopis o nutnosti vytvořit informační systém včasného varování mezi orgány státní správy členských států, který by mohl vést ke koordinovanějšímu přístupu k přistěhovalecké a azylové politice mezi členskými státy. První výměna názorů o vytvoření takového systému se konala během zasedání Rady ve složení pro spravedlnost a vnitřní věci dne 24. února 2005. Všechny členské státy v zásadě přivítaly vytvoření takového systému a Rada přijala dne 14. dubna 2005 závěry o vytvoření „Systému vzájemné výměny informací mezi pověřenci pro přistěhovaleckou a azylovou politiku v členských státech“ a vyzvala Komisi, aby předložila formální legislativní návrh.

Komise vždy zdůrazňovala nutnost zlepšení výměny informací o fenoménu migrace. Členské státy budou mít užitek z navrhované výměny informací, neboť budou schopny získat lepší znalost o politikách ostatních členských států a budou moci zlepšit koordinaci mezi sebou navzájem. Členské státy by mohly mít příležitost se seznámit s názory ostatních členských států, pokud se ohledně konkrétního návrhu vnitrostátního opatření uskuteční výměna názorů, dříve než se tato opatření stanou přijatými právními předpisy. Navíc bude zjednodušeno i projednávání nových právních předpisů EU, a to v důsledku lepší koordinace vnitrostátních politik a zvýšeného vzájemného povědomí a důvěry.

Na navrhovanou vzájemnou výměnu informací je rovněž třeba pohlížet v širším rámci mechanismů a struktur spolupráce a výměny informací mezi členskými státy a Komisí. Přáním Komise je zjednodušit a sjednotit stávající systémy, struktury a sítě na úrovni Společenství, aby se nezvýšila administrativní zátěž členských států a Komise samotné.

2. Platná ustanovení v oblasti návrhu

- Dne 8. června 1988 Komise přijala rozhodnutí „o zavedení postupu pro předběžné oznamování a pro projednávání migrační politiky vůči třetím zemím“ (Úř. věst. 1998, L 183). Mechanismus pro výměnu informací a pro projednávání zavedený tímto rozhodnutím nikdy nebyl ze strany členských států účinně využíván. V důsledku nového rámce Společenství pro přistěhovaleckou a azylovou politiku jsou ustanovení tohoto rozhodnutí Komise překonána.
- Některá ustanovení právních předpisů Společenství[1] ukládají členským státům povinnost sdělit Komisi znění ustanovení vnitrostátního práva, která přijmou v oblasti působnosti těchto směrnic. Vzhledem k obdobné povaze informací, které mají být poskytovány podle těchto směrnic a podle navrhované předlohy rozhodnutí, lze předcházet duplicitám pomocí informačního postupu zavedeného předlohou rozhodnutí jako cesty, jak členské státy splní své povinnosti podle výše zmíněných směrnic.

3. Konzultace

Neformální diskuse ad hoc o vytvoření systému pro předběžnou výměnu informací a projednávání se konala během zasedání Rady ve složení pro spravedlnost a vnitřní věci dne 24. února 2005. Většina členských států reagovala na společný návrh předsednictví a Komise zřídit takový systém pozitivně. Schůzka ad hoc, které se účastnili odborníci z členských států, se konala v Bruselu dne 17. března 2005 a jejím cílem bylo prodiskutovat neoficiální materiál připravený útvary Komise, který zahrnoval hlavní prvky navrhovaného systému.

4. Shrnutí navrhovaných opatření

Vzájemná výměna informací by po členských státech vyžadovala, aby sdělovaly ostatním členským státům a Komisi opatření, která hodlají přijmout v oblasti azylu a přistěhovalectví, nejpozději v okamžiku jejich zveřejnění. Sdělována musejí být pouze opatření, která mohou mít dopad na ostatní členské státy nebo na Společenství jako celek. Sem spadají rovněž některá soudní a správní rozhodnutí.

Po členských státech poskytujících výše zmíněné informace se vyžaduje, aby připravily shrnutí těchto informací v jiném úředním jazyce Společenství.

---

[1] - čl. 8 odst. 2. směrnice Rady 2001/40/ES [vzájemné uznávání rozhodnutí o vyhoštění]
- čl. 7 odst. 3. směrnice Rady 2001/51/ES [doplnění článku 26 úmluvy k provedení Schengenské dohody]
- čl. 27 odst. 2. směrnice Rady 2001/55/ES [dočasná ochrana]
- čl. 4 odst. 2. směrnice Rady 2002/90/ES [napomáhání k nepovolenému vstupu]
- čl. 10 odst. 2. směrnice Rady 2003/110/ES [pomoc při vyhoštění leteckou cestou]
- čl. 26 odst. 2. směrnice Rady 2003/9/ES [normy pro přijímání žadatelů o azyl]
- čl. 38 odst. 2. směrnice Rady 2004/83/ES [směrnice o minimálních normách, které musejí být splněny]
- čl. 19 odst. 2 směrnice Rady 200x/xx/ES [směrnice o vědeckých pracovnících, která bude teprve formálně přijata]
- čl. 43 směrnice Rady 200x/xx/ES [azylová řízení, bude teprve formálně přijata].

Tyto informace se budou předávat prostřednictvím on-line sítě provozované Komisí. Tato on-line síť bude využívána rovněž pro předávání informací Komisi, které se vyžadují podle směrnice uvedené výše v bodě 2.

Členský stát nebo Komise si mohou vyžádat další informace o konkrétním opatření. Konkrétní vnitrostátní opatření může být rovněž předmětem výměny názorů za účasti členského státu, jehož opatření je předmětem výměny názorů, Komise a všech ostatních členských států, které se chtějí účastnit. Účelem takové výměny názorů je nalezení problémů společného zájmu, diskuse proto nepovedou ke hlasování, ani z nich nevyplynou žádná doporučení dotyčným členským státům.

5. Právní základ

Rozhodnutí Rady se zakládá na článku 66 Smlouvy o ES. Podle protokolu k článku 67 Niceské smlouvy přijímá Rada od 1. května 2004 tato opatření po konzultaci s Evropským parlamentem kvalifikovanou většinou.

Hlava IV Smlouvy o ES se nepoužije na Spojené království a na Irsko, ledaže se tyto členské státy rozhodnou jinak v souladu s postupy stanovenými v Protokolu o postavení Spojeného království a Irska připojeném ke Smlouvám. Hlava IV se podobně nepoužije na Dánsko podle Protokolu o postavení Dánska připojeného ke Smlouvám.

6. Subsidiarita

V souladu se zásadou subsidiarity nemůže být cíle navrhované akce, totiž poskytnutí fóra pro vzájemnou výměnu informací a názorů o vnitrostátních opatřeních v oblasti azylu a přistěhovalectví, dosaženo uspokojivě na úrovni členských států, a proto jej, z důvodu jejích účinků, může být lépe dosaženo na úrovni Společenství.

Úspěch společného legislativního nástroje v oblasti azylu a přistěhovalectví závisí na koordinovanějším přístupu mezi vnitrostátními politikami. Tato koordinace vyžaduje nové nástroje podobné nástrojům navrhovaným v rozhodnutí, které tvoří mechanismus umožňující výměnu informací a názorů mezi členskými státy navzájem a s Komisí, neboť tato výměna se nemůže uskutečňovat pouze na vnitrostátní úrovni. Jestliže se členské státy nebudou navzájem informovat o rozvoji své azylové a přistěhovalecké politiky, existuje nebezpečí, že rozdílné a dokonce protichůdné politiky povedou k narušení migračních toků, včetně toků žadatelů o azyl, a oslabí schopnost členských států účinně sledovat společné cíle v těchto oblastech.

7. Proporcionalita

Návrh se omezuje na zlepšení výměny informací o vnitrostátních opatřeních v oblasti azylu a přistěhovalectví mezi členskými státy navzájem a s Komisí.

Navrhovaný systém nevytváří nepřiměřenou zátěž na straně členských států, protože jejich hlavní povinností bude posílání řady dokumentů do on-line systému vytvořeného rozhodnutím. V případě, že zazní výzva k výměně názorů o vnitrostátním opatření, bude jedinou povinností členského státu poslat zástupce na setkání ohledně výměny názorů, aby podrobně vysvětlil prvky vnitrostátního opatření, které je předmětem výměny názorů, a aby si vyslechl názory ostatních členských států na ně.

Finanční zátěž je minimální, neboť výměny názorů stanovené navrhovaným opatřením budou spojeny s jinými zasedáními poradních skupin Komise, čímž se pro členské státy sníží cestovní výdaje a výdaje na ubytování. Celkovým cílem, který Komise navrhovaným rozhodnutím Rady sleduje, je zjednodušit stávající struktury pro spolupráci členských států v oblasti azylu a přistěhovalectví.

Informační systém bude provozovat Komise, přičemž využije stávající telematickou síť IDA, která umožňuje vytvoření zvláštního komunikačního kanálu při minimálních nákladech a bez potřeby jakýchkoli podstatných investic.

2005/0204 (CNS)

Návrh

ROZHODNUTÍ RADY

o zavedení vzájemné výměny informací o opatřeních členských států v oblasti azylu a přistěhovalectví

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na článek 66 této smlouvy,

s ohledem na návrh Komise[2],

s ohledem na stanovisko Evropského parlamentu[3],

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Dne 4. listopadu 2004 Evropská rada schválila víceletý program, známý jako Haagský program, pro posílení prostoru svobody, bezpečnosti a práva, který vyzývá k rozvoji druhé fáze společné politiky v oblasti azylu, migrace, víz a hranic, který byl zahájen dne 1. května 2004 a který je mimo jiné založen na úzké praktické spolupráci mezi členskými státy a zdokonalené výměně informací.

(2) Rozvoj společné azylové a přistěhovalecké politiky od vstupu Amsterodamské smlouvy v platnost vyústil v úzkou vzájemnou závislost mezi politikami členských států v této oblasti, čímž se potřeba koordinovanějšího přístupu vnitrostátních politik stala zásadní pro posílení prostoru svobody, bezpečnosti a práva.

(3) V závěrech, které přijala na svém zasedání dne 14. dubna 2005, Rada ve složení pro spravedlnost a vnitřní věci vyzvala k vytvoření systému pro vzájemnou výměnu informací mezi pověřenci pro migrační a azylovou politiku v členských státech, která by se zakládala na nezbytnosti sdělovat informace o opatřeních, jež mohou mít významný dopad na několik členských států nebo na Evropskou unii jako celek, a která by umožňovala výměnu názorů mezi členskými státy a Komisí na žádost kohokoli z nich.

(4) Výměna informací by měla být založena na solidaritě, transparentnosti a vzájemné důvěře.

(5) Z důvodu účinnosti a přístupnosti by on-line síť měla být zásadním prvkem výměny informací o vnitrostátních opatřeních v oblasti azylu a přistěhovalectví.

(6) Některé směrnice přijaté Společenstvím v oblasti azylu a přistěhovalectví vyžadují po členských státech, aby sdělily Komisi znění ustanovení vnitrostátního práva, která vedle samotných prováděcích opatření přijímají v oblasti působnosti daných směrnic. Pro zjednodušení administrativních postupů by mělo být možné, aby členské státy poskytovaly takové informace pomocí sítí vytvořených tímto rozhodnutím.

---

2 Úř. věst. C [...], [...], s. [...].
3 Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

(7) Protože cílů tohoto rozhodnutí, totiž bezpečné výměny informací a konzultace mezi členskými státy, nemůže být dosaženo uspokojivě na úrovni členských států, a proto, z důvodu jeho účinků, jich může být lépe dosaženo na úrovni Společenství, může Společenství přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy. V souladu se zásadou proporcionality podle daného článku nepřekročí toto rozhodnutí rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

(8) V souladu s články 1 a 2 Protokolu o postavení Dánska připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o založení Evropského společenství se Dánsko přijímání tohoto rozhodnutí neúčastní, a proto pro ně není závazné ani použitelné,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

Tímto rozhodnutím se zavádí postup pro vzájemnou výměnu informací o vnitrostátních opatřeních v oblasti azylu a přistěhovalectví, který využívá on-line sítě a umožňuje výměnu názorů o takových opatřeních.

Článek 2

Poskytované informace

1. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům následující opatření, která hodlají přijmout v oblasti azylu a přistěhovalectví, pokud tato opatření mohou mít dopad na ostatní členské státy nebo na Společenství jako celek:

   a) Návrhy právních předpisů nejpozději okamžikem jejich předložení k přijetí; a

   b) návrhy mezinárodních dohod nejpozději okamžikem jejich parafování.

2. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům:

   a) Konečné znění opatření uvedených v odst. 1 písm. a) okamžikem jejich přijetí nebo bezprostředně poté;

   b) konečné znění opatření uvedených v odst. 1 písm. b) okamžikem, kdy členské státy vyjádřily svůj souhlas, že jimi budou vázány, nebo bezprostředně poté.

3. Členské státy sdělí Komisi a ostatním členským státům následující rozhodnutí, pokud tato rozhodnutí mohou mít dopad na ostatní členské státy nebo na Společenství jako celek:

   a) Pravomocná rozhodnutí soudů, která uplatňují nebo vykládají opatření vnitrostátního práva v oblasti azylu nebo přistěhovalectví, okamžikem jejich vynesení nebo bezprostředně poté; a

   b) správní rozhodnutí v oblasti azylu a přistěhovalectví okamžikem jejich přijetí nebo bezprostředně poté.

4. Opatření uvedená v odstavci 1 a 2 a rozhodnutí uvedená v odstavci 3 se sdělí Komisi a ostatním členským státům prostřednictvím sítě uvedené v článku 4 („síť“).

5. Komise nebo členský stát může požádat o další informace týkající se konkrétního opatření nebo rozhodnutí sděleného jiným členským státem prostřednictvím sítě. V takovém případě dotyčný členský stát poskytne další informace týkající se daného opatření nebo rozhodnutí do dvou týdnů po předání žádosti prostřednictvím sítě.

Další informace musejí být Komisi a ostatním členským státům dány k dispozici prostřednictvím sítě.

6. Každý členský stát zajistí, aby bylo shrnutí znění každého opatření nebo rozhodnutí, které předává prostřednictvím sítě, dostupné v jiném úředním jazyce Společenství, než je/jsou jeho vlastní. Toto shrnutí musí zahrnovat alespoň cíle a rozsah dotčeného opatření nebo rozhodnutí, jeho hlavní ustanovení a odhad dopadu, jaký by mohlo mít na ostatní členské státy nebo na Společenství jako celek.

Článek 3

Povinnost poskytovat informace podle stávajících směrnic

Kdykoli mají členské státy povinnost informovat Komisi o ustanoveních vnitrostátního práva, která přijímají v oblasti působnosti směrnic na základě článku 63 Smlouvy, považuje se taková povinnost za splněnou, jestliže jsou informace přeneseny prostřednictvím sítě.

Článek 4

Síť

1. Síť pro výměnu informací v souladu s tímto rozhodnutím má povahu sítě on-line.

2. Komise je odpovědná za rozvoj a správu sítě, včetně struktury a obsahu sítě a za přístup k ní. Síť zahrnuje odpovídající opatření, která zaručí její důvěrnost.

3. Pokud jde o praktické zavedení sítě, Komise využije stávající technickou platformu pro rámec Společenství pro transevropské telematické sítě pro vzájemnou výměnu dat mezi správními orgány.

4. Členské státy poskytnou přístup k síti ve shodě s opatřeními přijatými Komisí podle odstavce 2.

5. Členské státy určí vnitrostátní kontaktní místa, která budou mít přístup k síti, a oznámí je Komisi.

Článek 5

Výměna názorů

1. Komise může z vlastního podnětu nebo na žádost členské státu zorganizovat výměnu názorů s odborníky z členských států o konkrétním vnitrostátním opatření předloženém podle článků 2 a 3 tohoto rozhodnutí. Členský stát, jehož opatření je předmětem diskuse, musí být při výměně názorů zastoupen.

2. Účelem výměny názorů je nalezení záležitostí společného zájmu.

Článek 6

Hodnocení a přezkum

Komise zhodnotí fungování systému po třech letech od vstupu tohoto rozhodnutí v platnost a poté v pravidelných intervalech.

Komise pravidelně podává zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování tohoto rozhodnutí a případně navrhuje jeho změny.

Článek 7

Vstup v platnost

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dvacátým dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 8

Určení

Toto rozhodnutí je určeno členským státům v souladu se Smlouvou o založení Evropského společenství.

V Bruselu dne

Za Radu
Předseda

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL :

Proposal for a Council Decision on the establishment of a mutual information procedure on Member States' measures in the areas of asylum and immigration

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

18 03 Immigration and asylum policy

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

The proposed legal instrument does indicate neither duration nor revision period. Application of the instrument should start in 2007.

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

N/A

Budget line	**Type of expenditure**		**New**	**EFTA contribution**	**Contributions from applicant countries**	**Heading in financial perspective**

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		Year 2007	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
Operational expenditure[4]									
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							
Administrative expenditure within reference amount[5]									
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
TOTAL REFERENCE AMOUNT									
Commitment Appropriations		**a+c**							
Payment Appropriations		**b+c**							
Administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount[6]									
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.648
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**

[4] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.
[5] Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.
[6] Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

Co-financing details

N/A

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
……	f							
TOTAL CA including co-financing	a+c +d+ e+f							

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

☐ Proposal is compatible with existing financial programming.

☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement[7] (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

☐ Proposal has no financial implications on revenue

☐ Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

EUR million (to one decimal place)

		Prior to action	Situation following action					
Budget line	Revenue	[Year n-1]	[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5][8]
	a) Revenue in absolute terms							
	b) Change in revenue	Δ						

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

---

[7] See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

[8] Additional columns should be added if necessary i.e. if the duration of the action exceeds 6 years

Annual requirements	Year n (2007)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	1	1	1	1	1	1

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Need to be met in the short or long term

Better coordination of national asylum and immigration policies through the establishment of a mutual information procedure on national asylum and immigration measures and the possibility of holding meetings for the exchange of views on such measures. For such purpose, a web-based network using the CIRCA platform will be set up, and a number of meetings organised to provide the framework for the exchange of views.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Community involvement is needed as this kind of transnational cooperation exercise cannot take place only at national level.

Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The proposed measure will lead to improved coordination, exchange of information and enhancement of the common policies on asylum and immigration

5.3. Method of Implementation (indicative) N/A

Show below the method(s)[9] chosen for the implementation of the action.

□ ***Centralised Management***

□ Directly by the Commission

□ Indirectly by delegation to:

□Executive Agencies

□ Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

□ National public-sector bodies/bodies with public-service mission

□***Shared or decentralised management***

□ With Member states

□ With Third countries

□***Joint management with international organisations (please specify)***

[9] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

The Commission will evaluate the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision and regularly thereafter

6.1.1. Evaluation

6.1.2. Ex-ante evaluation

See impact assessment

6.1.3. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

N/A

6.1.4. Terms and frequency of future evaluation

An evaluation of the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision

7. ANTI-FRAUD MEASURES

N/A

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	**Type of output**	**Av. cost**	**Year n**		**Year n+1**		**Year n+2**		**Year n+3**		**Year n+4**		**Year n+5 and later**		**TOTAL**	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 [10]																
Action 1																
Output 1																
Output 2																
Action 2																
Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2[1]																
Action 1																
Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n [1]																
Sub-total Objective n																
TOTAL COST																

[10] As described under Section 5.3

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using additional resources (**number of posts/FTEs**)					
		Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff[11] (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST	1	1	1	1	1	1
Staff financed[12] by art. XX 01 02							
Other staff[13] financed by art. XX 01 04/05							
TOTAL							

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

The official will be in charge of managing the information system, animate the network and organise when necessary the meetings for the exchange of views on national measures transmitted through the network.

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

---

11 Cost of which is NOT covered by the reference amount

12 Cost of which is NOT covered by the reference amount

13 Cost of which is included within the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies[14]							
Other technical and administrative assistance							
i*ntra muros*							
extra muros							
Total Technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**

[14] Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– ***Officials and Temporary agents***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

1 B Official = 108,000 € per year

Calculation– ***Staff financed under art. XX 01 02***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions							
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324
XX 01 02 11 03 – Committees[15]							
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2. Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3. Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Calculation - ***Other administrative expenditure not included in reference amount***

4 meetings for exchange of views on national measures * 27 MS * 500 €

[15] Specify the type of committee and the group to which it belongs.