EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON

Brüssel 10.10.2005
KOM(2005) 480 lõplik

2005/0204 (CNS)

Ettepanek:

NÕUKOGU OTSUS

vastastikuse teabemenetluse kasutuselevõtmise kohta seoses liikmesriikide meetmetega varjupaiga ja sisserände valdkondades

{SEC(2005)1233}

(komisjoni esitatud)

SELETUSKIRI

1. Ettepaneku taust ja eesmärgid

Üks Euroopa Liidu põhieesmärke on vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala loomine. Seepärast on oluline töötada välja ühtne sisserände- ja varjupaigapoliitika, nagu kirjeldatud Tampere programmis, mille 1999. aastal võttis vastu Euroopa Ülemkogu, ja nagu kinnitatud 2004. aastal Haagi programmis („Vabaduse, turvalisuse ja õiguse tugevdamine Euroopa Liidus“). Kõnealune ühtne poliitika peab põhinema ühiste õigusaktide vastuvõtmisel ja vastastikuse usalduse tugevdamisel siseriiklike tegevuspõhimõtete parema kooskõlastamise, tihedama praktilise koostöö ja korrapärase teabevahetuse kaudu liikmesriikide ning komisjoni vahel.

Pärast Amsterdami lepingu jõustumist on võetud palju ühismeetmeid varjupaiga ja sisserände valdkondades, sest ühendus ja liikmesriigid jagavad pädevust nende valdkondade õigusloomes. Sellele vaatamata on liikmesriikidel kõnealuses valdkonnas tähtis roll ja nad võtavad pidevalt vastu uusi siseriiklikke meetmeid, millel mõnel juhul on mõju teistele liikmesriikidele või kogu ühendusele.

Piirikontrolli puudumine Schengeni alas, ühine viisapoliitika, tihedad majandus- ja sotsiaalalased suhted ELi liikmesriikide vahel ning ühise sisserände- ja varjupaigapoliitika väljatöötamine viimastel aastatel on kaudselt põhjustanud seda, et ühe liikmesriigi võetud varjupaiga- ja sisserändepoliitika meetmed mõjutavad üha enam teisi liikmesriike. Näiteks võib ühe liikmesriigi väga range rändepoliitika suunata rändevood ümber tema naaberriikidesse. Legaliseerimismenetlus võib põhjustada ebaseaduslikku sisserännet ühte liikmesriiki, kust rändajad võivad hiljem seaduslikena lihtsamini teistesse liikmesriikidesse liikuda. Ka teistel siseriiklikel varjupaiga- ja sisserändemeetmetel, muuhulgas muudatustel rahvusvahelise kaitse võimaldamise korras, ohutu päritolumaa määratlemisel, kolmandate riikide kodanike vastuvõtuprogrammidel, k.a kvootidel, ja integreerimismeetmetel, võib olla mõju teistele liikmesriikidele või kogu ühendusele.

Need arengusuundumused õigustavad täielikult ametliku teabemenetluse kasutuselevõtmist liikmesriikide ja komisjoni vahel, mis suurendaks võimalusi teabevahetuseks ja aruteluks varjupaiga ja sisserändevaldkondadega seotud siseriiklike meetmete üle.

Komisjon ja Luksemburg nõukogu eesistujariigina saatsid 11. veebruaril 2005 justiits- ja siseministritele kirja varajase hoiatamise süsteemi kehtestamise vajaduse kohta liikmesriikide valitsuste vahel sisserände ja varjupaiga küsimustes, mille tulemuseks oleks liikmesriikide kooskõlastatum lähenemine sisserände- ja varjupaigapoliitikale. Esimene arvamustevahetus kõnealuse süsteemi kehtestamise üle toimus justiits- ja siseküsimuste nõukogu 24. veebruari 2005. aasta istungil. Kõik liikmesriigid pooldasid põhimõtteliselt sellise süsteemi loomist, ja nõukogu võttis 14. aprill 2005. aastal vastu järeldused liikmesriikides rände- ja varjupaigapoliitika eest vastutavate ametiasutuste vahelise teabesüsteemi kasutuselevõtmise kohta, paludes komisjonil esitada ametlik ettepanek õigusaktiks.

Komisjon on alati rõhutanud vajadust tugevdada teabevahetust seoses rändenähtustega. Liikmesriigid saavad kavandatavast teabemenetlusest kasu, kuna neil on võimalik saada paremat teavet teiste liikmeriikide poliitika kohta ja parandada omavahelist kooskõlastatust. Korraldades arvamustevahetuse konkreetse siseriikliku meetme eelnõu üle, avaneks liikmesriikidel võimalus juba enne meetme õigusaktina vastuvõtmist teiste liikmesriikide seisukohti tundma õppida. Siseriiklike tegevuspõhimõtete parema kooskõlastamise ning üksteisetundmise ja usalduse kasvu tulemusena muutub ka uute ELi õigusaktide alane läbirääkimisprotsess tõhusamaks.

Kavandatavat vastastikust teabemenetlust tuleb vaadelda osana liikmesriikide ja komisjoni vahelistest koostöö- ja teabemehhanismidest ning struktuuridest. Komisjon soovib olemasolevaid süsteeme, struktuure ja teabevõrke ühenduse tasandil lihtsustada ja ühendada, et vähendada nii liikmesriikide kui ka komisjoni enda halduskoormust.

2. Ettepaneku valdkonnas olemasolevad sätted

- 8. juunil 1988. aastal võttis komisjon vastu otsuse, millega kehtestatakse kolmandate riikide suhtes kohaldatavat migratsioonipoliitikat käsitlev eelneva teatamise ja konsulteerimise kord (EÜT 1988, L 183). Teabe- ja konsulteerimismehhanismi, mis selle otsusega kehtestati, ei ole liikmesriigid kunagi tõhusalt kasutanud. Sisserände- ja varjupaigapoliitikaga seotud uue ühenduse raamistiku tõttu kaotavad kõnealuse komisjoni otsuse sätted kehtivuse.
- Teatavate ühenduse direktiividega[1] seatakse liikmesriikidele kohustus edastada komisjonile oma siseriikliku õiguse nende sätete tekst, mis võetakse vastu kõnealuste direktiividega hõlmatud aladel. Võttes arvesse kõnealuste direktiivide ja kavandatava otsuse ettepaneku alusel edastatava teabe sarnasust, saab jõupingutuste kattumist vältida, kui liikmesriigid kasutavad otsuse ettepanekuga kasutuselevõetavat teabemenetlust eelnimetatud direktiivides sätestatud kohustuste täitmise vahendina.

3. Konsulteerimine

Mitteametlik arutelu eelneva teabe- ja konsultatsioonisüsteemi loomise üle toimus 24. veebruaril 2005. aastal justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil. Enamik liikmesriike reageeris tunnustavalt eesistuja/komisjoni ühisele ettepanekule kõnealuse süsteemi loomise kohta. Liikmesriikide ekspertide koosolek komisjoni talituste koostatud, ja kavandatava süsteemi põhipunkte sisaldava mitteametliku dokumendi arutamiseks toimus 17. märtsil 2005. aastal Brüsselis.

4. Kavandatava meetme kokkuvõte

Vastastikune teabemenetlus palub liikmesriikidel teavitada teisi liikmesriike ja komisjoni meetmetest, mida nad kavatsevad varjupaiga ja sisserände valdkondades võtta, hiljemalt nende avalikustamisel. Tuleb edastada ainult need meetmed, millel võib olla mõju teistele liikmesriikidele või kogu ühendusele tervikuna. Edastamisele kuuluvad ka teatavad kohtu- ja haldusotsused.

Liikmesriikidel, kes ülalnimetatud teabe edastavad, palutakse sellest koostada kommenteeritud kokkuvõte mõnes teises ühenduse ametlikus keeles.

Kõnealune teave edastatakse komisjoni hallatava veebipõhise arvutivõrgu kaudu. Veebipõhist arvutivõrku kasutatakse ka selle teabe edastamiseks komisjonile, mida nõutakse eelpool, punktis 2 nimetatud direktiivide kohaselt.

---

[1] – nõukogu direktiivi 2001/40/EÜ artikli 8 lõige 2 [väljasaatmise otsuste vastastikune tunnustamine]
– nõukogu direktiivi 2001/51/EÜ artikli 7 lõige 3 [Schengeni kokkuleppe artikli 26 sätete täiendamine]
– nõukogu direktiivi 2001/55/EÜ artikli 27 lõige 2 [ajutine kaitse]
– nõukogu direktiivi 2002/90/EÜ artikli 4 lõige 2 [ebaseaduslik piiriületamine]
– nõukogu direktiivi 2003/110/EÜ artikli 10 lõige 2 [abi õhuteed pidi väljasaatmisel]
– nõukogu direktiivi 2003/9/EÜ artikli 26 lõige 2 [nõuded varjupaigaotsijate vastuvõtmiseks]
– nõukogu direktiivi 2004/83/EÜ artikli 38 lõige 2 [kvalifikatsioonidirektiiv]
– nõukogu direktiivi 200x/xx/EÜ artikli 19 lõige 2 [teadustöötajate direktiiv, mida ei ole veel ametlikult vastu võetud]
– nõukogu direktiivi 200x/xx/EÜ artikkel 43 [varjupaigamenetlused, mida ei ole veel ametlikult vastu võetud]

Liikmesriigid või komisjon võivad konkreetse meetme kohta lisateavet küsida. Konkreetse siseriikliku meetme üle võib toimuda ka arvamustevahetus arutluse all olevaks meetmeks ettepaneku teinud liikmesriigi, komisjoni ja kõigi teiste osaleda soovivate liikmesriikide osavõtul. Sellise arvamuste vahetamise eesmärk on ühist huvi pakkuvate küsimuste tuvastamine; seepärast ei vii arutelud hääletuseni ega tehta nende tulemusena asjaomasele liikmesriigile mingeid soovitusi.

5. Õiguslik alus

Nõukogu otsuse aluseks on Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikkel 66. Alates 1. maist 2004 võetakse kõnealuseid otsuseid Nice'i lepingu artiklile 67 lisatud protokolli kohaselt vastu nõukogu kvalifitseeritud häälteenamusega ja konsulteerides Euroopa Parlamendiga.

Euroopa Ühenduse asutamislepingu IV jaotist ei kohaldata Ühendkuningriigi ja Iirimaa suhtes, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peaksid vastavalt asutamislepingutele lisatud Ühendkuningriigi ja Iirimaa seisukohta käsitlevas protokollis sätestatud menetlusele otsustama teistmoodi. IV jaotist ei kohaldata asutamislepingutele lisatud Taani seisukohta käsitlevast protokollist tulenevalt ka Taani suhtes.

6. Subsidiaarsus

Subsidiaarsuspõhimõtte kohaselt ei ole liikmesriikidel võimalik piisaval määral saavutada kavandatava meetme eesmärki, milleks on vastastikune teabe- ja arvamustevahetus siseriiklike varjupaiga- ja sisserändemeetmete kohta, ja seega on nimetatud eesmärk kavandatava meetme mõju silmas pidades paremini saavutatav ühenduse tasandil.

Ühiste õigusaktide edukus varjupaiga- ja sisserändevaldkondades sõltub liikmesriikidevahelise tegevuse kooskõlastatusest. Kõnealuseks kooskõlastatuseks on vaja selliseid uusi vahendeid, nagu on pandud ette käesolevas otsuses. Uus menetlus teeb võimalikuks liikmesriikide ja komisjoni vahelise teabe- ja arvamustevahetuse, mis ei saa toimuda ainult siseriiklikul tasandil. Kui liikmesriigid ei teavita üksteist oma varjupaiga- ja sisserändepoliitika arengutest, on oht, et erinevate ja isegi vastuoluliste tegevuspõhimõtete tulemuseks on moonutused rändevoogudes, k.a seoses varjupaigataotlejatega, ja see olukord kahjustaks liikmesriikide võimet kõnealustes valdkondades ühiseid eesmärke saavutada.

7. Proportsionaalsus

Käesolev ettepanek piirdub liikmesriikide ja komisjoni vahelise vastastikuse teabevahetuse tõhustamisega seoses liikmesriikide meetmetega varjupaiga ja sisserände valdkondades.

Kavandatav süsteem ei aseta liikmesriikidele ebaproportsionaalselt suuri kohustusi, kuna nende peamine kohustus on dokumentide paigutamine käesoleva otsusega kasutuselevõetavasse veebipõhisesse süsteemi. Juhul kui toimub arvamustevahetus mõne siseriikliku meetme üle, on liikmesriigi ainus kohustus saata arutluskoosolekule oma esindaja, kes annaks üksikasjalikke selgitusi siseriikliku meetme kohta ja kuulaks ära teiste liikmesriikide arvamuse.

Rahalised kohustused on seejuures minimaalsed, kuna arutelud kavandatava meetme üle ühendatakse komisjoni nõuanderühmade teiste kohtumistega, vähendades seeläbi liikmesriikide reisi- ja majutuskulusid. Komisjoni üldeesmärk on kavandatava nõukogu otsusega lihtsustada olemasolevaid struktuure liikmesriikidevaheliseks koostööks varjupaiga ja sisserände valdkondades.

Teabesüsteemi hakkab haldama komisjon, kasutades olemasolevat IDA telemaatilist võrku, mis võimaldab eraldiseisvate sidekanalite loomist minimaalse kuluga ja ilma märkimisväärse investeeringuta.

2005/0204 (CNS)

Ettepanek:

NÕUKOGU OTSUS

vastastikuse teabemenetluse kasutuselevõtmise kohta seoses liikmesriikide meetmetega varjupaiga ja sisserände valdkondades

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 66,

võttes arvesse komisjoni ettepanekut,[2]

võttes arvesse Euroopa Parlamendi arvamust[3]

ning arvestades järgmist:

(1) 4. novembril 2004. aastal kinnitas Euroopa Ülemkogu mitmeaastase programmi, mida tuntakse Haagi programmi nime all, et tugevdada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala, töötades alates 1. maist 2004 välja ühise varjupaiga-, rände-, viisa- ja piiripoliitika teise etapi, mille aluseks on liikmesriikidevaheline tihedam koostöö ja parem teabevahetus.

(2) Ühtse varjupaiga- ja sisserändepoliitika arengu tulemusena on pärast Amsterdami lepingu jõustumist suurenenud liikmesriikide poliitika seotus kõnealustes valdkondades. Seepärast on vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala tugevdamise jaoks oluline läheneda siseriiklikele tegevuspõhimõtetele kooskõlastatumalt.

(3) 14. aprilli 2005. aasta kohtumisel vastu võetud järeldustes nõudis justiits- ja siseküsimuste nõukogu liikmesriikides rände- ja varjupaigapoliitika eest vastutavate ametiasutuste vahelise vastastikuse teabesüsteemi loomist, mis on tingitud vajadusest edastada teavet meetmete kohta, millel on tõenäoliselt märkimisväärne mõju mitmetele liikmesriikidele või kogu Euroopa Liidule, ja võimaldaks arvamuste vahetamist liikmesriikide ja komisjoni vahel, ükskõik kumma palvel.

(4) Teabemenetlus peaks põhinema solidaarsusel, läbipaistvusel ja vastastikusel usaldusel.

(5) Tõhususe ja kättesaadavuse huvides peaks siseriiklike varjupaiga- ja sisserändemeetmetega seotud teabemenetluse keskse osa moodustama veebipõhine arvutivõrk.

(6) Ühendus on vastu võtnud teatavad direktiivid varjupaiga ja sisserände valdkonnas, mis nõuavad liikmesriikidelt, et nad edastaksid komisjonile nende siseriikliku õiguse sätete teksti, mida nad võtavad vastu kõnealuste direktiivide reguleerimisalas lisaks rakendusmeetmetele. Et lihtsustada halduskorda, peaks liikmesriikidel olema võimalik edastada sellist teavet käesoleva otsusega kasutuselevõetava arvutivõrgu teel.

---

[2] ELT C […], […], lk […].
[3] ELT C […], […], lk […].

(7) Kuna liikmesriikidel ei ole võimalik piisaval määral saavutada käesoleva otsuse eesmärke, mis seisnevad on turvalises teabevahetuses ja konsulteerimises liikmesriikide vahel, ning seda on kavandatava meetme tõttu parem teha ühenduse tasandil, võib ühendus võtta meetmeid kooskõlas asutamislepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Nimetatud artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev otsus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

(8) Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Ühenduse asutamislepingule lisatud Taani seisukohta käsitleva protokolli artiklite 1 ja 2 kohaselt ei osale Taani käesoleva otsuse vastuvõtmisel, mistõttu see ei ole tema suhtes siduv ega kohaldatav.

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Sisu ja reguleerimisala

Käesoleva otsusega kehtestatakse vastastikune teabevahetusmenetlus seoses liikmesriikide meetmetega varjupaiga ja sisserände valdkondades, kasutades veebipõhist arvutivõrku ja võimaldades arvamuste vahetamist kõnealuste meetmete üle.

Artikkel 2

Edastatav teave

1. Liikmesriigid edastavad komisjonile ja teistele liikmesriikidele järgnevad meetmed, mida nad kavatsevad võtta varjupaiga ja sisserände valdkondades, juhul kui need meetmed võivad mõjutada teisi liikmesriike või kogu ühendust:

   a) eelnõud hiljemalt siis, kui need esitatakse vastuvõtmiseks; ning

   b) rahvusvaheliste kokkulepete projektid hiljemalt siis, kui need parafeeritakse.

2. Liikmesriigid edastavad komisjonile ja teistele liikmesriikidele:

   a) lõike 1 punktis a osutatud meetmete tekstid nende vastuvõtmise ajal või vahetult pärast seda;

   b) lõike 1 punktis b osutatud meetmete lõplikud tekstid, siis kui liikmesriik avaldab nõusolekut siduda end sellise meetmega või vahetult pärast seda.

3. Liikmesriigid edastavad komisjonile ja teistele liikmesriikidele järgmised otsused, kui neil võib olla mõju teistele liikmesriikidele või kogu ühendusele:

   a) kohtute lõppotsused, millega kohaldatakse või tõlgendatakse siseriikliku õiguse meetmeid varjupaiga ja sisserände valdkondades, nende vastuvõtmise ajal või vahetult pärast seda; ning

   b) haldusotsused varjupaiga ja sisserände valdkondades nende vastuvõtmisel või vahetult pärast seda.

4. Lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmed ja lõikes 3 osutatud otsused, millele on viidatud lõikes 3, edastatakse komisjonile ja teistele liikmesriikidele artiklis 4 („arvutivõrk“) osutatud arvutivõrgu teel.

5. Komisjon ja liikmesriigid võivad küsida lisateavet teise liikmesriigi konkreetse meetme või otsuse kohta, mis on edastatud arvutivõrgu abil. Sellisel juhul teeb asjaomane liikmesriik asjaomast meedet või otsust käsitleva lisateabe kättesaadavaks kahe nädala jooksul pärast arvutivõrgu abil esitatud taotlust. Lisateave tehakse komisjonile ja teistele liikmesriikidele kättesaadavaks arvutivõrgu abil.

6. Iga liikmesriik peab tagama, et iga arvutivõrgu kaudu edastatava meetme või otsuse teksti kokkuvõte on kättesaadav ka mõnes teises ühenduse ametlikus keeles. Kõnealune kokkuvõte sisaldab vähemalt asjaomase meetme või otsuse eesmärke ja reguleerimisala, selle põhisätteid ja hinnangut mõju kohta teistele liikmesriikidele või kogu ühendusele.

Artikkel 3

Kohustus anda teavet vastavalt olemasolevatele direktiividele

Kui liikmesriikidel on kohustus teavitada komisjoni oma siseriikliku õiguse sätetest, mida nad võtavad asutamislepingu artiklil 63 põhinevate direktiivide reguleerimisalas, tuleb kõnealused kohustused lugeda täidetuks, kui teave on arvutivõrgu abil edastatud.

Artikkel 4

Arvutivõrk

1. Vastavalt käesolevale otsusele on teabevahetuseks ette nähtud arvutivõrk veebipõhine.

2. Komisjon vastutab arvutivõrgu arendamise ja haldamise eest, kaasa arvatud võrgu struktuur ja sisu ning juurdepääs sellele. Võrk hõlmab asjakohaseid meetmeid, mis kindlustavad konfidentsiaalsuse.

3. Arvutivõrgu loomiseks kasutab komisjon praktikas olemasolevat tehnilist platvormi, milleks on üleeuroopaline telemaatiline arvutivõrk haldusüksustevaheliseks andmevahetuseks.

4. Liikmesriik võimaldab juurdepääsu arvutivõrgule vastavalt komisjoni vastuvõetud meetmete lõikele 2.

5. Liikmesriigid määravad kindlaks siseriiklikud kontaktpunktid, kus on olemas juurdepääs arvutivõrgule, ja teatab neist komisjonile.

Artikkel 5

Arvamuste vahetamine

1. Komisjon võib nii omal algatusel kui ka liikmesriigi soovil korraldada liikmesriikide ekspertide vahel arvamustevahetuse käesoleva otsuse artiklite 2 ja 3 kohaselt edastatud siseriikliku meetme üle . Liikmesriik, kelle meedet arutatakse on kõigil arvamustevahetustel esindatud.

2. Arvamuste vahetamise eesmärk on ühist huvi pakkuvate küsimuste tuvastamine.

Artikkel 6

Hindamine ja läbivaatamine

Komisjon hindab süsteemi toimimist kolm aastat pärast käesoleva otsuse jõustumist ja korrapäraselt ka pärast seda.

Komisjon annab käesoleva otsuse kohaldamise kohta korrapäraselt aru Euroopa Parlamendile ja nõukogule ning teeb vajaduse korral parandusettepanekuid.

Artikkel 7

Jõustumine

Käesolev otsus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Artikkel 8

Adressaadid

Käesolev otsus on vastavalt Euroopa Ühenduse asutamislepingule adresseeritud liikmesriikidele.

Brüssel,

Nõukogu nimel
eesistuja

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL :

Proposal for a Council Decision on the establishment of a mutual information procedure on Member States' measures in the areas of asylum and immigration

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

18 03 Immigration and asylum policy

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

The proposed legal instrument does indicate neither duration nor revision period. Application of the instrument should start in 2007.

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

N/A

Budget line	**Type of expenditure**		**New**	**EFTA contribution**	**Contributions from applicant countries**	**Heading in financial perspective**

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		Year 2007	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
Operational expenditure[4]									
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							
Administrative expenditure within reference amount[5]									
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
TOTAL REFERENCE AMOUNT									
Commitment Appropriations		**a+c**							
Payment Appropriations		**b+c**							
Administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount[6]									
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.648
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**

[4] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.
[5] Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.
[6] Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

Co-financing details

N/A

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
……	f							
TOTAL CA including co-financing	a+c +d+ e+f							

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

☐ Proposal is compatible with existing financial programming.

☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement[7] (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

☐ Proposal has no financial implications on revenue

☐ Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

EUR million (to one decimal place)

		Prior to action	Situation following action					
Budget line	Revenue	[Year n-1]	[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5][8]
	a) Revenue in absolute terms							
	b) Change in revenue	Δ						

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

---

[7] See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

[8] Additional columns should be added if necessary i.e. if the duration of the action exceeds 6 years

Annual requirements	Year n (2007)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	1	1	1	1	1	1

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Need to be met in the short or long term

Better coordination of national asylum and immigration policies through the establishment of a mutual information procedure on national asylum and immigration measures and the possibility of holding meetings for the exchange of views on such measures. For such purpose, a web-based network using the CIRCA platform will be set up, and a number of meetings organised to provide the framework for the exchange of views.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Community involvement is needed as this kind of transnational cooperation exercise cannot take place only at national level.

Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The proposed measure will lead to improved coordination, exchange of information and enhancement of the common policies on asylum and immigration

5.3. Method of Implementation (indicative) N/A

Show below the method(s)[9] chosen for the implementation of the action.

□ ***Centralised Management***

□ Directly by the Commission

□ Indirectly by delegation to:

□Executive Agencies

□ Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

□ National public-sector bodies/bodies with public-service mission

□***Shared or decentralised management***

□ With Member states

□ With Third countries

□***Joint management with international organisations (please specify)***

[9] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

The Commission will evaluate the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision and regularly thereafter

6.1.1. Evaluation

6.1.2. Ex-ante evaluation

See impact assessment

6.1.3. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

N/A

6.1.4. Terms and frequency of future evaluation

An evaluation of the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision

7. ANTI-FRAUD MEASURES

N/A

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	**Type of output**	**Av. cost**	**Year n**		**Year n+1**		**Year n+2**		**Year n+3**		**Year n+4**		**Year n+5 and later**		**TOTAL**	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 [10]																
Action 1																
Output 1																
Output 2																
Action 2																
Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2[1]																
Action 1																
Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n [1]																
Sub-total Objective n																
TOTAL COST																

[10] As described under Section 5.3

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using additional resources (**number of posts/FTEs**)					
		Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff[11] (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST	1	1	1	1	1	1
Staff financed[12] by art. XX 01 02							
Other staff[13] financed by art. XX 01 04/05							
TOTAL							

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

The official will be in charge of managing the information system, animate the network and organise when necessary the meetings for the exchange of views on national measures transmitted through the network.

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

---

11 Cost of which is NOT covered by the reference amount

12 Cost of which is NOT covered by the reference amount

13 Cost of which is included within the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies[14]							
Other technical and administrative assistance							
i*ntra muros*							
extra muros							
Total Technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**

[14] Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– ***Officials and Temporary agents***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

1 B Official = 108,000 € per year

Calculation– ***Staff financed under art. XX 01 02***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions							
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324
XX 01 02 11 03 – Committees[15]							
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2. Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3. Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Calculation - ***Other administrative expenditure <u>not</u> included in reference amount***

4 meetings for exchange of views on national measures * 27 MS * 500 €

[15] Specify the type of committee and the group to which it belongs.