KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 10.10.2005
COM(2005) 480 konč

2005/0204 (CNS)

Predlog

ODLOČBA SVETA

o vzpostavitvi postopka vzajemnega obveščanja glede ukrepov držav članic na področjih azila in priseljevanja

{SEC(2005)1233}

(predložila Komisija)

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. Okvir in cilji predloga

Eden od najpomembnejših ciljev Evropske Unije je vzpostavitev območja svobode, varnosti in pravice. V tem okviru je bistveno razviti skupni politiki priseljevanja in azila, kakor je navedeno v programu iz Tampereja, ki ga je Evropski svet sprejel leta 1999 in potrdil leta 2004 v Haaškem programu ("Krepitev svobode, varnosti in pravice v Evropski Uniji"). Ti skupni politiki morata temeljiti na sprejetju skupnih zakonskih aktov in na krepitvi vzajemnega zaupanja na podlagi boljšega usklajevanja nacionalnih politik, tesnejšega praktičnega sodelovanja in redne izmenjave informacij med državami članicami in Komisijo.

Od začetka veljavnosti Amsterdamske pogodbe je bilo sprejetih več skupnih ukrepov na področju azila in priseljevanja, ker si Skupnost in države članice delijo pristojnost glede izvajanja zakonodajne funkcije na teh področjih. Kljub temu imajo države članice na tem področju še vedno pomembno vlogo in stalno sprejemajo nove nacionalne ukrepe, ki imajo lahko v nekaterih primerih vpliv na druge države članice ali na Skupnost kot celoto.

Dejansko so odsotnost mejne kontrole na Schengenskem območju, skupna vizumska politika, tesni gospodarski in socialni odnosi med državami članicami ter razvoj skupnih politik priseljevanja in azila v zadnjih letih posredno vplivali na to, da imajo ukrepi glede azila in priseljevanja, ki jih sprejme ena država članica, večjo možnost vpliva na drugo državo članico. Zelo omejevalna migracijska politika v eni državi članici lahko na primer preusmeri migracijske tokove k svojim sosedam in tako regulativni postopek lahko privabi nezakonito priseljevanje v določeno državo članico, iz katere se lahko kasneje priseljenci z zakonsko urejenim statusom lažje preselijo v drugo državo članico. Drugi nacionalni ukrepi glede azila in priseljevanja, ki med drugim vključujejo spremembe v postopkih za zagotovitev mednarodne zaščite, določitev varnih izvornih držav, programe sprejema za državljane iz tretjih držav, skupaj s kvotami, ter ukrepe za vključevanje, lahko vplivajo na druge države članice ali na Skupnost kot celoto.

Vse to popolnoma upraviči vzpostavitev postopka uradnega obveščanja med državami članicami in Komisijo, ki bo povečala možnosti za izmenjavo informacij in razpravo o nacionalnih ukrepih na področju azila in priseljevanja.

Komisija in luksemburško predsedstvo Sveta sta 11. februarja 2005 pravosodnim ministrom in ministrom za notranje zadeve poslala pismo o potrebi po vzpostavitvi sistema zgodnjega obveščanja med državnimi upravami držav članic na področju priseljevanja in azila, ki bi vodil k bolj usklajenemu pristopu do politike priseljevanja in azila med državami članicami. Prva izmenjava stališč o vzpostavitvi takšnega sistema je bila na Svetu PNZ dne 24. februarja 2005. Vse države članice so načeloma pozdravile oblikovanje takšnega sistema in Svet je 14. aprila 2005 sprejel sklepe o vzpostavitvi "sistema vzajemnega obveščanja med tistimi, ki so v državah članicah pristojni za politiko priseljevanja in azila", in hkrati povabil Komisijo k predložitvi uradnega zakonodajnega predloga.

Komisija je vedno poudarjala potrebo po boljši izmenjavi informacij o pojavu migracij. Države članice bodo dejansko imele koristi od predlaganega postopka obveščanja, ker bodo lahko prejele boljše poznavanje politik drugih držav članic in bodo lahko med seboj izboljšale usklajevanje. Države članice bi imele možnost poznati stališča drugih držav članic, če bo izmenjava stališč o določenem osnutku nacionalnega ukrepa, še preden bi bil zakonsko sprejet. Končno bo okrepljeno tudi pogajanje za novo zakonodajo EU, kar je rezultat boljšega usklajevanja nacionalnih politik ter večjega vzajemnega poznavanja in zaupanja.

Navsezadnje je treba predlagani postopek vzajemnega obveščanja obravnavati v širšem okviru mehanizmov in struktur sodelovanja in obveščanja med državami članicami in Komisijo. Komisija želi poenostaviti in združiti obstoječe sisteme, strukture in omrežja na ravni Skupnosti, zato da se ne bi povečala upravna obremenitev držav članic in same Komisije.

2. Obstoječe določbe na področju, na katerega se nanaša predlog

- Komisija je 8. junija 1988 sprejela Odločbo o "o vzpostavitvi postopka za predhodno sporočanje in posvetovanje o migracijski politiki do držav nečlanic" (UL 1988, L 183). Mehanizmi obveščanja in posvetovanja, ki jih določa ta odločba, niso bili v državah članicah nikoli učinkovito uporabljeni. Zaradi novega okvira Skupnosti glede politik priseljevanja in azila zastarajo določbe te odločbe Komisije.
- Nekatere določbe zakonodaje Skupnosti[1] države članice zavezujejo, da Komisiji sporočijo besedilo določb nacionalne zakonodaje, sprejetih na področjih, ki jih te direktive urejajo. Glede na podobno naravo informacij, ki jih je treba zagotoviti v skladu s temi direktivami in v skladu s predlaganim osnutkom odločbe, se je mogoče podvajanju prizadevanj izogniti z uporabo postopka obveščanja, določenega z osnutkom odločbe, kar je možna pot za države članice pri izpolnjevanju obveznosti iz zgoraj navedenih direktiv.

3. Posvetovanje

Na Svetu PNZ je 24. februarja 2005 potekala razprava ad hoc o vzpostavitvi sistemu predhodnega obveščanja in posvetovanja. Večina držav članic se je pozitivno odzvala skupnim predlogom Predsedstva in Komisije za vzpostavitev takšnega sistema. V Bruslju je 17. marca 2005 potekal sestanek ad hoc med strokovnjaki držav članic, na katerem je potekala razprava o neuradnem dokumentu, ki so ga pripravile službe Komisije in je vseboval glavne elemente pri predlaganem sistemu.

4. Povzetek predlaganega ukrepanja

Postopek vzajemnega obveščanja bi od držav članic zahteval, da druge države članice in Komisijo obvestijo o ukrepih, ki jih nameravajo sprejeti na področju azila in priseljevanja, najpozneje takrat, ko so javno objavljeni. Sporočijo se le ukrepi, ki bi lahko imeli vpliv na druge države članice ali na Skupnost kot celoto. To vključuje tudi nekatere sodne in upravne odločbe.

Od držav članic, ki dajejo zgoraj navedene informacije, se zahteva priprava povzetka teh informacij še v drugem uradnem jeziku Skupnosti.

Informacije bodo Komisiji posredovane po spletnem omrežju. To spletno omrežje se bo uporabljajo tudi za posredovanje informacij Komisiji, zahtevanih v direktivah iz zgornje točke 2.

---

[1] – člen 8(2) Direktive Sveta 2001/40/ES [medsebojno priznavanje odločb o izgonu]
– člen 7(3) Direktive Sveta 2001/51/ES [dopolnitev določb Schengenskega sporazuma, člen 26]
– člen 27(2) Direktive Sveta 2001/55/ES [začasna zaščita]
– člen 4(2) Direktive Sveta 2002/90/ES [pomoč pri nedovoljenem vstopu]
– člen 10(2) Direktive Sveta 2003/110/ES [pomoč pri reparticiji po zračni poti]
– člen 26(2) Direktive Sveta [standardi za sprejem prosilcev za azil]
– člen 38(2) Direktive Sveta 2004/83/ES [direktiva o zahtevanih pogojih]
– člen 19(2) Direktiva Sveta 200x/xx/ES [direktiva o raziskovalcih še ni uradno sprejeta]
– člen 43 Direktiva Sveta 200x/xx/ES [azilni postopki, direktiva še ni uradno sprejeta]

Država članica ali Komisija lahko zahtevata dodatne informacije o določenem ukrepu. Določen nacionalni ukrep je lahko tudi predmet izmenjave stališč v prisotnosti države članice, katere ukrep je predmet izmenjave stališč, Komisije in drugih držav članic, ki želijo sodelovati. Namen take izmenjave stališč je opredelitev težav, ki so v skupnem interesu, in zato razprave ne bodo vodile v kakršno koli glasovanje, niti ne bodo imele za posledico priprave kakršnih koli priporočil zadevni državi članici.

5. Pravna podlaga

Odločba Sveta temelji na členu 66 Pogodbe ES. Prvega maja 2004 so bili v skladu s Protokolom o členu 67 Pogodbe iz Nice ti ukrepi sprejeti na podlagi glasovanja s kvalificirano večino v Svetu in posvetovanja z Evropskim parlamentom.

Naslov IV Pogodbe ES se ne uporablja za Združeno kraljestvo in Irsko, razen če se navedeni državi članici ne odločita drugače v skladu s postopkom iz Protokola o stališču Združenega kraljestva in Irske, ki je priložen k pogodbam. Naslov IV se prav tako ne uporablja za Dansko na podlagi Protokola o stališču Danske, ki je priložen pogodbam.

6. Subsidiarnost

V skladu z načelom subsidiarnosti, države članice ne morejo doseči cilja predlaganega ukrepa, namreč vzpostavitve foruma za vzajemno obveščanje in izmenjavo stališč o nacionalnih ukrepih glede azila in priseljevanja, in ga torej zaradi učinkov načrtovanega ukrepa lahko bolje doseže Skupnost.

Uspešnost skupnih zakonskih aktov na področjih azila in priseljevanja je odvisna od bolj usklajenega pristopa med nacionalnimi politikami. Za to usklajevanje so potrebna nova sredstva, takšna, kakršna so predlagana v Odločbi, z mehanizmom, ki omogoča izmenjavo informacij in stališč med državami članicami in Komisijo in ne more obstajati zgolj na nacionalni ravni. Če države članice druga druge ne obvestijo o svojih politikah priseljevanja in azila, obstaja tveganje, da bodo različne in celo nasprotujoče si politike vodile do izkrivljenja migracijskih tokov, vključno s prosilci za azil, in bodo na škodo njihovi zmožnosti za učinkovito doseganje skupnih ciljev na teh področjih.

7. Sorazmernost

Predlog je omejen na izboljšanje izmenjave informacij o nacionalnih ukrepih na področju azila in priseljevanja med državami članicami in s Komisijo.

Predlagani sistem za države članice ne ustvarja nesorazmerne obremenitve, kajti njihova glavna naloga bo pošiljanje številnih dokumentov prek spletnega sistema, ki je določen z Odločbo. Če bo zahtevana izmenjava stališč na nacionalni ravni, bo edina obveznost države članice poslati predstavnika na sestanek izmenjave stališč zato, da podrobno razloži elemente nacionalnega ukrepa, ki je predmet izmenjave stališč in spozna stališča druge države članice glede tega.

Finančno breme bo skrajno zmanjšano zaradi znižanja potnih in namestitvenih stroškov za države članice, ker bodo izmenjave stališč, predvidene v predlaganem ukrepu, združene s sestanki drugih svetovalnih skupin Komisije. Splošni cilj Komisije je s predlogom odločbe Sveta poenostaviti obstoječe strukture sodelovanja držav članic na področju azila in priseljevanja.

Sistem obveščanja bo upravljala Komisija z uporabo obstoječe elektronske mreže za izmenjavo podatkov med upravami (IDA), ki omogoča vzpostavitev ločenih komunikacijskih povezav z najnižjimi stroški in brez potrebe po znatnejšem vlaganju.

2005/0204 (CNS)

Predlog

ODLOČBA SVETA

o vzpostavitvi postopka vzajemnega obveščanja glede ukrepov držav članic na področjih azila in priseljevanja

SVET EVROPSKE UNIJE JE –

ob upoštevanju Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti in zlasti člena 66 Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Komisije[2],

ob upoštevanju mnenja Evropskega parlamenta[3],

upoštevanju naslednjega:

(1) Evropski svet je 4. novembra 2005 odobril večletni program, imenovan Haaški program, za krepitev območja svobode, varnosti in pravice, ki poziva k razvoju druge faze skupne politike na področju azila, migracij, vizumov in mej, ki poteka od 1. maja 2004 ter med drugim temelji na tesnejšem praktičnem sodelovanju med državami članicami in boljši izmenjavi informacij.

(2) Razvoj skupnih politik priseljevanja in azila je z začetkom veljavnosti Amsterdamske pogodbe ustvaril tesnejšo medsebojno odvisnost med politikami držav članic na teh področjih in potrebo po bolj usklajenem pristopu nacionalnih politik, ki je bistven za krepitev območja svobode, varnosti in pravice.

(3) Svet za pravosodje in notranje zadeve je v sklepih, sprejetih na sestanku dne 14. aprila 2005, pozval k vzpostavitvi sistema vzajemnega obveščanja med tistimi, ki so v državah članicah pristojni za politiko azila in migracij, ki bi temeljil na potrebi po sporočanju informacij o ukrepih, za katere se meni, da bi lahko imeli pomemben vpliv na več držav članic ali na Evropsko Unijo kot celoto, in bi omogočil izmenjavo stališč med državami članicami in Komisijo na zahtevo katere koli med njimi.

(4) Postopek obveščanja mora temeljiti na solidarnosti, preglednosti in vzajemnem zaupanju.

(5) Zaradi učinkovitosti in dostopnosti mora biti spletno omrežje bistven element postopka obveščanja, ki se nanaša na nacionalne ukrepe na področju azila in priseljevanja.

(6) Nekatere direktive, ki jih je Skupnost sprejela na področjih azila in priseljevanja, od držav članic zahtevajo, da Komisiji sporočijo določbe nacionalnega prava, ki ga države sprejemajo na področjih iz navedenih direktiv poleg samih izvedbenih ukrepov. Zaradi poenostavitve upravnih postopkov bi morale države članice imeti možnost sporočanja takšnih informacij z uporabo omrežja, vzpostavljenega s to odločbo.

---

[2] UL C […], […], str. […].
[3] UL C […], […], str. […].

(7) Ker države članice ciljev te odločbe, namreč varne izmenjave informacij in posvetovanja med državami članicami, ne morejo zadovoljivo doseči in jih zaradi učinkov predvidenega ukrepa zato bolje dosežejo na ravni Skupnosti, lahko ta sprejema ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta odločba ne posega dlje, kakor je potrebno za dosego navedenih ciljev.

(8) V skladu s členoma 1 in 2 Protokola o stališču Danske, ki je priložen Pogodbi o Evropski Uniji in Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, Danska ne sodeluje pri sprejetju te odločbe in je ta niti ne zavezuje niti je ni dolžna uporabljati –

SPREJEL NASLEDNJO ODLOČBO:

Člen 1

Vsebina in področje uporabe

Ta odločba vzpostavlja postopek za vzajemno izmenjavo informacij, ki se nanašajo na nacionalne ukrepe na področju azila in priseljevanja, z uporabo spletnega omrežja in hkrati omogoča izmenjavo stališč o takšnih ukrepih.

Člen 2

Informacije, ki jih je treba zagotoviti

1. Države članice Komisiji in drugim državam članicam sporočijo naslednje ukrepe, ki jih nameravajo sprejeti na področju azila in priseljevanja, kadar bi ti ukrepi lahko imeli vpliv na druge države članice ali na Skupnost kot celoto:

   (a) osnutek zakonodaje, najkasneje takrat, ko je predložena za sprejetje, in

   (b) osnutek mednarodnih dogovorov, najkasneje takrat, ko so parafirani.

2. Države članice Komisiji in drugim državam članicam sporočijo:

   (a) končna besedila ukrepov iz odstavka 1(a), takrat ko so sprejeta, ali takoj potem;

   (b) končna besedila ukrepov iz odstavka 1(b), takrat ko država članica izrazi svojo privolitev, da bo tak ukrep zanjo zavezujoč, ali takoj potem.

3. Države članice sporočijo Komisiji in drugim državam članicam naslednje odločitve, kadar domnevajo, da bodo te imele vpliv na druge države članice ali na celotno Skupnost:

   (a) pravnomočne odločbe sodišč ali razsodišč, ki uporabljajo ali razlagajo ukrepe nacionalnega prava na področju azila ali priseljevanja, takrat ko so izdane, ali takoj potem in

   (b) upravne odločbe na področjih azila in priseljevanja takrat, ko so sprejete, ali takoj potem.

4. Ukrepi iz odstavkov 1 in 2 ter sklepi iz odstavka 3 se sporočijo Komisiji in drugim državam članicam prek omrežja iz člena 4 (“omrežja”).

5. Komisija ali država članica lahko zahtevata dodatne informacije, ki se nanašajo na določen ukrep ali odločbo, ki jih je prek omrežja sporočila druga država članica. V takšnem primeru zadevna državna članica pripravi dodatne informacije o navedenem ukrepu ali odločbi v dveh tednih po tem, ko je bila zahteva oddana prek omrežja.

Dodatne informacije morajo biti prek omrežja dostopne Komisiji in drugim državam članicam.

6. Vsaka država članica zagotovi, da je povzetek besedila vsakega ukrepa ali odločbe, ki ga pošlje po spletu, dostopen še v uradnem jeziku Skupnosti, ki ni njen lastni. Povzetek mora vključevati najmanj cilje in področje uporabe zadevnega ukrepa ali odločbe, njegove glavne določbe in oceno vpliva, ki bi ga lahko imel na druge države članice ali na Skupnost kot celoto.

Člen 3

Obveznost sporočanja informacij v skladu z obstoječimi Direktivami

Kadar so države članice dolžne Komisijo obveščati o določbah nacionalnega prava, ki jih sprejmejo na področjih iz direktiv na podlagi člena 63 Pogodbe, se takšne obveznosti razumejo kakor izpolnjene, kadar so informacije posredovane prek omrežja.

Člen 4

Omrežje

1. Omrežje za izmenjavo informacij v skladu s to odločbo je spletno zasnovano.

2. Komisija je odgovorna za razvoj omrežja in upravljanje z njim, vključno s strukturo vsebine omrežja in z dostopom do omrežja. Omrežje vključuje ustrezne ukrepe za zagotovitev varstva zaupnosti.

3. Za praktično vzpostavitev omrežja bo Komisija uporabila že obstoječe tehnično-računalniško okolje v okviru vseevropskega telematskega omrežja Skupnosti za izmenjavo podatkov med upravami.

4. Države članice omogočijo dostop do omrežja skladno z ukrepi, ki jih sprejme Komisija v skladu z odstavkom 2.

5. Države članice določijo kontaktne točke, prek katerih je možen dostop do omrežja, in o tem uradno obvestijo Komisijo.

Člen 5

Izmenjava stališč

1. Komisija lahko na lastno pobudo ali na zahtevo države članice organizira izmenjavo stališč s strokovnjaki držav članic o določenem predloženem nacionalnem ukrepu iz členov 2 in 3 te odločbe. Država članica, katere ukrep je predmet razprave, je zastopana pri izmenjavi stališč.

2. Namen izmenjave stališč je določitev zadev skupnega interesa.

Člen 6

Ocenjevanje in pregled

Komisija oceni delovanje sistema tri leta po začetku veljavnosti te uredbe in potem sistem redno ocenjuje.

Komisija redno poroča Evropskemu parlamentu in Svetu glede uporabe te odločbe in, kadar je to ustrezno, predlaga njene spremembe.

Člen 7

Začetek veljavnosti

Ta odločba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Člen 8

Naslovniki

Ta odločba je naslovljena na države članice v skladu s Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti.

V Bruslju,

Za Svet
Predsednik

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL :

Proposal for a Council Decision on the establishment of a mutual information procedure on Member States' measures in the areas of asylum and immigration

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

18 03 Immigration and asylum policy

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

The proposed legal instrument does indicate neither duration nor revision period. Application of the instrument should start in 2007.

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

N/A

Budget line	**Type of expenditure**		**New**	**EFTA contribution**	**Contributions from applicant countries**	**Heading in financial perspective**

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		Year 2007	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
Operational expenditure[4]									
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							
Administrative expenditure within reference amount[5]									
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
TOTAL REFERENCE AMOUNT									
Commitment Appropriations		**a+c**							
Payment Appropriations		**b+c**							
Administrative expenditure not included in reference amount[6]									
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.648
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c +d+ e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	**0.972**

[4] Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.
[5] Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.
[6] Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

Co-financing details

N/A

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
……	f							
TOTAL CA including co-financing	a+c +d+ e+f							

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

☐ Proposal is compatible with existing financial programming.

☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement[7] (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

☐ Proposal has no financial implications on revenue

☐ Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.

EUR million (to one decimal place)

		Prior to action	Situation following action					
Budget line	Revenue	[Year n-1]	[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5][8]
	a) Revenue in absolute terms							
	b) Change in revenue	Δ						

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

---

[7] See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

[8] Additional columns should be added if necessary i.e. if the duration of the action exceeds 6 years

Annual requirements	Year n (2007)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	1	1	1	1	1	1

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:

5.1. Need to be met in the short or long term

Better coordination of national asylum and immigration policies through the establishment of a mutual information procedure on national asylum and immigration measures and the possibility of holding meetings for the exchange of views on such measures. For such purpose, a web-based network using the CIRCA platform will be set up, and a number of meetings organised to provide the framework for the exchange of views.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Community involvement is needed as this kind of transnational cooperation exercise cannot take place only at national level.

Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The proposed measure will lead to improved coordination, exchange of information and enhancement of the common policies on asylum and immigration

5.3. Method of Implementation (indicative) N/A

Show below the method(s)[9] chosen for the implementation of the action.

□ ***Centralised Management***

□ Directly by the Commission

□ Indirectly by delegation to:

□Executive Agencies

□ Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

□ National public-sector bodies/bodies with public-service mission

□***Shared or decentralised management***

□ With Member states

□ With Third countries

□***Joint management with international organisations (please specify)***

[9] If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

Relevant comments:

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

The Commission will evaluate the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision and regularly thereafter

6.1.1. Evaluation

6.1.2. Ex-ante evaluation

See impact assessment

6.1.3. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

N/A

6.1.4. Terms and frequency of future evaluation

An evaluation of the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision

7. ANTI-FRAUD MEASURES

N/A

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	**Type of output**	**Av. cost**	**Year n**		**Year n+1**		**Year n+2**		**Year n+3**		**Year n+4**		**Year n+5 and later**		**TOTAL**	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 [10]																
Action 1																
Output 1																
Output 2																
Action 2																
Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2[1]																
Action 1																
Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n [1]																
Sub-total Objective n																
TOTAL COST																

[10] As described under Section 5.3

8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure.

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using additional resources (**number of posts/FTEs**)					
		Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff[11] (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST	1	1	1	1	1	1
Staff financed[12] by art. XX 01 02							
Other staff[13] financed by art. XX 01 04/05							
TOTAL							

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

The official will be in charge of managing the information system, animate the network and organise when necessary the meetings for the exchange of views on national measures transmitted through the network.

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

---

11 Cost of which is NOT covered by the reference amount

12 Cost of which is NOT covered by the reference amount

13 Cost of which is included within the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies[14]							
Other technical and administrative assistance							
i*ntra muros*							
extra muros							
Total Technical and administrative assistance							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**	**0.108**

[14] Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– ***Officials and Temporary agents***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

1 B Official = 108,000 € per year

Calculation– ***Staff financed under art. XX 01 02***

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions							
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324
XX 01 02 11 03 – Committees[15]							
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2. Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3. Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Calculation - ***Other administrative expenditure not included in reference amount***

4 meetings for exchange of views on national measures * 27 MS * 500 €

[15] Specify the type of committee and the group to which it belongs.