AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 23.5.2006
COM(2006) 243 végleges

2006/0078 (CNS)
2006/0079 (CNS)

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló „Periklész-program” végrehajtásáról és eredményeiről

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész-program”) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész-program”) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2006/…/EK határozat alkalmazásának a részt nem vevő tagállamokra történő kiterjesztéséről

(előterjesztő: a Bizottság)

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló „Periklész-program” végrehajtásáról és eredményeiről

1. Általános bevezető

Az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programot – a „Periklész” közösségi programot – a 2006/75/EK tanácsi határozattal módosított és meghosszabbított 2001. december 17-i 2001/923/EK tanácsi határozat hozta létre abból a célból, hogy az euro pénzhamisítás elleni védelme érdekében támogassa és kiegészítse a tagállamok által bevezetett, illetve a már létező programokban szereplő intézkedéseket. Ilyen intézkedésnek minősülhet az információcsere (szemináriumok, workshopok, találkozók, konferenciák), a munkatársak számára szervezett kiküldetési és csereprogramok, illetve a szakmai, tudományos és operatív segítségnyújtás.

A Periklész-programról szóló határozat 13. cikke (3) bekezdésének a) pontja értelmében be kell nyújtani egy, a programra vonatkozó értékelő jelentést, illetve egy ahhoz kapcsolódó, a program folytatására vagy módosítására tett javaslatot. A Periklész-programra vonatkozó értékelő jelentés 2004. november 30-án került benyújtásra és előterjesztésre az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz. A Bizottság 2005. április 8-án javaslatot terjesztett elő, mely alapján a Tanács a programot a 2006-os évre meghosszabbította, és egy millió euro pénzügyi keretet állapított meg végrehajtására.

A 13. cikk (3) bekezdésének b) pontja előírja azt is, hogy az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz 2006. június 30-ig a program végrehajtásáról és eredményeiről szóló részletes jelentést kell benyújtani. Ennek az előírásnak e jelentés tesz eleget.

2. Az euro-hamisítás tendenciájának alakulása

2003 nyarának eleje óta a forgalomban levő felderített hamis euro-bankjegyek száma nagyjából 50 000 darabos havi szinten állapodott meg, ami kevesebb az euro bevezetése előtt észlelt hamis bankjegyek számánál, illetve a hamisított USA dollár-bankjegyek számánál, és kifejezetten alacsony a forgalomban levő 9 milliárd euro-bankjegy viszonylatában. Ugyanakkor a hamis euro-érmék mennyisége továbbra is nő, bár ezek száma is alacsony, ha a korábbi adatokkal összehasonlítjuk. A rendőri szervek is számos sikeres műveletet hajtottak végre a pénzhamisító műhelyek felszámolása érdekében, és nagy mennyiségben koboztak el hamis bankjegyeket, még azok forgalomba kerülése előtt.

Az 1.a és 1.b táblázat az euro-bankjegyek és -érmék hamisításának tendenciáit foglalja össze.

1.a táblázat		
Forgalomban észlelt hamisított euro-bankjegyek 2002 - 2005		
2002. jan-jún.	21965	
2002. júl-dec.	145153	

1.b táblázat		
Forgalomban észlelt hamisított euro-érmék 2002 - 2005		
2002. jan-jún.	68	
2002. júl-dec.	2271	

2002.		167118	2002.		2339
2003. jan-jún.	230534		2003. jan-jún.	8100	
2003. júl-dec.	311925		2003. júl-dec.	18091	
2003.		542459	2003.		26191
2004. jan-jún.	307000		2004. jan-jún.	36191	
2004. júl-dec.	287000		2004. júl-dec.	38309	
2004.		594000	2004.		74500
2005. jan-jún.	293442		2005. jan-jún.	184007	
2005. júl-dec.	287459		2005. júl-dec.	78677	
2005.		580901	2005.		262684

Ez az összességében kedvező helyzet mind a törvényhozói, mind az intézményi szinten elvégzett hosszas előkészületek eredményeként alakult ki, és az EU-n belüli, illetve a nemzetközi keretek közt elért együttműködés magas fokát jelzi. A Bizottság az euro védelmére vonatkozó alapelveket már 1998-ban közlemény[1] formájában közzétette. Ez a lépése kiindulópontul szolgált egy, az euro védelmének intézményi pilléreit meghatározó alaprendelethez[2], melyet a Tanács 2001-ben fogadott el, nem sokkal azután, hogy 2000-ben tanácsi kerethatározatban[3] megerősítette és némileg leegyszerűsítette a büntetőjogi szankciók révén biztosított, az euro védelmére irányuló mechanizmusokat. 1999-ben az Europol megbízatását kiterjesztették a pénzhamisítás elleni küzdelem területére is[4], 2005-ben pedig az euro-hamisítás elleni harc központi irodájává jelölték ki, ezzel is tovább növelve szerepét. A büntetőjogi szankciók vonatkozásában a Bizottság a fent említett kerethatározat végrehajtásáról két jelentést[5] bocsátott közre, melyekben a kerethatározat végrehajtását kielégítőnek értékelte.

A valutahamisítás elleni harc szervezeti hátterének átláthatóvá tétele céljából, illetve a szoros együttműködés és a hatékony információáramlás érdekében a tagállamokban nemzeti központi hivatalok (NKH) létrehozására került sor. Az EKB és az Europol feladata adatbázisok kezelése és kommunikációs rendszerek működtetése. A EKB-n és a Bizottságon belül a tagállamokban folyó euro-hamisítás technikai jellegű elemzésére kinevezett szerveket hoztak létre (előbbiben a bankjegyek, utóbbiban a pénzérmék hamisításának vizsgálatára).

A Periklész-program – az információcsere és az egyre szorosabb együttműködés biztosítása révén – jelentős szerepet játszik az euro védelmében, és a pénzhamisítás elleni harc területén elért jelenlegi eredmények alakulásában. Folyamatos, körültekintő felügyeletre van szükség ahhoz, hogy az euro-hamisítás elleni harc terén az utóbbi időben elért eredmények fenntarthatóak és továbbfejleszthetőek legyenek. A képzési és műszaki segítségnyújtás els

[1] A Bizottság 1998. július 22-i közleménye a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek és az Európai Központi Banknak „Az euro védelme - küzdelem a hamisítás ellen” (COM(98) 474 végleges).

[2] HL L 181., 2001.7.4. A Tanács 1338/2001/EK rendelete az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról és a HL L 181., 2001.7.4. A Tanács 1339/2001/EK rendelete az 1338/2001/EK rendelet hatásainak az eurót közös valutaként el nem fogadó tagállamokra történő kiterjesztéséről.

[3] HL L 140., 2000.5.29. A Tanács kerethatározata az euro bevezetésével kapcsolatos, pénzhamisítás elleni, büntetőjogi és egyéb szankciókkal megvalósuló védelem megerősítéséről

[4] HL C 149/16., 1999.5.28. A Tanács 1999. àprilis 29-i rendelete az Europol hatàsköre kiterjesztéséről a pénz és más fizetési eszközök hamisítása elleni küzdelem területére

[5] A Bizottság 2001. december 13-i jelentése COM(2001) 771 és a Bizottság 2003. március 3-i második jelentése COM(2003) 532.

ődleges fontossággal bír a folyamatos körültekintő felügyelet biztosításához, következésképpen egyértelmű, hogy szükség van a Periklész-program folytatására.

3. Az értékelő jelentés

A Periklész-programról szóló határozat 13. cikke (3) bekezdésének a) pontja értelmében a Periklész-program értékelésének elkészítése az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) független könyvvizsgálójának feladata. Az értékelő jelentés 2004. november 30-án került benyújtásra.

Az értékelés szerzője megvizsgálta a tagállamok, illetve a Bizottság kezdeményezésére 2004 márciusáig bezárólag lefolytatott 21 Periklész-projekt aktáit. A szervezők és a résztvevők által kitöltött kérdőívek, illetve az érintett felekkel folytatott eszmecsere alapján az alábbi végkövetkeztetésekre jutott[6]:

- A program elősegítette az euro közösségi szintű jelentőségének tudatosítását, továbbá lehetővé tette, hogy az érintett munkatársak jobban megértsék a hozzá kapcsolódó törvényeket és rendelkezéseket – főként a közösségi szinten, illetve a tágabb értelemben vett európai törvényhozás területén.

- A workshopok, találkozók és szemináriumok alkalmával az információcsere lépései, valamint a különböző módszerek és intézkedések szinte teljes eszköztára bemutatásra került.

- A program részben eljutott az elérni kívánt célcsoportokhoz, lévén a bűnüldözési hatóságok részvételi aránya igen magas volt; azonban a kereskedelmi banki szektor, az erre a területre szakosodott ügyvédek, illetve a kereskedelmi kamarák részvétele nem bizonyult elégségesnek.

- A vizsgált tevékenységeket a program fő célkitűzései vonatkozásában megfelel őnek találták.

- A költségeket illetően az értékelés szerzője megállapította, hogy bizonyos projektek kiemelkedően magas kiadással jártak; néhány jellegzetes költségtételt ki is emelt.

Az értékelés szerzője számos ajánlást tett, melyet a 2006. évi Periklész-program elkészítésénél szem előtt tartottak. Nevezetesen:

- A program folytatódjon tovább még legalább 4 éven keresztül, költségvetése mértéke maradjon az eddigi (1 millió euro/év), alkalmazza ugyanazokat az intézkedéseket, és ugyanarra a célcsoportra irányuljon. A négy év elteltével a programról másodszor is készüljön értékelés.

- Hangsúlyt kell fektetni a gyakorlati képzésre. Előnyben kell részesíteni a dolgozói csereprogramokat és a szakosodásra irányuló képzést, esettanulmányokkal kiegészítve. Ezek többek közt viszonylag költségkímélő tevékenységek.

4. A program végrehajtása

[6] Értékelő jelentés 4., 21., 22. és 23. o.

A 2000–2005-re előirányzott 4 millió euro és a 2006-ra előirányzott 1 millió euro bázisösszeg a Periklész-programban engedélyezett éves előirányzatok között a következőképpen oszlott meg: 1,2 millió euro 2002-re, 0,9 millió euro 2003-ra, 0,9 millió euro 2004-re, 1 millió euro 2005-re és 1 millió euro 2006-ra.

A program végrehajtása lassan indult, főképp amiatt, hogy elfogadására csak 2001 decemberében került sor, így a Periklész-program keretei közt szerveződő első projekt csak 2002 októberében indulhatott. 2002-ben a lekötött összeg valamivel az eredeti költségvetési el őirányzat 40 %-a alatti értéken állt (az előirányzatot az év folyamán alacsonyabb értékre módosították). Ezután a program új lendületet vett: 2003, 2004 és 2005 projektjei nagy mértékben használták fel a költségvetési előirányzatot. A tagállamok azon szándékukat fejezték ki, hogy 2006-ban teljes mértékben ki kívánják aknázni a program nyújtotta lehet őségeket.

Az eddigi statisztikák, illetve előrejelzések alapján megállapítható, hogy a 2002–2006 közé eső időszakban a lekötött összeg teljes mértéke az eredeti referenciaösszeg 80 %-át éri majd el.

A Periklész-program végrehajtására vonatkozó fontosabb összesített adatokat a 2. táblázat tartalmazza.

2. tÁblÁzat **Periklész-program végrehajtásának összefoglalása (2002–2005) és 2006-ra vonatkozó előrejelzések**

Üzleti év	Tevékenységek száma	A programot igénybe vevő tagállamok	Fő célcsoportok	Résztvevők száma	Támogatás lekötött összege	Költségvetési előirányzat	Kötelezettségvállalási előirányzatok szintje
2002	7 tagálla m 5 Bizotts ág 2	DE, IT, ES, EL, (NL + UK)	Rebdőrség, pénzügy	366	474 905	1 200 000	39.6 %
2003	16 tagálla m 12 Bizotts ág 4	PT, IT, DE, ES, FR, FI, EL	Rendőrség, bíróság, pénzügy, kereskedelem	753	847 168	900 000	94.1 %
2004	15 tagálla m 11 Bizotts ág 4	AT, FR, DE, EL, IT, ES, PT,	Rendőrség, bíróság, pénzügy, bankok	586	774 926	900 000	86.1%
2005	12 tagálla m 7 Bizotts ág 5	FR, DE, IT, ES	Pénzügy, bankok, rendőrség, bíróság, kereskedelem	738	921 912	1 000 000	92.1%
2006 (szándékok)	14 tagálla m 13 Bizotts ág 1	B, DE, ES, FR, HU, IT, IR, PO	Műszaki, pénzügy, bankok, bíróság	700	980 000	1 000 000	98.0%
ÖSSZESEN(becsült adat)	64 tagálla m 48 Bizotts ág 16			3143	3 998 911	5 000 000	80.0%

5. **A program által nyújtott hozzáadott** érték

A Periklész-program lényeges hozzáadott értéket nyújt az euro-hamisítás elleni védelem terén. Mindez számos széleskörű kezdeményezésen, a tevékenységek céljának pontos kijelölésén és a résztvevők nagy számán keresztül valósult meg. A hangsúlyt az euro-hamisítás elleni harc európai dimenziójára helyezték, továbbá lehetőség nyílt az EU-tagállamokon kívül eső érzékeny földrajzi területek bevonására is. Végül a Periklész-program jelentősen hozzájárult a nemzetközi, európai és tagállami szinten történő koordináció továbbfejlesztéséhez, csakúgy, mint az európai valuta védelmére szolgáló szilárdabb struktúrák létrehozásához.

Széleskörű kezdeményezések

A program első négy évében 50 projektet kezdeményeztek; 2006-ra a tagállamok és a Bizottság további 14 projektet szándékoznak beindítani. A 64 projektből 48 a tagállamok illetékes hatóságai, 16 pedig a Bizottság, azon belül az OLAF kezdeményezésére indult.

A projektek legnagyobb része konferenciák, szemináriumok, workshopok, illetve szakosított képzések formájában valósult meg. Emellett a dolgozói csereprogramok is teret nyertek, és mostanra már a Periklész-program állandó, jellegzetes elemévé váltak. Az Unió bővítését követően ez a típusú kezdeményezés valószínűleg tovább is fejlődik, ami egyébként összhangban van a Periklész-program értékelésében szereplő javaslattal is. A jelenleg működő Periklész-program keretei közt csupán egyetlen műszaki tanulmány készült el, és további két tanulmány elkészítését tervezik 2006-ra. A Periklész-program projekt-típusok szerinti elemzését a 3. táblázat tartalmazza.

3. tÁblÁzat ***Periklész – Projekt-típusok szerinti elemzés 2002-2006***

Üzleti év	*e-Konferencia*	*Dolgozói csereprogramok*	*Tanulmányok*	*Összesen*
2002	*6*	*1*	*-*	*7*
2003	*11*	*4*	*1*	*16*
2004	*10*	*5*	*-*	*15*
2005	*8*	*3*	*1*	*12*
2006 (szándékok)	*9*	*4*	*1*	*15*
ÖSSZESEN (becsült adat)	*44*	*17*	*3*	*64*

A kiválasztott célcsoportok és résztvevők

Eddig mintegy 3150 szakértő vett részt ezekben a kezdeményezésekben. A program első éveiben a résztvevők nagytöbbsége bűnüldözési területen dolgozott, és általában nem vett részt a Közösségnek az euro-hamisítás megelőzésére tett erőfeszítéseiben. Ez a szempont azt a kezdeti fő célkitűzést tükrözi, mely szerint az euro-hamisítás elleni hatékonyabb küzdelem érdekében szorosabb szakmai kötelékeket kell kialakítani. Amint az az értékelő jelentésből erre vonatkozóan kiderül (10. és 11. o.), 2004 márciusáig a résztvevők 65 %-a főként bűnüldözési szervek alkalmazásában álló személy volt. 2003-mal kezdődően megfigyelhető az igazságügyi hatóságok dolgozóinak nagyobb mértékű részvétele, 2004–2005-től pedig a pénzügyi szektor (a közszféra pénzügyi közvetítő szervezetei, a nemzeti központi bankok, kereskedelmi bankok és egyéb pénzügyi intézmények) képviseltette magát jelentősebb arányban.

Ez a tendencia összhangban van az értékelés szerzőjének javaslatával, míg a fentieken kívül az inkább műszaki jellegű szemináriumok szervezése is egyre inkább előtérbe kerül. A program irányítása során fontos szempont volt a program által nyújtott támogatásokban való részesedések átfedéseinek elkerülése, mely célkitűzést – az értékelő jelentés tanúsága szerint, – sikerült megvalósítani.

A résztvevők származását tekintve az értékelő jelentés megállapítja, hogy 76 országból, de legf őképpen a tagállamokból érkeztek az érintett személyek. A jelentés szerint bizonyos országok – köztük némelyik az euro-övezet tagja, – igencsak alacsony arányban képviseltették magukat. Ez a helyzet inkább szervezésbeli, mint strukturális okokra vezethető vissza. Az aránytalanság kiegyensúlyozására irányuló intézkedések folyamatban vannak. Néhány ország aktívabb a rendezvények szervezése terén, Olaszországgal az élen, aki a projektek 21 %-át kezdeményezte. 2005-től az új tagállamok szintén aktív résztvevőivé váltak a Periklész-program keretei között működő tevékenységek szervezésének.

Európai dimenzió

Az értékelő jelentés szerint (14. o.) a Periklész-program keretei között működő tevékenységek szervezése lefedi az euro védelmével kapcsolatos minden területet, ideértve a bűnüldözési, a bírósági, pénzügyi és műszaki területeket, továbbá főként olyan hálózatok létrehozását támogatja, amelyek a pénzhamisítás bűncselekménye ellen folytatott harc hatékonyságát növelhetik. Az euro védelmének európai dimenziója az EKB, az Europol és a Periklész-programban résztvevő más európai és nemzetközi szervezetek szisztematikus bevonásán keresztül kapott még nagyobb hangsúlyt. Az Europol kiegészíti az OLAF szerepét annyiban, hogy részt vesz a Periklész-program értékelésében és végrehajtási fázisaiban. Az Europol együttműködik az OLAF-fal olyan speciális projektek megtervezésében és végrehajtásában, mint például a „Bitmap” elnevezésű képzés; az Europol nyújtotta a műszaki szakértelmet, míg a Bizottság, azaz az OLAF biztosította az infrastruktúrát és a Periklész-program pénzügyi alapja általi finanszírozást. Azokban az esetekben, amikor az euro védelmének felelőssége a tagállamokat terheli, rendszeresen saját speciális szolgálataikhoz fordulnak szakértői tanácsért.

Földrajzi szempont

A Periklész-program projektjei többnyire az EU határain belül kerültek megvalósításra. Mindamellett számos projektet szerveztek harmadik, illetve tagjelölt országokban –, ezek a projektek az euro védelme terén felmerülő speciális kihívásokra adtak választ. A fokozott tudatosításra irányuló tevékenységek a csatlakozás előtt a tagjelölt országok elsődleges célkit űzését jelentették. Azonosítva a hamis bankjegyek előállítására legnagyobb hatással bíró területeket, az EU-val szomszédos országok, azaz Bulgária és Románia után Dél-Amerika, nevezetesen Kolumbia vált a Periklész-projektek fő célpontjává.

Ennek eredményeként – a földrajzi területek lefedésével és a diverzifikált célcsoportok elérésével – a Periklész-programról szóló határozat 3. cikkében szereplő, több nemzeten átível ő és több szakterületet átfogó jellegre vonatkozó elvárásnak eleget tettek. A több szakterületet átfogó jelleget a szaktudás színvonalának garantálása és a résztvevők szakmai hátterének megvizsgálása, illetve a tevékenységek tartalmának ellenőrzése révén biztosították

Koordináció az európai szervek között és a Bizottságon belül

A Periklész-programról szóló határozat 5. cikkének megfelelően a programot a Bizottság és a tagállamok szoros együttműködésben hajtották végre és koordinálták. A Periklész-program koordinálását és egyéb képzési tevékenységeket a Bizottság euro-hamisítási szakértői csoportja végzi, mely – az Europol, az EKB és az Interpol részvételével – a tagállamok és a tagjelölt országok szakértőit fogja össze. Ez a fórum biztosítja, hogy az euro védelme területére irányuló források és projektek a leghatékonyabb módon kerüljenek felhasználásra. Az EKB és az Europol képzésre és a műszaki segítségnyújtásra irányuló kezdeményezéseit a Periklész-programmal szoros összhangban hajtják végre. Ez az összehangoltság a Periklész-programról szóló határozat (7) preambulumbekezdésének is megfelel.

A Periklész-program jelenleg gyakorlatilag összefogja a közösségi szintű, a Bizottság és a tagállamok által megvalósított, az euro védelmére irányuló kezdeményezéseket, és a Bizottság speciális, „az euro védelme” elnevezésű költségvetési tételét is nagymértékben kiváltotta. Csekély számú egyéb, a pénzhamisítás elleni védelemre irányuló projektet más közösségi programok – mint például a TAIEX és a Twinning – keretei között hajtottak végre. Az ilyen projektek többnyire egyetlen országra, illetve egyetlen témakörre korlátozódnak (tehát a Periklész-program keretei között nem megvalósíthatók), és a Bizottság illetékes szolgálata a tagállamokkal együttműködve, a Periklész-programmal közös rendszerben, együtt koordinálja őket.

Megerősített együttműködés és koordináció a tagállamok között

A Periklész-program sikerét az mutatja, hogy a bűnüldözési hatóságok munkatársai közötti, illetve mostanában az igazságügyi és pénzügyi intézmények képviselője közötti együttműködés is hatékonyabb lett. Ez főként a tagállamok közötti együttműködésre igaz, figyelemmel azonban a csatlakozó, tagjelölt, illetve más szomszédos országokra. A képzési és műszaki tartalmakon kívül a Periklész-program olyan fórumot jelent, mely rendszeres kapcsolatot biztosít az euro védelméért felelős szakemberek között, és fontos feladata, hogy a szakemberek számára lehetővé tegye olyan kapcsolatokat kiépítését, melyek szorosabb munkakapcsolat

kialakításához és fejlettebb teljes körű együttműködéshez vezetnek. A Periklész-program projektjeinek a közösségi és tagállami kezdeményezésekkel való szoros összehangolása további képzési módszerek kifejlesztéséhez vezetett, mely a gyakorlati tapasztalatok alapján a képzési tevékenységek leginkább bevált módszereire és hatékonyabban összeállított tartalomra alapul. Ezáltal a lehető legjobb szakembereket képzik ki magas szintű szaktudással rendelkező tanárok, az egyes tevékenységek tartalmát pedig speciális célok függvényében irányítják a közönségre.

Strukturális szempontból történt javulás

A tudatosság elmélyítésén és a képzési tartalmak átadásán kívül a Periklész-projektek a tagállamokban és a harmadik országokban számos strukturális és egyéb téren jelentős mértékű javulást eredményeztek. Így például számos országban hoztak létre nemzeti központi hivatalokat az euro-hamisítás elleni küzdelem érdekében; az (akkoriban) csatlakozó országokat a közösségi vívmányok az euro védelmének ezen speciális területen történő alkalmazására irányuló erőfeszítéseikben két Periklész-szeminárium is támogatta; elkészült egy, a sajtóval és a kommunikációval kapcsolatos kérdésekre vonatkozó magatartási kódex; továbbá a tagállamok egy workshopon történő részvétel után tanácsi ajánlásra vonatkozó javaslatot terjesztettek elő.

* * *

INDOKOLÁS

Az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programot – a „Periklész” közösségi programot – a 2001. december 17-i 2001/923/EK tanácsi határozat hozta létre abból a célból, hogy az euro pénzhamisítás elleni védelme érdekében támogassa és kiegészítse a tagállamok által bevezetett, illetve a már létező programokban szereplő intézkedéseket. A 2004. november 30-i Periklész-programot értékelő jelentés alapján a 2001. december 17-i tanácsi határozat 2013. december 31-ig történő meghosszabbítására született javaslat.

Az első, 2006-ig történő meghosszabbítás

A Periklész-program működését eredetileg a 2002. január 1-től 2005 végéig tartó időszakra tervezték. 2005. április 8-án a Bizottság a Periklész-program módosítására és meghosszabbítására tett javaslatot 2006. január 1-től 2011. december 31-ig (COM/2005/0127 végleges). A Periklész-programról szóló, 2004. november 30-i jelentés alapján a Tanács beleegyezett abba, hogy a Periklész-program további meghosszabbításra kerüljön.

A Tanács úgy döntött, hogy a programot 2006. december 31-ig hosszabbítja meg, figyelembe véve a tényt, hogy a tárgyalások időpontjában a közösségi pénzügyi tervek csak 2006-tól lépnek életbe.

Az időtartam további meghosszabbítására és a bázisösszegre vonatkozó javaslat

A fenti megállapítások értelmében a Tanács beleegyezését adta, hogy – ahogyan azt annak idején a Bizottság javasolta – a Periklész-programot néhány évre, nevezetesen 2011-ig meghosszabbítsák. A Tanács a 2006. január 30-i megbeszélésen kijelentette: „a Tanács úgy véli, hogy a Periklész-program több évre kiterjedő jelleggel bír, ezért 2011-ig meg kell hosszabbítani. Ennek érdekében felkéri a Bizottságot, hogy amint a 2007–2013-ra vonatkozó jövőbeni pénzügyi keretekről szóló megállapodás megszületett, nyújtsa be a program id őszakának 2007-től kezdődő meghosszabbítására vonatkozó javaslatát”[7].

A Tanács nevezetesen az alábbi indokokat vette figyelembe a program meghosszabbítása tekintetében:

- szükséges a folyamatos körültekintő felügyelet biztosítása az euro-bankjegy-hamisítás jelenlegi mértékének fenntartása vagy csökkentése, továbbá azért, hogy a polgárok bizalmát esetlegesen aláásó euro-érme-hamisítás mértékének növekedését meg lehessen akadályozni;

- szükség van az új munkaerő kiképzésére, illetve tájékoztatására, valamint arra, hogy a képzést olyan szektorokra is kiterjesszék, amelyek mindeddig kevésbé élvezték a Periklész-program előnyeit, azaz a pénzügyi munkatársak, ügyészek és műszaki dolgozók továbbképzésére;

- szükséges, hogy az érintett munkatársak az évtized végén kibocsátott euro-bankjegyek új generációjának jellegzetességeit ismertető képzésben részesüljenek;

- különösen fontos, hogy az új tagállamok képzési és műszaki segítségnyújtásban

[7] Általános Ügyek és Külkapcsolatok Tanácsa következtetései, 2006. január 30., 11. o.

részesüljenek, és hogy közülük előnyt élvezzenek azok, amelyek elsőként vezetik be az eurót, mint egységes valutát.

Az euro védelmének területén egyértelmű szükség mutatkozik a folyamatos képzésekre és a m űszaki segítségnyújtásra. Egyrészt azért, mert a tagállamok valószínűleg csatlakozni fognak az euro-övezethez, másrészt pedig szükséges az illetékes szolgálatoknál a szakértelem folyamatos frissítése.

Az Európai Tanács 2005. december 15–16-i ülésén a Tanács véglegesítette a 2007–2013-ra vonatkozó jövőbeni pénzügyi tervekről szóló megállapodást[8].

Bevett gyakorlat, hogy a Közösség finanszírozási programjai beleilleszkednek a Közösség pénzügyi terveibe. Ez hozzájárul a programok jóváhagyásának leegyszerűsítéséhez és a felesleges eljárások kiküszöböléséhez.

A fenti megállapítások értelmében a Bizottság a Periklész-program további hét évvel történő meghosszabbítását 2013-ig, változatlan évi összeg – összesen 7 millió euro – mellett.

Javasolt módosítások

Módosításra javasolt konkrétan:

- a Periklész-programról szóló határozat 1. cikke (2) bekezdésében a programidőszak vége új időpontjának 2013. december 31-re történő módosítása;

- a 6. cikkben a bázisösszeg 7 millió euróra történő módosítása.

A meghosszabbítási időszakot illetően a 13. cikk (3) bekezdésében található határidők módosítására a következő javaslat született:

- az a) pontban szereplő „2005. június 30.” helyébe a „2013. június 30.” lépne;

- a b) pont egy további, 2014. június 30-i határidővel egészülne ki.

A 15. cikkben az alkalmazás kezdetét jelző időpont 2007. január 1-re módosulna.

[8] (15915/05. sz. dokumentum)

2006/0078 (CNS)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész-program”) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 123. cikke (4) bekezdése harmadik mondatára,

tekintettel a Bizottság javaslatára[9],

tekintettel az Európai Parlament véleményére[10],

tekintettel az Európai Központi Bank véleményére[11],

mivel:

(1) A 2001/923/EK tanácsi határozat[12] 13. cikke (3) bekezdésének a) pontjával összhangban a Bizottság az Európai Parlament és a Tanács részére „2005. június 30-ig megküldi a következőket: egy, a programvezetőtől független jelentést, melyben értékeli a program helytállóságát, hatékonyságát és eredményességét, továbbá egy közleményt arról, hogy szükséges-e az adott program folytatása és módosítása, csatolva az erre vonatkozó javaslatot”.

(2) Az említett határozat 13. cikkében előírt értékelő jelentést 2004. november 30-án nyújtották be. A jelentés végkövetkeztetése, hogy a program elérte célkitűzéseit, és folytatása javasolt.

(3) Ez a határozat tartalmaz egy, a költségvetési fegyelemről és a költségvetési eljárás javításáról szóló, 1999. május 6-i európai parlamenti, tanácsi és bizottsági intézményközi megállapodás[13] 34. pontja értelmében vett pénzügyi referenciaösszeget, mely – a költségvetési hatóságnak a Szerződésben meghatározott hatásköre sérelme nélkül – a program teljes időtartamára vonatkozik.

(4) A program folytatása megoldást jelentene az euro pénzhamisítás elleni védelmének fenntartásához szükséges folyamatos körültekintő felügyelet, a képzés és a műszaki

---

9 HL C […]., […].,[…]. o.

10 HL C […]., […].,[…]. o.

11 HL C […]., […].,[…]. o.

12 HL L 339., 2001.12.21., 50. o. A 2006/75/EK határozattal (HL L 36., 2006.2.8., 40. o.) módosított határozat.

13 HL C 172., 1999.6.18., 1. o.

segítségnyújtás iránt felmerülő szükségre, ezáltal stabil keretet biztosíthatna a tagállamok programtervezeteihez, főként egy olyan időszak folyamán, amikor az euro-övezethez új országok csatlakoznak.

(5) Ennek jegyében a Bizottság 2005. április 8-án a Periklész-program 2011. december 31-ig történő folytatására tett javaslatot[14].

(6) A 2007–2013-ra vonatkozó közösségi pénzügyi tervekről szóló végleges megállapodás kidolgozása folyamán a Bizottság úgy határozott, hogy a programot a 2006-os évre meghosszabbítja.

(7) A Tanács 2006. január 30-i következtetéseiben jóváhagyta, hogy „a Periklész-program több évre kiterjedő jelleggel bír, ezért 2011-ig meg kell hosszabbítani. Ennek érdekében felkérte a Bizottságot, hogy amint a 2007–2013-ra vonatkozó jövőbeni pénzügyi keretekről szóló megállapodás megszületett, nyújtsa be a program időszakának 2007-től kezdődő meghosszabbítására vonatkozó javaslatát”.

(8) Szükséges, hogy a közösségi programok megfelelő módon illeszkedjenek a közösségi pénzügyi tervekhez.

(9) Következésképpen, valamint tekintetbe véve az euro védelmére irányuló folyamatos képzés és segítségnyújtás szükségletét, a Periklész-programot 2013. december 31-ig meg kellene hosszabbítani. Az utoljára a 2006/75/EK tanácsi határozattal módosított 2001. december 17-i 2001/923/EK tanácsi határozat a fentieknek megfelelően módosításra szorul.

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

1. cikk
Módosítások

A 2001/923/EK határozat a következőképpen módosul:

(1) Az 1. cikk (2) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Ez a program 2002. január 1-jétől 2013. december 31-ig működik.”

(2) A 6. cikk második bekezdése után a következő bekezdés kerül beillesztésre:

„A közösségi cselekvési program végrehajtására a 2007. január 1-től 2013. december 31-ig tartó időtartamra előirányzott bázisösszeg 7 millió euro.”

(3) A 13. cikk (3) bekezdése a következőképpen módosul:

a) Az a) pontban a „2005. június 30-ig” helyébe „2013. június 30-ig” lép.

b) A b) pont helyébe a következő szöveg lép:

„b) a program eredeti és meghosszabbított futamidejének befejezésekor, de legkésőbb

[14] COM(2005) 127 végleges.

2006. június 30-ig, illetve 2014. június 30-ig, egy részletes jelentést a program végrehajtásáról és eredményeiről, különös tekintettel a közösségi pénzügyi támogatás révén jelentkező hozzáadott értékekre."

2. cikk
Alkalmazhatóság

E határozatot az euro bevezetéséről szóló, 1998. május 3-i 974/98/EK tanácsi rendelet[15] 1. cikkének első francia bekezdésében felsorolt részt vevő tagállamokban kell alkalmazni.

3. cikk
Hatálybalépés

Ez a határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetésének napján lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2007. január 1-től kell alkalmazni.

Kelt Brüsszelben,

a Tanács részéről
az elnök

[15] HL L 139., 1998.5.11., A 2169/2005/EK rendelettel (HL L 346., 2005.12.29., 1. o.) módosított rendelet.

2006/0079 (CNS)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész-program”) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2006/…/EK határozat alkalmazásának a részt nem vevő tagállamokra történő kiterjesztéséről

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 308. cikkére,

tekintettel a Bizottság javaslatára[16],

tekintettel az Európai Parlament véleményére[17],

mivel:

(1) A 2006/…/EK határozat[18] elfogadásakor a Tanács jelezte, hogy azt az euro bevezetéséről szóló, 1998. május 3-i 974/98/EK tanácsi rendelet[19] 1. cikkének első francia bekezdésében felsorolt részt vevő tagállamokban kellene alkalmazni.

(2) Azonban a Periklész-program keretében végrehajtott információcserének, a munkavállalói csereprogramoknak, valamint a segítségnyújtási és képzési intézkedéseknek az egész Közösségben egységeseknek kell lenniük, ezért foganatosítani kell a szükséges intézkedéseket az euro védelmének biztosítására azokban a tagállamokban is, amelyekben a az euro nem hivatalos valuta,

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

1. cikk

A 2006/…/EK határozat alkalmazását ki kell terjeszteni a 974/98/EK tanácsi rendelet 1. cikkének első francia bekezdésében felsorolt részt vevő tagállamokon kívüli tagállamokra is.

---

16 HL C […]., […].,[…]. o.
17 HL C […]., […].,[…]. o.
18 Lásd ezen Hivatalos Lap ... oldalát.
19 HL L 139., 1998.5.11., 1. o.

2. cikk

Ez a határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetésének napján lép hatályba.

Kelt Brüsszelben,

a Tanács részéről
az elnök

MELLÉKLET

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT CÍME:

az utoljára a 2006/75/EK tanácsi határozattal módosított és meghosszabbított, az euro pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész-program") létrehozásáról szóló, 2001. december 17-i tanácsi határozat meghosszabbításáról szóló […] tanácsi határozat

2. TEVÉKENYSÉGALAPÚ IRÁNYÍTÁSI ÉS KÖLTSÉGVETÉS-TERVEZÉSI KERET

Érintett szakpolitikai terület(ek) és a kapcsolódó tevékenység/tevékenységek: Csalás elleni küzdelem.

3. KÖLTSÉGVETÉSI TÉTELEK

3.1. Költségvetési tételek (működési tételek és kapcsolódó technikai és igazgatási segítségnyújtási tételek (régi B.A. tételek)), beleértve a következő megnevezéseket:

24 02 02 Periklész

3.2. A fellépés és a pénzügyi kihatás időtartama:

2007. január 1-től 2013. december 31-ig

3.3. Költségvetési jellemzők (a táblázat szükség szerint további sorokkal bővíthető):

Költségvetési tétel	***A kiadás típusa***		***Új***	***EFTA-hozzájárulás***	***Tagjelölt országok hozzájárulásai***	***A pénzügyi terv fejezete***
24 02 02	*Nem kötelező*	*Differenciált*	*Nincs*	*Nincs*	*Nincs*	*1a.*

4. A FORRÁSOK ÁTTEKINTÉSE

4.1. Pénzügyi források

4.1.1. A kötelezettségvállalási előirányzatok és a kifizetési előirányzatok áttekintése

millió EUR (három tizedesjegyig)

Kiadás típusa	Szakasz száma		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Összesen
Működési kiadások[20]										
Kötelezettségvállalási előirányzatok	8.1	a	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
Kifizetési előirányzatok		b	0,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,500	7,000
Referenciaösszegbe beletartozó igazgatási kiadások[21]: nincs										
TELJES REFERENCIAÖSSZEG										
Kötelezettségvállalási előirányzatok		a + c	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
Kifizetési előirányzatok		b + c	0,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,500	7,000
Személyi és a kapcsolódó kiadások (NDA)	8.2.5	d	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	1,449
A referenciaösszegbe nem beletartozó, a személyi és kapcsolódó kiadásoktól eltérő kiadások	8.2.6	e	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,63

A fellépés indikatív összköltsége

[20] Olyan kiadások, amelyek nem tartoznak az érintett xx. cím xx 01. alcíme alá.

[21] A(z) xx cím xx 01 04. jogcímcsoport alá tartozó kiadások.

TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT beleértve a személyi költséget		a+c+d+e	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	9,079
TELJES KIFIZETÉSI ELŐIRÁNYZAT, beleértve a személyi költséget		b+c+d+e	0,797	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,797	9,079

A társfinanszírozás részletezése

Ha a javaslatban szerepel a tagállamok vagy más szervek részéről (kérjük, jelezze, melyek ezek) társfinanszírozás, az alábbi táblázatban fel kell tüntetni a társfinanszírozás becsült mértékét (további sorok hozzáadhatók, ha a társfinanszírozás biztosítására különféle szerveket irányoztak elő):

A programot 20 %-ban bizottsági kezdeményezés, 80 %-ban pedig tagállami kezdeményezés formájában kerül végrehajtásra. A javasolt társfinanszírozási arányok tekintetében (80 %-ban közösségi, 20 %-ban a kedvezményezett részéről történő finanszírozás) a támogatás összege a nemzeti hozzájárulással arányban nő.

millió EUR (három tizedesjegyig)

Társfinanszírozó szerv Illetékes nemzeti hatóságok		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Összesen
20 %-os tagállami hozzájárulás	f	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	2,268
TELJES KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI ELŐIRÁNYZAT társfinanszírozással	a+c+d+e+f	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	11,347

4.1.2. A pénzügyi programozással való összeegyeztethetőség

☑ A javaslat összeegyeztethető a jelenlegi pénzügyi programozással a végrehajtás teljes időtartamára vonatkozóan.

4.1.3. A bevételre gyakorolt pénzügyi hatás

☑ A javaslatnak nincs kihatása a bevételre

5. JELLEMZŐK ÉS CÉLKITŰZÉSEK

Az indoklásban részletesen ismertetni kell a javaslat keretét. A pénzügyi kimutatás e szakaszának a következő kiegészítő információkat kell tartalmaznia:

5.1. *A megvalósításra rövid vagy hosszú távon van-e szükség:* Az euro védelmére irányuló

képzés és a műszaki segítségnyújtás folytatása; a tagállamok programtervezeteihez középtávú keret nyújtása.

5.2. *A közösségi részvétel által képviselt hozzáadott érték, valamint a javaslatnak az egyéb pénzügyi* eszközökkel *való összeegyeztethetősége és esetleges szinergiája:* Hangsúlyozza az euro védelmének közösségi dimenzióját; erősíti az együttműködést és az euro pénzhamisítás elleni védelme jelentőségének tudatosítását.

5.3. *A javaslat céljai, az attól várt eredmények, illetve az azzal összefüggő mutatók a tevékenységalapú irányítás keretében:* A képzés és műszaki segítségnyújtás jelenlegi általános szintjének fenntartása a Periklész-projektek révén.

5.4. *Végrehajtási* módszer (indikatív)

Jelölje meg a fellépés végrehajtásához választott módszert (módszereket)[22].

☑ ***Központosított irányítás***

☑ közvetlenül a Bizottság által

6. FELÜGYELET ÉS ÉRTÉKELÉS

6.1. Ellenőrző rendszer

A Bizottság folyamatosan tájékozódik a Periklész-projektek lefolyásáról, és rendszeresen elemzi végrehajtásukat.

6.2. Értékelés

6.2.1. Előzetes értékelés

A Periklész-program meghosszabbítására irányuló javaslat a programnak az első években történő végrehajtásának értékelésére alapul. Ezt a közlemény 3. szakasza (4. o.) foglalja össze. Az értékelés szerzője a következő konkrét javaslatokat tette: a programot további 4 évig kellene folytatni legalább ugyanazzal a költségvetéssel (évi 1 millió euro); a programnak előnyben kellene részesítenie azokat a tagállamokat, melyek részvétele alacsony arányszámot mutat, vagy azokat, amelyek az első programban nem vettek részt, valamint az új tagállamokat. Hangsúlyt kell fektetni a gyakorlati képzésre. Előnyben kell részesíteni a dolgozói csereprogramokat és a szakosodásra irányuló képzést, esettanulmányokkal kiegészítve. Az európai intézmények/szervek (Bizottság/OLAF, EKB és Europol) közötti együttműködést tovább kell fejleszteni. Az értékelés szerzője szerint ahhoz, hogy a program hatása értékelhető legyen – többek közt a trénereknek szóló magas szintű képzések összehangolása terén –, javasolt, hogy készüljön, és még az új Periklész-program hatálybalépése előtt kerüljön véglegesítésre egy olyan stratégiai dokumentum, amely azt el

[22] Egynél több módszer feltüntetése esetén kérjük, adja meg e pont „Vonatkozó megjegyzések” részében a további részleteket.

ősegíteni hivatott.

Az egyéni projektekre tekintettel (a Bizottság részéről) a Periklész-programot értékelő bizottság előzetes értékelést folytat.

6.2.2. Az időközi/utólagos értékelés nyomán hozott intézkedések (hasonló, korábbi tapasztalatok tanulsága):

A Periklész-program meghosszabbítására irányuló javaslat figyelembe veszi a programot értékelő végkövetkeztetéseit (3. szakasz, 4. o.), nevezetesen:

– A program elősegítette az euro közösségi szintű jelentőségének tudatosítását, továbbá lehetővé tette, hogy az érintett munkatársak jobban megértsék a hozzá kapcsolódó törvényeket és rendelkezéseket – főként a közösségi szinten, illetve a tágabb értelemben vett európai törvényhozás területén.

– A workshopok, találkozók és szemináriumok alkalmával az információcsere lépései, valamint a különböző módszerek és intézkedések szinte teljes eszköztára bemutatásra került.

– A program részben eljutott az elérni kívánt célcsoportokhoz, lévén a bűnüldözési hatóságok részvételi aránya igen magas volt; azonban a kereskedelmi banki szektor, az erre a területre szakosodott ügyvédek, illetve a kereskedelmi kamarák részvétele nem bizonyult elégségesnek.

– A vizsgált tevékenységeket a program fő célkitűzései vonatkozásában megfelelőnek találták.

– A költségeket illetően az értékelés szerzője megállapította, hogy bizonyos projektek kiemelkedően magas kiadással jártak; néhány jellegzetes költségtételt ki is emelt.

Ami az egyéni projekteket illeti, minden kiválasztott projektek kedvezményezettje a Bizottsághoz zárójelentést és pénzügyi jelentést nyújt be. A Bizottság elemzi a jelentéseket, és értékeli – többek közt saját részvétele függvényében is – a kezdeményezések végrehajtásának módját, valamint az általuk kifejtett hatást annak érdekében, hogy megvizsgálja, sikerült-e teljesíteniük a célkitűzéseket.

6.2.3. *A jövőbeni értékelések feltételei és gyakorisága.* A programot 2013-ban független értékelésnek vetik alá, és végrehajtásáról a Tanácshoz, illetve az Európai Parlamenthez 2014 júniusáig részletes jelentés kerül benyújtásra.

7. CSALÁS ELLENI INTÉZKEDÉSEK

Az értékelő bizottság körültekintő vizsgálata, a Bizottság illetékes csoportjában folytatott eszmecsere és a pénzügyi elemzés mind garanciát jelentenek a csalás lehetőségének kiküszöbölésére. Ráadásul a kedvezményezettek a kormányzati ügynökségek, általában bűnüldözési szervek, mely tény

minimálisra csökkenti le a csalás valószínűségét.

A Bizottság helyszíni ellenőrzéseket és vizsgálatokat eszközöl a program keretein belül, a 2185/96/Euratom/EK tanácsi rendelet[23] értelmében. Szükség esetén a vizsgálatokat az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) irányítja az 1073/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[24] alapján.

A működési támogatás kedvezményezettjének az utolsó folyósítást követő öt éven keresztül a Bizottság számára folyamatos hozzáférést kell biztosítania valamennyi igazoló okmányhoz, ideértve a támogatás évére vonatkozó auditált pénzügyi kimutatást. A támogatás kedvezményezettjének biztosítania kell, hogy amennyiben szükséges, a Bizottság hozzáférjen a partnerek vagy tagok birtokában lévő igazoló okmányokhoz.

[23] HL L 292., 1996.11.15., 2. o.
[24] HL L 136., 1999.5.31., 1. o.

8. A FORRÁSOK RÉSZLETEZÉSE

8.1. A javaslat célkitűzéseinek pénzügyi költségei

Kötelezettségvállalási előirányzatok millió euróban (három tizedesjegyig)

(Fel kell tüntetni a célkitűzésekre, a fellépésekre és a teljesítésekre vonatkozó fejezeteket)	***Teljesítések típusa***	***Átlagos költség***	***2007.***		***2008.***		***2009.***		***2010.***		***2011.***		***2012.***		***2013.***		***ÖSSZESEN***	
			Teljesítések száma	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*	*Teljesítések száma*	*Összköltség*
Működési cél: *A képzés és műszaki segítségnyújtás jelenlegi általános szintjének fenntartása*																		
1. fellépés:	***Támogatások***																	
- 1. megvalósítás	*Szeminárium-típusú projektek*		*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*7*	*0,450*	*49*	*3,150*
- 2. megvalósítás	*Csereprogram*		*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*6*	*0,300*	*42*	*2,100*
- 3. megvalósítás	*Tanulmányok – műsz. Segíts.ny.*		*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*7*	*0,350*
2. lépés	***BizottságCOM***																	
- 1. megvalósítás	*Szeminárium-típusúrojekek*		*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*2*	*0,100*	*14*	*0,700*
- 2. megvalósítás	*Csereprogram*		*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*7*	*0,350*
- 3. megvalósítás	*Tanulmányok – műsz. segíts..*		*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*1*	*0,050*	*7*	*0,350*
Célkitűzés részösszege				*1,000*		*1,000*		*1,000*		*1,000*		*1,000*		*1,000*		*1,000*		*7,000*
ÖSSZKÖLTSÉG			*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*18*	*1,000*	*126*	*7,000*

8.2. Igazgatási kiadások

8.2.1. A személyi állomány létszáma és típusa

Foglalkoztatás jellege		*A fellépés kezelésére a meglévő állományból kirendelendő létszám (álláshelyek száma/teljes munkaidős egyenérték)*						
		2007.	*2008.*	*2009.*	*2010.*	*2011.*	*2012.*	*2013.*
Tisztviselők vagy ideiglenes alkalmazottak[25] *(A3 01 01)*	*A*/AD*	*0,25A*	*0,25A*	*0,25A*	*0,25A*	*0,25A*	*0,25A*	*0,25A*
	B,C*/asszisztens*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*	*1B* *0,25C*
A(z) A3 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott állomány[26]		*1 END*	*1END*	*1END*	*1END*	*1END*	*1END*	*1END*
ÖSSZESEN		*2,5*	*2,5*	*2,5*	*2,5*	*2,5*	*2,5*	*2,5*

*A humán és igazgatási erőforrásra irányuló igényt az éves elosztási eljárás kere*tén belül az irányító szolgálatnak odaítélt keretösszeg fedezi.

8.2.2. A fellépés keretében felmerülő feladatok leírása

A pályázatok értékelése: az értékelő bizottság irányítása, a pályázókkal való kapcsolattartás; az eseményeken való részvétel.

Koordinációs tevékenység: a Periklész-program folyamatos ellenőrzése; az érintett csoportok (tagállamok, EKB, Europol) számára tartott bemutatók; a projektek előkészítéséhez történő hozzájárulás.

A Periklész-program keretein belül végzett tevékenységek bizottsági kezdeményezésre történő el őkészítése és végrehajtása.

8.2.3. A – jogszabályban meghatározott – állomány származási helye

(Több származási hely megjelölése esetén kérjük az álláshelyek számát minden származási helyre vonatkozóan megadni).

☐ A cserére vagy meghosszabbításra kerülő program irányításához jelenleg hozzárendelt álláshelyek

8.2.4. A referenciaösszegbe beletartozó egyéb igazgatási kiadások (XX 01 04/05 – Igazgatási kiadások)

[25] Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.

[26] Amelynek költségét NEM fedezi a referenciaösszeg.

millió EUR (három tizedesjegyig)

Költségvetési tétel (szám és megnevezés)	n. év	n+1 év	n+2 év	n+3 év	n+4 év és kés őbb	n+5 év és kés őbb	n+6 év és kés őbb	ÖSSZESE N
1. Technikai és igazgatási segítségnyújtás (beleértve a kapcsolódó személyi költségeket)								
Végrehajtó hivatalok								
Egyéb technikai és igazgatási segítségnyújtás								
- belső								
külső								
Teljes technikai és igazgatási segítségnyújtás								

8.2.5. A referenciaösszegbe nem beletartozó személyi és kapcsolódó költségek

millió EUR (három tizedesjegyig)

A személyi állomány fajtája	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak (A3 01 01.)	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162
Az A3 01 02. jogcímcsoportból finanszírozott személyi állomány (kisegítő alkalmazottak, kihelyezett tagállami szakértők, szerződéses alkalmazottak stb.) (határozza meg a vonatkozó költségvetési tételt)	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
Személyi és kapcsolódó - a referenciaösszegbe NEM beletartozó - költségek összesen	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**

Számítás – ***Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak***

Adott esetben a 8.2.1. pontra kell hivatkozni

0,25A x 108.000 € +1B x 108.000 + 0,25C x 108.000 = 162.000

Számítás – Az A3 01 02 jogcímcsoportból finanszírozott személyzet

Adott esetben a 8.2.1. pontra kell hivatkozni 1 END x 45.000

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	ÖSSZESEN
XX 01 02 11 01. – Kiküldetések	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,210
XX 01 02 11 02. – Ülések és konferenciák								
14 01 02 11 03 – Bizottságok	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,420
XX 01 02 11 04. – Tanulmányok és konzultációk								
XX 01 02 11 05. – Információs rendszerek								
2 Összes egyéb irányítási kiadás (A3 01 02 11)	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,630
A személyi és kapcsolódó költségeken kívüli – a referenciaösszegbe NEM beletartozó – igazgatási kiadások összesen	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,630

Számítás - A referenciaösszegbe nem beletartozó egyéb igazgatási kiadások

Kiküldetések 20 x 1.500 € és 4 ülés x 15.000 €