EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 23.5.2006
COM(2006) 243 galīgā redakcija

2006/0078 (CNS)
2006/0079 (CNS)

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Eiropas Parlamentam un Padomei par Perikla programmas euro aizsardzībai pret vilto šanu īstenošanu un rezultātiem

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMAM

ar kuru groza un pagarina piemērošanas periodu Lēmumam 2001/923/EK, ar ko izveido apmaiņas, atbalsta un mācību programmu euro aizsardzībai pret viltošanu („Perikla" programmu)

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMAM

ar kuru paplašina lēmuma darbības jomu, neiesaistītās dalībvalstīs piemērojot L ēmumu 2006/.../EK, ar kuru groza un pagarina piemērošanas periodu Lēmumam 2001/923/EK, ar ko izveido apmaiņas, atbalsta un mācību programmu euro aizsardzībai pret viltošanu („Perikla" programmu)

(iesniegusi Komisija)

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Eiropas Parlamentam un Padomei par Perikla programmas euro aizsardzībai pret vilto šanu īstenošanu un rezultātiem

1. Vispārīgā daļa

Perikla programma, kas ir Kopienas apmaiņas, atbalsta un mācību programma euro aizsardzībai pret viltošanu, tika izveidota ar Padomes 2001. gada 17. decembra Lēmumu (2001/923/EK) – Perikla lēmumu, kurā grozījumi izdarīti un piemērošanas periods pagarināts ar Padomes L ēmumu 2006/75/EK – un tā ir izstrādāta, lai atbalstītu un papildinātu pasākumus, ko veic dal ībvalstis, un kuri iekļauti esošās programmās, lai pasargātu euro pret viltošanu. Šādi pasākumi ir informācijas apmaiņa (semināri, praktiskās mācības, tikšanās un konferences), darbinieku prakse un apmaiņa, kā arī tehniskais, zinātniskais un darbības atbalsts.

Perikla lēmuma 13. panta 3. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka jāiesniedz programmas novērt ējuma ziņojums, kuram pievienots atbilstošs priekšlikums par programmas turpināšanu vai piel āgošanu. Perikla programmas novērtējuma ziņojums tika publicēts un iesniegts Eiropas Parlamentam un Padomei 2004. gada 30. novembrī. Komisija 2005. gada 8. aprīlī iesniedza priekšlikumu, balstoties uz kuru Padome pagarināja programmu uz 2006. gadu, tai piešķirot finansējumu viena miljona euro apmērā.

Lēmuma 13. panta 3. punkta b) apakšpunktā arī noteikts, ka līdz 2006. gada 30. jūnijam Eiropas Parlamentā un Padomē jāiesniedz sīki izstrādāts ziņojums par programmas īstenošanu un rezultātiem. Šā ziņojuma mērķis ir izpildīt minēto prasību.

2. Euro viltošanas tendences

Kopš 2003. gada vasaras sākuma apritē atklāto viltoto euro banknošu skaits ir stabilizējies ap 50 000 mēnesī – šis līmenis ir zemāks nekā pirms euro ieviešanas, mazāks nekā attiecībā uz ASV dolāru un tas ir ļoti zems salīdzinājumā ar deviņiem miljardiem apgrozībā esošo īsto euro banknošu. Tajā pat laikā viltoto euro monētu skaits turpina pieaugt, taču joprojām ir neliels sal īdzinājumā ar pagātnē pieredzēto. Turklāt policijas dienesti ir sekmīgi veikuši vairākas oper ācijas, likvidējot ražotnes un konfiscējot lielu daudzumu viltotu banknošu un monētu, pirms tās nonākušas apgrozībā.

Euro banknošu un monētu viltošanas tendences ir apkopotas 1.a) un 1.b) tabulā.

1.a) tabula		
Apgrozībā atklātās viltotās euro banknotes 2002 - 2005		
2002. I - VI	21965	
2002. VII - XII	145153	
2002. gadā		167118
2003. I - VI	230534	
2003. VII - XII	311925	

1.b) tabula		
Apgrozībā atklātās viltotās euro monētas 2002 - 2005		
2002. I - VI	68	
2002. VII - XII	2271	
2002. gadā		2339
2003. I - VI	8100	
2003. VII - XII	18091	

2003. gadā		542459	2003. gadā		26191
2004. I - VI	307000		2004. I - VI	36191	
2004. VII - XII	287000		2004. VII - XII	38309	
2004. gadā		594000	2004. gadā		74500
2005. I - VI	293442		2005. I - VI	184007	
2005. VII - XII	287459		2005. VII - XII	78677	
2005. gadā		580901	2005. gadā		262684

Šī kopumā labvēlīgā situācija ir ilga sagatavošanas darba rezultāts gan likumdošanas, gan institucionālā līmenī un tā pierāda, cik augsta līmeņa sadarbība sasniegta ES un starptautiskā l īmenī. Pamatidejas par euro aizsardzību Komisija izklāstīja paziņojumā, ko tā publicēja jau 1998. gadā[1] Pamatojoties uz to, Padome 2001. gadā pieņēma pamatregulu[2], kurā tika noteikts institucionālais pamats aizsardzības struktūrai, un pirms kuras 2000. gadā tika pieņemts Padomes Pamatlēmums[3], ar kuru, izmantojot krimināls odus, tiek pastiprināta un zināmā mērā saskaņota euro aizsardzība. Savukārt 1999. gadā tika paplašinātas Eiropola pilnvaras, lai iek ļautu naudas viltošanu[4], un tās tika vēl vairāk pastiprinātas 2005. gadā, līdz ar Eiropola iecel šanu par centrālo biroju euro viltošanas apkarošanai. Attiecībā uz kriminālsankcijām Komisija ir publicējusi divus ziņojumus[5] par minētā pamatlēmuma īstenošanu, kuros norādīts, ka īsteno šanas līmenis ir apmierinošs.

Lai nodrošinātu skaidru struktūru cīņai pret valūtas viltošanu, kā arī ciešu sadarbību un efekt īvu informācijas apriti, visās dalībvalstīs tika izveidoti valstu centrālie biroji (VCB). ECB un Eiropolā darbojas datu bāzes un saziņas sistēmas. Viltošanas tehniskajai analīzei dalībvalstīs tika izveidotas īpašas struktūras, ECB – banknotēm un Komisijā – monētām.

Perikla programmai, izmantojot informācijas apmaiņu un attīstot sadarbību, ir nozīmīga loma pašreizējo rezultātu sasniegšanā euro aizsardzībai un cīņai pret viltošanas noziegumiem. Ir vajadzīga pastāvīga uzraudzība, lai saglabātu un tālāk attīstītu jau sasniegtos rezultātus cīņā pret euro viltošanu. Šajā kontekstā apmācībai un tehniskajam atbalstam ir nozīmīga loma, tādēļ Perikla programmu nepieciešams turpināt.

3. Novērtējuma ziņojums

Saskaņā ar Perikla lēmuma 13. panta 3. punkta a) apakšpunktu Perikla programmas novērt ējumu tika uzdots veikt neatkarīgam revidentam no Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF), kurš novērtējuma ziņojumu iesniedza 2004. gada 30. novembrī.

---

1 Komisijas 1998. gada 22. jūlija Paziņojums Padomei, Eiropas Parlamentam un ECB „Euro aizsargā šana – viltošanas apkarošana" COM (98) 474 galīgais.

2 OV L 181, 04.07.2001. Padomes Regula (EK) Nr. 1338/2001, ar kuru paredz pasākumus, kas vajadz īgi euro aizsardzībai pret viltošanu un OV L 181, 04.07.2001. Padomes Regula (EK) Nr. 1339/2001, ar ko uz dalībvalstīm, kuras nav pieņēmušas euro kā vienotu valūtu, attiecina Regulu (EK) Nr. 1338/2001.

3 OV L 140, 29.05.2000. Padomes pamatlēmums par aizsardzības palielināšanu, izmantojot krimin ālsodus un citas sankcijas pret viltošanu, saistībā ar euro ieviešanu.

4 OV C 149/16, 28.05.1999. Padomes 1999. gada 29. aprīļa Lēmums par Eiropola pilnvaru attiecinā šanu arī uz naudas un maksāšanas līdzekļu viltošanu.

5 Komisijas ziņojums COM (2001) 771, 13.12.2001., otrais Komisijas Ziņojums COM (2003) 532, 03.09.2003.

Revidents izvērtēja dokumentus par 21 Perikla programmas pasākumu, kas pēc dalībvalstu vai Komisijas iniciatīvas veikts līdz 2004. gada martam. Balstoties uz organizatoru un dalībnieku aizpildītajām anketām, kā arī diskusijām ar ieinteresētajām pusēm, viņš nonāca pie šādiem galvenajiem secinājumiem[6]:

- Programma ir uzlabojusi izpratni par euro Kopienas dimensiju, kā arī dalībnieku izpratni par attiecīgajiem tiesību aktiem un instrumentiem un jo īpaši par atbilsto šajiem Kopienas un vispārīgajiem Eiropas tiesību aktiem.

- Attiecībā uz informācijas apmaiņām un metodoloģijām / pasākumiem, lielākā daļa no tiem ir izklāstīti dažādās praktiskajās mācībās, sanāksmēs un semināros.

- Programmas mērķauditorija ir sasniegta daļēji – ļoti daudz iesaistījās tiesībsargājo šo iestāžu ierēdņi, savukārt komercbanku nozares, specializēto juristu un tirdzniec ības kameru dalība nebija pietiekoši liela.

- Novērtētās darbības uzskatāmas par atbilstošām programmas galvenajiem mērķiem.

- Attiecībā uz izmaksām revidents secināja, ka atsevišķi projekti bijuši īpaši dārgi, un izcēla konkrētus izmaksu posteņus.

Revidents izteica vairākus ieteikumus, kuri tika ņemti vērā Perikla 2006. gada programmā. Konkrēti:

- Programma būtu jāturpina vēl vismaz četrus gadus ar tādu pašu budžetu (1 miljons euro gadā) un ar tiem pašiem pasākumiem un mērķa grupām. Pēc četriem gadiem b ūtu jāveic otrs novērtējums.

- Uzsvars būtu jāliek uz praktiskajām mācībām. Prioritāte būtu jāpiešķir darbinieku apmaiņām un specializētām mācībām, ieskaitot gadījumu izpētes. Šīs darbības ir arī ekonomiskākas.

4. Programmas īstenošana

Pamatojoties uz bāzes finansējuma summu, kas laikā no 2002. līdz 2005. gadam bija 4 miljoni euro, bet 2006. gadā – 1 miljons euro, Perikla programmai piešķirtie gada apropriējumi 2002. gadā bija 1,2 miljoni euro, 2003. gadā – 0,9 miljoni euro, 2004. gadā – 0,9 miljoni euro, 2005. gadā – 1 miljons euro un 2006. gadā – 1 miljons euro.

Programmas īstenošanas uzsākšana aizkavējās, galvenokārt tādēļ, ka tā tika apstiprināta 2001. gada decembrī. Tādējādi pirmais Perikla programmas projekts tika realizēts tikai 2002. gada oktobrī un saistību summa 2002. gadā bija nedaudz zem 40 % no sākotnējā budžeta asignējuma (asignējums gada laikā tika koriģēts, to samazinot). Pēc tam programmas īstenošana uzņēma tempu, un budžeta asignējumi 2003., 2004. un 2005. gadā tika lielā mērā izmantoti. Dalībvalstu paziņotie plāni liecina, ka 2006. gadā līdzekļi tiks izmantoti pilnībā.

Balstoties uz šiem statistikas datiem un prognozēm, kopējā izmantotā summa laika posmā no 2002. līdz 2006. gadam sasniegs 80 % no sākotnējās bāzes summas.

[6] Novērtējuma ziņojuma 4., 21., 22. un 23. lpp.

Galvenie apkopotie dati par Perikla programmas īstenošanu sniegti 2. tabulā.

2. tabula	**perikla programma: apkopojums par īstenošanu 2002. – 2005. gadā un paredzēto 2006. gadā**						
Finanšu gads	**Pasākumu skaits**	**Iniciatīvas dalībvalstis (D)**	**Galvenās mērķa grupas**	**Dalībnieku skaits**	**Dotāciju saistības**	**Budžeta asignējums**	**Izmantojuma īpatsvars**
2002	7 D 5 KOM 2	DE, IT, ES, EL, (NL+UK)	Policija, finanšu nozare	366	474 905	1 200 000	39.6 %
2003	16 D 12 KOM 4	PT, IT, DE, ES, FR, FI, EL	Policija, tiesu iestādes, finanšu un tirdzniecības nozares	753	847 168	900 000	94.1 %
2004	15 D 11 KOM 4	AT, FR, DE, EL, IT, ES, PT	Policija, tiesu iestādes, finanšu nozare, bankas	586	774 926	900 000	86.1%
2005	12 D 7 KOM 5	FR, DE, IT, ES	Finanšu nozare, bankas, tiesu iestādes, tirdzniecības nozare	738	921 912	1 000 000	92.1%
2006 (paredzētais)	14 D 13 KOM 1	B, DE, ES, FR, HU, IT, IR, PO	Tehniskā joma, finanšu nozare, bankas, tiesu iestādes	700	980 000	1 000 000	98.0%
KOPĀ (aplēse)	64 D 48 KOM 16			3143	3 998 911	5 000 000	80.0%

5. Programmas pievienotā vērtība

Perikla programma ir sniegusi ievērojamu pievienoto vērtību euro aizsardzībā pret viltošanu. To ir palīdzējis nodrošināt plašais veikto pasākumu loks, pasākumu precīza orientēšana un lielais dalībnieku skaits. Uzsvars tika likts uz Eiropas dimensiju cīņā pret euro viltošanu un, papildus dalībvalstīm, bija iespēja pasākumus orientēt uz šai problēmai aktuālām ģeogrāfiskaj ām zonām. Visbeidzot, Perikla programma ir devusi ievērojamu ieguldījumu starptautiskā, Eiropas un dalībvalstu līmeņa koordinācijas un sadarbības uzlabošanā, kā arī palīdzējusi radīt sp ēcīgākas struktūras Eiropas valūtas aizsardzībai.

Plašs pasākumu loks

Programmas pirmo četru gadu laikā tika uzsākti 50 projekti, un 2006. gadā dalībvalstis un Komisija paredzējusi vēl 14 pasākumus. No visiem 64 projektiem 48 ir ierosinājušas dalībvalstu kompetentās iestādes, savukārt 16 projekti ir bijuši Komisijas / OLAF iniciatīva.

Lielākā daļa īstenoto pasākumu ir bijušas konferences, semināri un praktiskās mācības, kā arī specializēti mācību kursi. Tomēr aizvien plašāk tiek praktizēta darbinieku apmaiņa, un šobrīd tā ir kļuvusi par raksturīgu Perikla programmas iezīmi. Ņemot vērā paplašināšanos, sagaidāms, ka šā veida pasākumi turpinās attīstīties, kas arī atbilst Perikla programmas revidenta ieteikumiem. Pašreizējās Perikla programmas laikā tika veikta tikai viena tehniskā izpēte un vēl divas tiek veiktas 2006. gadā. Perikla programmas analīze pa projektu veidiem ir sniegta 3. tabulā.

3. tabula Perikla programma: analīze pa pasākumu veidiem 2002. – 2006. gadā				
Finanšu gads	**Konferenču veida pasākumi**	**Darbinieku apmaiņa**	**Izpēte**	**Kopā**
2002	6	1	-	7
2003	11	4	1	16
2004	10	5	-	15
2005	8	3	1	12
2006 (paredzētais)	9	4	1	15
KOPĀ (aplēse)	44	17	3	64

Īpaši izraudzītas mērķa grupas un dalībnieki

Šajos pasākumos piedalījās teju 3150 ekspertu. Programmas pirmo gadu laikā lielākā daļa dalībnieku bija tiesībsargājošo iestāžu darbinieki, kuri parasti nav iesaistīti Kopienas darbībās, kas vērstas uz euro viltošanas novēršanu. Tas atspoguļoja sākotnējo prioritāti – nodibināt ciešāku profesionālo saikni, lai efektīvāk cīnītos pret euro viltošanu. Šajā sakarā novērtējuma ziņojumā (10. un 11. lpp.) minēts, ka līdz 2004. gada martam 65 % dalībnieku galvenokārt bija no tiesībsargājošām iestādēm. Sākot no 2003. gada, novērojama lielāka tiesu iestāžu iesaiste, savukārt no 2004. un 2005. gada ir izteiktāka finanšu nozares dalība (valsts sektora finanšu starpnieki, valstu centrālās bankas, komercbankas un citas finanšu iestādes).

Šī tendence atbilst revidenta ieteikumam, tomēr vienlaikus tiek mudināts organizēt vairāk tehniska rakstura semināru. Administrējot programmu, tika mēģināts izvairīties no pārklāšanās attiecībā uz dalību, un novērtējuma ziņojumā minēts, ka tas ir panākts.

Attiecībā uz to, kādas valstis pārstāvējuši dalībnieki, novērtējuma ziņojumā minēts, ka tie bijuši no 76 valstīm, bet lielākā daļa – no dalībvalstīm. Tika atzīmēts, ka atsevišķas valstis bijušas maz pārstāvētas, tostarp arī dažas euro zonas valstis. Šī situācija var būt radusies vairāk organizatorisku nekā strukturālu iemeslu dēļ, un šobrīd notiek centieni to līdzsvarot. Atsevišķas valstis pasākumus organizē aktīvāk – Itālija organizējusi vairāk nekā 21 % no visiem pasākumiem. No 2005. gada jaunās dalībvalstis kļuvušas par aktīvām Perikla programmas pasākumu organizētājām.

Eiropas dimensija

Kā jau minēts novērtējuma ziņojumā (14. lpp.), Perikla programmā organizētie pasākumi aptvēra visas jomas, kas attiecas uz euro aizsardzību: tiesībaizsardzību, tiesu jautājumus, finanšu un tehnisko jomu, un šie pasākumi īpaši veicināja tīklu veidošanos, kas kalpo, lai panāktu lielāku efektivitāti cīņā pret viltošanas noziegumiem. Euro aizsardzības Eiropas dimensiju izceļ pastāvīgā ECB, Eiropola un citu Eiropas un starptautisku organizāciju iesaistīšanās Perikla programmas pasākumos. Eiropols papildina OLAF lomu, iesaistoties Perikla programmas novērtējumā un īstenošanā. Eiropols sadarbojas ar OLAF, izstrādājot un īstenojot specializētus

projektus, piemēram, mācību programmu *Bitmap*, kurā Eiropols piedāvāja tehniskās zināšanas, savukārt Komisija / OLAF nodrošināja infrastruktūru un Perikla programmas finansējumu. Attiecībā uz euro aizsardzības aspektiem, kuros atbildība ir dalībvalstīm, to specializētajiem dienestiem tika regulāri lūgts ekspertu ieguldījums.

Ģeogrāfiskais uzsvars

Perikla programmas pasākumi ir galvenokārt notikuši ES teritorijā. Tomēr vairāki pasākumi organizēti trešās valstīs vai kandidātvalstīs, atspoguļojot konkrētas euro aizsardzības vajadz ības. Pirms pievienošanās ES, kandidātvalstīs prioritāte bija informēšanas pasākumiem. Ņemot vērā noteiktās zonas, kurām ir ievērojama ietekme uz viltotu banknošu ražošanu, Perikla programmas pasākumi tika īpaši vērsti uz Dienvidameriku, īpaši Kolumbiju, kā arī uz ES kaimi ņvalstīm, tostarp Bulgāriju un Rumāniju.

Tādējādi, ņemot vērā aptvertās ģeogrāfiskās zonas un sasniegto mērķa grupu daudzveidību, ir ievērota Perikla lēmuma 3. pantā prasītā programmas starptautiskā un daudznozaru pieeja. Daudznozaru pieeja tika īstenota, nodrošinot augsta līmeņa zināšanas, pārbaudot dalībnieku profesionālo pieredzi, kā arī pasākumu saturu.

Koordinēšana starp Eiropas iestādēm un Komisijā

Atbilstīgi Perikla lēmuma 5. pantam programmu ciešā sadarbībā īsteno un koordinē Komisija un dalībvalstis. Perikla programmas un citu mācību pasākumu koordināciju veic Komisijas ekspertu grupa euro viltošanas jautājumos, kurā kopā darbojas eksperti no visām dalībvalstīm un kandidātvalstīm un piedalās Eiropols, ECB un Interpols. Šī struktūra nodrošina, ka euro aizsardzības resursi un pasākumi tiek izmantoti iespējami efektīvi. ECB un Eiropola organiz ētos mācību un tehniskā atbalsta pasākumus cieši koordinē ar Perikla programmu. Šī koordinē šana ir arī saskaņā ar Perikla lēmuma 7. apsvērumu.

Perikla programmas rezultātā šobrīd praktiski Kopienas līmenī ir apvienotas Komisijas un dal ībvalstu iniciatīvas euro aizsardzībai, un šī programma lielā mērā ir aizstājusi Komisijas īpašo budžeta līniju „Euro aizsardzība". Neliels skaits pasākumu nolūkā aizsargāt valūtu pret vilto šanu tiek veikti citu Kopienas programmu ietvaros, kā, piemēram, TAIEX un Mērķsadarbība. Šādi pasākumi ir galvenokārt vērsti uz vienu valsti vai vienu tematu (t. i., nav atbalstāmi no Perikla programmas) un to koordinēšanu ar Perikla programmu veic kompetentais Komisijas dienests sadarbībā ar dalībvalstīm.

Aktīvāka sadarbība un koordinācija dalībvalstu vidū

Par Perikla programmas izdošanos liecina arvien efektīvākā sadarbība tiesībsargājošo iestāžu darbinieku vidū, kā arī pēdējā laikā – starp tiesas un finanšu iestāžu pārstāvjiem. Tas jo īpaši sakāms par sadarbību dalībvalstu vidū, taču arīdzan attiecībā uz pievienošanās valstīm, kandid ātvalstīm un citām kaimiņvalstīm. Papildus Perikla programmas mācību un tehniskajiem aspektiem, tā sniedz iespēju par euro aizsardzību atbildīgajiem ekspertiem regulāri tikties un veidot kontaktus, taču vēl svarīgāk ir tas, ka programma arī veicina saikni starp profesionāļiem, tādējādi sekmējot ciešākas darba attiecības un sadarbību kopumā. Perikla programmas projektu ciešā koordinēšana ar Kopienas un dalībvalstu iniciatīvām ir veicinājusi arī plašāku uz

paraugpraksi balstītu mācību metožu izmantošanu un labāku mācību satura izvēli. Tādējādi nodrošināts, ka visaugstākā līmeņa speciālisti apmāca labākos ekspertus un ka katra pasākuma saturs tiek pielāgots attiecīgajai auditorijai, ņemot vērā konkrētos mērķus.

Strukturāli uzlabojumi

Nozīmīgi ir tas, ka papildus to ietvaros veiktajai informēšanai un mācībām Perikla programmas pasākumi ir ļāvuši veikt vairākus strukturālus un cita veida uzlabojumus dalībvalstīs un trešās valstīs. Konkrēti, vairākās valstīs ir izveidoti valstu centrālie biroji cīņai pret viltošanu, divi Perikla programmas semināri (toreizējām) kandidātvalstīm palīdzēja to centienos piemērot *acquis* euro aizsardzības jomā, tika sagatavots rīcības kodekss attiecībā uz preses un saziņas jautājumiem un vienas no praktiskajām mācībām noveda pie dalībvalstu priekšlikuma pieņemt Padomes ieteikumu.

* * *

PASKAIDROJUMA RAKSTS

Perikla programma, kas ir Kopienas apmaiņas, atbalsta un mācību programma euro aizsardzībai pret viltošanu, tika izveidota ar Padomes 2001. gada 17. decembra Lēmumu (2001/923/EK) un tā ir izstrādāta, lai atbalstītu un papildinātu pasākumus, ko veic dalībvalstis, un kuri iekļauti eso šās programmās, lai pasargātu euro pret viltošanu. Balstoties uz 2004. gada 30. novembra Perikla programmas novērtējuma ziņojumu, ir ierosināts Padomes 2001. gada 17. decembra l ēmuma piemērošanas periodu pagarināt līdz 2013. gada 31. decembrim.

Pirmais pagarinājums līdz 2006. gadam

Sākotnēji Perikla programma ilga no 2002. gada 1. janvāra līdz 2005. gada beigām. Komisija 2005. gada 8. aprīlī iesniedza priekšlikumu grozīt Perikla programmu un to pagarināt uz laiku no 2006. gada 1. janvāra līdz 2011. gada 31. decembrim (COM/2005/0127/galīgais). Balstoties uz 2004. gada 30. novembra Perikla programmas novērtējuma ziņojumu, Padome vienojās, ka Perikla programma jāpagarina.

Padome nolēma programmu pagarināt līdz 2006. gada 31. decembrim, ņemot vērā to, ka apspriežu laikā Kopienas finanšu plāns bija apstiprināts tikai līdz 2006. gadam.

Ierosinātais turpmākais pagarinājums un finansējuma summa

Saskaņā ar Padomes panākto vienošanos Perikla programma jāpagarina vēl uz vairākiem gadiem – līdz 2011. gadam –, kā to savulaik ierosināja Komisija. Padome savā 2006. gada 30. janvāra sanāksmē atzina: „Padome uzskata, ka Perikla programmai ir vairākgadu programmas raksturs un tā jāpagarina līdz 2011. gadam. Tādēļ tā aicina Komisiju iesniegt priek šlikumu par programmas pagarināšanu laika posmam no 2007. gada, kolīdz būs panākta vieno šanās par nākamo finanšu plānu 2007. – 2013. gadam.”[7]

Konkrēti, Padome ņēma vērā šādus motīvus programmas pagarināšanai:

- turpināt uzraudzību, lai saglabātu vai samazinātu euro banknošu viltošanas pašreiz ējo līmeni un lai izvairītos no lielākas euro monētu viltošanas, kas iedragātu sabiedr ības uzticību;
- apmācīt / informēt jaunus darbiniekus un izvērst apmācības nozarēs, kas ir mazāk guvušas labumu no Perikla programmas, proti, finanšu darbiniekiem, prokuroriem un tehniskajiem darbiniekiem;
- apmācīt tos darbiniekus, kam tas būtu lietderīgi, par šīs desmitgades beigās apgroz ībā laižamo jaunās paaudzes euro banknošu iezīmēm;
- īpašu vērību veltīt mācībām un tehniskajai palīdzībai jaunajās dalībvalstīs, prioritāti piešķirot tām, kuras pirmās ieviesīs euro kā valsts valūtu.

Ir acīmredzams, ka, lai aizsargātu euro, mācībām un tehniskajam atbalstam jābūt pastāvīgiem. Tas ir gan tādēļ, ka gaidāma jaunu dalībvalstu pievienošanās euro zonai, gan tādēļ, ka attiec īgajos dienestos pastāvīgi jāatjaunina speciālās zināšanas.

---

[7] Vispārējo lietu un ārējo attiecību padomes secinājumi, 30.1.2006., 11. lpp.

Padome galīgo vienošanos par finanšu plānu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam panāca Eiropadomes sanāksmē, kas notika 2005. gada 15. – 16. decembrī[8].

Saskaņā ar esošo praksi Kopienas finansējuma programmu ilgumu pielīdzina Kopienas finanšu plāna periodam. Tādējādi tiek sekmēta programmu racionālāka apstiprināšana un novērsta nepieciešamība pēc procedūru veikšanas starplaikā.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, ir ierosināts Perikla programmu pagarināt vēl uz septiņiem gadiem, t. i., līdz 2013. gada beigām, un summu atstāt nemainīgu – vienu miljonu euro gadā jeb 7 miljonus euro kopā.

Ierosinātie grozījumi

Konkrēti, ir ierosināts grozīt:

- Perikla lēmuma 1. panta 2. punktu, par jauno noslēguma datumu nosakot 2013. gada 31. decembri;

- 6. pantu, bāzes finansējuma summu nosakot 7 miljonu euro apmērā.

Ņemot vērā pagarinājumu, 13. panta 3. punktā minētos termiņus ir ierosināts grozīt šādi:

- a) apakšpunktā „2005. gada 30. jūnijam” aizstāt ar „2013. gada 30. jūnijam”;

- b) apakšpunktā noteikt papildu termiņu 2014. gada 30. jūnijā.

Lēmuma 15. pantā piemērošanas datumam jābūt 2007. gada 1. janvārim.

[8] (Dokuments 15915/05)

2006/0078 (CNS)

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMAM

ar kuru groza un pagarina piemērošanas periodu Lēmumam 2001/923/EK, ar ko izveido apmaiņas, atbalsta un mācību programmu euro aizsardzībai pret viltošanu („Perikla" programmu)

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 123. panta 4. punkta trešo teikumu,

ņemot vērā Komisijas priekšlikumu[9],

ņemot vērā Eiropas Parlamenta atzinumu[10],

ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas atzinumu[11],

tā kā:

(1) Saskaņā ar 13. panta 3. punkta a) apakšpunktu Padomes Lēmumā 2001/923/EK[12] Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei līdz 2005. gada 30. jūnijam nosūta no programmas vadītāja neatkarīgu ziņojumu, novērtējot programmas atbilstīgumu, efektivitāti un lietderīgumu, un paziņojumu attiecībā uz to, vai šī programma jāturpina vai jāpielāgo, kuram pievienots atbilstošs priekšlikums.

(2) Atbilstīgi minētā lēmuma 13. pantam sagatavotais novērtējuma ziņojums tika iesniegts 2004. gada 30. novembrī. Tajā secināts, ka programmas mērķi tiek sasniegti, un ieteikts programmu turpināt.

(3) Neskarot Līgumā noteiktās budžeta lēmējinstitūcijas pilnvaras, šajā lēmumā visam programmas darbības laikam ir iekļauta finansējuma bāzes summa tādā nozīmē, kā paredzēts 34. punktā 1999. gada 6. maija Iestāžu nolīgumā par budžeta disciplīnas ievērošanu un budžeta procedūras uzlabošanu[13], ko noslēdzis Eiropas Parlaments, Padome un Komisija.

(4) Programmas turpināšanas pamatojums ir nepieciešamība turpināt uzraudzību, mācības un tehnisko atbalstu, kas vajadzīgs, lai sekmētu euro aizsardzību pret viltošanu, nodrošinot stabilu struktūru dalībvalstu programmu plānošanai, jo īpaši laika posmā, kurā

---

9 OV C […], […], […]. lpp.
10 OV C […], […], […]. lpp.
11 OV C […], […], […]. lpp.
12 OV L 339, 21.12.2001., 50. lpp. Lēmumā grozījumi izdarīti ar Lēmumu 2006/75/EK (OV L 36, 8.2.2006, 40. lpp.)
13 OV C 172, 18.6.1999, 1. lpp.

jaunas valstis iesaistās euro zonā.

(5) Ņemot vērā šos apsvērumus, Komisija 2005. gada 8. aprīlī iesniedza priekšlikumu turpināt Perikla programmu[14] līdz 2011. gada 31. decembrim.

(6) Tā kā tobrīd vēl nebija pabeigts process, lai panāktu galīgo vienošanos par Kopienas finanšu plānu 2007. – 2013. gadam, Padome nolēma Perikla programmu pagarināt uz 2006. gadu.

(7) Padome 2006. gada 30. janvāra secinājumos atzina, ka Perikla programmai ir vair ākgadu programmas raksturs un tā jāpagarina līdz 2011. gadam. Tādēļ tā aicināja Komisiju iesniegt priekšlikumu par programmas pagarināšanu laika posmam no 2007. gada, kolīdz būs panākta vienošanās par nākamo finanšu plānu 2007. – 2013. gadam."

(8) Ir lietderīgi Kopienas programmu ilgumu pielīdzināt Kopienas finanšu plāna periodam.

(9) Tādēļ, kā arī ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt euro aizsardzībai veltīto mācību un atbalsta pastāvīgumu, Perikla programma jāpagarina līdz 2013. gada 31. decembrim. T ādēļ attiecīgi jāgroza Lēmums 2001/923/EK,

IR NOLEMUSI ŠADI.

1. pants
Grozījumi

Lēmumu 2001/923/EK groza šādi:

1. Lēmuma 1. panta 2. punkta pēdējo teikumu aizstāj ar šādu:

„Tā ilgst no 2002. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim."

2. Pēc 6. panta otrās daļas pievieno šādu daļu:

„Bāzes finansējuma summa Kopienas rīcības programmas īstenošanai laikā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim ir 7 miljoni euro."

3. Lēmuma 13. panta 3. punktu groza šādi:

a) apakšpunktā a) norādi uz datumu „2005. gada 30. jūnijam" aizstāj ar „2013. gada 30. j ūnijam";

b) apakšpunktu b) aizstāj ar šādu:

„b) programmas sākotnējā perioda un pagarinājuma noslēgumā un ne vēlāk kā attiec īgi 2006. gada 30. jūnijā un 2014. gada 30. jūnijā – sīki izstrādātus ziņojumus par programmas īstenošanu un rezultātiem, īpaši izklāstot Kopienas finansiālā atbalsta pievienoto vērtību.".

[14] COM (2005) 127 galīgais.

2. pants
Piemērošana

Šo lēmumu piemēro iesaistītajās dalībvalstīs, kā tās noteiktas Padomes 1998. gada 3. maija Regulas (EK) Nr. 974/98 par euro ieviešanu 1. panta pirmajā ievilkumā.[15]

3. pants
Stāšanās spēkā

Šis lēmums stājas spēkā dienā, kad to publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no 2007. gada 1. janvāra.

Briselē,

Padomes vārdā –
priekšsēdētājs

[15] OV L 139, 11.5.1998, 1. lpp. Regulā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 2169/2005 (OV L 346, 29.12.2005, 1. lpp.).

2006/0079 (CNS)

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMAM

ar kuru paplašina lēmuma darbības jomu, neiesaistītās dalībvalstīs piemērojot L ēmumu 2006/.../EK, ar kuru groza un pagarina piemērošanas periodu Lēmumam 2001/923/EK, ar ko izveido apmaiņas, atbalsta un mācību programmu euro aizsardzībai pret viltošanu („Perikla" programmu)

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 308. pantu,

ņemot vērā Komisijas priekšlikumu[16],

ņemot vērā Eiropas Parlamenta atzinumu[17],

tā kā:

(1) Pieņemot Lēmumu 2006/…/EK[18], Padome norādīja, ka tas piemērojams iesaistītajās dalībvalst īs, kā tās noteiktas Padomes 1998. gada 3. maija Regulas (EK) Nr. 974/98 par euro ieviešanu 1. panta pirmajā ievilkumā[19].

(2) Tomēr informācijas un personāla apmaiņas, kā arī atbalsta un apmācības pasākumiem, ko īsteno Perikla programmas ietvaros, būtu jābūt viendabīgiem visā Kopienā, un tādēļ jāveic vajadzīgie pasākumi, lai garantētu tādu pašu euro aizsardzības līmeni dalībvalstīs, kurās euro nav valsts valūta,

IR NOLEMUSI ŠADI.

1. pants

Lēmuma 2006/…/EK piemērošanas jomu paplašina, ietverot dalībvalstis, kuras nav iesaistītās dal ībvalstis, kā tās noteiktas Regulas (EK) Nr. 974/1998 1. panta pirmajā ievilkumā.

---

16 OV C […], […], […]. lpp.
17 OV C […], […], […]. lpp.
18 Sk. šā *Oficiālā Vēstneša* [..]. lpp.
19 OV L 139, 11.5.1998., 1. lpp.

2. pants

Šis lēmums stājas spēkā dienā, kad to publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Briselē,

Padomes vārdā –
priekšsēdētājs

PIELIKUMS

TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA NOSAUKUMS

Padomes [..] Lēmums, ar kuru pagarina piemērošanas periodu Padomes 2001. gada 17. decembra L ēmumam, ar ko izveido apmaiņas, atbalsta un mācību programmu euro aizsardzībai pret viltošanu („Perikla" programmu), kurā jaunākie grozījumi izdarīti un kura piemērošanas periods pēdējoreiz pagarināts ar Padomes Lēmumu 2006/75/EK

2. UZ DARBĪBAS JOMĀM BALSTĪTA VADĪBA / BUDŽETA LĪDZEKĻU SADALE PA DARBĪBAS JOMĀM (ABM / ABB)

Attiecīgā(-s) politikas joma(-s) un saistītā(-s) darbība(-s): krāpšanas apkarošana

3. BUDŽETA POZĪCIJAS

3.1. Budžeta pozīcijas (darbības pozīcijas un atbilstošās tehniskās un administratīvās palīdzības pozīcijas (bijušās B..A pozīcijas)), tostarp šādas:

24 02 02 *Pericles*

3.2. Darbības un finansiālās ietekmes ilgums:

no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim

3.3. Budžeta informācija (pievienot rindas, ja vajadzīgs):

Budžeta pozīcija	**Izdevumu veids**		**Jauns**	**EBTA ieguld ījums**	**Kandidātvalstu iemaksas**	**Finanšu pl āna pozīcija**
24 02 02	Neobligāti	Diferencēti	NĒ	NĒ	NĒ	Nr. 1a)

4. RESURSU KOPSAVILKUMS

4.1. Finanšu līdzekļi

4.1.1. Saistību apropriējumu (SA) un maksājumu apropriējumu (MA) kopsavilkums

miljonos EUR (līdz 3 cipariem aiz komata)

Izdevumu veids	Iedaļas nr.		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Kopā
Darbības izdevumi[20]										
Saistību apropriējumi (SA)	8.1	a	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
Maksājumu apropriējumi (MA)		b	0,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,500	7,000
Pamatsummā ietvertie administratīvie izdevumi[21]**:** nav										
PAMATSUMMAS KOPAPJOMS										
Saistību apropriējumi		a+c	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,000
Maksājumu apropriējumi		b+c	0,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,500	7,000

Cilvēkresursu un saistītie izdevumi (NDA)	8.2.5	d	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	0,207	1,449

[20] Izdevumi, ko neietver attiecīgās sadaļas xx nodaļā xx 01.

[21] Izdevumi, kas ietverti sadaļas xx pantā xx 01 04.

Administratīvās izmaksas, izņemot cilvēkresursu un saistītos izdevumus, kas nav ietvertas pamatsummā (NDA)	8.2.6	e	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,63

Kopējās orientējošās darbības izmaksas

SA KOPĀ, ieskaitot cilvēkresursu izmaksas		a+c+d+e	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	9,079
MA KOPĀ, ieskaitot cilvēkresursu izmaksas		b+c+d+e	0,797	1,297	1,297	1,297	1,297	1,297	1,797	9,079

Informācija par līdzfinansējumu

Ja priekšlikumā paredzēts dalībvalstu vai citu organizāciju (norādīt konkrēti) līdzfinansējums, paredzamā līdzfinansējuma apjoms ir jānorāda šajā tabulā (var pievienot papildu rindas, ja ir paredzēts vairāku organizāciju līdzfinansējums):

Programma par 20 % tiks īstenota kā Komisijas iniciatīva un par 80 % kā dalībvalstu iniciatīva. Ņemot vērā ierosinātās līdzfinansējuma proporcijas (80 % Kopiena un 20 % finansējuma saņēmējs), subsīdijas summa attiecīgi palielinās par valstu ieguldījuma summu.

miljonos EUR (līdz 3 cipariem aiz komata)

Līdzfinansētāja organizācija: kompetentā valsts iestāde		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Kopā
20 % no dalībvalstīm	f	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	0,324	2,268
SA KOPĀ, ietverot līdzfinansējumu	a+c+d+e+f	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	1,621	11,347

4.1.2. Saderība ar finanšu plānošanu

☑ Attiecībā uz visu īstenošanas periodu priekšlikums ir saskaņā ar pašreizējo finanšu plānojumu

4.1.3. Finansiālā ietekme uz ieņēmumiem

☑ Priekšlikums finansiāli neietekmē ieņēmumus

5. RAKSTUROJUMS UN MĒRĶI

Sīks priekšlikuma konteksta apraksts jāsniedz paskaidrojuma rakstā. Šajā tiesību akta finanšu pārskata iedaļā jāietver šādi papildinformācijas elementi:

5.1. *Īstermiņā vai ilgtermiņā sasniedzamie mērķi:* turpināt mācības un tehnisko atbalstu, kas vajadzīgi, lai sekmētu euro aizsardzību; nodrošināt vidēja termiņa struktūru dalībvalstu programmu plānošanai.

5.2. *Kopienas iesaistes pievienotā vērtība, priekšlikuma saskanība ar citiem finanšu instrumentiem un iespējamā sinerģija:* uzsvars uz euro aizsardzības Eiropas dimensiju; sadarbības stiprināšana un izpratnes veicināšana par nozīmi, kāda ir euro aizsardzībai pret viltošanu.

5.3. *Priekšlikuma mērķi, gaidāmie rezultāti un saistītie rādītāji uz darbības jomām balstītas vad ības (ABM) kontekstā:* Perikla programmas mācību un tehniskā atbalsta pasākumus saglabāt pašreizējā līmenī.

5.4. Īstenošanas metode (orientējoši)

Norādīt izvēlēto(-ās) īstenošanas metodi(-es)[22].

☑ ***Centralizēta vadība***

☑ Komisijas īstenota tieša vadība

6. UZRAUDZĪBA UN VĒRTĒŠANA

6.1. Uzraudzības sistēma

Komisija saglabā datus par Perikla programmas projektiem un regulāri analizē projektu īstenošanu.

6.2. Novērtēšana

6.2.1. Iepriekšēja novērtēšana

Perikla programmas pagarinājuma priekšlikums balstās uz programmas pirmajos īstenošanas gados sasniegto rezultātu novērtējumu. Tā kopsavilkums sniegts paziņojuma 3. iedaļā (4. lpp.). Konkrēti, revidents ieteica programmu turpināt vēl vismaz četrus gadus ar tādu pa šu budžetu (1 miljons euro gadā) un programmā prioritāti piešķirt tām dalībvalstīm, kuras maz piedalījušās vai nav organizējušas pasākumus pirmās programmas laikā, kā arī jaunajām dalībvalstīm. Uzsvars jāliek uz praktiskajām mācībām. Prioritāte jāpiešķir darbinieku apmaiņ ām un specializētām mācībām, ieskaitot gadījumu izpētes. Jāturpina attīstīt sadarbību starp Eiropas iestādēm / struktūrām (Komisiju / OLAF, ECB un Eiropolu). Lai varētu veikt

[22] Ja norādītas vairākas metodes, lūdzam sniegt papildu informāciju šā punkta iedaļā „Piezīmes”.

programmas ietekmes novērtējumu, tostarp attiecībā uz augsta līmeņa pasniedzēju apmācību savstarpēju tuvināšanu, revidents ieteica sagatavot stratēģijas dokumentu, kam jābūt pabeigtam, pirms stājas spēkā jaunā Perikla programma.

Individuālo projektu iepriekšēju novērtējumu veic Perikla programmas novērtēšanas komiteja (Komisija).

6.2.2. Pasākumi, kas veikti pēc starpposma novērtējuma / paveiktā novērtējuma (ņemot vērā līdz īgu iepriekšējo pieredzi):

Perikla programmas pagarinājuma priekšlikumā ir ņemti vērā programmas revidenta secin ājumi (3. iedaļa, 4. lpp.), proti:

– Programma ir uzlabojusi izpratni par euro Kopienas dimensiju, kā arī dalībnieku izpratni par attiecīgajiem tiesību aktiem un instrumentiem un jo īpaši par atbilstošajiem Kopienas un vispārīgajiem Eiropas tiesību aktiem.

– Attiecībā uz informācijas apmaiņām un metodoloģijām / pasākumiem, lielākā daļa no tiem ir izklāstīti dažādās praktiskajās mācībās, sanāksmēs un semināros.

– Programmas mērķauditorija ir sasniegta daļēji – ļoti daudz iesaistījās tiesībsargājošo iestā žu ierēdņi, savukārt komercbanku nozares, specializēto juristu un tirdzniecības kameru dal ība nebija pietiekoši liela.

– Novērtētās darbības uzskatāmas par atbilstošām programmas galvenajiem mērķiem.

– Attiecībā uz izmaksām revidents secināja, ka atsevišķi projekti bijuši īpaši dārgi, un izcēla konkrētus izmaksu posteņus.

Atbalstīto individuālo projektu gadījumā to vadītāji Komisijai iesniedz galīgo ziņojumu un finanšu pārskatu. Lai novērtētu, vai projektu mērķi ir sasniegti, Komisija analizē ziņojumus un pārskatus un vērtē, kā projekti īstenoti un kāda bijusi to ietekme, tostarp ņemot vērā pas ākumu apmeklētību.

6.2.3. *Turpmākās vērtēšanas kārtība un biežums*
2013. gadā tiks veikts neatkarīgs programmas novērtējums, un līdz 2014. gada jūnijam Padomei un Eiropas Parlamentam tiks nosūtīts detalizēts īstenošanas ziņojums.

7. KRĀPŠANAS APKAROŠANAS PASĀKUMI

Aizsardzību pret krāpšanu nodrošina rūpīga izvērtēšana novērtēšanas komitejā, apspriedes attiecīgajā Komisijas grupā un finanšu analīze. Turklāt, tā kā finansējuma saņēmēji ir valsts iestādes – pārsvarā tiesībsargājošās iestādes –, krāpšanas iespējamība ir minimāla.

Saskaņā ar Padomes Regulu (Euratom, EK) Nr. 2185/96[23] Komisija attiecībā uz šo programmu var veikt pārbaudes uz vietas un citas pārbaudes. Vajadzības gadījumā pārbaudes var veikt Eiropas birojs

[23] OV L 292, 15.11.1996, 2. lpp.

krāpšanas apkarošanai (OLAF) saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999[24].

Subsīdijas saņēmējam piecus gadus pēc pēdējā maksājuma jāglabā Komisijai pieejami visi apliecinošie dokumenti, tostarp revidenta pārbaudītais finanšu pārskats par izdevumiem, kas radušies subsīdijas gadā. Subsīdijas saņēmējam jānodrošina, ka attiecīgā gadījumā Komisijai ir pieejami partneru vai locekļu rīcībā esošie apliecinošie dokumenti.

[24] OV L 136, 31.5.1999., 1. lpp.

8 8.1. ZIŅAS PAR RESURSIEM Priekšlikuma mērķi izmaksu izteiksmē

Saistību apropriējumi miljonos EUR (līdz 3 ciparem aiz komata)

(Norādīt mērķi, darbības un rezultātus)	Rezultāta veids	Vid. izmaksas	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		KOPĀ	
			Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas	Rezultātu sk.	Kopējās izmaksas
Darb. mērķis: saglabāt pašreizējo mācību un tehniskā atbalsta l																		
1. pasākums	**Subsīdijas**																	
- 1. rezultāts	Semināri		7	0,450	7	0,450	7	0,450	7	0,450	7	0,450	7	0,450	7	0,450	49	3,150
- 2. rezultāts	Darbinieku apmaiņa		6	0,300	6	0,300	6	0,300	6	0,300	6	0,300	6	0,300	6	0,300	42	2,100
- 3. rezultāts	Pētījumi – tehn. atb.		1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	7	0,350
2. pasākums	**KOM**																	
- 1. rezultāts	Semināri		2	0,100	2	0,100	2	0,100	2	0,100	2	0,100	2	0,100	2	0,100	14	0,700
- 2. rezultāts	Darbinieku apmaiņa		1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	7	0,350
- 3. rezultāts	Pētījumi – tehn. atb.		1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	1	0,050	7	0,350
Mērķa nr.1 starpsumma				1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		7,000
IZMAKSAS KOPĀ			18	1,000	18	1,000	18	1,000	18	1,000	18	1,000	18	1,000	18	1,000	126	7,000

8.2. Administratīvie izdevumi

8.2.1. Cilvēkresursu daudzums un veidi

Amatu veidi		Personāls, kas iesaistāms darbības vadībā, izmantojot esošos resursus (amatu skaits/pilna laika ekvivalenti)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ierēdņi vai pagaidu darbinieki[25] (A3 01 01)	A*/AD	0,25A	0,25A	0,25A	0,25A	0,25A	0,25A	0,25A
	B*, C*/AST	1B 0,25C	1B 0,25C	1B 0,25C	1B 0,25C	1B 0,25C	1B 0,25C	1B 0,25C
Personāls, ko finansē[26] no panta A3 01 02		1END	1END	1END	1END	1END	1END	1END
KOPĀ		2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

Cilvēkresursu un administratīvo resursu vajadzības tiks apmierinātas no ikgadējās asignēšanas proced ūrā atvēlētā piešķīruma vadības dienestam.

8.2.2. No darbības izrietošo uzdevumu apraksts

Pieteikumu novērtēšana: novērtēšanas komitejas vadība, kontakti ar pieteikumu iesniedzējiem, dalība pasākumos.

Koordinācija: Perikla programmas īstenošanas pastāvīga uzraudzība; dalība attiecīgajās grupās (dal ībvalstis, ECB, Eiropols), ieguldījums projektu sagatavošanā.

Perikla programmas Komisijas iniciatīvas pasākumu sagatavošana un īstenošana.

8.2.3. Cilvēkresursu avoti (atbilstoši Civildienesta noteikumiem)

(Ja norādīti vairāki avoti, lūdzu norādīt amatu skaitu saistībā ar katru avotu)

☐ Programmas vadībai pašreiz paredzētie amati, kas jāaizstāj vai jāpapildina

8.2.4. Pārējie pamatsummā ietvertie administratīvie izdevumi (XX 01 04/05 – izdevumi administratīvai vadībai)

miljonos EUR (līdz 3 cipariem aiz komata)

[25] Ar to saistītās izmaksas NAV ietvertas pamatsummā.

[26] Ar to saistītās izmaksas NAV ietvertas pamatsummā.

Budžeta pozīcija (numurs un nosaukums)	Gads n	Gads n+1	Gads n+2	Gads n+3	Gads n+4	Gads n+5	Gads n+6 un turpm.	KOPĀ
1. Tehniskā un administratīvā palīdzība (ietverot attiecīgās personāla izmaksas)								
Izpildaģentūras								
Cita veida tehniskā un administratīvā palīdzība								
- iekšējā *(intra muros)*								
- ārējā *(extra muros)*								
Tehniskā un administratīvā palīdzība kopā								

8.2.5. Cilvēkresursu un saistītās izmaksas, kas nav ietvertas pamatsummā

miljonos EUR (līdz 3 cipariem aiz komata)

Cilvēkresursu veids	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ierēdņi un pagaidu darbinieki (A3 01 01)	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162
Personāls, ko finansē no panta A3 01 02 (palīgpersonāls, END, līgumdarbinieki u. c.) (norādīt budžeta pozīciju)	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
Cilvēkresursu un saistītās izmaksas kopā (NAV ietvertas pamatsummā)	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**	**0,207**

Aprēķins – ***Ierēdņi un pagaidu darbinieki***

Vajadzības gadījumā atsaukties uz 8.2.1. punktu

0,25A x 108 000 € +1B x 108 000 + 0,25C x 108 000 = 162 000

Aprēķins – Personāls, ko finansē no panta A3 01 02

Vajadzības gadījumā atsaukties uz 8.2.1. punktu

1 END x 45 000

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	KOPĀ
XX 01 02 11 02 – Komandējumi	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,210
XX 01 02 11 02 – Sanāksmes un konferences								
XX 01 02 11 03 – Komitejas	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,420
XX 01 02 11 04 – Pētījumi un apspriešanas								
XX 01 02 11 05 – Informācijas sistēmas								
2 Pārējie vadības izdevumi kopā (A3 01 02 11)	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,630
Administratīvie izdevumi kopā, izņemot cilvēkresursu un saistītās izmaksas (NAV ietverti pamatsummā)	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,630

Aprēķins – ***Pārējie administratīvie izdevumi, kas <u>nav</u> ietverti pamatsummā***

Komandējumi 20 x 1500 € un 4 sanāksmes x 15 000 €