КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 16.5.2007 г.
COM (2007) 247 окончателен

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ

Прилагане на Глобалния подход към миграцията за източните и югоизточни региони, съседни на Европейския съюз

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Въведение.....

2. Страни от съседните на ЕС източни и югоизточни региони .....

2.1. Турция и Западните Балкани.....

2.1.1. Текуща рамка за диалог.....

2.1.2. Препоръки.....

2.2. Партньорски страни от Европейската политика за съседски отношения в източна Европа и южен Кавказ .....

2.2.1. Текуща рамка за диалог.....

2.2.2. Препоръки.....

2.3. Руска федерация.....

2.3.1. Текуща рамка за диалог.....

2.3.2. Препоръки.....

3. Други региони.....

3.1. Източно-средиземноморски страни от ЕПСО (Сирия, Ливан и Йордания) и други страни от Близкия изток (Иран и Ирак).....

3.1.1. Текущи рамки за диалог .....

3.1.2. Препоръки.....

3.2. Централна Азия.....

3.2.1. Текуща рамка за диалог.....

3.2.2. Препоръки.....

3.3. Страни на произход от Азия.....

3.3.1. Текуща рамка за диалог.....

3.3.2. Препоръки.....

4. Подобряване на координацията .....

5. Заключение .....

Приложение I: Съкращения и речник на термините.....17

Приложение II: Примери за сътрудничество с ЕС и подпомагане на страните, включени в съобщението 20

Приложение III: Общ преглед и статистика на миграционното положение и потоци от и в източните и югоизточни региони, съседни на ЕС.....72

Прилагане на глобалния подход към миграцията за съседните на Европейския съюз източни и югоизточни региони

1. ВЪВЕДЕНИЕ

През декември 2005 г. Европейският съвет прие глобален подход за миграцията. Първоначално той бе съсредоточен върху Африка и Средиземноморския регион. В заключенията си от декември 2006 г.[1] Европейският съвет призова Комисията „да направи предложения за засилен диалог и конкретни мерки“ с оглед прилагане на глобалния подход към източните и югоизточни региони, съседни на ЕС. Настоящето съобщение отговаря на тази покана. То предлага подход, основан на концепцията за „миграционния път“ (виж приложение I за съдържанието на всички използвани термини в текста и обяснение на съкращенията).

Това съобщение засяга основно източните и югоизточни региони, съседни на ЕС, които според Комисията включват:

Турция, Западните Балкани (Албания, Босна и Херцеговина, Хърватска, Бившата югославска република Македония, Черна гора и Сърбия заедно с Косово[2]); партньорските страни от Европейската политика на съседски отношения (ЕПСО) в Източна Европа (Украйна, Молдова и Беларус[3]) и Южен Кавказ (Армения, Азербайджан и Грузия); както и Руската федерация.

При прилагането на това съобщение от първостепенна важност са препоръките, които се отнасят пряко към тези страни. При все това, прилагането на глобалния подход за източните и югоизточните региони, съседни на ЕС, съгласно концепцията за „миграционните пътища“ също изисква съобразяване с по-далечните страните на произход и по-нататъшен транзит. Следователно трябва да бъде обърнато внимание на:

Близкоизточните партньорски страни от ЕПСО (Сирия, Йордания и Ливан), Иран и Ирак; Централна Азия (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан); и азиатските страни на произход като Китай, Индия, Пакистан, Афганистан, Бангладеш, Шри Ланка, Виетнам, Филипините и Индонезия.

Относно тези страни и региони настоящото съобщение съдържа препоръки предимно в средносрочен и дългосрочен план.

Общността има изградени институционални рамки с всички изброени страни, чрез които са установени политически и икономически диалог и връзки на сътрудничество, които по принцип включват областта на миграцията. В това съобщение е направена равносметка относно тези рамки за всяка група страни. В някои случаи диалогът и сътрудничеството по миграцията и свързаните области (като заетост и образование) са вече също много добре развити. Всяко потенциално засилване на диалога и сътрудничеството по миграцията следва да се гради върху вече съществуващите диалог и сътрудничество, като се

---

1 Въз основа на съобщението на Комисията „Една година прилагане на глобалния подход: към цялостна европейска миграционна политика“, ноември 2006 г., COM (2006) 735 окончателен.

2 Според дефиницията в Резолюция 1244 на Съвета за сигурност на ООН.

3 В случая на Беларус диалогът трябва да се осъществява съгласно ограниченията, въведени в отношенията ЕС-Беларус за контакти с официалните власти, и в регионална рамка.

включват напълно съответните въпроси и участници, по-специално в областта на трудовата миграция. В приложение II е даден примерен списък на много текущи процеси на сътрудничество в областта на миграцията, визите и граничния контрол, финансирани от ЕС в тези страни, и е важно подобно сътрудничество да бъде подчертавано и да му бъде давана публичност.

При прилагането на глобалния подход се изисква цялостен анализ по законните и незаконни придвижвания, общото предлагане и търсене на работна сила, миграцията на работна сила и управлението на икономическата миграция, и нуждата от международна закрила. Миграционните пътища, тенденции и потенциални промени на пътищата също трябва да бъдат разгледани. Приложение III предоставя някои допълнителни заключения за региона в това отношение, както и различни групи статистически данни. Важността на този регион за ЕС вече е ясна. Около една трета от общия брой на гражданите на трети страни, живеещи в ЕС, са граждани на съседните източни и югоизточни страни и Руската федерация. Разширяванията на изток на ЕС през 2004 г. и 2007 г. промениха правното основание на трансграничното редовно пътуване и миграция за много съседни страни, като в същото време ползите от членството в ЕС, изразени във висок икономически растеж и възможности за работа, правят новите страни-членки по-привлекателни за миграция за източните им съседи. Съседните страни са едновременно изправени пред последиците от изтичането и притока на мозъци, и чистите печалби спомагат да се облекчи натиска от високата безработица и ниските доходи, които често са резултат от трудности в политическия и икономическия преход.

Трябва да се отбележи, че Латинска Америка и Карибският басейн (ЛАК) все още не са включени в глобалния подход към миграцията, въпреки, че миграцията е част от редовен политически диалог с този регион. Предвид нарастващата важност на въпросите, свързани с миграцията в отношенията с латиноамериканските страни и страните от Карибския басейн, Комисията допълнително ще разгледа темата за миграцията със своите партньори по време на подготовката на следващата среща на върха ЕС-ЛАК в Лима през май 2008 г. Това ще бъде съобразено с глобалния подход и едновременно ще позволи осъществяването на ангажименти, поети от двете страни на срещата на върха във Виена през май 2006 г.

2. СТРАНИ ОТ СЪСЕДНИТЕ НА ЕС ИЗТОЧНИ И ЮГОИЗТОЧНИ РЕГИОНИ

При развитието на Глобалния подход с африканските страни различни средства се оказаха полезни при взаимодействието с партньорските страни, като миграционни профили и платформи за сътрудничество по миграция и развитие (виж приложение I). Тези средства могат да бъдат използвани в прилагането на глобалния подход към източните и югоизточни региони. Тяхното използване обаче трябва да бъде разглеждано поотделно за всяка една страна и/или на регионална основа, по-специално взимайки предвид съществуващите рамки и отношения със съответните страни и региони, където прилагането им може допринесе полза. Освен това, настоящото съобщение трябва да бъде разглеждано заедно със Съобщението за *циркулярната миграция и партньорствата в областта на мобилността между Европейския съюз и трети страни,* прието едновременно.

2.1. Турция и Западните Балкани [4]

2.1.1. Текущи рамки за диалог

Въпросите на миграцията с Турция, която има Споразумение за асоцииране с ЕС от 1963 г., са обхванати от Партньорство за присъединяване 2006 г.

В случая на Западните Балкани, въпросите на миграцията са обхванати от Споразумението за стабилизиране и асоцииране (ССА), представляващо договорната рамка за отношения, установена или в процес на установяване с всяка една от тях[5]. Освен това, въпросите на миграцията – често в подробности – са обхванати от съответните европейски партньорства или партньорства за присъединяване (в случая на Хърватска и Турция). Осъществяването на партньорствата се следи главно чрез годишните доклади за напредъка и заседанията с въпросните страни. Въпросите на миграцията се обсъждат и в рамките на годишната министерска среща по правосъдие, свобода и сигурност със страните от Западните Балкани.

Що се отнася до страните кандидатки Хърватска, Турция и Бивша югославска република Македония, въпросите на миграцията се обсъждат задълбочено на съответните заседания на подкомисии и могат да бъдат повдигнати в контекста на комитета и съвета по асоцииране. В контекста на преговорите за присъединяване с Хърватска и Турция въпросите на миграцията бяха внимателно проучени и се следят *inter alia* в главите „Правосъдие, свобода и сигурност“ и „Свободно движение на работници“.

Що се отнася до другите страни в региона, въпросите на миграцията се разглеждат в контекста на специфични процеси за политическо подпомагане и наблюдение (консултативна работна група с Албания, процес на проследяване на реформата в случая на Босна и Херцеговина, засилен постоянен диалог с Черна гора и Сърбия), включително чрез заседания на технически групи. По отношение на Косово тези въпроси се разработват в контекста на механизма за проследяване на процеса за стабилизиране и асоцииране (STM).

Процес на сътрудничество в Югоизточна Европа (SEECP) има все по-важна роля като форум за регионално сътрудничество в целия югоизточноевропейски регион и включва сътрудничество по въпроси от областта правосъдие, свобода и сигурност. Процесът на сътрудничество в Югоизточна Европа е включен в процеса на създаване на нова регионална рамка, която да бъде използвана от самите страни в региона като продължение на Пакта за стабилност за Югоизточна Европа.

Всички страни кандидатки или страни с призната перспектива за присъединяване към ЕС са вече напълно ангажирани с приемането на достиженията на правото на ЕС. За да се гарантира незабавно развитие на този процес и междувременно да се постигне по-добро управление на потоците по

---

[4] Турция бе официално призната за страна кандидатка през декември 1999 г. Преговорите за присъединяване бяха започнати на 3 октомври 2005 г. Хърватска също е страна кандидатка, преговаряща за членство в ЕС. Бившата югославска република Македония получи статут на страна кандидатка през декември 2005 г., но все още не е започнала преговори за присъединяване.

[5] Докато ССА с Хърватска и Бившата югославска република Македония са в сила, ССА с Албания е подписано, но не е ратифицирано, ССА с Черна гора е парафирано, преговорите за ССА с Босна и Херцеговина са завършени, а преговорите за ССА със Сърбия са прекъснати в момента.

югоизточните миграционни пътища, като главен приоритет се предлагат следните действия.

2.1.2. Препоръки

- За да се допълни диалогът по миграцията на двустранни и регионални форуми, национални и подрегионални платформи за сътрудничество могат да улеснят още диалога между всички включени участници, черпейки опит от инициативата MARRI.
- Диалогът с властите на партньорската страна и на страната кандидат трябва да включва дискусия на тема как **отражението на миграцията върху развитието може да подпомогне укрепването на стабилността и да насърчи растежа в региона.** Следва да бъдат развити политики за предотвратяване на изтичането на мозъци, като инвестиране в обучението и изграждане на капацитет за подобряване на работните условия и увеличаване на възможностите за работа, чрез което се подпомага оставането на квалифицираните работници. Занапред трябва да бъдат анализирани начини за намаляване на разходите за преводи на парични суми и за увеличаване на тяхното отражение върху развитието на страните от този регион. Следва да бъдат уреждани учебни посещения на експерти за засилване на контактите и стимулиране на пряко сътрудничество между администрациите и за разглеждане на институционалния капацитет. Могат също да бъдат организирани семинари върху различни аспекти от проблемите на миграцията и развитието. Накрая, трябва да се окуражават инициативи, насочени към установяване на контакти между висококвалифицирани мигранти като научните изследователи и техните страни на произход.
- Следва да бъдат увеличавани възможностите за **циркулярна миграция,** като се имат предвид съществуващите краткосрочни сезонни трансгранични движения в региона. С изключение на Хърватска, която вече се ползва със свободен визов режим с ЕС, визовите режими в региона се нуждаят от по-нататъшно подобрение и хармонизиране с цел улесняване на движението на работна ръка. Трябва да се изследва доколко е осъществимо предлагане на широк обхват програми за обмен за изследователи и студенти. Следва да бъде отделено необходимото внимание на нужната подготовка на мигрантите при заминаване по отношение на реалистична представа за живота и възможностите за работа в ЕС. Този процес би бил подкрепен от обучение или специални програми и услуги по намиране на съответствие между търсенето и предлагането на работа. Тук порталите за миграция ще играят ключова роля, като те ще бъдат въведени в употреба до края на 2007 г. Оценката на опита със съществуващите центрове за миграционни услуги показва, че те могат да бъдат копирани. Установяването на координационни центрове във всяко министерство на труда или министерство на вътрешните работи би помогнало за формулирането на съответни политически отговори, еднакво отчитащи нуждата от работна сила и аспектите на сигурността, свързани с миграцията. За краткосрочните визи прилагането на споразуменията на Общността за визово улесняване, парафирани досега с някои западнобалкански страни, ще допринесат за подобряване и опростяване на процедурите по издаване на визи за определени категории граждани на тези страни.
- **Законодателството за убежище и закрила на бежанците** трябва да бъде засилено или допълнено с цел да предоставя пълни правни гаранции за правата на лицата, които могат да се нуждаят от международна закрила. Черна гора и Сърбия трябва да гласуват основни закони, свързани с даването на убежище, и трябва да бъдат насърчавани в тази посока. Турция все още предстои да измени основното си

законодателство за убежището съгласно съответните европейски норми, да осигури неговото ефективно прилагане и да създаде административен капацитет, който отговаря на най-добрите практики на ЕС. Във всички държави са необходими по-нататъшни усилия, за да бъде осигурено практическо прилагане на съответните правни разпоредби.

- Борбата против **незаконната миграция и трафик** на хора трябва да бъде засилена.
- FRONTEX трябва да развива допълнително съществуващите си отношения със страните в региона с тази цел. Техническото подпомагане на партньорските страни, което ще включва по-нататъшно обучение на гранични охрани и имиграционни служители, както и разработване на достоверна статистика на докладваните случаи, трябва да бъдат предоставени чрез използване на инструменти като ИПП (инструмент за предприсъединителна помощ) или туининг и Инструмента за техническо подпомагане и обмен на информация TAIEX.
- Някои действия, свързани с граничен контрол и управление на миграцията в страните-кандидатки за ЕС и потенциални страни кандидатки също биха могли да бъдат подкрепени чрез ИПП. Споразуменията за реадмисия на ЕС със западнобалканските страни трябва да бъдат осъществени и споразумението за реадмисия на ЕС с Турция трябва да бъде сключено без отлагане[6].

- ЕС се нуждае от укрепване на по-тясно **регионално сътрудничество в много области по правоприлагане** в борбата с организираната престъпност, по-специално чрез засилено сътрудничество между Европол и центърът на SECI (South East Cooperative Initiative) в Букурещ. Във връзка с това ще бъде сключен меморандум за разбирателство между Европол и SECI, насочен по-специално към трафика на хора, а дългосрочната цел е оперативно споразумение за сътрудничество.

2.2. Партньорски страни от Европейската политика за съседски отношения в Източна Европа и Южен Кавказ

2.2.1. Текущи рамки за диалог

Европейската политика за съседски отношения служи за рамка в отношенията със страните от Източна Европа и Южен Кавказ. Въпреки че са косвено споменати в споразуменията за партньорство и сътрудничество (СПС), които сформират правното основание на отношенията на ЕС с тези страни, сътрудничеството по миграцията, визовите въпроси, убежището, управлението на границите и други свързани икономически и социални въпроси изпъкват във всички планове за действие от ЕПСО, договорени с източните партньори. Някои от тези партньорски страни също имат свои собствени национални програми за действие по тези въпроси. В случая на Украйна има отделен план за действие в областта на правосъдието, свободата и сигурността, еквивалентен на съответния раздел в плановете за действие, договорени с Армения, Азербайджан, Грузия и Молдова, и освен това Комисията работи с Украйна на принципа на отчитане на точки по плана за действие ПСС, който съдържа сравнителни цели.

Въпросите на миграцията вече бяха обсъдени задълбочено с Молдова и Украйна в съответните подкомисии и се повдигнаха и на редовната

[6] Споразумението за реадмисия на ЕС с Албания е в сила от май 2006 г.; споразумения за реадмисия с Босна и Херцеговина, Сърбия, Бившата югославска република Македония и Черна гора са парафирани и се очаква да влязат в сила до края на 2007 г.

министерска тройка по ПСС между ЕС и Украйна, както и по време на срещите на комитета и съвета по сътрудничество. Подобен подход бе следван в случая на трите южнокавказки страни, чиито планове за действие бяха приети през ноември 2006 г. Диалогът и сътрудничеството с всяка отделна страна напредват с различен ритъм в зависимост от техния капацитет, големина (особено уместно в случая с Украйна) и положение. Белорусия представлява специален случай[7], но техническо сътрудничество по въпроси, свързани с границите, миграцията и организираната престъпност, е възможно въз основа на работни контакти с белоруски служители и в рамките на регионален диалог и програми.

[7] Няма действащо СПС с Белорусия и съгласно заключенията на Съвета отношенията на ЕС с Белорусия са ръководени от политика на две нива, при която политиката за ограничени контакти на министерско равнище се води успоредно с подпомагане от страна на ЕС, насочено към демократизиране и подкрепа за нуждите на населението.

2.2.2. Препоръки

Отношенията с отделните страни се различават, разбира се, но краткосрочните приоритети трябва да включват следното:

- Въпреки, че вече съществува необходима рамка за **диалог** на двустранно равнище с всички тези страни (с изключение на Белорусия) истинският диалог по тези въпроси трябва да започне с Армения, Азербайджан и Грузия в контекста на техните планове за действие по ЕПСО, докато за Молдова и Украйна съществуващият диалог бе задълбочен. Въпреки че отношенията с Белорусия са ограничени, следва да бъдат започнати контакти на равнище експерти по въпросите на миграцията. Такъв диалог е важен също и за справянето с проблема с ксенофобията и неговото отражение върху миграцията и интеграцията.

- На **регионално равнище,** където се засяга миграцията и свързаните с нея въпроси, трябва да се почерпи опит от процесите от Будапеща и от Сьодеркопинг. Подкрепата за подобряване на капацитета на партньорските страни за третиране на незаконни емигранти съгласно международните норми също трябва да бъде засилена. Това може да бъде във връзка със задържането на незаконни емигранти и нуждите на жертви на трафик и други уязвими лица, както и международни норми за защита на бежанците, според които тези страни имат задължения (например като членове на Съвета на Европа), но все още липсват ефективни закони, процеси и практики за убежище и защита на бежанците. Работата със съответните организации трябва да продължи, включително за повторна интеграция на завърналите се.

- В изграждането на цялостен подход към миграцията **Черноморският регион** е от особена важност по отношение на транзитната миграция и трафика. Използвайки като модел структурите за сътрудничество в региона на Балтийско море, трябва да се изследва възможността за създаване на регионална платформа за сътрудничество, която обединява съответните държави-членки на ЕС, агенции на ЕС, други страни, граничещи с Черно море, и регионални организации като SECI, ЧИС, Балтийската морска оперативна група по организираната престъпност (TF-OC) и Черноморския форум в усилие за по-добро справяне с миграцията. В този смисъл обменът на информация може да бъде засилен и патрулните и наблюдателни дейности да бъдат координирани. Приносът на ЕС може да варира от обучение (туининг) на служители по правоприлагането до сътрудничество с FRONTEX и Европол, и от теми като социалната защита и обучение на служители по въпроси на труда до рехабилитация на жертвите на трафика.

- Както Комисията обясни в съобщението си през декември 2006 г., **мобилността на хора** е от най-голямо значение за партньорите от ЕПСО и също за ЕС с цел пълно осъществяване на този приоритет от външната политика. Комисията предложи „много сериозно проучване на това, по какъв начин визовите процедури да не препятстват законното пътуване от съседните страни в ЕС (и обратно) в контекста на по-обширни рамки за справяне със съответните въпроси от ПСС“. Впоследствие трябва да се обмислят **партньорства във връзка с мобилността** за тези страни, включително възможности за **визови улеснения,** разрешителни за работа и информация за сезонни нужди от работна ръка на пазара в ЕС. Като приоритет сред останалите трябва да се разгледа възможността за осъществяване на такова партньорство с Украйна.

- **В допълнение,** трябва да бъдат предоставяни **визови улеснения** за неработни цели (например делово пътуване, пътуване с образователни и туристически цели) и за

длъжностни лица, участващи в съответните свързани с реформите срещи, както вече е възможно според съществуващите Общи консулски инструкции. Понастоящем Комисията силно препоръчва това да се прилага, особено от държавите-членки, в които се провеждат съответните срещи (например държавите, в които се намират институциите на ЕС и председателстващите на ротационен принцип). По-специално, Комисията призовава това да бъде сторено незабавно за хората, пътуващи „по европейски дела“ (които представляват много малка част от визовите заявления), за които ще предостави препоръчителни писма и ще продължи да работи със съответното посолство или консулство на държава-членка на ЕС.

- **Преводите на пари от преселници** също са важни в този регион, като Армения, Грузия, Молдова и Украйна са сред най-зависещите от парични преводи от чужбина страни в света. Трябва да бъдат изследвани възможностите да се намалят разходите за преводи на паричните суми и да се увеличи влиянието им върху развитието на страната на произход (да си припомним, че паричните преводи са лични по същество). По същия начин трябва да бъдат подкрепяни начини за стимулиране на социалноикономическото развитие на тези страни чрез предотвратяване на по-нататъшно изтичане на мозъци, улесняване на доброволното завръщане на (високо) квалифицирани лица и окуражаване на големите диаспори да допринасят за развитието на своята страна на произход. Трябва да се окуражават инициативи, насочени към свързване на висококвалифицирани преселници, като научните изследователи, с техните страни на произход.

- Трябва да бъде обърнато внимание на сключването на **споразумения за реадмисия.** Споразумение за реадмисия вече е парафирано с Украйна и преговорите с Молдова са завършени с оглед споразумението да влезе в сила възможно най-бързо през 2007 г. В бъдеще също се предвижда започване на преговори с останалите страни. За сключилите такива споразумения с ЕС вниманието трябва да бъде насочено към техния капацитет за прилагане на споразуменията, както и да бъдат окуражавани да постигнат подобни споразумения с техните източни и югоизточни съседи.

- Въпреки вече получената значителна подкрепа от Общността **изграждането на капацитета** на тези страни трябва да бъде засилено, било по отношение на управлението на собствените им граници (или общо правоприлагане) или за засилване на сътрудничеството помежду им (Украйна е изправена пред предизвикателства, свързани с местоположението и големината ѝ и характера на граничния ѝ контрол; Белорусия изрази интерес за сътрудничество в областта на граничната защита и организираната престъпност, а в същото време трябва да бъде засилена ефективната работа за борба с трафика от Белорусия). Добър пример е съществуващата мисия на ЕС за гранична помощ (Ex BAM) на молдовско-украинската граница. Тези инициативи трябва да бъдат свързани с текущите усилия за борба с корупцията и организираната престъпност.

- От по-нататъшно посочване могат да се нуждаят пропуските в **законодателната и институционална рамка** и националния капацитет за събиране на данни и наблюдение на миграционните потоци. Може да бъде предоставена съответна **техническа помощ,** например за сигурността на документите за пътуване, разрешителните за пребиваване и стикерите за визи, както и гражданските информационни системи, на чиито данни те се основават. Усилията за подобряване на документната сигурност ще се нуждаят от последните разработки в областта на биометричните данни. Освен това, схемите за техническо подпомагане могат да

включват създаването на специфична информация за работната сила, обучение и образователни центрове.

2.3. Руска федерация

2.3.1. Текуща рамка за диалог

Постепенното разработване на пътната карта за Общото пространство на мир, сигурност и правосъдие, приета през май 2005 г., се осъществява в рамките на споразумението за партньорство и сътрудничество ЕС-Русия. Цялостното осъществяване на това общо пространство се проследява два пъти годишно от постоянния съвет за партньорство ЕС-Русия на министрите по правосъдие и вътрешни работи. Допълнително се провеждат неформален диалог и заседания на експертно равнище. Нашето стратегическо партньорство се основава на общи ценности, на които се крепят отношенията ЕС-Русия, според записаното в споразумението за партньорство и сътрудничество и в пътната карта. В тях изрично е предвидено засилване на нашето сътрудничество посредством спазване на човешките права и основни свободи в държавите-членки на ЕС и Русия, която като член на Съвета на Европа трябва да спазва разпоредбите, съдържащи се в Европейската конвенция за правата на човека.

2.3.2. Препоръки

След разпадането на СССР Русия е главна крайна цел за бежанци и икономически преселници от съседните страни, както и страна с голям брой вътрешно разселени лица. Напоследък тя се превърна и в голяма страна на транзит за миграционни движения главно от Югоизточна Азия, Китай и Афганистан към Западна Европа. Сътрудничеството с Русия в областта на миграционната политика и движението на хора е следователно въпрос с нарастващо значение.

- Съществува необходимост от задълбочаване на всеобхватния **диалог** с Русия по всички въпроси, свързани с миграцията, включително убежището, борбата срещу нелегалната имиграция и трафика на хора, трудова миграция и всички съответни социални аспекти на миграцията. Засилването на обмена на опит между държавите-членки на ЕС и Русия по управлението на трудовата миграция би било особено плодотворно.

- Осъществяването на приоритетите, поставени от **пътната карта за общото пространство,** трябва да бъде засилено, и по-конкретно целите за обмен на информация по политиките за управление на миграцията и най-добрите практики, включващи оценката на статистически данни и необходимо сътрудничество по отношение на трети страни. В този смисъл сътрудничеството между съответните органи, натоварени с осъществяване на споразуменията за **реадмисия** и **визово улесняване** трябва да бъде насърчавано, при строго наблюдение на процеса на осъществяване, допринасяйки за по-ефективна борба срещу незаконната имиграция и в същото време, улеснявайки контактите между хората. Освен това, както е установено в общото пространство, трябва да бъде започнат диалог за разглеждане на условията за безвизово пътуване като дългосрочна цел. Тази новосъздадена рамка може да бъде използвана, за да се търсят начини за засилване на отношенията в други области, свързани с миграцията.

- На загрижеността по повод прилагането от руското законодателство на Конвенцията за бежанците от 1951 г. трябва да се отговори чрез засилване на сътрудничеството **в**

областта на убежището с Руската федерация. Също така съществува необходимост от подобряване на защитата на вътрешно разселените лица съгласно международните норми, също за да се избегне натиск върху системите за даване на убежище на съседни страни.

- Обменът на информация по законодателната рамка, свързана с всички форми на **трафик на хора,** трябва да бъде засилен, включително в контекста на TF-OC. По-специално, трябва да бъде засилено прилагането на споразумението за сътрудничество Европол-Русия от 2003 г. за борба с различните форми на **транснационална престъпна дейност.** По-нататъшна подкрепа трябва да бъде оказана на работата на TF-OC за борба с трафика на хора като средство за подобряване на регионалното сътрудничество при правоприлагането в различни сфери в региона на Балтийско море и по-специално с Руската федерация. Трябва да се търсят пътища за засилване на ролята на Европол и FRONTEX в региона на Балтийско море.
- Предвиденото в мандата им ефективно оперативно сътрудничество между FRONTEX и руската служба за гранична охрана е важно, по-специално с оглед насърчаване на най-добрите практики при граничното управление.

3. ДРУГИ РЕГИОНИ

3.1. Източносредиземноморски партньорски страни от ЕПСО (Сирия, Ливан и Йордания) и други близкоизточни страни (Иран и Ирак)

3.1.1. Текуща рамка за диалог

Що се отнася до Ливан и Йордания, миграцията и свързаните теми се обсъждат в съответните подкомисии по миграция и социални въпроси в рамките на съответните споразумения за асоцииране и плановете за действие по ЕПСО. Планът за действие с Ливан се позовава специално на сътрудничеството в областта на миграцията и управлението на границите, партньорство с FRONTEX, възможността за по-добро управление на работната ръка и визово улесняване. Планът за действие на Йордания съдържа раздел по въпросите на миграцията, включително възможността за обсъждане на сътрудничество в областта на транзитната миграция, даване на убежище, както и по визови въпроси. Управлението на границите е друг приоритет в плановете за действие на двете страни. Няма официален двустранен диалог по действащото споразумение за сътрудничество със Сирия. Евро-средиземноморското партньорство, в което участват Ливан, Йордания и Сирия, също спомага за регионален диалог по въпросите на миграцията между ЕС и партньорските страни. Няма рамка за диалог с Иран[8], както и официален диалог по миграцията и свързаните с нея въпроси с Ирак[9].

---

[8] Преговори за споразумение за търговия и сътрудничество (СТС) с Иран са започнати през 2002 г. Поради иранската ядрена криза след юли 2005 г. преговорните кръгове не могат да се проведат. Когато стане възможно да се подновят приключат преговорите за СТС, ЕС и Ислямска република Иран могат да решат, че е от взаимен интерес да бъдат включени специфични разпоредби за диалог и сътрудничество по въпросите на миграцията.

[9] През ноември 2006 г. Комисията започна преговори за СТС с Ирак. Диалогът с Ирак по въпросите на миграцията, визите и убежището ще зависи много от положението със сигурността в Ирак, както и от степента, в която иракската администрация ще увеличи собствения си капацитет.

3.1.2. Препоръки

- **Диалог** с Ливан и Йордания по въпросите на миграцията, визите, убежището и граничното управление ще бъде активно развиван в рамките на съответните заседания на подкомисии, и съгласно приоритетите, заложени в плановете за действие по ЕПСО. Относно Сирия, двустранен диалог ще бъде започнат след подписване на споразумение за асоцииране.
- Предвид нарастващата важност на **бежанските** въпроси в тези страни, особено във връзка с конфликта в Ирак и неговото отражение върху съседите му, и предвид факта, че досега голямата част от бежанците са настанени от страните, които са ги приели (между които Йордания и Сирия са най-големите приемници със съответно 750 000 и 1 млн. бежанци), ЕС трябва да има готовност за по-нататъшна подкрепа и участие в съответния регионален диалог или инициативи за сътрудничество. В своите отношения с Йордания и Сирия, ЕС и неговите държави-членки следва да продължат насърчаването на условия, които позволяват на международната общност да предостави хуманитарно подпомагане и международна защита, включително подкрепа чрез възстановителни и други програми.
- Иран следва да бъде насърчаван да играе по-активна роля за сътрудничество със своите съседи (особено Турция и южен Кавказ, но също Пакистан и Афганистан) при предотвратяването съдебното преследване на **контрабандата и трафика** на хора. Могат да бъдат изследвани пилотни форми за конкретно сътрудничество на техническо равнище.
- Всички тези страни могат да бъдат насърчени да ратифицират, където е необходимо, и да прилагат **Женевската конвенция** и **Конвенцията на ООН срещу трансграничната организирана престъпност (UNTOC)** и нейните допълнителни **Протоколи.**

3.2. Централна Азия

3.2.1. Текуща рамка за диалог

Миграцията и свързаните с нея въпроси се обсъждат на заседанията на подкомисията по правосъдие и вътрешна политика, предвидени за Казахстан и Узбекистан в рамките на съответните СПС. Миграцията се обсъжда и в комисията по сътрудничество в рамките на СПС ЕС-Киргизстан. Все още няма официален двустранен диалог по миграцията с Туркменистан и Таджикистан. Регионалният диалог по миграцията между ЕС и Централна Азия съществува в допълнение към гореизброените срещи. ЕС своевременно може да изяви желание въпросите на миграцията да бъдат включени в политическия и икономически диалог със страните от Централна Азия.

3.2.2. Препоръки

- По-нататъшно сътрудничество може да бъде търсено в областта на граничното управление съгласно насоките на проекта BOMCA или други текущи проекти в сферата на **управлението на миграцията на работна сила.**
- Би могло да се обмисли техническо подпомагане за държави от региона за по-нататъшно сътрудничество с ЕС, Турция и източните партньорски страни по ЕПСО при превенцията на нелегалната имиграция и борбата срещу контрабандата и трафика на хора.

- Партньорските страни следва също да бъдат насърчени да ратифицират, където е необходимо, и да прилагат **Женевската конвенция** и **Конвенцията на ООН срещу трансграничната организирана престъпност (UNTOC)** и нейните допълнителни **протоколи.**

3.3. Страни на произход от Азия

3.3.1. Текуща рамка за диалог

Политическата рамка за сътрудничество с Азия е съобщението от 2001 г. *относно Европа и Азия: Стратегическа рамка за засилено партньорство,* която предвижда засилването на диалога и сътрудничеството с Азия в определен брой области, включително теми от правосъдието и вътрешните работи, а именно визи, убежище, имиграционна и други политики, свързани със свободното движение на хора, както и социална политика и глобални предизвикателства и възможности. Комисията счита, че този политически и икономически диалог се нуждае от засилване на регионално равнище на форуми като АСЕАН и АСЕМ, както и в двустранен план.

Що се отнася до Китай, консултации на високо равнище с Общността се провеждат редовно по въпроси, свързани с борбата срещу нелегалната имиграция и трафика на хора, с насочено внимание към обмен на информация и стъпки за изграждане на доверие. Именно в този контекст се обменя информация за законодателство, въведено от двете страни, и се провеждат проучвателни разговори за реадмисия, успоредно с дискусии за законни средства за пътуване до и из Европа.

3.3.2. Препоръки

В допълнение към въпросите за миграцията и развитието, области като визите, предоставянето на убежище, имиграцията и други политики, свързани със свободното движение на хора, придобиват нарастващо значение в отношенията ни с Азия, именно на фона на засилващите се търговски отношения, включително търговията с услуги; демографската промяна, при която силното нарастване на населението в по-голямата част от Азия контрастира със спад на населението в Европа; както и нарастващо поле на възможности за трудова миграция и за намиране на съответствие между търсенето и предлагането на работна сила в някои икономически сектори. Това се потвърждава от увеличаването на имиграцията от региона, развитието на диалога по тези въпроси, включването на миграцията в новите споразумения за сътрудничество с югоизточните азиатски страни, и развитието на глобални инициативи като процеса от Бали. Освен това, някои страни получават специално внимание поради приоритета, даден им от ЕС поради политиката за реадмисия. Това са страни или територии, с които Общността е сключила споразумение за реадмисия (Хонконг, Макао, Шри Ланка), в процес е на сключване на такова (Пакистан) или възнамерява да води преговори за споразумение (Китай). ЕС също постави начало на двустранен и многостранен диалог с Азия по въпроси, свързани с трудовата миграция, включително трудова заетост, социална политика и образование. Отправният подход е насочен към същинските причини на емиграцията от трети страни в този регион и следователно:

- Текущите **преговори** за реадмисия и инициативите, свързани с борбата срещу **контрабандата и трафика на хора,** се нуждаят от по-нататъшна подкрепа.

- В средносрочна перспектива **диалогът** по въпросите на миграцията трябва да стане стандартен аспект от политическия и икономически диалог със страните в региона. Трябва да се използват докрай възможностите, предоставени от диалога в рамките на ASEM и неговият виртуален секретариат, създаден наскоро за обмен на информация и най-добри практики по въпросите на миграцията.
- Трябва да бъде разгледан потенциалът на трудовата миграция от Азия. Увеличената и добре управлявана мобилност за някои категории хора от страните в този регион може да бъде от голямо значение за ЕС, както и за социалноикономическото развитие на самите страни. Трудовата миграция е важен въпрос от дневния ред на новоустановения диалог ЕС-Индия и съществуват възможности за разширяване на диалога с Китай в интерес и на двете страни, отвъд сегашния му фокус върху нелегалната миграция и туристическите потоци, с цел да се улесни мобилността. Обмен по въпросите на трудовата миграция е започнат в контекста на ASEM и възможният обхват за един по-близък диалог и сътрудничество с ASEAN в тази област се изследва в момента. Поради това Комисията предлага изпробване на почвата с подбрани страни в региона посредством **партньорства във връзка с мобилността.**

4. ПОДОБРЯВАНЕ НА КООРДИНАЦИЯТА

Многобройни различни инициативи вече са предприети с оглед насърчаване на управлението на миграцията в съседните и по-далечни страни и региони. Като счита, че стойността на Глобалния подход ще се увеличи, ако бъде осигурена по-голяма свързаност и допълване между тези инициативи, Комисията предлага държавите-членки да дадат своя първоначален принос, като допълнят списъка с всички инициативи на Общността в страните и регионите, включени в това съобщение (виж приложение I), със списъка на техните собствени национални инициативи, така че да бъде съставена по-пълна картина на настоящото положение.

Освен това може да бъде направено повече, за да се разбере размерът и характеристиките на миграционните потоци от изток и югоизток. Наличната информация не е систематично събирана или използвана. Няколко организации притежават ценна информация за различните области, които са част от цялостния подход към миграцията. Трябва да бъде обмислена инициатива, която създава **мрежа за информационен обмен** между FRONTEX, Европол, МОМ, МЦРПМ, МОТ, различни агенции на ООН – ПРООН, ВКБООН и особено Организацията за борба с дрогата и престъпленията на ООН – и други международни и регионални организации от рода на SECI.

Предвид значимостта на **трафика и контрабандата на хора** е необходим **по-съгласуван подход** с цел да се придвижат напред политическите инициативи за справяне с това явление. Конкретни инициативи могат да бъдат по-нататъшно разширяване на списъците на съществуващите инициативи (вече подготвени от Алианс срещу трафика на хора), засилване на диалога с трети страни за разпространяване на ефективни политики против трафика и насочване към специфични области на загриженост като защита на жертвите на трафик, по-специално жени и деца. Освен това ЕС следва да обмисли активно участие в текущите глобални инициативи като например Групата за междуинституционално сътрудничество срещу трафика на хора (ICAT). Наскоро приетата програма за „превенция и борба с престъпленията“ позволява финансова подкрепа на проекти от приоритетни области като превенция, защита и подпомагане на жертвите и преследване и наказание на виновниците.

По отношение на незаконните потоци, **FRONTEX** трябва да получи по-значима роля в осигуряването на последователност и координацията на неговите дейности и общата външна политика на ЕС. Географските приоритети на агенцията през 2007 г. включват развитие на сътрудничеството с Русия, Украйна, Молдова, Грузия, Западните Балкани и азиатските страни, по-специално Китай, Пакистан и Индия. С вече установена стратегия и работна програма FRONTEX трябва да получи исканите ресурси, за да изпълни ефективно мандата си и държавите-членки трябва да осигурят наличието на необходимите ресурси за участие в съвместните операции на FRONTEX и анализ на рисковете. Възможността RABIT да бъде прилаган по източните и югоизточните граници също се препоръчва. FRONTEX следва занапред да развие подходящи разузнавателни методологии за осигуряване на достоверен анализ на риска и да бъде насърчаван да участва в проекти, срещи, конференции и обучения с трети страни.

Необходим е и по-съгласуван подход за постигане на подобрения в управлението на **трудовата миграция.** Инициативите в тази област се нуждаят

от ангажиране на всички съответни участници, а именно министерствата по въпросите на търговията, труда и образованието и други ключови фигури, включително социалните партньори. Чрез конкретни инициативи трябва да се направи оценка и предвиждане за общото трудово търсене и предлагане по групи заетост и да разгледат свързаните въпроси като признаването на уменията и квалификациите, достъп до трудовия пазар, интеграция на мигрантите, популяризиране и улесняване на нови форми на миграция като временната и циркулярната миграция, както и изграждане на капацитета на служби по заетостта в трети страни. Инициативите трябва да бъдат тясно свързани с насърчаването на достойния труд за всички в контекста на миграцията.

Държавите-членки на ЕС могат да увеличат броя на **офицерите за връзка по имиграцията** (ОВИ) в региона и да развият мрежа от ОВИ по главните миграционни пътища. Общността може да допринесе към тези усилия чрез Европейския фонд за външните граници.

Установяването на **общи центрове за заявления за визи** - подобно на откритите в Молдова със сътрудничеството на Австрия, Унгария, Латвия и Словения и скоро Естония и Дания - също може да помогне за споделяне на предоставянето на услуги между държавите-членки. Освен това, регионалното разгръщане на Визовата информационна система може да бъде стимул за засилване на представителството от държавите-членки и установяване на общи центрове за заявления за визи в този регион.

ЕС и неговите държави-членки засилват дейностите се в подкрепа на трети страни с цел по-добро справяне с миграцията. Инструментът за техническо подпомагане и обмен на информация – **TAIEX,** като инструмент на ЕС за краткосрочни експертни мисии играе важна роля при намиране на необходимите експерти за трети страни, също и в други области от ПСС. Но мандатът на службата понастоящем е ограничен до страните кандидати и страните, включени в ЕПСО. В бъдеще могат да бъдат търсени нови форми на сътрудничество.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Източните и югоизточни съседни на ЕС региони имат важно значение по отношение на законната и незаконна миграция между страните в региона и към ЕС. Диалогът и сътрудничество по въпросите на миграцията са вече в напреднал етап с много от страните в тези региони, особено във връзка с борбата срещу незаконната имиграция. Прилагането на глобалния подход към тези региони изисква, в рамките на наличните средства, по-нататъшно развиване, балансиране и разширяване на сътрудничеството – по-конкретно чрез по-добро справяне с въпросите, свързани с мобилността и развитието като измерение на миграцията – за да може ЕС да получи доверие в очите на своите партньори и да достигне следващия етап от сътрудничеството си с тях.

Като пръв етап Комисията счита за съществено важно, използвайки установените рамки за обсъждане на миграцията, диалогът и темите за споразуменията по мобилността да заемат все по-широко място в отношенията на ЕС с партньорските страни от ЕПСО. За да се отговори на този политически приоритет, следва да се направи оценка на сегашните визови процедури и следва да се търсят практически мерки за улесняване на движението на

основните категории пътуващи по сегашните визови режими до края на 2007 г. Предвид изместването на границите на ЕС в резултат от разширяването, засилването на регионалното сътрудничество с Черноморския регион и вътре в него, особено в областите с граничен контрол и борбата срещу нелегалната имиграция, изисква днес специално внимание. Сътрудничеството с Руската федерация също трябва да продължава и да се усилва. Освен това, диалогът и сътрудничеството със страни и региони на произход, разположени по-далеч на изток ще продължи да се засилва.

Основна цел при прилагането на глобалния подход към тези региони е необходимостта да се поддържа последована политика и да се осигури допълване с настоящия диалог и инициативи за сътрудничество по миграцията и свързани с нея области, които вече се осъществяват в общия контекст на външната политика на ЕС. В тясно сътрудничество и координиране с държавите-членки и всички други засегнати страни, Комисията ще осигури тази последователност и допълване и съответното проследяване, където е възможно със срокове, за координирането на глобалния подход в тези региони.

Приложение I:
Съкращения и речник на термините

1. Акроними

ASEAN : Association of South-East Asian Nations – Асоциация на южно-азиатските нации

ASEM : Asia-Europe Meeting – Форум на държавите от Азия и Европа (ACEM)

BSBCIC : Black Sea Border Coordination and Information Centre – Граничен координационен и информационен център за черноморско сътрудничество

BSEC : Black Sea Economic Cooperation – Черноморско икономическо сътрудничество

BOMCA : Border Management in Central Asia – Гранично управление в Централна Азия

ENP :
European Neighbourhood Policy – Европейска политика за добросъседствоEx BAM : Ex Border Assistance Mission – Мисия на ЕС за гранично подпомагане

ICAT : x N Inter-Agency Cooperation Group on Human Trafficking – Група на ООН за междуинституционално сътрудничество във връзка с трафика на хора

ICMPD : International Centre for Migration Policy Development – Международен център за развитие на миграционната политика

ILO : Immigration Liaison Officer – имиграционен служител за свръзка

ILO : International Labour Organization – Международна организация на труда

IOM : International Organisation for Migration – Международна организация за миграция

IPA : Instrument for Pre-Accession Assistance – Инструмент за предприсъединително подпомагане

MARRI : The Migration, Asylum, Refugees Regional Initiative – Регионална инициатива „Миграция, убежище, бежанци“

PCA : Partnership and Cooperation Agreement – Споразумение за партньорство и сътрудничество

RABIT : Rapid Border Intervention Team – Екип за бърза гранична намеса

SAA : Stabilisation and Association Agreement – Споразумение за стабилизация и асоцииране

SECI : South-East European Cooperative Initiative – Югоизточна европейска инициатива за сътрудничество

SEECP : South-East Cooperation Process – Процес за югоизточно сътрудничество

STM : Stabilisation and Association Process Tracking Mechanism – проследяващ механизъм на процеса на стабилизация и асоцииране

TAIEX : Инструмент за техническа помощ и информационен обмен

TF-OC : Task Force on Organised Crime in the Baltic Sea Region – оперативна група по организираната престъпност в региона на Балтийско море

x NDP : Програма за развитие на Организацията на обединените нации

x NHCR : x nited Nations High Commissioner for Refugees – Върховен комисариат за бежанците на ООН

x NODC : x nited Nations Office on Drugs and Crime – Служба на ООН за борба с наркотиците и престъпленията

x NTOC : x N Convention Against Transnational Organised Crime – Конвенция на ООН срещу трансграничната организирана престъпност

2. РЕЧНИК НА ТЕРМИНИТЕ

Asia-Europe Meeting – Форум на държавите от Азия и Европа (ASEM) ASEM е неформален процес на диалог, започнат през 1996 г. В процеса участват: държавите-членки на ЕС, Европейската комисия и тринадесет азиатски страни (Бруней, Бурма/Мианмар, Китай, Камбоджа, Индонезия, Япония, Южна Корея, Малайзия, Лаос, Филипините, Сингапур, Тайланд и Виетнам). Срещата на върха ASEM 6, състояла се през септември 2006 г. реши да приеме Индия, Монголия, Пакистан и секретариата на АСЕАН в процеса ASEM, след като изпълнят необходимите процедури.

Процес от Бали: събира участниците за работа па практически мерки за подпомагане на борбата срещу контрабандата и трафика на хора и свързаните транснационални престъпления в азиатско-тихоокеанския регион и отвъд него. Инициран на „Регионална министерска конференция за контрабандата и трафика на хора и свързаните транснационални престъпления“, проведена в Бали през февруари 2002 г., Процесът от Бали даде в резултат усилие за сътрудничество, в което участват над петдесет страни и многобройни международни агенции.

Процес от Будапеща: консултативен форум на повече от петдесет правителства от най-широкия европейски регион и десет международни организации, които целят укрепването на доброто управление в областта на миграцията, хармонизиран подход при справяне с необичайни миграционни предизвикателства и подкрепа за предаването и общото разбиране на миграционните понятия и политики.

Платформи за сътрудничество по миграцията и развитието: Концепция, предложена в съобщението от 2006 г. за Глобалния подход и възприета от Европейския съвет през декември. Идеята е да се съберат заедно участниците в миграцията и развитието в една страна или регион, за по-ефективно управление на миграцията в интерес на всички, по протежение на конкретни миграционни пътища. Такива платформи биха събрали заедно представители на засегнатата страна/страни с държавите-членки, Комисията и международните организации.

Глобален подход към миграцията: обединява миграция, външни отношения и политика за развитие с цел насочване към миграцията по интегриран, цялостен и балансиран начин в партньорство с трети страни. Обхваща целия дневен ред по миграцията, включително легална и нелегална миграция, борба с трафика на хора и контрабанда на емигранти, засилване на защитата на бежанците, увеличаване на правата на преселниците и оползотворяване на положителните връзки, съществуващи между миграция и развитие. Подходът е изграден върху основните принципи за партньорство, солидарност и споделена отговорност и използва концепцията за „миграционни пътища“ за развитие и осъществяване на политика.

MARRI : инициатива, която е част от Процеса за югоизточно европейско сътрудничество, целящ засилване на регионалното сътрудничество. Страни-участнички

са Албания, Босна и Херцеговина, Хърватска, бившата югославска република Македония, Черна гора и Сърбия. Регионалният х център се намира в Скопие.

Миграционни портали: уеб портали с информация за възможности за легална миграция и различни други аспекти на миграцията. Създаването на тези уеб портали ще бъде финансирано от новата бюджетна линия „Подготвително действие“: Управление на миграцията – солидарност в действие“.

Миграционни профили: средство за обединяване и анализиране на цялата съответна информация, необходима да се развие политика в областта на миграцията и развитието и за наблюдение на въздействието на прилаганите политики.

Инициатива за миграционните пътища: работата по протежение на главните миграционни пътища през даден регион и към ЕС е установена и е съобразена с нуждата от работа в тясно сътрудничество с трети страни по протежение на тези пътища.

Партньорства по придвижването: биха предоставили обща рамка за управление на различните форми на легално движение между ЕС и трети страни. Такива партньорства могат да бъдат сключени с трети страни, решени да се борят с нелегалната имиграция и притежаващи ефективни механизми за реадмисия. Партньорствата по придвижването са в процес на развиване – виж съобщението на тема „*Циркулярна миграция и партньорства по придвижването между Европейския съюз и трети страни“,* прието едновременно.

Регионални мрежи от имиграционни служители за свръзка: координационни механизми за обединяване на имиграционни служители за свръзка с цел по-добра координация и споделяне на информация на регионално равнище.

Процес “Съодеркопинг”: подкрепян от ЕО, неговата стратегическа цел е да улесни транс-граничното сътрудничество между известен брой държави-членки на ЕС, страни-кандидатки и страните от източна Европа по въпросите за предоставяне на убежище, миграцията и граничното управление.

Приложение II:
Examples of EU cooperation with and assistance to countries covered by the Communication

This Annex aims to provide an overview of the cooperation which has been established until now in the field of migration and asylum by the Ex and the European and Asiatic countries which are located along the migratory routes on the Eastern and South-Eastern flanks of the Ex . The list is indicative and by no means ex haustive.

The Annex presents the projects which have been funded by the European Commission in these countries in the field of asylum, migration, border management and visa policy.

As regards the information included, it should be underlined that:

a) only those projects that were committed through programmes of the previous Ex financial framework (2000-2006) are included in the list;

b) projects related to development of border infrastructures or addressing customs services or the police forces generically (not specifically the border police) are not included in the list; and

c) projects addressing the root causes of migration or trafficking in human beings are not listed.

The information presented should be used actively. Other donors can more easily see what the EC has been funding up to now, whereas we stimulate our implementing partners to take this information available on past projects into account when drafting proposals for future activities.

1. Countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU

1.1 The Western Balkans and Turkey

Regional

Project Name	Establishment of Ex compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters (CARDS/2003/077-352)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2004 – February 2006**
Implementing Partner	**Swedish Migration Board, together with ICMPD, IOM, UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 3.000.000 / € 3.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The objectives of the project were to contribute to a better strategic and technical understanding of EU standards and the best practices in the field of asylum, migration and visa; to support the development of a regional strategy, based upon benchmarks that translate a set of commonly accepted EU technical standards, practices and principles; to contribute in the development of detailed national strategies together with implementation action plans; to contribute to institution and capacity building. The project also promoted the creation of a regional network among the officials in the 5 countries of the region.**

Project Name	Support to and coordination of Integrated Border Management Strategies in the Western Balkans (CARDS/2004/081-242)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2005 – April 2007**
Implementing Partner	**France, Austria, OSCE, ICMPD**

Budget/EC contribution	**€ 1.999.984**
Funding Programme	***CARDS***
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The project provided assistance to the countries for the development of their national Integrated Border Management strategies and Action Plans in order to ensure that these are coherent and effectively co-ordinated at the regional level. The project has contributed to this process by raising awareness and understanding of the concepts and relevant EU standards and best practice, as listed in the IBM Guidelines for Western Balkans. The assistance has supported a multidisciplinary approach, including support to border police, customs, veterinary and phyto-sanitary inspection services, as well as to other services involved in border management issues.**
Project Name	Fostering sustainable reintegration in Albania, the Kosovo province and former Yugoslav Republic of Macedonia, by reinforcing local NGO capacity service provision to returnees (2002/HLWG/003)
Location	**Albania, the Kosovo province and the FYR of Macedonia**
Implementation period	**November 2003 – November 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 700.759,69 / € 560.607,76**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project focused on new mechanisms and the development of existing ones for return and reintegration through support to local NGOs (service provision and counselling capacities). The IOM offices in Western Europe defined a list of potential returnees and were able to develop a database. The project was then pursued in Albania, Kosovo and former Yugoslav Republic of Macedonia, by workshops for local NGOs. Reintegration services could then be provided: for instance a reintegration package was defined. Another component of the project was the development of different campaigns to raise public awareness of the targeted areas.**
Project Name	Network of immigration liaison officers (ILO) in the Western Balkans (Albania and surrounding region) (2002/HLWG/013)
Location	**Albania and surrounding region**

Implementation period	**November 2002 –December 2003**
Implementing Partner	**Commissariaat General - Beleid Internationale Politiesamenverking, Belgium**
Budget/EC contribution	**€ 729.500 / € 429.750**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project implemented by the Belgian authorities aimed at creating an Immigration Liaison Officers' network (ILO) in the Western Balkans in order to structure and consolidate exchange of information and possible co-operation between the ILOs in the Western Balkans as well as with other important partners and local authorities.** **The added value of this project was the possible harmonisation of activities, the updated knowledge and the definition of policy guidelines in this field in the Western Balkans.**
Project Name	Promoting regular migration in the Western Balkans through establishment of regional migrant service centres providing information and migration related services" (2003/HLWG/051)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**December 2004 – June 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 815.119,64 / € 652.095,71**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The aim was to promote orderly labour migration flows and related awareness-raising through the creation of the first regional network of Migration Services Centres (MSCs) in the Western Balkans. The project contributed to establish and run 6 MSCs (Skopje, Prishtina, Belgrade, Zagreb, Sarajevo, and Tirana, the last one having been created before the project and representing a model for the others) and a website, through which not only would be migrants, but also people interested to return and reintegration, were provided counselling.**
Project Name	Training Action for the Balkans: Three intensive seminars on Asylum and International Protection for 120 civil servants (2005/103474)

Location	**Western Balkans**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**ERA- Académie de Droit Européen**
Budget/EC contribution	**€ 641.643 / € 512.617**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Three seminars, one week each, will give a general overview of all the issues related to the migration and asylum, in particular: legal migration; dialogue on migratory flows; readmission and reintegration of the returnees; illegal migration.**

Project Name	Strong Institutions and a x nified Approach in the Asylum, Migration and Visa Management in the Western Balkans (2006/120-144)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2007 – October 2008**
Implementing Partner	**Migrationsverket**
Budget/EC contribution	**€ 625.000 / € 500.000**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**A better management of all aspects of migration flows in the region by regulating and facilitating legal migration and curbing illegal migration in the Western Balkan Countries.**

Project Name	Development of communication and information ex change systems on illegal migration in the Western Balkan region (2006/120-275)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2007 – June 2008**
Implementing Partner	**Ministry of the Interior of the Republic of Hungary - Office of EU Co-ordination and ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 625.000 / € 500.000**

Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To assist the five SAp countries in the WB region in their efforts to developing a system for exchanging communication and information on illegal migration, and more particularly focussed on the preparation of the WB countries to the use of** ICONET **system and to the participation in the** CIREFI **group.**
Albania	
Project Name	National Strategy on Migration (CARDS/2003/71910)
Location	**Albania**
Implementation period	**September 2003 – July 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.249.989 / € 1.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**
Description	**The project addressed the need for reform in the field of migration management in Albania through the development of a national strategy on migration.**

Project Name	'Establishment of Ex compatible legal, regulatory and institutional frameworks? '(CARDS)
Location	**Albania**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**
Description	CARDS 2002-3 promoted the establishment of Ex compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters.

Project Name	Sustainable return, reintegration and development in Albania through consolidated preparatory actions for migration management (2001/HLWG/102)
Location	**Albania**
Implementation period	**April 2002 – December 2003**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 835.885,00 / € 635.883**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project aimed to develop and strengthen regional capacities to manage irregular migration flows into, through and from Albania. This has been achieved by establishing the necessary mechanisms to facilitate the voluntary return and sustainable reintegration of 175 victims of trafficking and illegal migrants stranded in Albania in their countries of origin such as Turkey, Moldova and Ukraine. The project was instrumental for the establishment of a National Reception Centre (NRC). It served as a preparatory measure working towards the long-term development of a sustainable migration management system.**

Project Name	x pgrading the border control system of Albania along European standards (2001/HLWG/124)
Location	**Albania**
Implementation period	**December 2001 – April 2003**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC	**€ 551.649,43 / € 441.320**

contribution	
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project aimed to develop a blueprint for a border guarding system and a master plan for its realisation. In order to achieve these goals, ICMPD worked closely with the Albanian authorities to establish an International Border Guarding Task Force. The project also elaborated jointly with the Albanian authorities an action plan which was the basis for later funding by the programme CARDS, thanks to the blueprint of the Albanian border system provided.**
Project Name	Developing of the asylum system in Albania (2001/HLWG/127 and 2004/81185)
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2002 – June 2006**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 764.438, 87 / € 732.088 (B7-667)** **€2.000.000 / € 2.000.000 (2004/81185)**
Funding Programme	**HLWG – B7-667** **CARDS**
Responsible DG	**JLS and EC DEL Tirana**
Description	**The overall objective of these projects was to set up a functioning and effective mechanism for asylum and refugee protection in Albania. This projects work along the lines of a three-stage process: pre-procedure (access), procedure (refugee status determination) and post-procedure (durable solutions).** **In term of access to the asylum system, fair and efficient procedures for the border regime, consistent with International and European protection standards, are being developed and implemented.**
Project Name	Migrant Service Centres (CARDS)
Location	**Albania**
Implementing Partner	**IOM**
Funding Programme	**CARDS 2003**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**

Description	**Migrant Service Centers were established p**roviding information and migration related service in particular to improve management of labour migration towards Italy.
Project Name	**"Combating irregular migration in Albania and the wider region; Targeted support to capacity building within the framework of readmission support to Albania" (2003/HLWG/055)**
Location	**Albania**
Implementation period	**December 2004 – June 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 882.345,45; EU grant: € 705.876,36**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**Relevant Albanian authorities received information on the EU best practices related to management of apprehended illegal migrants, received training (including on foreign languages), were adviced regarding the standards to be respected for the establishement of a reception center for illegal migrants in Albania, for the handling of the latter and for their repatriation to their home countries.**
Project Name	Implementation of the readmission agreement (CARDS)
Location	**Albania**
Budget/EC contribution	**€ 2.000.000**
Funding Programme	**CARDS 2004**
Responsible DG	**ELARG**
Project Name	Building a Mechanism to effectively and sustainable implement readmission agreements between Albania, the EC and third countries (2005/103499)
Location	**Albania**
Implementation period	**December 2005 – April 2008**
Implementing Partner	**Ministry of Interior, Public Administration and Decentralisation of the Hellenic Republic; IOM**

Budget/EC contribution	**€ 1.818.460 / € 1.454.768**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project supported Albania to identify and manage the return of third country returned illegal migrants and to help reintegration of returned Albanians.**

Project Name	W.A.R.M. (2005/103559)
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**Comune di Roma**
Budget/EC contribution	**€ 1.519.207 / € 1.215.196**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Reintegration of Albanian returnees through their insertion on labour market and through micro-enterprises creation.**

Project Name	ALBAMAR (2005/103632)
Location	**Albania and Morocco**
Implementation period	**December 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**COOPI - Cooperazione Internazionale**
Budget/EC contribution	**€ 1.668.216 / € 1.334.572**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Definition and implementation of an integrated support to Moroccan and Albanian migrants forcedly or voluntarily repatriated from Italy that are highly exposed to the risks of illegal migration and criminal activities**

Project Name	Former et créer un réseau institutionnel pour l'identification, l'accueil et l'intégration durable des personnes en retour
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**Associazione Centro Europa Per La Scuola Educazione E Societa-Ceses**
Budget/EC contribution	**€ 834.551 / € 652.443**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Soutenir les institutions albanaises dans le processus de création d'un système efficace de gestion des flux des personnes en retour visé à la mise en œuvre de l'accord de réadmission avec la CE et à l'élimination des causes de l'émigration illégal.**

Bosnia and Herzegovina

Project Name	Support to Migration Management Capacities (2003/72875 and 2005/115633)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**November 2003 – January 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 870.000 / € 870.000 (2003/72875)** **€ 1.200.000 / € 1.200.000(2005/115633)**
Funding Programme	**CARDS 2003 and 2005**
Responsible DG	**DEL Bosnia and Herzegovina**
Description	**These projects aim at ensuring that the Sector for Immigration and Asylum, established within the Ministry of Security have administrative and procedural capacity that will allow Bosnia and Herzegovina to effectively manage population movements, and develop a migration policy for Bosnia and Herzegovina that will be coordinated by the Ministry of Security and regularly reviewed; to ensure that management structures necessary for the effective implementation of migration policies and legislation, in line with the EU standards and practices are developed; to strengthen the legislative basis for the management of migration processes in Bosnia and Herzegovina by developing new legislation and by-laws and consolidating existing legislation and procedures in line with EU standards and practices and other international norms; to establish a Migration Information System that will allow the Ministry of Security to collect and analyze information about non-citizens that will be used to develop migration policy, visa requirements and improve legislation and procedures.**

Project Name	Support to Asylum Management Capacities (2003/072-091 and 2005/109048)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**October 2003 – June 2007**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 1.000.000 / € 1.000.000 (2003/072-091)** **€ 800.000 / € 800.000 (2005/109048)**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Sarajevo**
Description	**These projects have the following key objective: to establish a clearly**

	identified and independent authority, as a competent "asylum unit" within the competent ministry, with responsibility for examining requests for refugee status and taking decisions on refugee status in the first instance.
Project Name	Strengthening the protection of asylum seekers (2005/103661)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**VASA PRAVA – Bosnia and Herzegovina**
Budget/EC contribution	**€ 856.932,56 / € 616.562,98**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Ensuring a maximum protection and access to justice for asylum seekers, recognized refugees and other categories of persons under international protection in Bosnia and Herzegovina, and victims of human trafficking, ensuring the full access to their rights via the provision of free legal aid and information campaigns.**
Project Name	Support to Ex support for the implementation of the Integrated Border Management Strategy for Bosnia and Hezegovina (2006/120289)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**May 2006 – April 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.018.016 / € 1.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**DEL Bosnia and Herzegovina**
Description	**EU support to the Indirect Taxation Agency (ITA), State Border Service, Veterinary and phyto-sanitary and market inspectorates by providing training, study tours and workshops, revision of legislation, and setting up a joint analysis centre.**
Croatia	
Project Name	Protection of Asylum seekers in the Republic of Croatia and Regio (2005/103578)

Location	**Croatia**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**Croatian Law Centre**
Budget/EC contribution	**€ 1.274.842,27 / € 1.000.000**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Strengthening the protection in CRO and region (Bosnia and Herzegovina, Serbia, Montenegro) by developing asylum system consistent with international standards.**

The former Yugoslav Republic of Macedonia

Project Name	Enhancement of the asylum management system (2003/01/08)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**April 2006 – December 2006**
Implementing Partner	**Transtec (BE)**
Budget/EC contribution	**€ 160.000 / € 160.000**
Funding Programme	**CARDS 2003**
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The programme provides short-term technical assistance in the field of asylum regarding the definition of operational procedures on asylum and the design of an IT platform for the relevant line ministries. The aim of the project is to enhance the asylum management system in the country.**
Project Name	Construction of reception centre for asylum seekers (2002/01/14)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**February 2005 – December 2006**
Implementing Partner	**GD Granit AD Skopje (MK)**
Budget/EC contribution	**€ 1.850.000 / € 1.850.000**
Funding Programme	**CARDS 2002**

Responsible DG or EC Delegation	**ELARG**
Description	**The project aims to construct a reception centre for asylum seekers. The centre will be located in the vicinity of Skopje and will have an administrative building for registration and administration of asylum seekers and several buildings for hosting asylum seekers. It will be able to host up to 150 persons, but the design includes possible future extension for up to 300 people.**
Project Name	Development of immigration and asylum strategy, legislation and action plan (2002/01/14; 2003/01/08)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**February 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**Charles Kendall & Partners Ltd (UK); B&S Europe (BE)**
Budget/EC contribution	**€ 160.000 / € 160.000 – CARDS 2002; € 1.000.000 / € 1.000.000 – CARDS 2003**
Funding Programme	**CARDS 2002 - 2003**
Responsible DG or EC Delegation	**ELARG**
Description	**The programme provided technical assistance and training to develop and implement the National Action Plan for Migration and Asylum. The TA team also provided amendments to primary and secondary legislation pertaining to the new Law on Asylum as well as assisted in the development of the new Law on the Movement and Residence of Foreigners. In the framework of the programme, a new project proposal has been launched that will look into the enhancement of the asylum management system in the country.**
Serbia[10]	
Project Name	Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2003/HLWG/046)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**October 2004 – October 2006**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 762.936,02 / € 530.890,77**

[10] Projects which started before the separation of Serbia and Montenegro and which now cover both countries can be found under Serbia.

Funding Programme	**B7-667 - HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This UNHCR project was designed to assist the authorities in setting up an asylum structure. This implies defining competencies and responsibilities on asylum within the current constitutional framework; Adopting an asylum law at the state level; Putting a functioning body in charge of asylum seekers and refugees; Setting up a fair RSD (Refugee Determination Status) process; Establishing reception centres.** **The project target is to set up the initial phases of a functioning protection mechanism; a first step, which targets the achievement of the adoption of Refugee legislation and the establishment of reception centres. In March 2005, the asylum law of the SGC at the state level was adopted, but remains incomplete, despite active lobbying during the formulation of the law. Negotiations on defining the best location for the reception centres in Serbia and in Montenegro are ongoing. The target is to have a centre in Serbia with a capacity of accommodating 200 people and of 110 people minimum in Montenegro.**

Project Name	Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2005/103439)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 872.507,41 / € 698.005,92**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Continuation of assistance to Serbia and Montenegro to develop their asylum structures.**

Project Name	Employed, Empowered – Serbia (2006/120-073)
Location	**Serbia**
Implementation period	**November 2006 – November 2008**
Implementing Partner	**Stichting Center for Democracy and Reconciliation in Southeast Europe**
Budget/EC contribution	**€ 699.834 / € 559.867**
Funding Programme	**AENEAS 2005**

Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The specific objective of the project is to support the durable reintegration of refugees, IDPs and returnees into society by researching solutions enabling them to build up sustainable livelihoods for themselves.**
Project Name	Support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to Serbia and Montenegro (2006/120-168)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**January 2006 – June 2008**
Implementing Partner	**Kentro Anaptyxis kai Ekpaidefsis Evropaiki Prooptiki**
Budget/EC contribution	**€ 1.750.404,66 / €1.339.059,56**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Overall objective of the action is support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to Serbia and Montenegro.**

Turkey

Project Name	Support to the Turkish Immigration authorities in the area of asylum (2001/HLWG/115)
Location	**Turkey**
Implementation period	**June 2002- November 2004**
Implementing Partner	**Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL), Germany.**
Budget/EC contribution	**€ 577.800, 50 / € 457.628,00**
Funding Programme	**B7-667 – HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The aim of this project implemented by the German Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL) was to promote partnership with Turkey on migration policy in order to contribute to a better control and prevention of migration flows and to help to combat illegal migration by establishing an effective asylum system. It helped to**

	develop an efficient and balanced migration administration in all fields, in particular the development and establishment of an asylum system, corresponding to the EU acquis. This project has also contributed to a certain extent to the progress in the planning of the new national asylum system and implementation of the EU acquis.
Project Name	Development of the asylum system in Turkey (2001/HLWG/126 and 2002/HLWG/031)
Location	**Turkey**
Implementation period	**April 2002 – May 2005**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 969.417.47; € 775.533.98 (**2001/HLWG/126) **€ 900.420,73 / € 596.800,00 (**2002/HLWG/031)
Funding Programme	**B7-667 – HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The project initially focused on reinforcing the UNHCR branch to carry out the Refugee Status Determination (RSD) and building an information system. It also commissioned studies on the best practice of countries that could be a model for Turkey, organised training of officials and strengthened the temporary procedure. It enabled the reduction of the back-log in the management of asylum files and enhanced co-operation between EU MS officials and Turkish officials.** **The second project covered needs for infrastructure, training and information and aimed at to strengthening the asylum procedure, train government officials and disseminate best practices. It also looked for a deeper involvement of the civil society.**
Project Name	Refugee Support Program – Turkey (2006/120-126)
Location	**Turkey**
Implementation period	**January 2007 – December 2009**
Implementing Partner	**Helsinki Yurttaslar Dernegi**
Budget/EC contribution	**€ 732.340,36 / € 585.854,11**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The Refugee Support Program" of Helsinki Citizens' Assembly aims to**

	develop legislation and national practices as regards international protection and asylum in Turkey, ensuring observance of the principle of "non refoulement" and to improve Turkey's capacity to cope with asylum seekers and refugees. Within this broader objective, the specific objective of the action is to improve asylum seekers' and refugees' access to international protection by improving their reception and detention conditions in Turkey through the provision of comprehensive legal and psychological services; public legal education and refugee empowerment; capacity building for civil society organizations, professionals and government agencies; and lobbying for progressive change in law and policy reflecting refugee rights under EC and international law.
Project Name	Pilot Refugee Application Centre (PRAC) and Screening x nit (Sx) (2006/120281)
Location	**Turkey**
Implementation period	**January 2007 – June 2009**
Implementing Partner	**Immigration and Naturalisation Service the Netherlands**
Budget/EC contribution	**€ 1.753.806 / € 997.915,61**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Implementation of the National Action Plan on asylum and migration.** **Specific objective: The setting up of a Pilot Refugee Application Centre in Konya including a Screening Unit in Van.**

1.2 European Neighbourhood Policy partner countries in Eastern Europe and the Southern Caucasus

Regional Eastern Europe

Project Name	Dialogue and Technical capacity building in migration management: Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan (2002/ HLWG/004)
Location	**Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan**
Implementation period	**March 2003 – September 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.488.765,15 / € 1.210.654**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project aimed at fostering the dialogue between the Russian Federation and the Central Asiatic Republics, Afghanistan and Pakistan in the field of border and migration management. Meetings between officers of the involved countries, and a study tour, aimed at facilitating coordination, at sharing information and disseminating best practices were organised. Some focus was also placed on improving the management of some segments of the Russian-Kazakh border, where some equipment was delivered and a study tour was organised. The project also assisted the voluntary repatriation of some migrants.**

Project Name	Re-direction of the Budapest process activities to the CIS region (2003/HLWG/064)
Location	**Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, Uzbekistan**
Implementation period	**March 2004 – July 2005**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 760.383,60 / € 587.183,96**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project's aim** *was to collect in a comprehensive and comparable manner information* **and analysis of irregular flows of migration within, from and through the CIS region. The project sought also to establish a network of senior officials dealing with irregular migration, in order to**

	pave the way for a structured dialogue in the CIS region. The CIS countries are now brought into the framework of the Budapest process and are more aware of migration policies in the EU, by attending conferences with officials from other CIS countries, the EU Member States, the European Commission and international organisations.
Project Name	Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)
Location	**Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan**
Implementation period	**December 2006 – December 2009**
Implementing Partner	**ILO - International Labour Organization**
Budget/EC contribution	**€ 2.433.508 / € 1.945.105**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project focuses on key labour migration issues that are rising quickly on political agendas there and are essential components for stability and sustainable and equitable economic growth. There are five specific objectives: (1) To develop practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance; (2) to promote decent work and enhance the protection of migrant workers' rights; (3) to develop a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures; (4) to contribute to the productive utilization of the region's human resources by developing systems for the portability of qualifications and reducing bureaucratic obstacles to recruitment; and (5) to develop policies that enhance the positive impact of migration on development in origin countries.**
Project Name	The East-Central European Cross Border Co-operation Enhancement process (The Söderköping Process) (2003/HLWG/009 and 2005/103489)
Location	**Belarus , Moldova, Ukraine**
Implementation period	**May 2004 – December 2008**
Implementing Partner	**Swedish Migration Board, UNHCR, IOM**
Budget/EC contribution	**€ 997.500 / € 762.488,00 (2003/HLWG/009)** **€ 1.634.873,16 / € 1.307.898,40 (2005/103489)**
Funding Programme	**B7-667 – HLWG and AENEAS 2004**

Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**This process provides training and a forum for comparing national experiences and disseminating best practices and for peer pressure mainly, but not exclusively, on asylum management, between WNIS countries, some EU MSs (with the Swedish Migration Board in a leading role), the UNHCR and the IOM. A Secretariat is now based in Kyiv.**
Project Name	The protection of refugees asylum seekers and forced migrants (2005/103619)
Location	**Belarus , Moldova, Ukraine, Russia**
Implementation period	**December 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**European Council on Refugees and Exiles - ECRE**
Budget/EC contribution	**€ 705.331 / € 529.705**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Improve the implementation in Belarus, Moldova, Ukraine and Russia of national and international refugee and human rights instruments – leading to increased security and protection for refugees.**
Project Name	Elimination of human trafficking from Moldova and x kraine through labour market based measures (2006/120-079)
Location	**Moldova and Ukraine**
Implementation period	**November 2006 – October 2008**
Implementing Partner	**ILO and ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 935.615,97 / € 748.492,78**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project offers a long-term perspective against trafficking in human beings in Moldova and Ukraine by addressing gaps in the current implementation of National Action Plans against Human Trafficking (NAP). Designed to strengthen national capacity in implementing NAP, this proposal aims in particular to involve labour market actors in prevention, reintegration and prosecution activities. The purpose is not only to support the prosecution and assistance to victims but also in**

	particular to increase transparency, fairness and efficiency in the labour market as concerns job placements.
Project Name	Combating Trafficking in Human Beings in x kraine and Moldova (2006/120-250)
Location	**Moldova and Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2.160.346,02 / € 1.728.276,82**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**IOM will run 6 shelters for victims, promote information campaigns with focus on schools, carry out training for law enforcement agencies, including judges, and facilitate their cooperation with NGOs.**

Belarus

Project Name	Combating Trafficking in Human Beings in the Republic of Belarus (2002/29979)
Location	**Belarus**
Implementation period	**September 2002 – November 2005**

Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 900.000 / € 900.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project contributed to the fight against trafficking in human beings in Belarus.**

Project Name	Enhancing Border Management in Belarus - BOMBEL 1 (2005/100-530) & BOMBEL 2 (2006/104-281)
Location	**Belarus**
Implementation period	**March 2005 – December 2006** **September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 4.721.000 / € 4.500.000 (BOMBEL 1)** **€ 9.066.000 / € 8.800.000 (BOMBEL 2)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**Through the projects the EC funds a number of study visits and trainings and seminars which are organised with the involvement of EU MSs experts. Two European standard accommodation centres for irregular migrants (in Brest and in Pinsk) and a separate one for asylum seekers in the city of Pinsk have been / will be established, a dog training centre has been upgraded and equipped with modern technology, and various border control and surveillance equipment has been supplied. Furthermore the BOMBEL projects aim at modernising the equipment used by border troops in compliance with the EU standards, through the provision of computer-aided equipment and technology, motor-cars and lorries; engineering, technical, communication, radiation-measuring and other pieces of equipment; communication instrument, with the aim in particular of increasing the mobility of border troops along the green border and their capacity of surveillance on trains and at the border posts.**

Project Name	Strengthening Migration Management in Belarus - MIGRABEL (2006/104300)
Location	**Belarus**
Implementation period	**June 2006 – May 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 775.000 / € 700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**Through this project the EC is contributing to establishing a travel document issuing and control system which will meet latest international standards and comply with biometric requirements. Moreover, a national database will be developed and will be able to store and process biometric data. Beneficiaries are the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Foreign Affairs and the State Border Guard Committee.**

Project Name	Strengthening Protection Capacity in Belarus (2006/120221)
Location	**Belarus**
Implementation period	**December 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 719.628,50 / € 575.702,80**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The overall objective of the action is to facilitate the development of the asylum system in Belarus.** **The specific objective is to develop an effective referral system in order to ensure the respect of the principle of non-refoulement.**

Additionally, under CBC 2006 Budget, Belarus is supposed to receive an additional €14 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

Moldova

Project Name	Combating trafficking in women (2002/30263)
Location	**Moldova**
Implementation period	**September 2002 – June 2004**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 600.000 / € 600.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**This project aimed at providing law enforcement agencies with technical support and training as well as promoting cross-border cooperation, raising awareness among potential victims about the risks of being trafficked, assisting the actual victims by facilitating repatriation, offering medical and psychological cares and hospitality in a shelter.**

Project Name	Capacity building and technical cooperation for Moldovan border officials (TACIS/2003/077575)
Location	**Moldova**
Implementation period	**December 2003 – November 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.100.000 / € 900.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**This project aimed at providing training, technical assistance, and supply of equipment to** border guards **and other border officials in Moldova, with a particular view to enhance capacity of the Ungheni Border Guard Training Centre by providing physical facilities and equipment as well as by assisting in curricula development.**

Project Name	IOM Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova): Recovery, Rehabilitation and Reintegration through Comprehensive Care (TACIS/2004/72590)
Location	**Moldova**

Implementation period	**December 2004 – February 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 308.000 / €308.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project set up a Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova), focussed on the recovery, rehabilitation and reintegration of the victims through comprehensive Care.**

Project Name	Enhancing border control management in the republic of Moldova (TACIS/2004/027521)
Location	**Moldova**
Implementation period	**December 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 1.850.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project aimed at strengthening border control capacities at selected Moldovan border crossing points through the supply of equipment and training.**

Project Name	Strengthening Migration Management in Moldova - MIGRAMOL (2006/104300)
Location	**Moldova**
Implementation period	**June 2006 – May 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 775.000 / € 700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**

Description	**The aim of this project is to improve migration management capacity with a particular focus on the treatment of irregular migrants. The core activity under the project is to ensure international standards in the accommodation of irregular migrants with the refurbishment of an accommodation facility, to develop a health care system (including the creation of a health post), in order to provide medical assistance to irregular migrants held, to train staff and develop norms and guidelines for the management of an accommodation facility in accordance with the best international standards and most particularly with the standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights and the Committee for Prevention of the Torture.**
Project Name	Improvement of Border Controls at the Moldovan-x krainian State Border - BOMMOLx K 1 (2006/125442)
Location	**Moldova and Ukraine**
Implementation period	**September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 3.250.000 / € 3.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The objective of this project is to build up appropriate and institutional capacity in Moldova and Ukraine to ensure effective border and customs controls and border surveillance with particular attention to the Moldovan-Ukrainian state border.**
Project Name	Ex Border Assistance Mission to x kraine and Moldova - Ex BAM (RRM and TACIS)
Location	**Ukraine and Moldova**
Implementation period	**November 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**RRM: € 4.000.000** **TACIS: € 24.200.000 (not all yet contracted)**
Funding Programme	**RRM and TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The objective of this project is to contribute to the enhancement of the**

	overall border and customs management capacities of Moldova and Ukraine border officials and to contribute to a peaceful solution to the Transniestria conflict. The deployment of the Ex BAM mission **along the Moldovan-Ukrainian border as well as along the Moldovan internal/administrative boundary was initiated with particular attention to the Transnistrian border sector, which the Moldovan authorities can not effectively manage. 17 EU Member States provide significant financial contribution to EUBAM's activities through the secondment of border police and customs personnel whose salaries are being paid by the EU Member States' administration.**
Project Name	Beyond Poverty Alleviation: Developing a Legal, Regulatory and Institutional Framework for Leveraging Migrant Remittances for Entrepreneurial Growth in Moldova (2006/120234)
Location	**Moldova**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM – International Organisation for Migration**
Budget/EC contribution	**€ 997.700 / € 794.665,38**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project aims at maximising the positive effects of migration on development, by promoting the cheaper transfer and providing advice for the most rentable use of migrants** remittances **in view of pro-development projects.**

Additionally, under CBC 2006 Budget Moldova is supposed to receive an additional €12 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

A TACIS RAP 2005 allocation of €6.6 million will enable to complete the demarcation of the x krainian- Moldovan border (the project will concentrate on the Southern border in front of the Black sea and on the Transnestrian sector, as the remaining parts were already ensured by the x krainian and Moldovan State Funds) and to set joint border posts.

Ukraine

Project Name	Fight against trafficking in human beings-x kraine (2003/69572)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**December 2003- June 2006**

Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.892.000 / € 1.892.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project covered three areas in this regard:** **1) prevention of trafficking through dissemination of information and increase of public awareness;** **2) prosecution and criminalisation of trafficking and building up capacity of Ukrainian law enforcement and judicial authorities;** **3) protection and reintegration of victims through assisting victims with legal, medical and psychological help, shelter and micro-grants as an income generating basis.**

Project Name	Reinforcing the State Border Guard Service of x kraine's Human Resources Management System (TACIS/2005/115-592)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**International Organization for Migration**
Budget/EC contribution	**€ 4.341.000 / € 4.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**DEL Ukraine**
Description	**Support to the State Border Guard Service's strategy towards an EU-type border police / law enforcement agency aimed at reforming the human resources management system (legislation, staff recruitment, staff training, career development).By the involvement of Hungarian and Polish border guards, it aims at improving human resources management, starting from recruitment, the development of training strategies, plans and curricula in line with EU standards and requirements, and being completed with a career development programme for border guard personnel. The programme will support the transition of a military-type structured entity towards a European-type law enforcement entity.**

Project Name	"Establishment of migration management in Zakarpattya in x kraine" (2003/HLWG/039) and "Enhancing Capacities in the Area of Protection and Treatment of Refugees and Asylum Seekers in Zakarpattya /Western x kraine" (2006/120-173)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**June 2004 – June 2008**
Implementing Partner	**Osterreichische Caritaszentrale**
Budget/EC contribution	**€ 1.627.823,77 / € 1.302.259,02 (2003/HLWG/039)** **€ 874.928,04/ € 699.942,43 (2006/120-173)**
Funding Programme	**HLWG B7-667** **AENEAS 2005**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The projects have a humanitarian component, improving the living conditions of apprehended migrants in Zakarpattya. In addition, the activities contribute to the improvement of counselling, protection and registration of refugees while being detained and during all phases of**

	their asylum procedure as well as to the improvement of cooperation and exchange of migration authorities and NGOs specialised in the field.
Project Name	Monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants
Location	**Ukraine**
Implementing Partner	**Chernihiv Public Committee for Human Rights Protection**
Budget/EC contribution	**€ 78.000**
Responsible DG/Del	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Description	**This project is implemented with the aim to monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants with focus on the regions of Chernihiv, Kharkiv, Sumy, Zakarpattya and Lviv.**
Project Name	Assistance to the Legal and Administrative Reforms in x kraine in the Sphere of Migration and Refugees' Protection According to the Norms and Standards of the European x nion (2004/87047)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**July 2006 – March 2007**
Implementing Partner	**Ludwig Boltzmann Institute**
Budget/EC contribution	**€ 500.000 / € 500.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project's objective is to increase the competence of the staff of Ukrainian institutions in asylum and asylum related matters and the inter-institutional cooperation of the institutions involved by establishing internal working relations.**
Project Name	Strengthening Asylum and Protection Capacity in x kraine by Enhancing the Capacity of Governmental and Civil Society Stakeholders in a Participatory Approach and Cross-sector Co-operation (2006/120-176)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**

Implementing Partner	**Dansk Flygtningehjaelp**
Budget/EC contribution	**€ 534397,23 / € 427517,78**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To ensure that the Ukrainian asylum and refugee system is able to function in a transparent manner and in accordance with principles based on human rights and rule of law and in a participatory approach with civil society capacities.**

Project Name	Strengthening capacities and cooperation in the identification of forged and falsified documents in x kraine (2006/120-195)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 783.161,25 / € 626.400,6**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To contribute to an increased effectiveness in the fight against illegal migration by the Ukrainian authorities.**

Project Name	Capacity building of Migration management: x kraine Phase I and Phase II (2004/096-462 and 2006/124-449)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**March 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 4.204.672 / €3.781.505 (2004/096-462)** **€ 3.074.474 / € 2.767.000 (2006/124-449)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**DEL Ukraine**
Description	**The activities aim at enhancing the capacity of the Government of Ukraine (GoU) to manage the migration flows and control the illegal movement of migrants to and through the territory of Ukraine. The projects seeks to do so by carrying out various interlinked actions, i.e. an assessment of migration situation, the development of best practices, based upon international standards and conventions, the refurbishment of accommodation centres for detained migrants and the piloting of a voluntary return programme, and to support the GoU's efforts to comply with and ensure European best practices and humanitarian standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights, and the CPT as well as the harmonisation with the EU acquis communautaire.**

Several projects were funded by TACIS (from RAP 2000 until NAP 2005) in view of providing the border guards of Ukraine with better equipment to control the green border and the land border crossing points (walky-talkies, radios for long distance communication including data transmission, 4 wheels cars, night-visors, metal detectors, passport readers, computers, software for data registration etc.) along the entire **Northern and Eastern border with Belarus and Russia**, and the **South-West border with Moldova** for an overall amount of approx imately€20 million.

x nder the TACIS NAP 2006, an allocation of €5 million (within a larger project addressing also Customs Service) is available to promote further improvement of the quality of Border Guards capacity of surveillance and alignment to the Ex /Schengen standards. Both through this allocation and an additional €4 million which is available under the CBC programme (2006 budget) it will be possible to procure additional border equipment.

Regional Southern Caucasus

Project Name	An integrated approach to promoting legal migration through national capacity building (2005/103475)
Location	**South Caucasus**

Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 971.747 / € 777.397**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project contributed to the creation in the three countries of Migration Resource Centers, where information about potential and actual migrants are collected for the benefit of employers and students, and potential migrants can find information about the rules of legal migration and the risks of illegal migration. MRCs were established in 2006 in Yerevan (Armenia), Baku and Nakhchivan (Azerbaijan), Tbilisi, Kutaisi and Gurjaani (Georgia).**

Project Name	Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)
Location	**Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan**
Implementation period	**December 2006 – November 2009**
Implementing Partner	**ILO - International Labour Organization**
Budget/EC contribution	**€ 2.433.508 / €1.945.105**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project aims at promoting a better management of legal economic migration and at increasing the level of protection of migrants' rights through seminars, trainings and legal advice in several NIS. In particular in the Russian federation it aims at developing practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance, as well as a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures.**

Project Name	NGO and Governmental Cooperation Across the South Caucasus to Develop a Joint Response to Trafficking in Women and Children (2006/118051)
Location	**Armenia, Azerbaijan and Georgia**
Implementing Partner	**Eesti Naisuurimus Ja Teabekeskus Mtu (Estonian Women's Studies and Resource Center)**
Budget/EC contribution	**€600.000 / € 480.000**
Funding Programme	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project's goal is to raise the qualification of law enforcement staff, social services and journalists. It will establish links between these actors and establish regional referral mechanisms. The project will carry out a public awareness campaign about trafficking. It will carry out regional research and regular monitoring of the situation.**

Project Name	Development of a comprehensive anti-trafficking response in Armenia, Azerbaijan and Georgia (2006/104772)
Location	**Armenia, Azerbaijan and Georgia**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**ILO with ICMPD, OSCE**
Budget/EC contribution	**€ 1.874.989,76 / € 1.500.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This regional project aims at contributing to the progressive reduction of trafficking in human beings in the SC countries through capacity building and empowerment of actual and potential victims. It includes revision of National strategies and support to their implementation, awareness raising, strengthening capacity of national authorities and improve identification, protection and reintegration of victims.**

Armenia

Project Name	Support to Migration Policy Development and Relevant Capacity Building in Armenia (2006/120-233)
Location	**Armenia**
Implementation period	**December 2006 – November 2009**
Implementing Partner	**The British Council**
Budget/EC contribution	**€ 845.607 / € 676.485,6**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**1. Raising people's awareness on issues, costs, risks, rights and responsibilities associated with migration; contribute to the development of public demand for an improved legal framework** **2. Create a structure responsible for providing advice and reintegration assistance to Armenian nationals returning from abroad. Material help will be envisaged, if at all possible, in order to further minimise the risk of repeated emigration.** **3. Assisting state agencies in the process of drafting legislation and regulating migration.**

Azerbaijan

Project Name	Establishment of Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan (TACIS/2006/109-609)
Location	**Azerbaijan**
Implementation period	**June 2006 – June 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2.185.799 / € 1.987.090**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project will facilitate an enhanced cooperation among law enforcement agencies in the fight against border-related crimes, support the establishment and the activities of a Border Guards Training School, and contribute to procure border equipment and to improve border infrastructure. The project aims to pilot an Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan, in an area comprising 30 km of border intersection with Iran, including the**

	international Border Crossing Point at Bilasuvar. The latter is the fastest land connection between Baku and Iran, and with the Nakhichevan exclave of Azerbaijan, and is the longest border Azerbaijan shares with any other country.

Georgia

Project Name	Toward Durable Re-integration Mechanisms in Georgia (2006/120-074)
Location	**Georgia**
Implementation period	**January 2007 – October 2008**
Implementing Partner	**Dansk Flygtningehjaelp**
Budget/EC contribution	**€ 639.352,80 / € 511.354,37**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The Georgian Ministry of Refugees and Accommodation (MRA) capacitated to implement its mandatory function of supporting re-integration of returning migrants, rejected asylum seekers and other displaced groups MRA capacitated to take a co-ordinating function on issues related to re-integration of returning migrants and rejected asylum seekers vis-à-vis the relevant Georgian state actors and European Governments engaged in bilateral support to re-integration.**

Project Name	Prevention of trafficking in human beings, monitoring and support to the implementation of the National Action Plan on counter trafficking (2006/122530)
Location	**Georgia**
Implementation period	**September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**Peoples Harmonious Development Society Association**
Budget/EC contribution	**€ 77.580 / € 50.000**
Funding Programme	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	• **This micro-grant is supporting the fight against trafficking in human beings in Georgia through prevention and development of institutional mechanisms for prosecution of trafficking and protection of trafficking victims as well as through the monitoring and support to the implementation of the Plan of Action against Trafficking.**

Project Name	Contribute to the transformation of the Georgian Border Guards into a civilian agency under the Ministry of Interior**.** (2006/)
Location	**Georgia**
Implementation period	**January 2006 – July 2007**
Implementing Partner	**Finnish Border Guards**
Budget/EC contribution	**€ 1.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC Delegation Tblisi**
Description	**The project aims to establish and equip a Border Police faculty in the Georgian Police Academy. An additional €1 million available under TACIS NAP 2004 and should be used to continue with assistance to the Georgian Border Guard Faculty for one more year, contract to be signed before July 2007.**

1.3 Russian Federation

Project Name	"House for Asylum seekers and Refugees in Saint Petersburg" (2003/HLWG/076) and "Complex action for improvement of refugees reception system in St. Petersburg – Russia"(2006/120-135)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**March 2005 – October 2008**
Implementing Partner	**St. Petersburg Centre for International Cooperation of the Red Cross**
Budget/EC contribution	**€ 897.500 / € 698.740,00 (2003/HLWG/076)** **€ 664.856,20 / €502.764,26 (2006/120-135)**
Funding Programme	**HLWG B7-667 and AENEAS 2005**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The project aims to increase the capacities of St Petersburg in the reception, registration, documentation and integration of refugees and asylum seekers and the protection of their rights by means of supplying them with legal, psychological, medical and social assistance and temporary settlement in a special building.**

Project Name	Migration Rights: Network of Legal Assistance to Refugees and Forced Migrants in Russian Regions (2003/HLWG/082 and 2006/120-166)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**January 2005 – December 2009**
Implementing Partner	**Memorial Human Rights Centre**
Budget/EC contribution	**€ 762.675,50 / € 1.042.672,82 (2003/HLWG/082)** **€ 1.756.092,84 / 1.404.874,27 (2006/120-166)**
Funding Programme	**HLWG and AENEAS**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The projects foresee at providing legal counselling and representing forced migrants in the courts, the development of the asylum system in the Russian Federation, establishing a system of effective international protection for forced migrants in Russia and promoting respect for international standards and rights for refugees, stateless persons, IDPs and forced and labour migrants.**

Project Name	Assistance to the Government of the Russian Federation in Establishing a Legal and Administrative Framework for the Development and

	Implementation of Readmission Agreements (2006/120-282)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**February 2007 – January 2009**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.756.092,84 / € 1.404.874,27**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**With this project, the EC provides assistance to the Russian Federal Migration Service in its preparation towards the implementation of the readmission agreement with the EC. The project aims more specifically to upgrade the treatment of readmitted illegal migrants that are nationals of third countries, through promoting the creation of a model centre in Pskov and disseminating information on best practices in this field (including on assisted voluntary returns).**

Project Name	Prevention of Human Trafficking (2005/115237)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**March 2006 – August 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 4.444.444 / € 4.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Moscow**
Description	**The main objective of the project is to combat trafficking in human beings in the Russian Federation as a country of origin, transit and destination – by: (i) improving the legislative framework and the State policies regarding human trafficking, including the national capacity to assess and measure this phenomenon in Russia; (ii) strengthening the capacity of the relevant law enforcement agencies to combat human trafficking; raising awareness amongst the risk group, general public and relevant Russian authorities, NGOs and diplomatic missions of foreign states; and (iii) building the capacity of the national authorities and local NGO networks to protect and reintegrate victims of trafficking.**

2. Other regions

2.1 Eastern Mediterranean ENP partner countries (Syria, Lebanon and Jordan) and Middle Eastern countries (Iran and Iraq)

Regional

Project Name	International migration from Middle East and North Africa (2005/103579)
Location	**Middle East and North Africa**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**World Bank**
Budget/EC contribution	**€ 916.963 / € 733.570**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Identify and support the implementation of projects, policies, regional arrangements, and institutional reforms that will maximise the benefits of international migration flows and reduce their costs.**

Project Name	Management of asylum and migration in North Africa and improving protection of for asylum-seekers and refugees in Jordan, Lebanon and Syria, with focus on Iraqis' (2006/126-820)
Location	**Middle East and North Africa**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 5.000.000 / € 4.000.000**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**€1 m of the total budget is reserved to strengthen the protection mechanisms in Jordan, Syria and Lebanon, with particular focus on Iraqi refugees and asylum-seekers.**

Project Name	Enhancing civil society participation in human rights management of migration (2005/103558)

Location	**Middle East and North Africa**
Implementation period	**December 2005 – March 2008**
Implementing Partner	**Euro-Mediterranean Human Rights Network -EMHRN**
Budget/EC contribution	**€ 669.499 / € 535.598**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project supports the work of NGOs dealing with migrants and asylum seekers in all the Maghreb and Mashrek countries, including Jordan, Lebanon and Syria.**

Lebanon

Project Name	Legal protection to migrant workers and asylum seekers in Lebanon (2001/50530)
Location	**Lebanon**
Implementation period	**April 2003 – March 2007**
Implementing Partner	**Caritas**
Budget/EC contribution	**€ 761.300 / € 761.300**
Funding Programme	**MEDA**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The overall objective of this project is the protection of the human and legal rights of migrant workers and asylum-seekers in Lebanon.** **By the end of its implementation period:** **1. The existing legal protections for migrants' rights will be enforced in the courts of Lebanon and migrants will have access to the legal and social counselling necessary to take advantage of these protections;** **2. Migrants and asylum-seekers will be more capable of protecting themselves from abuse, exploitation and detention by understanding and using the legal process and their social networks;** **3. The Lebanese public will be informed of the legal and human rights of the migrants working and living among them and of the nature and extent of the abuse and exploitation they experience;** **4. The official administrative instructions and general practices regulating the status and treatment of migrant workers, especially female household workers, will provide greater protection for their**

human and legal rights.

2.2 Central Asia

Regional

Project Name	Border Management in Central Asia (BOMCA)
Location	**Kazakhstan, Kyrgystan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan**
Implementation period	**From 2003 - ongoing**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 13.600.000 (additional €12 million reserved)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC Delegation Almaty**
Description	**The overall objectives of the programme are 1) to enhance security in Central Asia; 2) to reduce the flow of illicit traffic through the countries of the region; 3) to contribute to an increased flow of persons and legal goods across Central Asian borders. The specific objective of BOMCA is to strengthen the five countries' capacities in managing their borders in accordance with European best practices. The programme addresses all the issues related to border management, including improvement of relevant legislation, training, study tours, funding of infrastructures, supplying of equipment for upgrading of security at border crossing points, on certain parts of the green border of the countries and in selected airports. It supports as well training centres, facilitated networking and regional coordination.**

Project Name	Central Asian Labour Migration Programme (2006/131406)
Location	**Central Asia**
Implementation period	**November 2006 – October 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.900.000 / € 1.700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project supports in Kazakhstan the improvement of labour migration data and statistics, the development of a national labour migration strategy, capacity building for migration authorities, protection of migrants' rights via NGOs, while in sending countries like Tajikistan, Kirghizstan and Uzbekistan it is aimed at better regulating and inspecting employment agencies, increasing information for would be migrants, enhancing capacities of national authorities to protect nationals working abroad. At regional level the project promotes raising awareness among decision makers and promotes coordination and dialogue.**

Tajikistan

Project Name	Enhancing Development Impact of Remittances and Promoting legal migration in Rural Communities. (2006/120-262)
Location	**Tajikistan**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 669.655 / 535.724**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To enhance the development impact of labour migration and remittances in migrant sending areas through remittance-linked education and investment initiatives as well as promoting legal migration through information dissemination and training of community based entities on reality of labour migration.**

2.3 Asian countries of origin

As regards Asiatic countries, a big distinction is to be made between 1) actions providing material help to internally displaced people (IDPs) of countries in crisis situations or to its nationals having

massively fled in a neighbouring country, which were carried out mainly through the "Aid to x prooted People" budget line, and 2) actions more specifically addressing other aspects of migrations and in particular migrations towards the Ex .

As concerns the "Aid to x prooted People" budget line, there have been several large scale interventions concentrated in a few countries. Among them Afghanistan was a priority. €145.4 million was allocated between 2001 and 2006. Interventions aimed at facilitating return and reintegration of internally displaced Afghans or Afghans willing to repatriate in particular from Iran and Pakistan by facilitating land and houses recovery, access to information and employment, removal of various legal and material obstacles. The programme also supported the functioning of the Afghanistan Comprehensive Solutions x nit (ACSx), whose task is to steer the overall collection of information on Afghans abroad and promotion and coordination of their return and reintegration back home, while coordinating among all the State agencies and the actors involved into this process.

Furthermore, the "Aid to x prooted people" budget line mobilised between 2001 and 2004 up to €3.8 million to support Bhutanese refugees in Nepal**.** In the same period, €26 million were allocated to help Burmese refugees in Burma, Bangladesh and Thailand. Additional €18 million were allocated under the budgets 2005 and 2006 of that budget line.

In Indonesia €15.7 million were mobilised by the "Aid to x prooted people" budget line, with focus on Sulawesi and Timor populations.

The "Aid to x prooted people" budget line mobilised €8.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by x NHCR in the Philippines aimed at assisting internally displaced people, with special focus on Mindanao. At the same time, in Sri Lanka the "Aid to x prooted people" budget line provided up to €15.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by x NHCR aimed at assisting internally displaced people.

Furthermore many more interventions of a purely humanitarian nature were promoted by ECHO.

Project Name	Regional Dialogue and Program on facilitating managed and legal migration between Asia and the Ex (2005/103523)
Location	**Asia**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.060.728 / € 848.583**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Develop legal migration and enhance regional dialogue and cooperation in facilitating managed migration from Asia to the EU.**

Project Name	Asian Programme of the Governance of Labour Migration (2005/103503)
Location	**Countries of the Mekong region, China, Korea, Japan and South Asia**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**

Implementing Partner	**ILO and UNIFEM**
Budget/EC contribution	**€ 2.447.840 / € 1.955.335**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project aims to promote active dialogue and cooperation for enhanced gender and rights-based management of labour migration among countries in the Asian region, and thereby minimize exploitative and abusive treatment of migrant workers. The project contributes to the adoption of appropriate policies and the enactment of enabling laws, the training of labour administrators, improving information systems for decision-making, and promoting bilateral agreements and regular consultations among the countries in the region.**

Bangladesh

Project Name	Anti-Trafficking of Human Beings within the Police Reform Programme (Asia/2006/124252)
Location	**Bangladesh**
Implementation period	**January 2007 – October 2009**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€13.700.000 / € 2.000.000**
Funding Programme	**ALA**
Responsible DG	**DEL Dhaka**
Description	**Within the framework of a much larger (13.7m€) reform programme for the Bangladeshi police funded by DFID and UNPD, the EC funds one component which will focus on introducing a victim oriented approach, and should provide details on how the Ministry of Home Affairs and the police will improve the capacity of the police to investigate THB, on the one hand by ensuring that witnesses are treated in such a way that they feel safe and comfortable enough by supporting the investigations and on the other hand to have the capacity to investigate cases without being fully dependent on victim-witnesses. The project also strives to increase access to justice to victims of human trafficking, create understanding among police officers how to deal with trafficking cases, and how and when to work together closely with other Ministries, the NGO community, and international organisations to ensure best possible referral of the victims.**

China

Project Name	Capacity Building For Migration Management in China (2006/120-244)
Location	**Philippines**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2499548,85 / € 1999639,08**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**IOM is supported to contribute to the reduction of illegal migration from, into and through the PRC, including to the EU; to support the enhancement of the national capacity for migration management in the PRC; to contribute to building a sustainable and viable network of partnerships and cooperation in the area of migration between the administration of the PRC and EU MS and to increase mutual understanding and knowledge of respective approaches to migration and migration management between the PRC and the EU.**

Project Name	MIGRAMACAO (2005/103671)
Location	**Macao**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**Cabinet of Secretary for Security of the Macao Special Administrative Region**
Budget/EC contribution	**€ 626.131 / € 500.904,80**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The aim of the MIGRAMACAU action is to ensure entities of Macao more effective management in all aspects of migration flows, including the prevention and combating of illegal migration and trafficking of human beings through the cooperation with regional countries and the coordination with the EC.**

Philippines

Project Name	Philippines Border Management Project (2005/113-343)
Location	**Philippines**

Implementation period	**January 2006 – January 2009**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 5.145.000 / € 4.900.000**
Funding Programme	**ALA**
Responsible DG	**DEL Manila**
Description	**This project contributes to the efforts of the Government of the Philippines towards a more professional migration and border management in line with international norms and protocols.**

Project Name	"The Opportunity Card" (2003/HLWG/031)
Location	**Philippines**
Implementation period	**June 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**Opportunity International**
Budget/EC contribution	**€ 701.417,11 / € 530.055,00**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The project led by Opportunity International UK (an international network of microfinance organisations) aims to provide a remittance product for overseas Filipino workers to remit monies back to the Philippines. The product provides a secure and economically competitive means for remittances to be made and uses the HSBC (bank) Money transfer product which takes the form of a cash card to be held by the recipients of the remittance. The initial target is of 15,000 new cards.** **The aim was thus to increase the amount of remittances as a tool to alleviate poverty by making them more accessible, cost and time-effective and safe.**

Sri Lanka

Project Name	Possible Establishment of an Information Exchange System Field-Based Country of Origin Information System With Regard to Sri Lanka (2001/HLWG/122)
Location	**Sri Lanka**

Implementation period	**January 2002 – April 2005**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 1.079.663,55; EU grant: € 863.731,00**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The purpose of this project was to provide country of origin information to interested Governments when dealing with pre-departure return planning of Sri Lankan nationals and therefore facilitating a more successful integration of Sri Lankan national returnees.**

Project Name	Capacity Building in Migration Management and Sustainable Return and Reintegration in Sri Lanka (2001/HLWG/130, 2002/HLWG/002, 2003/HLWG/060, 2005/103522)
Location	**Sri Lanka**
Implementation period	**December 2001 – November 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.353.141 / € 1.082.513 (2001/HLWG/130)** **€ 600.000 / € 507.713,70 (2002/HLWG/002)** **€ 1.115.397,90 / € 892.318,32 (2003/HLWG/060)** **€ 2.341.830 / € 1.873.464 (2005/103522)**
Funding Programme	**HLWG and AENEAS**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The EC's support to Sri Lanka focuses at strengthening the capacity of Sri Lanka to manage migration, enhance regular migration, support assisted voluntary return and reintegration and foster economic relations and exchange of experience between Sri Lankan migrants and their home country. In addition, the four projects strived to build the capacity of the Sri Lankan government to reduce irregular migration into and through Sri Lanka, and a wide range of training activities were conducted, both within Sri Lanka as is the EU.**

Annex III:
Overview of the migratory situation and flows from and in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU and statistics

The latest available data indicates that around 5.5 million migrants from countries in the Eastern and South-Eastern regions are residing **legally** in the Ex , which represents nearly 30% of all resident third-country nationals. The most important countries of origin are Turkey, Serbia, Montenegro, Albania and x kraine.

In terms of **illegal immigration**, and in comparison to migration from Africa, migration from the Eastern and South-Eastern regions is different in nature: the flows are more constant (there is no specific seasonal cycle), more diffuse (given the multiplicity of possible entry points and the fact that an important share of illegal immigration is due to persons who enter the Ex legally but overstay their visa) and more under the control of networks connected with organised crime and involved in multiform criminal businesses.

As regards numbers, a rough analysis suggests that migration flows to the Ex originating in neighbouring countries reached its peak at the end of the 1990s and that this is now stabilising if not slightly declining; this is a trend that is likely to continue due to economic growth and increased political stability. At the same time there is evidence that migrants from Asia are seeking new routes into the Ex via Africa, the Mediterranean and the Atlantic. It is predicted that flows from Asia will increase.

While illegal immigration negatively impacts on the Ex , countries of origin are also significantly affected by migration. Whilst in some cases, attracting migrant labour is an important concern for the Ex given the sharp decline in population, for countries of origin difficult economic situations can generate high levels of emigration among people of working age, people who may then however remit important earnings to their country of origin.

Assessing the scale and nature of **migratory flows** from, through or to the countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the Ex is a difficult task which must take into account the changes in the Ex 's ex ternal borders: following enlargement of the x nion to include Bulgaria and Romania, the Ex now has more ex tended ex ternal borders with Serbia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, x kraine and Turkey; a new ex ternal border with Mddova; and an additional ex ternalsea border at the Black Sea which brings the countries of the Southern Caucasus closer. Land borders are also due to change as soon as the newer Member States join the Schengen area. As the borders of the Ex shift, migratory routes also shift, displacing ex isting routes or adding new ones. New routes also appear when certain routes are closed off following increased action by enforcement agencies charged with tackling illegal immigration and organised crime. In addition, in recent years migratory flows have increasingly diversified and new migratory flows are emerging alongside traditional and relatively long-standing ones. In this contex t, migration is more difficult to manage and Member States increasingly turn to the Ex to seek solutions via cross-border dialogue and cooperation with and within the partner regions.

Regarding **asylum,** according to x NHCR, seven of the ten main countries of origin of asylum-seekers in the Ex in 2004 were countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the Ex , namely in the Western Balkans, the Middle East and Asia. This is compared to three countries in sub-Saharan Africa. Capacity to ensure proper asylum processing in many countries of these regions is weak. Even when refugees staying in the region enjoy legal security, the poor social and economic climate is a barrier to integration.

TABLE 1: Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU and of Asiatic countries registered by EU-25

	As Legally	As Apprehended	As receivers of a	As asylum

	residing (2004)	illegal migrants (2005)	visa (2005)	seekers (2005)
From South Caucasus	93,504	6,903	78,774	12,896
From Eastern Europe	536,658	41,211	2,039,952	9,322
From Western Balkans	2,502,906	83,173	838,174	25,890
From Turkey	2,456,186	9,749	532,177	10,746
From Russian Federation	485,053	13,844	2,833,392	18,143
TOTAL	**6,074,307**	**154,880**	**6,322,469**	**76,997**
From Asiatic countries[11]	2,002,589	58,518	1,447,382	62,975
TOTAL all groups above	**8,079,154**	**213,398**	**7,769,851**	**139,972**

TABLE 2: Number of illegal migrants apprehended by law enforcement agencies of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU

	Year 2004	Year 2005
In South Caucasus	3,123	3,029
In Eastern Europe	10,104	13,748
In Western Balkans	6,919	8,234
In Turkey	61,228	57,428
TOTAL	**81,374**	**82,439**

Notes: Figures are Commission estimates based on the apprehension reports by ICMPD and other national sources Apprehended own nationals are in some cases included.

Data from Turkey includes apprehensions within the country. Source: ICMPD: 2005 Yearbook. Vienna 2006.

South Caucasus: no data was available for Armenia.

Western Balkans: For Albania for 2004 no data was available.

Western NIS: For Belarus only the number of apprehended illegal migrants by MOI was available. For Moldova only the number of deported persons was available.

TABLE 3: Number of asylum seekers registered in Eastern and South Eastern countries neighbouring the EU- Year 2004

[11] 'Asiatic countries' includes here: Kazakhstan, x zbekistan, Tajikistan, Turkmenistan, Kyrgyzstan, China, India, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka, Indonesia, Vietnam, Iran, Iraq and Afghanistan, Lebanon, Syria and Jordan.

	Total asylum seekers
South Caucasus	1,431
Eastern Europe	2,189
Western Balkans	586
Turkey	3,908
TOTAL	**8,114**

Source: x NHCR Statistical yearbook 2004

TABLE 4: Stock of third country nationals from Eastern countries legally residing in the EU27

Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU, including Russian Federation

Turkey	2456186
Serbia-Montenegro	839247
Albania	778748
Russian Federation	485053
Ukraine	451283
Bosnia and Herzegovina	352449
Croatia	338307
Former Yugoslav Republic of Macedonia	194155
Moldova	82011
Armenia	59381
Georgia	31166
Azerbaijan	2957
Belarus	3364
TOTAL	6074307

Nationals of Asiatic countries of transit and origin

China	405546
India	326592
Iraq	186505
Pakistan	170734
Sri Lanka	149329
Islamic Republic of Iran	131932
Vietnam	126862
Indonesia	124088

Bangladesh	113464
Afghanistan	92119
Lebanon	74227
Syria	54704
Jordan	17290
Uzbekistan	10313
Kirgizstan	9759
Kazakhstan	6257
Turkmenistan	1755
Tajikistan	1113
TOTAL nationals from Asiatic countries	2002589

Distribution of the stock of third country nationals living in the EU27

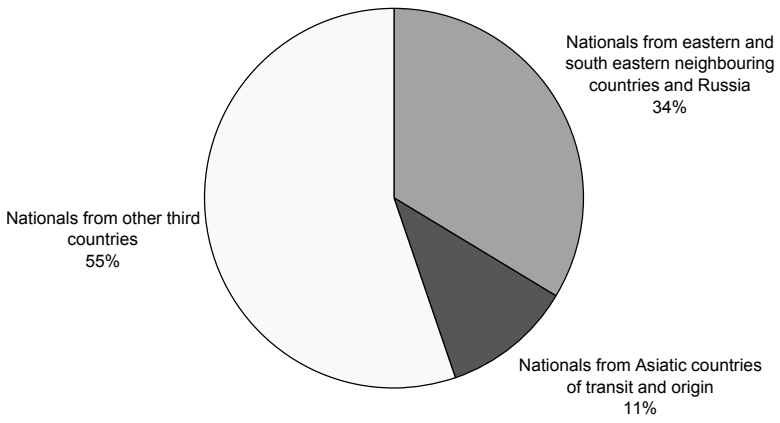

TABLE 5: Visa data

Group 1

Russia	2833392
Ukraine	1348162
Belarus	629849
Serbia and Montenegro	541244
Turkey	532177
Albania	136569
Bosnia and Herezegovina	128750
Moldova	61941
Georgia	40322
Armenia	21911
Croatia	17545
Azerbaijan	16541
Former Yugoslav Republic of Macedonia	14066
Total group 1	6322469

Group 2

China	592644
India	292861
Iran	104898
Kazakhstan	104166
Lebanon	74299
Indonesia	67931
Pakistan	40243
Syria	37708
Vietnam	35372

Jordan	31449
Sri Lanka	16984
Uzbekistan	12232
Bangladesh	11808
Kyrgizstan	8930
Iraq	6563
Turkmenistan	4033
Afghanistan	3526
Tajikistan	1735
TOTAL group 2	1447382

TOTAL group 1 + group 2	7769851
TOTAL visas issued worldwide	11709251
Percentage of visas issued in countries group 1	54%
Percentage of visas issued in countries group 2	12,30%

NB. Transit A visas not included. Data is for the year 2005.

Source: Visa data collection managed by Council secretariat and Commission

TABLE 6: Apprehended illegal aliens in EU25, 2004-2005

Group 1	**Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU including Russian Federation**	
Country	**2004**	**2005**
Albania	36965	52388
Ukraine	29156	26791
Russia	17276	13844
Serbia Montenegro	6988	13058
Moldova	10710	11444
Turkey	9775	9749

Georgia	5627	4009
Former Yugoslav Republic of Macedonia	3532	3518
Belarus	2911	2976
Bosnia	2663	2483
Armenia	2142	1938
Croatia	1110	1151
Azerbaijan	1417	956
Total group 1	**134,597**	**154,880**

Group 2 **Nationals of Asiatic countries of origin and transit**

Country	**2004**	**2005**
Iraq	6861	14242
China	10715	10894
India	9168	9905
Pakistan	5151	6724
Iran	2858	4640
Bangladesh	3223	3551
Vietnam	2325	2338
Syria	1526	1728
Afghanistan	724	909
Lebanon	736	803
Sri Lanka	1101	745
Uzbekistan	517	642
Kazakhstan	616	587
Kirgyzstan	301	350

Jordan	161	212
Indonesia	147	114
Tajikistan	109	100
Turkmenistan	73	34
Total group 2	**46312**	**58518**

TOTAL groups 1 & 2	**180,909**	**213,398**
Total apprehended illegals in all countries in EU25	**390123**	**423378**
% from 2 above groups on global total	46.37%	50,40%

Source: Eurostat

NB – Order in the list follows 2005 ranking.

Missing data: Ireland, Luxembourg, x K

TABLE 7: Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Source: Eurostat

Group 1

	2004			2005		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Serbia Montenegro	17432	1866	10,70	19475	1978	10,16
Russia	26373	7446	28,23	18143	8386	46,22
Turkey	13547	1611	11,89	10746	1453	13,52
Georgia	7452	189	2,54	6330	153	2,42
Moldova	5229	90	1,72	4506	75	1,66
Armenia	3682	193	5,24	3793	427	1,26
Bosnia	3955	1134	28,67	3183	875	27,49
Ukraine	4569	138	3,02	3077	118	3,83
Azerbaijan	3630	362	9,97	2773	714	25,75

Belarus	1931	165	8,54	1739	216	12,42
FYR of Macedonia	2000	38	1,90	1578	68	4,31
Albania	1882	214	11,37	1378	120	8,71
Croatia	456	17	3,73	276	26	9,42
Total group 1	**92138**	**13463**	**14,61**	**76997**	**14609**	**18,97**

	2004			**2005**		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Iraq	7910	2705	34,20	10805	4260	39,43
China	11445	305	2,66	7765	345	4,44
Iran	8760	1560	17,81	7485	1920	25,65
Pakistan	8940	360	4,03	6810	440	6,46
Afghanistan	7135	2610	36,58	6765	2420	35,77
India	9710	35	0,36	5795	45	0,78
Bangladesh	5535	340	6,14	4220	225	5,33
Sri Lanka	3600	480	13,33	3890	275	7,07

Syria	2910	440	15,12	3695	730	19,76
Vietnam	3340	285	8,53	2400	180	7,50
Lebanon	1200	45	3,75	1320	130	9,85
Uzbekistan	590	100	16,95	725	180	24,83
Kazakhstan	590	85	14,41	435	85	19,54
Kirgyzstan	510	45	8,82	390	90	23,08
Jordan	230	15	6,52	255	25	9,80
Tajikistan	130	25	19,23	95	10	10,53
Indonesia	75	5	6,67	70	0	0,00
Turkmenistan	115	30	26,09	55	15	27,27
Total Group 2	**72725**	**9470**	**13,02**	**62975**	**11375**	**18,06**

	2004			**2005**		
	Applications	**Positive decisions**	**% Positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**% Positive decisions**
TOTAL all groups	164863	22933	13,91	139972	25984	18,56
Total asylum applications/decisions from all countries in	282480	62986		237840	73068	

EU25						
Percentage from 2 above groups on global total	58,36%	36,40%		58,85%	35,56%	

N.B. Order on the list follows order of importance of applications in 2005

The ratio between applications and positive decisions is not a recognition rate

Remarks:

Data rounded up to the nearest 5.

2004 - no applications data disaggregated by citizenship available for IT

2004 - no decisions data available for IT

2004, 2005 - no decisions data available for LU