COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 16.5.2007
COM(2007) 247 final

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES

Aplicación del «Planteamiento global sobre la migración» a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la Unión Europea

ÍNDICE

1. Introducción 3
2. Países de las regiones orientales y sudorientales vecinas de la UE 4
2.1. Turquía y los Balcanes Occidentales 4
2.1.1. Marco actual para el diálogo 4
2.1.2. Recomendaciones 5
2.2. Países socios de la Política Europea de Vecindad (PEV) en Europa Oriental y el Cáucaso Meridional 7
2.2.1. Marco actual para el diálogo 7
2.2.2. Recomendaciones 7
2.3. Federación de Rusia 9
2.3.1. Marco actual para el diálogo 9
2.3.2. Recomendaciones 9
3. Otras regiones 10
3.1. Países socios de la PEV del Mediterráneo Oriental (Siria, Líbano y Jordania) y otros países de Oriente Medio (Irán e Iraq) 10
3.1.1. Marco actual para el diálogo 10
3.1.2. Recomendaciones 11
3.2. Asia Central 11
3.2.1. Marco actual para el diálogo 11
3.2.2. Recomendaciones 12
3.3. Países asiáticos de origen 12
3.3.1. Marco actual para el diálogo 12
3.3.2. Recomendaciones 12
4. Refuerzo de la coordinación 13
5. Conclusión 15

Aplicación del «Planteamiento global sobre la migración» a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la Unión Europea

1. INTRODUCCIÓN

En diciembre de 2005, el Consejo Europeo adoptó el «Planteamiento global sobre migración», centrándose inicialmente en África y la región mediterránea. En sus conclusiones de diciembre de 2006[1], el Consejo Europeo invitó a la Comisión «a hacer propuestas sobre el diálogo reforzado y las medidas concretas» con vistas a aplicar el Planteamiento Global a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la UE. La presente Comunicación responde a esa invitación. Sugiere un planteamiento basado en el concepto de «ruta migratoria» (véase el anexo I para un glosario de todos los términos empleados en este texto y una explicación de las siglas).

La presente Comunicación se centra principalmente en las regiones orientales y sudorientales vecinas de la UE que, desde el punto de vista de la Comisión, comprenden:

Turquía, los Balcanes Occidentales (Albania, Bosnia y Hercegovina, Croacia, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Montenegro y Serbia, incluido Kosovo[2]); los países de Europa Oriental socios de la Política Europea de Vecindad (PEV) (Ucrania, Moldova y Belarús[3]) y el Cáucaso Meridional (Armenia, Azerbaiyán y Georgia); y la Federación de Rusia.

Al aplicar la presente Comunicación, las recomendaciones que se refieren directamente a estos países deberán considerarse en primera instancia. Sin embargo, al aplicar el Planteamiento Global a las regiones orientales y sudorientales vecinas de la UE con arreglo al concepto de «rutas migratorias» también se requiere considerar los países de origen y de tránsito situados más allá de ellas. Por lo tanto, también deberá prestarse atención a:

Los países de Oriente Medio socios de la PEV (Siria, Jordania y Líbano), Irán e Iraq; Asia Central (Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán); y los países asiáticos de origen como China, India, Pakistán, Afganistán, Bangladesh, Sri Lanka, Vietnam, Filipinas e Indonesia.

Para estos países y regiones, la presente Comunicación proporciona recomendaciones a medio y largo plazo.

La Comunidad dispone para con todos los países enumerados de un marco institucional en el cual se ha establecido el diálogo político y económico y las relaciones de cooperación, incluyendo generalmente el ámbito de la migración. Una relación de estos marcos figura en la presente Comunicación para cada grupo de países. En algunos casos, el diálogo y la cooperación sobre la migración y los ámbitos relacionados (tales como el empleo y la enseñanza) se hallan ya muy desarrollados. Cualquier refuerzo potencial del diálogo y la cooperación sobre la migración deberá basarse en el diálogo y la cooperación existentes, sin dejar de integrar plenamente las cuestiones y los participantes relacionados, especialmente en el campo de la migración laboral. El anexo II ofrece una lista indicativa de numerosos proyectos en los que se está cooperando en el campo de la migración, de los visados y del control fronterizo financiados por la CE en estos países, y es importante que dicha cooperación siga siendo recalcada y dotada de visibilidad.

---

1 Basado en la comunicación de la Comisión sobre *El Planteamiento global sobre la migración un año después: Hacia una política global europea en materia de migración,* noviembre de 2006, COM(2006) 735 final.

2 Según la definición de la Resolución nº 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.

3 En el caso de Belarús, el diálogo deberá tener lugar conforme a las restricciones que se aplican a las relaciones UE-Belarús respecto de los contactos con las autoridades y en un marco regional.

Para aplicar el Planteamiento Global, se requiere un análisis completo de los movimientos legales e ilegales, la oferta de mano de obra y la demanda global, la migración laboral y la gestión de la migración económica, y de la necesidad de protección internacional. También deben examinarse las rutas migratorias, las tendencias y los cambios de rutas potenciales. El anexo III establece algunas conclusiones preliminares sobre la región a este respecto, así como diversos conjuntos de estadísticas. La importancia de esta región para la UE ya es evidente. Aproximadamente un tercio de todos los nacionales de terceros países que viven en la UE son nacionales de los países vecinos del este y del sudeste y de la Federación de Rusia. La ampliación de la UE hacia el este en 2004 y 2007 ha cambiado el fundamento jurídico de los desplazamientos transfronterizos regulares y la migración para muchos países vecinos, en tanto que los beneficios de la adhesión a la UE, que se traducen en un elevado crecimiento económico y oportunidades de empleo, están haciendo que los nuevos Estados miembros resulten más atractivos para los candidatos a la migración procedentes de sus vecinos orientales. Los países vecinos están experimentando los efectos de la entrada y de la fuga de cerebros, y los beneficios netos ayudan a mitigar la presión en términos de alto desempleo y bajas rentas que a menudo se derivan de las dificultades de la transición política y económica.

Debe tenerse en cuenta que América Latina y el Caribe todavía no han sido contemplados en el contexto del Planteamiento Global sobre la migración, aunque la migración forme parte del diálogo político periódico con esta región. Dada la creciente importancia de las cuestiones relacionadas con la migración en las relaciones con los países de América Latina y el Caribe, la Comisión abordará adicionalmente la cuestión de la migración con sus socios durante la preparación de la próxima Cumbre UE/ALC (Lima, mayo de 2008). Ello se hará de una manera que sea coherente con el Planteamiento Global y permita también ejecutar los compromisos contraídos por ambas partes en la Cumbre de Viena de mayo de 2006.

2. PAÍSES DE LAS REGIONES ORIENTALES Y SUDORIENTALES VECINAS DE LA UE

Para desarrollar el Planteamiento Global con los países africanos, diversos instrumentos han resultado útiles en las relaciones con los países socios, como los perfiles de la migración y las plataformas de cooperación sobre migración y desarrollo (véase el anexo I). Estos instrumentos pueden ser pertinentes para aplicar el Planteamiento Global a las regiones orientales y sudorientales. Sin embargo, su uso debe considerarse país por país y/o regionalmente, particularmente teniendo en cuenta los marcos y relaciones existentes con los países y regiones afectados, donde su aplicación pueda tener un valor añadido. Por otra parte, la presente Comunicación debe ser leída en relación con la Comunicación sobre *Migración circular y asociaciones de movilidad entre la Unión Europea y terceros países*, adoptada simultáneamente.

2.1. Turquía y los Balcanes Occidentales[4]

2.1.1. Marco actual para el diálogo

Las cuestiones de migración con Turquía, que dispone de un Acuerdo de Asociación con la UE desde 1963, están contempladas en la Asociación para la Adhesión de 2006.

[4] Turquía fue reconocida oficialmente como país candidato en diciembre de 1999. Las negociaciones para la adhesión se abrieron el 3 de octubre de 2005. Croacia es también un país candidato que negocia su adhesión a la UE. A la Antigua República Yugoslava de Macedonia se le concedió el estatuto de país candidato en diciembre de 2005, pero todavía no ha empezado las negociaciones para la adhesión.

En el caso de los Balcanes Occidentales, los problemas de la migración están cubiertos por el Acuerdo de Estabilización y Asociación (AEA), que es el marco de relación contractual establecido o que está siendo establecido con cada uno de ellos[5]. Por otra parte, las cuestiones relativas a la migración están cubiertas, a menudo de manera bastante pormenorizada, en las correspondientes asociaciones europeas o para la adhesión (en el caso de Croacia y de Turquía). La ejecución de las asociaciones se supervisa principalmente mediante informes provisionales anuales y reuniones con los países afectados. Las cuestiones relativas a la migración también se discuten en el marco de la reunión ministerial anual de JLS con los países de los Balcanes Occidentales.

Por lo que se refiere a los países candidatos Croacia, Turquía y la Antigua República Yugoslava de Macedonia, las cuestiones relativas a la migración se discuten a fondo en las reuniones de los correspondientes subcomités y pueden plantearse en el contexto del Comité de Asociación y del Consejo. En el contexto de las negociaciones para la adhesión de Croacia y Turquía, las cuestiones de la migración han sido objeto de escrutinio y están siendo supervisadas, entre otros, en los capítulos de Justicia, Libertad y Seguridad y la libre circulación de trabajadores.

En lo que respecta a los demás países de la región, las cuestiones relativas a la migración se tratan en el contexto de procesos específicos de asesoramiento y supervisión en materia de políticas (grupo operativo consultivo con Albania, proceso de supervisión de la reforma en el caso de Bosnia y Hercegovina, refuerzo del diálogo permanente en el caso de Montenegro y Serbia), así como a través de reuniones de grupos técnicos. En relación con Kosovo, estas cuestiones se tratan en el contexto del Mecanismo de Seguimiento del Proceso de Estabilización y Asociación (STM).

El Proceso de Cooperación para Europa Sudoriental (SEECP) desempeña un papel cada vez más importante como foro para la cooperación regional en el conjunto de la región de Europa del Sudeste, e incluye la cooperación en cuestiones de JLS. El SEECP participa en el proceso para crear un nuevo marco regional, que será el sucesor regional del Pacto de Estabilidad para Europa del Sudeste.

Todos los países candidatos o los países con una perspectiva reconocida de adhesión a la UE están ya plenamente dedicados a la adopción del acervo de la UE. Para ayudar a garantizar que este proceso avance sin retrasos y, entre tanto, que los flujos a lo largo de las rutas migratorias del sudeste se gestionen mejor, se proponen las siguientes acciones como prioridades generales.

2.1.2. Recomendaciones

- Para complementar el diálogo sobre la migración en los foros bilaterales y regionales, las **plataformas de cooperación** nacionales y subregionales sobre la migración podrían facilitar aún más el diálogo entre todos los participantes, aprovechando la experiencia de la Iniciativa MARRI.
- El diálogo con las autoridades del país candidato y socio deberá incluir una discusión sobre cómo el **impacto de la migración en el desarrollo puede ayudar a consolidar la estabilidad y a estimular el crecimiento en la región**. Deberán desarrollarse políticas para prevenir la fuga de cerebros, como por ejemplo la inversión en la formación y el desarrollo de las capacidades para mejorar las condiciones laborales e incrementar las oportunidades de trabajo, ayudando así a

[5] Mientras que el AEA con Croacia y con la Antigua República Yugoslava de Macedonia están en vigor, se ha firmado el AEA con Albania, pero todavía no se ha ratificado, se ha rubricado el AEA con Montenegro, y han concluido las negociaciones para un AEA con Bosnia y Hercegovina, mientras que las negociaciones para un AEA con Serbia están actualmente paralizadas.

impedir que los trabajadores cualificados abandonen el país. Deberán seguir analizándose las maneras de reducir los costes de las transferencias de las remesas y de incrementar su impacto en el desarrollo de los países de esta región. Deberán organizarse visitas de estudio de expertos para estimular los contactos y la cooperación directa entre las administraciones y examinar la capacidad institucional. También podrían organizarse talleres sobre diversos aspectos del programa de migración y desarrollo. Finalmente, deberán fomentarse iniciativas dirigidas a conectar a los emigrantes altamente cualificados, como los investigadores científicos, con sus países de origen.

- Deberán incrementarse las oportunidades para la **migración circular**, teniendo en cuenta al mismo tiempo los movimientos transfronterizos estacionales a corto plazo existentes en la región. Excepto por lo que respecta a Croacia, que ya goza de un régimen de exención de visado con la UE, deberán seguir mejorándose y armonizándose los regímenes de visado en la región para permitir la circulación laboral. Asimismo, deberá explorarse la viabilidad de ofrecer una gama más amplia de programas de intercambio a los investigadores o a los estudiantes. También deberá atenderse debidamente a que los emigrantes estén adecuadamente preparados para la partida, en términos de tener una idea realista de las oportunidades de vida y de trabajo en la UE. Los programas de formación o especiales y la adecuación del trabajo a las personas ayudarían a este proceso. Los portales sobre la migración, que serán operativos a finales de 2007, desempeñarán aquí un papel clave. Tras una evaluación de la experiencia con los centros del servicio de migración existentes, éstos podrían reproducirse. El establecimiento de unidades especializadas en cada Ministerio de Trabajo o Ministerio del Interior ayudaría a formular políticas apropiadas para mantener un equilibrio adecuado entre las necesidades laborales y los aspectos de seguridad de la migración. En los visados a corto plazo, la aplicación de los acuerdos comunitarios de facilitación del visado rubricados hasta ahora con algunos países de los Balcanes Occidentales contribuirá a mejorar y simplificar los procedimientos de expedición de visados para ciertas categorías de ciudadanos de estos países.

- Deberá reforzarse o complementarse la **legislación en materia de asilo y protección de los refugiados** a fin de ofrecer salvaguardias jurídicas completas para los derechos de las personas que pueden necesitar protección internacional. Montenegro y Serbia tienen todavía que adoptar leyes básicas sobre el asilo y deben ser alentados en este sentido. Turquía aún debe modificar su legislación principal en materia de asilo con arreglo al acervo correspondiente, velar por su efectiva ejecución y crear una capacidad administrativa acorde con las buenas prácticas de la UE. En todos los Estados se requieren nuevos esfuerzos para velar por que se apliquen en la práctica las disposiciones jurídicas apropiadas.

- Deberá intensificarse la lucha contra la **migración ilegal y la trata de seres humanos**. A este fin, FRONTEX deberá desarrollar aún más sus actuales relaciones con los países de la región. Deberá proporcionarse asistencia técnica a los países socios, lo que incluiría incrementar la formación de los guardias fronterizos y funcionarios de inmigración, así como desarrollar estadísticas fiables sobre los casos detectados, utilizando instrumentos tales como el IPA, el hermanamiento o la TAIEX. Ciertas acciones relativas al control fronterizo y a la gestión de la migración en los países candidatos de la UE y los países candidatos potenciales podrían también ser apoyadas con arreglo al IPA. Deberán aplicarse los Acuerdos CE de readmisión con los países de los Balcanes Occidentales, y deberá celebrarse sin demora el Acuerdo CE de readmisión con Turquía[6].

---

[6] El Acuerdo CE de readmisión con Albania está en vigor desde mayo de 2006; los Acuerdos de readmisión con Bosnia y Hercegovina, Serbia, la antigua República Yugoslava de Macedonia y Montenegro han sido rubricados y se espera que entren en vigor antes del final de 2007.

- La UE necesita promover de manera más estricta una cooperación **regional multidisciplinar de aplicación de la ley** en la lucha contra la delincuencia organizada, particularmente reforzando la cooperación entre Europol y el centro de la SECI (Iniciativa de Cooperación de Europa Sudoriental) en Bucarest. A este respecto, se celebrará un Memorándum de Acuerdo entre Europol y la SECI, que abordará en particular la trata de seres humanos, mientras que el objetivo a largo plazo será un acuerdo de cooperación operativo.

2.2. Países socios de la Política Europea de Vecindad (PEV) en Europa Oriental y el Cáucaso Meridional

2.2.1. Marco actual para el diálogo

El marco para las relaciones con los países de Europa Oriental y del Cáucaso Meridional es la PEV. Aunque se menciona indirectamente en los Acuerdos de Colaboración y Cooperación (ACC), que constituyen el fundamento jurídico de nuestra relación con estos países, la cooperación en materia de migración, visados, asilo, gestión fronteriza y otros problemas económicos y sociales relacionados figura en todos los Planes de Acción de la PEV acordados con los socios del este. Algunos de estos países socios también poseen su propio Programa de Acción Nacional sobre estas cuestiones. En el caso de Ucrania, hay un Plan de Acción JLS separado, que es equivalente a la sección de los Planes de Acción acordados con Armenia, Azerbaiyán, Georgia y Moldova, y la Comisión también está trabajando con Ucrania sobre la base de un cuadro de objetivos, basado en el Plan de Acción JLS, que contiene parámetros de evaluación.

Las cuestiones relativas a la migración ya se están discutiendo a fondo con Moldova y Ucrania en los subcomités pertinentes y también se plantean en la Troika ministerial periódica JLS UE-Ucrania, así como durante las reuniones del Comité de Cooperación y del Consejo de Cooperación. Se sigue un planteamiento similar en el caso de los tres países meridionales del Cáucaso cuyos Planes de Acción se adoptaron en noviembre de 2006. Con cada país, el diálogo y la cooperación avanzan a un ritmo diferente en función de su capacidad, extensión (particularmente pertinente en el caso de Ucrania) y situación. Si bien Belarús es un caso aparte[7], la cooperación técnica en los temas relativos a las cuestiones fronterizas, la migración y la delincuencia organizada resulta posible sobre la base de los contactos a nivel de trabajo con los funcionarios bielorrusos y en el marco del diálogo y los programas regionales.

2.2.2. Recomendaciones

Por supuesto, las relaciones con países individuales difieren entre sí, pero las prioridades a corto plazo deberán incluir lo siguiente:

- Aunque el marco necesario de **diálogo** a nivel bilateral existe ya con todos estos países (excepto Belarús), debe iniciarse un auténtico diálogo sobre estas cuestiones con Armenia, Azerbaiyán y Georgia en el contexto de sus Planes de Acción PEV, mientras que para Moldova y Ucrania se está profundizando el diálogo existente. Aunque las relaciones con Belarús son tensas, deben iniciarse contactos a nivel de expertos en cuestiones relativas a la migración. Tal diálogo es también importante para abordar el problema de la xenofobia y su impacto en la migración y la integración.

---

[7] No hay ningún ACC en vigor con Belarús y, conforme a las conclusiones del Consejo, la relación de la UE con Belarús se rige por una política de planteamiento paralelo, en virtud de la cual una política de contactos restringidos a nivel ministerial se lleva a cabo paralelamente a la ayuda de la CE dirigida a la democratización y el apoyo a las necesidades de la población.

- A **nivel regional** en que se abordan la migración y las cuestiones relacionadas con ella, podrían extraerse experiencias de los procesos de Söderköping y Budapest. También deberá reforzarse el apoyo a la mejora de la capacidad de los países socios para tratar a los migrantes ilegales de conformidad con las normas internacionales. Ello podría estar en relación con la custodia de los emigrantes ilegales y con las necesidades de las víctimas de la trata de seres humanos y de otras personas vulnerables, así como con las normas internacionales de protección de los refugiados cuando estos países tengan obligaciones (por ejemplo, como miembros del Consejo de Europa), pero todavía se carece de leyes, procesos y prácticas efectivas de asilo y protección de los refugiados. Deberá proseguirse el trabajo con las organizaciones pertinentes, también en materia de reintegración de los repatriados.

- Para promover un planteamiento completo de la migración, la **región del Mar Negro** es de particular importancia en términos de migración y de trata de seres humanos. Utilizando las estructuras de cooperación en el Mar Báltico como fuente de inspiración, debe explorarse la viabilidad de crear una plataforma regional de cooperación que reúna a los Estados miembros de la UE pertinentes, los organismos de la UE, otros países ribereños del Mar Negro y organizaciones regionales tales como la SECI, el BSEC, el Grupo operativo del Mar Báltico contra la delincuencia organizada y el Foro del Mar Negro, en un esfuerzo para gestionar mejor la migración. En este contexto, podría promoverse la distribución de información y podrían coordinarse las actividades de patrulla y vigilancia. Las contribuciones de la UE pueden ir desde la formación (hermanamiento) de los funcionarios encargados de la aplicación de la ley hasta la cooperación con FRONTEX y Europol, y desde cuestiones como la protección social y la formación de los funcionarios en cuestiones laborales hasta la rehabilitación de las víctimas de la trata de seres humanos.

- Tal como la Comisión explicó en su Comunicación de diciembre de 2006, la **movilidad de las personas** es primordial para los socios de la PEV y también para la UE, a fin de atender plenamente a esta prioridad de política exterior. En consecuencia, la Comisión sugirió que deberá realizarse un «examen muy serio con vistas a conseguir que los procedimientos de visado obstaculicen lo menos posible el legítimo viaje desde los países vecinos hasta la UE (y viceversa)… en el contexto de unos paquetes más amplios de medidas para hacer frente a las cuestiones (JLS) relacionadas». Por lo tanto, deberá considerarse la creación de **asociaciones de movilidad** para estos países, haciendo hincapié en la **facilitación de la obtención del visado** y los permisos de trabajo y en la información relacionada con las necesidades estacionales del mercado laboral de la UE. La viabilidad de dicha asociación con Ucrania, entre otras cosas, deberá explorarse con carácter prioritario.

- Por otra parte, la **facilitación del visado** deberá efectuarse a efectos no laborales (es decir, a efectos empresariales, educativos y turísticos), así como para los funcionarios que asistan a reuniones relacionadas con la reforma, como es ya posible con arreglo a las actuales Instrucciones Consulares Comunes. Actualmente, la Comisión recomienda encarecidamente que así se haga, particularmente por parte de los Estados miembros en los que se celebra la mayoría de las reuniones pertinentes (es decir, los que acogen a las instituciones de la UE y los que asumen la Presidencia rotativa). En especial, la Comisión querría instar a que ello se llevara a cabo con efecto inmediato para las personas que viajen por «asuntos comunitarios» (que representan una proporción muy pequeña de las solicitudes de visado), para lo cual proporcionará cartas de recomendación y seguirá trabajando con la correspondiente embajada o consulado de los Estados miembros de la UE.

- **Las remesas de los emigrantes** son también importantes en esta región, contándose Armenia, Georgia, Moldova y Ucrania entre los países más dependientes de las remesas en todo el mundo. Deberán explorarse las oportunidades para reducir los costes de transacción de las remesas y aumentar su impacto en el desarrollo del país de origen (recordando que las remesas son de

naturaleza privada). También deberán apoyarse las diversas maneras de estimular el desarrollo socioeconómico de estos países mediante la prevención de nuevas fugas de cerebros, la facilitación del regreso voluntario de las personas (altamente) cualificadas y el fomento de las grandes diásporas para contribuir al desarrollo de su país de origen. Deberán fomentarse las iniciativas encaminadas a conectar a los inmigrantes de alto nivel de cualificación, como los investigadores científicos, con sus países de origen.

- Deberá prestarse atención a la celebración de **acuerdos de readmisión**. Se ha rubricado ya un Acuerdo de Readmisión con Ucrania y se han finalizado las negociaciones con Moldova con el objetivo de que el acuerdo entre en vigor lo antes posible en 2007. También deberá considerarse en el futuro la iniciación de negociaciones con los demás países. Para los que ya hayan celebrado dichos acuerdos con la UE deberá hacerse hincapié en su capacidad para ejecutarlos, así como en alentarles a celebrar acuerdos similares con sus propios vecinos del este y del sudeste.
- Si bien estos países ya están recibiendo un sustancial apoyo comunitario, deberá consolidarse el **desarrollo de sus capacidades**, ya sea en relación con la gestión de sus propias fronteras (o la aplicación de la ley en general) o para incrementar su cooperación mutua (Ucrania se enfrenta claramente a desafíos particulares relacionados con su ubicación y extensión y con la naturaleza de sus controles fronterizos; Belarús ha manifestado interés en cooperar de cara a la protección fronteriza y la delincuencia organizada), mientras que podría reforzarse la tarea efectiva de hacer frente a la trata de seres humanos procedente de Belarús. La actual Misión de Asistencia Fronteriza de la UE (EUBAM) en la frontera Moldova-Ucrania es un buen ejemplo de ello. Estas iniciativas deben ser coherentes con los esfuerzos en curso para luchar contra la corrupción y la delincuencia organizada.
- Puede que necesiten resaltarse aún más las deficiencias existentes en los **marcos legislativos e institucionales** y la capacidad nacional para recoger datos y supervisar los flujos migratorios. Podría proporcionarse **asistencia técnica** adecuada, por ejemplo, para la seguridad de los documentos de viaje, los permisos de residencia, las etiquetas de visado y los sistemas de información civiles en los que se basen. Los esfuerzos para mejorar la seguridad de los documentos necesitarán beneficiarse de los últimos avances en la utilización de la biometría. Por otra parte, los sistemas de asistencia técnica podrían incorporar la creación de información laboral, formación y centros de enseñanza específicos.

2.3. Federación de Rusia

2.3.1. Marco actual para el diálogo

El desarrollo gradual de la Hoja de Ruta del Espacio Común de Libertad, Seguridad y Justicia, adoptada en mayo de 2005, tiene lugar en el marco del Acuerdo de Colaboración y Cooperación UE-Rusia. Las reuniones semestrales del Consejo Permanente de Colaboración de Ministros de Justicia e Interior UE-Rusia supervisan la ejecución global de este Espacio Común. Por otra parte, se llevan a cabo con carácter no oficial un diálogo y reuniones a nivel de expertos. Nuestra colaboración estratégica se basa en los valores comunes que subyacen a las relaciones UE-Rusia tal como han sido consagrados en el Acuerdo de Colaboración y Cooperación y en la Hoja de Ruta. Prevén explícitamente la consolidación de nuestra cooperación mediante el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales en los Estados miembros de la UE y Rusia, que, al ser un miembro del Consejo de Europa, debe respetar las disposiciones del Convenio Europeo de Derechos Humanos.

2.3.2. Recomendaciones

Desde la disolución de la URSS, Rusia se ha convertido en un destino importante para los refugiados y emigrantes económicos de los países vecinos, así como un país con grandes

cantidades de desplazados internos. Recientemente, también se ha convertido en un importante país de tránsito para los movimientos de migración, principalmente de Asia Sudoriental, China y Afganistán hacia Europa Occidental. La cooperación con Rusia en la política de migración y la circulación de personas es, pues, una cuestión de creciente importancia.

- Es preciso profundizar el **diálogo** global con Rusia en relación con todas las cuestiones relacionadas con la migración, incluido el asilo, la lucha contra la inmigración clandestina y la trata de seres humanos, la migración laboral y todos los aspectos sociales pertinentes de la migración. Un mayor intercambio de experiencias entre los Estados miembros de la UE y Rusia en la gestión de la migración laboral sería particularmente fructuoso.

- Deberá intensificarse la ejecución de las prioridades establecidas por la **Hoja de Ruta del Espacio Común**, a saber, los objetivos de intercambiar información sobre políticas de gestión de la migración y buenas prácticas, incluida la evaluación de las estadísticas, y de cooperar según proceda en relación con los terceros países. En este contexto, deberá fomentarse la cooperación entre las autoridades pertinentes responsables de la aplicación de los acuerdos de **readmisión** y **facilitación de visados**, con una estrecha supervisión del proceso de ejecución, contribuyendo a una lucha más efectiva contra la inmigración clandestina y facilitando al mismo tiempo los contactos entre particulares. Por otra parte, tal como se ha establecido en el Espacio Común, ha dado comienzo un diálogo para examinar las condiciones necesarias para alcanzar el objetivo a largo plazo de viajes sin visados. Este marco recién creado podría ser utilizado para explorar los medios de intensificar las relaciones en los demás ámbitos relacionados con la migración.

- Deberá atenderse a las preocupaciones relacionadas con la aplicación de la legislación rusa del Convenio sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 mediante el refuerzo de la cooperación en materia de **asilo** con la Federación de Rusia. También se necesita mejorar la protección de los desplazados internos con arreglo a las normas internacionales, especialmente para evitar la presión sobre los sistemas de asilo de los países vecinos.

- Deberá promoverse el intercambio de información sobre el marco legislativo en relación con todas las formas de **trata de seres humanos**, incluso en el contexto del Grupo operativo del Mar Báltico contra la delincuencia organizada. En especial, deberá intensificarse la aplicación del Acuerdo de Cooperación Europol-Rusia de 2003 en la lucha contra las diversas formas de **actividades delictivas transnacionales**. Deberá también prestarse más apoyo al trabajo del Grupo operativo del Mar Báltico contra la delincuencia organizada en la lucha contra la trata de seres humanos, como instrumento para mejorar la cooperación multidisciplinar regional de aplicación de la ley en la región del Mar Báltico y en particular con la Federación de Rusia. Deberán explorarse las maneras de consolidar el papel de Europol y la FRONTEX en la región del Mar Báltico.

- Es importante que exista una cooperación operativa efectiva con arreglo a las condiciones estipuladas entre la FRONTEX y el servicio ruso de guardia fronteriza, en particular para promover las buenas prácticas en la gestión fronteriza.

3. OTRAS REGIONES

3.1. Países socios de la PEV del Mediterráneo Oriental (Siria, Líbano y Jordania) y otros países de Oriente Medio (Irán e Iraq)

3.1.1. Marco actual para el diálogo

Por lo que se refiere a Líbano y Jordania, la migración y las cuestiones relacionadas se discuten en los subcomités pertinentes de migración y asuntos sociales, en el marco de los respectivos Acuerdos de Asociación y de los Planes de Acción de la PEV. El Plan de

Acción con Líbano incluye referencias específicas a la cooperación en el campo de la migración y de la gestión aduanera, la colaboración con FRONTEX, la posibilidad de una mejor gestión de la migración laboral y la facilitación del visado. El Plan de Acción de Jordania contiene una sección sobre cuestiones relativas a la migración, incluida la posibilidad de discutir la cooperación en cuestiones relativas a la migración de tránsito, el asilo y el visado. La gestión aduanera constituye otra prioridad en los Planes de Acción de ambos países. No existe un diálogo bilateral oficial con Siria con arreglo al Acuerdo de Cooperación actual. La Asociación Euromediterránea, en la que participan Líbano, Jordania y Siria, también prevé un diálogo regional sobre migración entre la UE y los países socios. No existe un marco para el diálogo con Irán[8] ni un diálogo oficial con Iraq sobre migración y cuestiones relacionadas[9].

3.1.2. Recomendaciones

- El **diálogo** con Líbano y Jordania sobre cuestiones relativas a la migración, el visado, el asilo y la gestión fronteriza se llevará a cabo activamente dentro del marco de las respectivas reuniones de subcomités, y con arreglo a las prioridades establecidas en los Planes de Acción de la PEV. Por lo que se refiere a Siria**,** se iniciará un diálogo bilateral sobre la migración una vez se haya firmado el Acuerdo de Asociación.
- Dada la importancia creciente de los problemas de los **refugiados** en estos países, particularmente con respecto al conflicto en Iraq y su impacto en sus vecinos, y teniendo en cuenta el hecho de que la mayor parte de los refugiados están siendo acomodados hasta ahora por sus países de acogida (siendo los principales Jordania y Siria, con 750.000 y 1 millón de refugiados, respectivamente), la UE tiene que estar dispuesta a apoyar y participar cada vez más en las iniciativas regionales pertinentes de diálogo o de cooperación. En sus relaciones con Jordania y Siria, la UE y sus Estados miembros deberán seguir promoviendo las condiciones que permiten a la comunidad internacional garantizar la ayuda humanitaria y la protección internacional, incluido el apoyo a través de la rehabilitación y de otros programas.
- Se deberá alentar a Irán para que desempeñe un papel más activo en la cooperación con sus vecinos (en particular Turquía y el Cáucaso Meridional, pero también Pakistán y Afganistán) en la prevención y persecución del **tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos**. Podrían explorarse formas experimentales de cooperación concreta a nivel técnico.
- Todos estos países deberán también ser alentados a ratificar en caso necesario y a aplicar el **Convenio de Ginebra** y la **UNTOC** (Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional) y sus **protocolos** complementarios.

3.2. Asia Central

3.2.1. Marco actual para el diálogo

La migración y los problemas relacionados se discuten en las reuniones del Subcomité de Justicia e Interior previstas con Kazajstán y Uzbekistán en el marco del ACC respectivo. La migración también se discute en el Comité de Cooperación ACC UE-Kirguizistán. Sin embargo, no existe hasta ahora ningún diálogo bilateral oficial sobre migración con

---

[8] Las negociaciones para un Acuerdo Comercial y de Cooperación (TCA) con Irán se pusieron en marcha en 2002. Debido a la crisis nuclear iraní, no pudo tener lugar ninguna ronda de negociaciones después de julio de 2005. Cuando sea posible reanudar las negociaciones TCA, la UE y la República Islámica de Irán podrán considerar de interés mutuo incluir disposiciones específicas para el diálogo y la cooperación sobre las cuestiones relativas a la migración.

[9] En noviembre de 2006 la Comisión inició negociaciones para un TCA con Iraq. El diálogo con Iraq sobre migración, visados y asilo dependerá en gran medida de la situación de la seguridad en Iraq, así como del grado en que la administración iraquí incremente sus propias capacidades.

Turkmenistán y Tayikistán. Además de las reuniones antes mencionadas, existe un diálogo regional sobre migración entre la UE y Asia Central. A su debido tiempo, la UE puede querer asegurarse de que los problemas de la migración se integren en el diálogo político y económico con los países de Asia Central.

3.2.2. Recomendaciones

- Podría explorarse una mayor cooperación en el campo de la **gestión fronteriza**, siguiendo las líneas del proyecto BOMCA, o de otros proyectos en curso en el campo de la **gestión de la migración laboral**.
- Se podría considerar una asistencia técnica para que los países de la región cooperen más intensamente con la UE, Turquía y los países socios orientales de la PEV en la prevención de la inmigración ilegal y la lucha contra el tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos.
- Los países socios deberán también ser alentados a ratificar en caso necesario y a aplicar el **Convenio de Ginebra** y la **UNTOC** y sus **protocolos** complementarios.

3.3. Países asiáticos de origen

3.3.1. Marco actual para el diálogo

El marco político para la cooperación con Asia es la Comunicación de 2001 sobre Europa y Asia: Un marco estratégico para consolidar las asociaciones entre Europa y Asia[10], que prevé la consolidación de nuestro diálogo y cooperación con Asia en varios ámbitos, incluidas las cuestiones de Justicia e Interior, que incluye visados, asilo, inmigración y otras políticas relacionadas con la libre circulación de personas, así como políticas sociales y desafíos y oportunidades globales. La Comisión considera que debe intensificarse el diálogo político y económico a nivel regional, en foros tales como la ASEAN y la ASEM, así como bilateralmente.

En cuanto a China, se realizan consultas periódicas a alto nivel con la Comunidad sobre cuestiones referentes a la lucha contra la inmigración ilegal y la trata de seres humanos, centrándose en el intercambio de información y las medidas de desarrollo de la confianza. En este contexto se intercambia información sobre la legislación introducida por ambas partes y se realizan negociaciones exploratorias sobre la readmisión, junto con discusiones sobre los medios legales para viajar a Europa y dentro de ella.

3.3.2. Recomendaciones

Además de la migración y de los problemas relacionados con el desarrollo, ámbitos como el visado, el asilo, la inmigración y otras políticas relacionadas con la libre circulación de personas están cobrando una creciente importancia en nuestras relaciones con Asia, especialmente en el contexto de las crecientes relaciones comerciales, incluido el comercio de servicios; el cambio demográfico, con un gran aumento de población en la mayoría de Asia que contrasta con la disminución de la población en Europa; y un margen creciente para la migración laboral y para adaptarse a la oferta de mano de obra y a la demanda a nivel global en algunos sectores de la economía. Ello está documentado por el aumento de la inmigración procedente de esa región, el desarrollo del diálogo sobre estas cuestiones, la inclusión de la migración en los nuevos Acuerdos de Cooperación con los países del Sudeste de Asia, y el desarrollo de iniciativas globales como el Proceso de Bali. Además, algunos países reciben una atención especial debido a la prioridad que les concede la UE con arreglo a la política de readmisión. Se trata de países o entidades con los cuales la Comunidad ha celebrado un acuerdo de readmisión (Hong Kong, Macao y Sri Lanka), está

[10] COM(2001) 469 de 4.9.2001.

celebrando uno (Pakistán) o se propone negociar uno (China). La UE también ha iniciado un diálogo bilateral y multilateral con Asia sobre cuestiones relacionadas con la migración laboral, incluidos el empleo, la política social y la enseñanza. Por consiguiente, sin dejar de seguir abordando las causas profundas de la emigración de los terceros países de esta región como punto de partida:

- Deben seguir apoyándose las negociaciones e iniciativas en curso sobre readmisión relacionadas con la **lucha contra el tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos**.
- En una perspectiva a medio plazo, el **diálogo** sobre todas las cuestiones relativas a la migración deberá convertirse en un elemento siempre presente en el diálogo político y económico con los países de la región. Deberán utilizarse al máximo las oportunidades que permite el diálogo en el marco de la ASEM y su secretaría virtual, que se está creando actualmente para intercambiar información y buenas prácticas en relación con las cuestiones de migración.
- Debe tenerse en cuenta el potencial de la migración laboral de Asia. La creciente y bien gestionada movilidad de ciertas categorías de personas de los países de esta región puede ser de gran importancia para la UE, así como para el desarrollo socioeconómico de esos mismos países. La migración laboral ha constituido un tema importante de la agenda del recién instaurado diálogo entre la UE y la India, y hay oportunidades para ampliar el diálogo con China, en interés de ambas partes, yendo más allá del hincapié que se hace actualmente en la migración ilegal y los flujos de turistas para facilitar la movilidad. También se ha iniciado un intercambio sobre migración laboral en el contexto de la ASEM, y actualmente se está explorando el margen para un diálogo y una colaboración aún más estrechos con la ASEAN en este campo. La Comisión, en consecuencia, sugiere tantear el terreno con algunos países seleccionados de esa región mediante **asociaciones de movilidad**.

4. REFUERZO DE LA COORDINACIÓN

Se están tomando ya múltiples iniciativas diversas con vistas a promover la gestión de la migración en los países y regiones vecinos y más distantes. Considerando que el valor del Planteamiento Global aumentaría si se lograra una mayor coherencia y complementariedad entre estas iniciativas, la Comisión propone que los Estados miembros contribuyan inicialmente a la elaboración de la lista de todas las iniciativas comunitarias en los países y las regiones contemplados por la presente Comunicación (véase el anexo I) con la lista de sus propias iniciativas nacionales, para poder elaborar un cuadro más completo de la situación actual.

Cabe hacer más para comprender la dimensión y las características de los flujos migratorios del este y del sudeste. La información disponible no se ensambla ni se utiliza sistemáticamente. Algunas organizaciones poseen una valiosa información para los diversos ámbitos que forman parte del Planteamiento Global sobre la migración. Podría considerarse una iniciativa para crear una **red de intercambio de información** entre FRONTEX, EUROPOL, la OIM, el ICMPD, la OIT, diversos organismos de las Naciones Unidas (en particular el PNUD, el ACNUR y la UNODC) y otras organizaciones internacionales y regionales, como la SECI.

Dado la importancia del **tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos**, se necesita un **planteamiento más coordinado** para que las iniciativas políticas puedan atender este fenómeno. Las iniciativas concretas podrían incluir: ampliar los inventarios de las iniciativas existentes (ya preparados por la Alianza contra el Tráfico Ilícito de Migrantes), aumentar el diálogo con terceros países sobre la promoción de políticas efectivas contra el tráfico ilícito de migrantes, y abordar ámbitos preocupantes concretos, como la protección de las víctimas del tráfico ilícito de migrantes, particularmente las

mujeres y los niños. Por otra parte, la UE deberá considerar activamente su participación en iniciativas mundiales en curso, como el Grupo de Cooperación Interinstitucional de la ONU sobre el Tráfico Ilícito de Migrantes (ICAT). El programa recientemente adoptado sobre «Prevención y lucha contra la delincuencia» permite ofrecer ayuda financiera a proyectos en ámbitos prioritarios como la prevención, protección y ayuda a las víctimas y al enjuiciamiento y castigo de los delincuentes.

Para abordar los flujos ilegales, deberá darse a **FRONTEX** un papel más importante, velando al mismo tiempo por la coherencia y coordinación entre sus actividades y la política global de relaciones exteriores de la UE. Las prioridades geográficas del organismo en 2007 incluyen el desarrollo de la cooperación con Rusia, Ucrania, Moldova, Georgia, los Balcanes Occidentales y los países asiáticos, en especial China, Pakistán y la India. Una vez establecidos la estrategia y el programa de trabajo, deben suministrarse a FRONTEX los recursos que necesita para llevar a cabo eficazmente su mandato, y los Estados miembros deben asegurarse de que disponen de recursos adecuados para participar en las operaciones conjuntas de FRONTEX y en el análisis del riesgo, cuando sea preciso. También se recomienda la posibilidad de utilizar el RABIT (equipo de intervención rápida en las fronteras) en las fronteras orientales y sudorientales. FRONTEX deberá seguir desarrollando metodologías apropiadas de inteligencia para garantizar un análisis fiable del riesgo, y se habrá de impulsar su participación en proyectos, reuniones, conferencias y acciones de formación con terceros países.

También se necesita un planteamiento más coordinado para lograr mejoras en la gestión de la **migración laboral**. Las iniciativas en este ámbito deben implicar a todos los participantes pertinentes, especialmente a los ministerios de comercio, trabajo y educación, y a otros interesados, incluidos los interlocutores sociales. Las iniciativas concretas deberán evaluar y proyectar la oferta y la demanda globales de mano de obra en función del nivel de cualificación y abordar cuestiones relacionadas, como el reconocimiento de las capacidades y cualificaciones, el acceso al mercado laboral, la integración de los inmigrantes, la promoción y facilitación de nuevas formas de migración, como la migración temporal y circular, y el desarrollo de la capacidad de los servicios de empleo en terceros países. Las iniciativas estarían estrechamente asociadas a la promoción de un trabajo digno para todos en el contexto de la migración.

Los Estados miembros de la UE podrían aumentar el número de **funcionarios de enlace de inmigración** (ILO) en la región, y crear redes de ILO en las rutas migratorias clave. La Comunidad puede contribuir a estos esfuerzos a través del Fondo Europeo para las Fronteras Exteriores.

El establecimiento de **centros comunes de solicitud de visado,** como el abierto en Moldova con la cooperación de Austria, Hungría, Letonia y Eslovenia, y próximamente Estonia y Dinamarca, podría también ayudar a repartir la prestación de servicios entre los Estados miembros. Por otra parte, la difusión regional del Sistema de Información de Visados podría ser un incentivo para fomentar la representación por parte de los Estados miembros y la creación de centros comunes de solicitud de visados en esta región.

La UE y sus Estados miembros están intensificando sus actividades en apoyo de terceros países para gestionar mejor la migración. El instrumento **TAIEX** de la CE para asignaciones de expertos a corto plazo desempeña un papel importante al suministrar expertos necesarios a terceros países, así como en otros ámbitos JLS. No obstante, el mandato de la Oficina está limitado actualmente a los países candidatos y a los países incluidos en la PEV. En el futuro podrían explorarse nuevas formas de cooperación.

5. CONCLUSIÓN

Las regiones del orientales y sudorientales vecinas de la UE son importantes por lo que se refiere a la migración legal y clandestina, tanto entre los países de la región como a la UE. El diálogo y la cooperación sobre la migración han avanzado satisfactoriamente con muchos de los países de estas regiones, especialmente en materia de la lucha contra la inmigración ilegal. La aplicación del Planteamiento Global a estas regiones requiere que se desarrolle, equilibre y amplíe la cooperación, dentro de los medios disponibles, especialmente de cara a abordar mejor las cuestiones relacionadas con la movilidad y la dimensión de desarrollo de la migración, y para permitir que la UE gane credibilidad a los ojos de sus socios e inicie una nueva etapa de la cooperación con ellos.

En una primera etapa, la Comisión considera esencial que, utilizando los marcos existentes para discutir la migración, se fomente el diálogo y los acuerdos sobre problemas de movilidad en las relaciones de la UE con los países socios de la PEV. Para atender a esta prioridad política, podría llevarse a cabo una evaluación de los procedimientos actuales de visado y deberán explorarse medidas prácticas que faciliten la movilidad de las categorías clave de viajeros posibles con arreglo a los actuales regímenes de visado antes del final de 2007. Dada la modificación de las fronteras de la UE tras la ampliación, promover la cooperación regional con la región del Mar Negro y dentro de ella, especialmente en los ámbitos del control fronterizo y la lucha contra la inmigración clandestina, requiere actualmente una atención específica. La cooperación con la Federación de Rusia deberá también proseguirse e intensificarse. Además, continuarán fomentándose el diálogo y la cooperación con los países y las regiones de origen situadas más al este.

Un objetivo clave en la aplicación del Planteamiento Global a estas regiones es la necesidad de mantener la coherencia política y velar por la complementariedad con el diálogo en curso y las iniciativas de cooperación sobre migración y ámbitos relacionados que ya se están llevando a cabo en el contexto global de la política de relaciones exteriores de la UE. En estrecha colaboración y coordinación con los Estados miembros y los demás participantes, la Comisión velará por esta coherencia y esta complementariedad, así como por un seguimiento apropiado, estableciendo cuando sea posible un calendario para la coordinación del Planteamiento Global en estas regiones.

Annex I:
Acronyms and glossary

1. ACRONYMS

ASEAN : Association of South-East Asian Nations

ASEM : Asia-Europe Meeting

BSBCIC : Black Sea Border Coordination and Information Centre

BSEC : Black Sea Economic Cooperation

BOMCA : Border Management in Central Asia

ENP : European Neighbourhood Policy

EUBAM : EU Border Assistance Mission

ICAT : UN Inter-Agency Cooperation Group on Human Trafficking

ICMPD : International Centre for Migration Policy Development

ILO : Immigration Liaison Officer

ILO : International Labour Organization

IOM : International Organisation for Migration

IPA : Instrument for Pre-Accession Assistance

MARRI : The Migration, Asylum, Refugees Regional Initiative

PCA : Partnership and Cooperation Agreement

RABIT : Rapid Border Intervention Team

SAA : Stabilisation and Association Agreement

SECI : South-East European Cooperative Initiative

SEECP : South-East Cooperation Process

STM : Stabilisation and Association Process Tracking Mechanism

TAIEX : Technical Assistance and Information Exchange Instrument

TF-OC : Task Force on Organised Crime in the Baltic Sea Region

UNDP : United Nations Development Programme

UNHCR : United Nations High Commissioner for Refugees

UNODC : United Nations Office on Drugs and Crime

UNTOC : UN Convention Against Transnational Organised Crime

2. GLOSSARY

Asia-Europe Meeting: ASEM is an informal dialogue process initiated in 1996. The EU Member States, the European Commission and thirteen Asian countries (Brunei, Burma/Myanmar, China, Cambodia, Indonesia, Japan, South Korea, Malaysia, Laos, the Philippines, Singapore, Thailand, and Vietnam) participate in the process. The ASEM 6

Summit held in September 2006 decided to admit India, Mongolia, Pakistan and the ASEAN Secretariat to the ASEM process, upon their completion of the necessary procedures.

Bali Process: brings participants together to work on practical measures to help combat people smuggling, trafficking in persons and related transnational crimes in the Asia-Pacific region and beyond. Initiated at the "Regional Ministerial Conference on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime" held in Bali in February 2002, the Bali Process follow-up is a collaborative effort participated in by over fifty countries and numerous international agencies.

Budapest Process: a consultative forum of more than fifty Governments from the wider European region and ten international organisations, which aims to promote good governance in the field of migration, a harmonised approach in dealing with irregular migration challenges and support for the transfer and common understanding of migration concepts and policies.

Cooperation platforms on migration and development: A concept proposed in the 2006 Communication on the Global Approach and endorsed by the December European Council. The idea is to bring together migration and development actors in a country or region to manage migration more effectively, in the interests of all, along specific migratory routes. Such platforms would bring together representatives of the country or countries concerned with Member States, the Commission and international organisations.

Global Approach to Migration: brings together migration, external relations and development policy to address migration in an integrated, comprehensive and balanced way in partnership with third countries. It comprises the whole migration agenda, including legal and illegal migration, combating trafficking in human beings and smuggling of migrants, strengthening protection for refugees, enhancing migrant rights and harnessing the positive links that exist between migration and development. It is underscored by the fundamental principles of partnership, solidarity and shared responsibility and uses the concept of 'migratory routes' to develop and implement policy.

MARRI: an initiative forming part of the South-East European Cooperation Process which aims to enhance regional cooperation. Participating states are Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Serbia. Its regional centre is located in Skopje.

Migration portals: web portals with information about legal migration opportunities and various other aspects of migration. The establishment of these web portals will be financially supported by the new budget line, 'Preparatory Action: Migration management – Solidarity in action'.

Migration profiles: a tool to bring together and analyse all the relevant information needed to develop policy in the field of migration and development and to monitor the impact of policies implemented.

Migration routes initiative: work along the main migratory routes through a particular region and towards the EU is identified and takes into account the need to work in close collaboration with the third countries along these routes.

Mobility partnerships: would provide the overall framework for managing various forms of legal movement between the EU and third countries. Such partnerships would be agreed with those third countries committed to fighting illegal immigration and that have effective mechanisms for readmission. Mobility partnerships are in the process of being developed –

see the Communication on *Circular migration and mobility partnerships between the European Union and third countries*, adopted simultaneously.

Regional networks of ILOs: coordination mechanisms to bring together Immigration Liaison Officers so as to better coordinate and share information at the regional level.

Söderköping Process: supported by the EC, its strategic objective is to facilitate cross-border cooperation between a number of EU Member States, Candidate countries and the countries of Eastern Europe on asylum, migration and border management issues.

Annex II:

Examples of EU cooperation with and assistance to countries covered by the Communication

This annex aims to provide an overview of the cooperation which has been established until now in the field of migration and asylum by the EU and the European and Asiatic countries which are located along the migratory routes on the Eastern and South-Eastern flanks of the EU. The list is indicative and by no means exhaustive.

The annex presents the projects which have been funded by the European Commission in these countries in the field of asylum, migration, border management and visa policy.

As regards the information included, it should be underlined that:

a) only those projects that were committed through programmes of the previous EU financial framework (2000-2006) are included in the list;

b) projects related to development of border infrastructures or addressing customs services or the police forces generically (not specifically the border police) are not included in the list; and

c) projects addressing the root causes of migration or trafficking in human beings are not listed.

The information presented should be used actively. Other donors can more easily see what the EC has been funding up to now, whereas we stimulate our implementing partners to take this information available on past projects into account when drafting proposals for future activities.

1. Countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU

1.1 The Western Balkans and Turkey

Regional

Project Name	Establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters (CARDS/2003/077-352)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2004 – February 2006**
Implementing Partner	**Swedish Migration Board, together with ICMPD, IOM, UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 3.000.000 / € 3.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The objectives of the project were to contribute to a better strategic and technical understanding of EU standards and the best practices in the field of asylum, migration and visa; to support the development of a regional strategy, based upon benchmarks that translate a set of commonly accepted EU technical standards, practices and principles; to contribute in the development of detailed national strategies together with implementation action plans; to contribute to institution and capacity building. The project also promoted the creation of a regional network among the officials in the 5 countries of the region**

Project Name	Support to and coordination of Integrated Border Management Strategies in the Western Balkans (CARDS/2004/081-242)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2005 – April 2007**
Implementing Partner	**France, Austria, OSCE, ICMPD**

Budget/EC contribution	**€ 1.999.984**
Funding Programme	***CARDS***
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The project provided assistance to the countries for the development of their national Integrated Border Management strategies and Action Plans in order to ensure that these are coherent and effectively co-ordinated at the regional level. The project has contributed to this process by raising awareness and understanding of the concepts and relevant EU standards and best practice, as listed in the IBM Guidelines for Western Balkans. The assistance has supported a multidisciplinary approach, including support to border police, customs, veterinary and phyto-sanitary inspection services, as well as to other services involved in border management issues.**
Project Name	Fostering sustainable reintegration in Albania, the Kosovo province and former Yugoslav Republic of Macedonia, by reinforcing local NGO capacity service provision to returnees (2002/HLWG/003)
Location	**Albania, the Kosovo province and the FYR of Macedonia**
Implementation period	**November 2003 – November 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 700.759,69 / € 560.607,76**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project focused on new mechanisms and the development of existing ones for return and reintegration through support to local NGOs (service provision and counselling capacities). The IOM offices in Western Europe defined a list of potential returnees and were able to develop a database. The project was then pursued in Albania, Kosovo and former Yugoslav Republic of Macedonia, by workshops for local NGOs. Reintegration services could then be provided: for instance a reintegration package was defined. Another component of the project was the development of different campaigns to raise public awareness of the targeted areas.**
Project Name	Network of immigration liaison officers (ILO) in the Western Balkans (Albania and surrounding region) (2002/HLWG/013)
Location	**Albania and surrounding region**

Implementation period	**November 2002 –December 2003**
Implementing Partner	**Commissariaat General - Beleid Internationale Politiesamenverking, Belgium**
Budget/EC contribution	**€ 729.500 / € 429.750**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project implemented by the Belgian authorities aimed at creating an Immigration Liaison Officers' network (ILO) in the Western Balkans in order to structure and consolidate exchange of information and possible co-operation between the ILOs in the Western Balkans as well as with other important partners and local authorities.** **The added value of this project was the possible harmonisation of activities, the updated knowledge and the definition of policy guidelines in this field in the Western Balkans.**

Project Name	Promoting regular migration in the Western Balkans through establishment of regional migrant service centres providing information and migration related services" (2003/HLWG/051)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**December 2004 – June 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 815.119,64 / € 652.095,71**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The aim was to promote orderly labour migration flows and related awareness-raising through the creation of the first regional network of Migration Services Centres (MSCs) in the Western Balkans. The project contributed to establish and run 6 MSCs (Skopje, Prishtina, Belgrade, Zagreb, Sarajevo, and Tirana, the last one having been created before the project and representing a model for the others) and a website, through which not only would be migrants, but also people interested to return and reintegration, were provided counselling.**

Project Name	Training Action for the Balkans: Three intensive seminars on Asylum and International Protection for 120 civil servants (2005/103474)

Location	**Western Balkans**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**ERA- Académie de Droit Européen**
Budget/EC contribution	**€ 641.643 / € 512.617**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Three seminars, one week each, will give a general overview of all the issues related to the migration and asylum, in particular: legal migration; dialogue on migratory flows; readmission and reintegration of the returnees; illegal migration.**

Project Name	Strong Institutions and a Unified Approach in the Asylum, Migration and Visa Management in the Western Balkans (2006/120-144)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2007 – October 2008**
Implementing Partner	**Migrationsverket**
Budget/EC contribution	**€ 625.000 / € 500.000**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**A better management of all aspects of migration flows in the region by regulating and facilitating legal migration and curbing illegal migration in the Western Balkan Countries**

Project Name	Development of communication and information exchange systems on illegal migration in the Western Balkan region (2006/120-275)
Location	**Western Balkans**
Implementation period	**January 2007 – June 2008**
Implementing Partner	**Ministry of the Interior of the Republic of Hungary - Office of EU Co-ordination and ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 625.000 / € 500.000**

Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To assist the five SAp countries in the WB region in their efforts to developing a system for exchanging communication and information on illegal migration, and more particularly focussed on the preparation of the WB countries to the use of** ICONET **system and to the participation in the** CIREFI **group**
Albania	
Project Name	National Strategy on Migration (CARDS/2003/71910)
Location	**Albania**
Implementation period	**September 2003 – July 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.249.989 / € 1.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**

Description	**The project addressed the need for reform in the field of migration management in Albania through the development of a national strategy on migration.**
Project Name	'Establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks? '(CARDS)
Location	**Albania**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**
Description	CARDS 2002-3 promoted the establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters.
Project Name	Sustainable return, reintegration and development in Albania through consolidated preparatory actions for migration management (2001/HLWG/102)
Location	**Albania**
Implementation period	**April 2002 – December 2003**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 835.885,00 / € 635.883**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project aimed to develop and strengthen regional capacities to manage irregular migration flows into, through and from Albania. This has been achieved by establishing the necessary mechanisms to facilitate the voluntary return and sustainable reintegration of 175 victims of trafficking and illegal migrants stranded in Albania in their countries of origin such as Turkey, Moldova and Ukraine. The project was instrumental for the establishment of a National Reception Centre (NRC). It served as a preparatory measure working towards the long-term development of a sustainable migration management system.**
Project Name	Upgrading the border control system of Albania along European standards (2001/HLWG/124)
Location	**Albania**

Implementation period	**December 2001 – April 2003**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 551.649,43 / € 441.320**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This project aimed to develop a blueprint for a border guarding system and a master plan for its realisation. In order to achieve these goals, ICMPD worked closely with the Albanian authorities to establish an International Border Guarding Task Force. The project also elaborated jointly with the Albanian authorities an action plan which was the basis for later funding by the programme CARDS, thanks to the blueprint of the Albanian border system provided.**

Project Name	Developing of the asylum system in Albania (2001/HLWG/127 and 2004/81185)
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2002 – June 2006**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 764.438, 87 / € 732.088 (B7-667)** **€2.000.000 / € 2.000.000 (2004/81185)**
Funding Programme	**HLWG – B7-667** **CARDS**
Responsible DG	**JLS and EC DEL Tirana**
Description	**The overall objective of these projects was to set up a functioning and effective mechanism for asylum and refugee protection in Albania. This projects work along the lines of a three-stage process: pre-procedure (access), procedure (refugee status determination) and post-procedure (durable solutions).** **In term of access to the asylum system, fair and efficient procedures for the border regime, consistent with International and European protection standards, are being developed and implemented.**

Project Name	Migrant Service Centres (CARDS)
Location	**Albania**

Implementing Partner	**IOM**
Funding Programme	**CARDS 2003**
Responsible DG	**EC DEL Tirana**
Description	**Migrant Service Centers were established p**roviding information and migration related service in particular to improve management of labour migration towards Italy.
Project Name	**"Combating irregular migration in Albania and the wider region; Targeted support to capacity building within the framework of readmission support to Albania" (2003/HLWG/055)**
Location	**Albania**
Implementation period	**December 2004 – June 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 882.345,45; EU grant: € 705.876,36**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**Relevant Albanian authorities received information on the EU best practices related to management of apprehended illegal migrants, received training (including on foreign languages), were adviced regarding the standards to be respected for the establishement of a reception center for illegal migrants in Albania, for the handling of the latter and for their repatriation to their home countries.**
Project Name	Implementation of the readmission agreement (CARDS)
Location	**Albania**
Budget/EC contribution	**€ 2.000.000**
Funding Programme	**CARDS 2004**
Responsible DG	**ELARG**
Project Name	Building a Mechanism to effectively and sustainable implement readmission agreements between Albania, the EC and third countries (2005/103499)
Location	**Albania**

Implementation period	**December 2005 – April 2008**
Implementing Partner	**Ministry of Interior, Public Administration and Decentralisation of the Hellenic Republic; IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.818.460 / € 1.454.768**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project supported Albania to identify and manage the return of third country returned illegal migrants and to help reintegration of returned Albanians**.

Project Name	W.A.R.M. (2005/103559)
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**Comune di Roma**
Budget/EC contribution	**€ 1.519.207 / € 1.215.196**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Reintegration of Albanian returnees through their insertion on labour market and through micro-enterprises creation.**

Project Name	ALBAMAR (2005/103632)
Location	**Albania and Morocco**
Implementation period	**December 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**COOPI - Cooperazione Internazionale**
Budget/EC contribution	**€ 1.668.216 / € 1.334.572**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Definition and implementation of an integrated support to Moroccan and Albanian migrants forcedly or voluntarily repatriated from Italy**

	that are highly exposed to the risks of illegal migration and criminal activities
Project Name	Former et créer un réseau institutionnel pour l'identification, l'accueil et l'intégration durable des personnes en retour
Location	**Albania**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**Associazione Centro Europa Per La Scuola Educazione E Societa-Ceses**
Budget/EC contribution	**€ 834.551 / € 652.443**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Soutenir les institutions albanaises dans le processus de création d'un système efficace de gestion des flux des personnes en retour visé à la mise en œuvre de l'accord de réadmission avec la CE et à l'élimination des causes de l'émigration illégal.**

Bosnia and Herzegovina

Project Name	Support to Migration Management Capacities (2003/72875 and 2005/115633)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**November 2003 – January 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 870.000 / € 870.000 (2003/72875)** **€ 1.200.000 / € 1.200.000(2005/115633)**
Funding Programme	**CARDS 2003 and 2005**
Responsible DG	**DEL Bosnia and Herzegovina**
Description	**These projects aim at ensuring that the Sector for Immigration and Asylum, established within the Ministry of Security have administrative and procedural capacity that will allow Bosnia and Herzegovina to effectively manage population movements, and develop a migration policy for Bosnia and Herzegovina that will be coordinated by the Ministry of Security and regularly reviewed; to ensure that management structures necessary for the effective implementation of migration policies and legislation, in line with the EU standards and practices are developed; to strengthen the legislative basis for the management of migration processes in Bosnia and Herzegovina by developing new legislation and by-laws and consolidating existing**

	legislation and procedures in line with EU standards and practices and other international norms; to establish a Migration Information System that will allow the Ministry of Security to collect and analyze information about non-citizens that will be used to develop migration policy, visa requirements and improve legislation and procedures.
Project Name	Support to Asylum Management Capacities (2003/072-091 and 2005/109048)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**October 2003 – June 2007**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 1.000.000 / € 1.000.000 (2003/072-091)** **€ 800.000 / € 800.000 (2005/109048)**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**EC DEL Sarajevo**
Description	**These projects have the following key objective: to establish a clearly identified and independent authority, as a competent "asylum unit" within the competent ministry, with responsibility for examining requests for refugee status and taking decisions on refugee status in the first instance.**
Project Name	Strengthening the protection of asylum seekers (2005/103661)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**VASA PRAVA – Bosnia and Herzegovina**
Budget/EC contribution	**€ 856.932,56 / € 616.562,98**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Ensuring a maximum protection and access to justice for asylum seekers, recognized refugees and other categories of persons under international protection in Bosnia and Herzegovina, and victims of human trafficking, ensuring the full access to their rights via the provision of free legal aid and information campaigns.**

Project Name	Support to EU support for the implementation of the Integrated Border Management Strategy for Bosnia and Hezegovina (2006/120289)
Location	**Bosnia and Herzegovina**
Implementation period	**May 2006 – April 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.018.016 / € 1.000.000**
Funding Programme	**CARDS**
Responsible DG	**DEL Bosnia and Herzegovina**
Description	**EU support to the Indirect Taxation Agency (ITA), State Border Service, Veterinary and phyto-sanitary and market inspectorates by providing training, study tours and workshops, revision of legislation, and setting up a joint analysis centre.**

Croatia

Project Name	Protection of Asylum seekers in the Republic of Croatia and Regio (2005/103578)
Location	**Croatia**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**Croatian Law Centre**
Budget/EC contribution	**€ 1.274.842,27 / € 1.000.000**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Strengthening the protection in CRO and region (Bosnia and Herzegovina, Serbia, Montenegro) by developing asylum system consistent with international standards.**

The former Yugoslav Republic of Macedonia

Project Name	Enhancement of the asylum management system (2003/01/08)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**April 2006 – December 2006**
Implementing Partner	**Transtec (BE)**
Budget/EC	**€ 160.000 / € 160.000**

contribution	
Funding Programme	**CARDS 2003**
Responsible DG	**ELARG**
Description	**The programme provides short-term technical assistance in the field of asylum regarding the definition of operational procedures on asylum and the design of an IT platform for the relevant line ministries. The aim of the project is to enhance the asylum management system in the country.**
Project Name	Construction of reception centre for asylum seekers (2002/01/14)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**February 2005 – December 2006**
Implementing Partner	**GD Granit AD Skopje (MK)**
Budget/EC contribution	**€ 1.850.000 / € 1.850.000**
Funding Programme	**CARDS 2002**
Responsible DG or EC Delegation	**ELARG**
Description	**The project aims to construct a reception centre for asylum seekers. The centre will be located in the vicinity of Skopje and will have an administrative building for registration and administration of asylum seekers and several buildings for hosting asylum seekers. It will be able to host up to 150 persons, but the design includes possible future extension for up to 300 people.**
Project Name	Development of immigration and asylum strategy, legislation and action plan (2002/01/14; 2003/01/08)
Location	**The former Yugoslav Republic of Macedonia**
Implementation period	**February 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**Charles Kendall & Partners Ltd (UK); B&S Europe (BE)**
Budget/EC contribution	**€ 160.000 / € 160.000 – CARDS 2002; € 1.000.000 / € 1.000.000 – CARDS 2003**
Funding Programme	**CARDS 2002 - 2003**
Responsible DG or EC Delegation	**ELARG**

Description	**The programme provided technical assistance and training to develop and implement the National Action Plan for Migration and Asylum. The TA team also provided amendments to primary and secondary legislation pertaining to the new Law on Asylum as well as assisted in the development of the new Law on the Movement and Residence of Foreigners. In the framework of the programme, a new project proposal has been launched that will look into the enhancement of the asylum management system in the country.**

Serbia[11]

Project Name	Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2003/HLWG/046)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**October 2004 – October 2006**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 762.936,02 / € 530.890,77**
Funding Programme	**B7-667 - HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**This UNHCR project was designed to assist the authorities in setting up an asylum structure. This implies defining competencies and responsibilities on asylum within the current constitutional framework; Adopting an asylum law at the state level; Putting a functioning body in charge of asylum seekers and refugees; Setting up a fair RSD (Refugee Determination Status) process; Establishing reception centres.** **The project target is to set up the initial phases of a functioning protection mechanism; a first step, which targets the achievement of the adoption of Refugee legislation and the establishment of reception centres. In March 2005, the asylum law of the SGC at the state level was adopted, but remains incomplete, despite active lobbying during the formulation of the law. Negotiations on defining the best location for the reception centres in Serbia and in Montenegro are ongoing. The target is to have a centre in Serbia with a capacity of accommodating 200 people and of 110 people minimum in Montenegro.**

Project Name	Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2005/103439)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**

[11] Projects which started before the separation of Serbia and Montenegro and which now cover both countries can be found under Serbia.

Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 872.507,41 / € 698.005,92**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Continuation of assistance to Serbia and Montenegro to develop their asylum structures.**

Project Name	Employed, Empowered – Serbia (2006/120-073)
Location	**Serbia**
Implementation period	**November 2006 – November 2008**
Implementing Partner	**Stichting Center for Democracy and Reconciliation in Southeast Europe**
Budget/EC contribution	**€ 699.834 / € 559.867**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The specific objective of the project is to support the durable reintegration of refugees, IDPs and returnees into society by researching solutions enabling them to build up sustainable livelihoods for themselves.**

Project Name	Support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to Serbia and Montenegro (2006/120-168)
Location	**Serbia and Montenegro**
Implementation period	**January 2006 – June 2008**
Implementing Partner	**Kentro Anaptyxis kai Ekpaidefsis Evropaiki Prooptiki**
Budget/EC contribution	**€ 1.750.404,66 / €1.339.059,56**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Overall objective of the action is support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to**

	Serbia and Montenegro.
Turkey	
Project Name	Support to the Turkish Immigration authorities in the area of asylum (2001/HLWG/115)
Location	**Turkey**
Implementation period	**June 2002- November 2004**
Implementing Partner	**Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL), Germany.**
Budget/EC contribution	**€ 577.800, 50 / € 457.628,00**
Funding Programme	**B7-667 – HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The aim of this project implemented by the German Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL) was to promote partnership with Turkey on migration policy in order to contribute to a better control and prevention of migration flows and to help to combat illegal migration by establishing an effective asylum system. It helped to develop an efficient and balanced migration administration in all fields, in particular the development and establishment of an asylum system, corresponding to the EU acquis. This project has also contributed to a certain extent to the progress in the planning of the new national asylum system and implementation of the EU acquis.**
Project Name	Development of the asylum system in Turkey (2001/HLWG/126 and 2002/HLWG/031)
Location	**Turkey**
Implementation period	**April 2002 – May 2005**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 969.417.47; € 775.533.98 (**2001/HLWG/126) **€ 900.420,73 / € 596.800,00 (**2002/HLWG/031)
Funding Programme	**B7-667 – HLWG**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The project initially focused on reinforcing the UNHCR branch to carry out the Refugee Status Determination (RSD) and building an information system. It also commissioned studies on the best practice of countries that could be a model for Turkey, organised training of officials and strengthened the temporary procedure. It enabled the**

	reduction of the back-log in the management of asylum files and enhanced co-operation between EU MS officials and Turkish officials. **The second project covered needs for infrastructure, training and information and aimed at to strengthening the asylum procedure, train government officials and disseminate best practices. It also looked for a deeper involvement of the civil society.**
Project Name	Refugee Support Program – Turkey (2006/120-126)
Location	**Turkey**
Implementation period	**January 2007 – December 2009**
Implementing Partner	**Helsinki Yurttaslar Dernegi**
Budget/EC contribution	**€ 732.340,36 / € 585.854,11**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The Refugee Support Program" of Helsinki Citizens' Assembly aims to develop legislation and national practices as regards international protection and asylum in Turkey, ensuring observance of the principle of "non refoulement" and to improve Turkey's capacity to cope with asylum seekers and refugees. Within this broader objective, the specific objective of the action is to improve asylum seekers' and refugees' access to international protection by improving their reception and detention conditions in Turkey through the provision of comprehensive legal and psychological services; public legal education and refugee empowerment; capacity building for civil society organizations, professionals and government agencies; and lobbying for progressive change in law and policy reflecting refugee rights under EC and international law.**
Project Name	Pilot Refugee Application Centre (PRAC) and Screening Unit (SU) (2006/120281)
Location	**Turkey**
Implementation period	**January 2007 – June 2009**
Implementing Partner	**Immigration and Naturalisation Service the Netherlands**
Budget/EC contribution	**€ 1.753.806 / € 997.915,61**
Funding Programme	**AENEAS 2005**

Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Implementation of the National Action Plan on asylum and migration.** **Specific objective: The setting up of a Pilot Refugee Application Centre in Konya including a Screening Unit in Van.**

1.2 European Neighbourhood Policy partner countries in Eastern Europe and the Southern Caucasus

Regional Eastern Europe

Project Name	Dialogue and Technical capacity building in migration management: Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan (2002/ HLWG/004)
Location	**Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan**
Implementation period	**March 2003 – September 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.488.765,15 / € 1.210.654**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project aimed at fostering the dialogue between the Russian Federation and the Central Asiatic Republics, Afghanistan and Pakistan in the field of border and migration management. Meetings between officers of the involved countries, and a study tour, aimed at facilitating coordination, at sharing information and disseminating best practices were organised. Some focus was also placed on improving the management of some segments of the Russian-Kazakh border, where some equipment was delivered and a study tour was organised. The project also assisted the voluntary repatriation of some migrants.**

Project Name	Re-direction of the Budapest process activities to the CIS region (2003/HLWG/064)
Location	**Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, Uzbekistan**
Implementation period	**March 2004 – July 2005**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 760.383,60 / € 587.183,96**
Funding Programme	**B7-667**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project's aim** *was to collect in a comprehensive and comparable manner information* **and analysis of irregular flows of migration within, from and through the CIS region. The project sought also to establish a network of senior officials dealing with irregular migration, in order to**

	pave the way for a structured dialogue in the CIS region. The CIS countries are now brought into the framework of the Budapest process and are more aware of migration policies in the EU, by attending conferences with officials from other CIS countries, the EU Member States, the European Commission and international organisations.
Project Name	Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)
Location	**Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan**
Implementation period	**December 2006 – December 2009**
Implementing Partner	**ILO - International Labour Organization**
Budget/EC contribution	**€ 2.433.508 / € 1.945.105**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project focuses on key labour migration issues that are rising quickly on political agendas there and are essential components for stability and sustainable and equitable economic growth. There are five specific objectives: (1) To develop practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance; (2) to promote decent work and enhance the protection of migrant workers' rights; (3) to develop a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures; (4) to contribute to the productive utilization of the region's human resources by developing systems for the portability of qualifications and reducing bureaucratic obstacles to recruitment; and (5) to develop policies that enhance the positive impact of migration on development in origin countries.**
Project Name	The East-Central European Cross Border Co-operation Enhancement process (The Söderköping Process) (2003/HLWG/009 and 2005/103489)
Location	**Belarus , Moldova, Ukraine**
Implementation period	**May 2004 – December 2008**
Implementing Partner	**Swedish Migration Board, UNHCR, IOM**
Budget/EC contribution	**€ 997.500 / € 762.488,00 (2003/HLWG/009)** **€ 1.634.873,16 / € 1.307.898,40 (2005/103489)**
Funding Programme	**B7-667 – HLWG and AENEAS 2004**

Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**This process provides training and a forum for comparing national experiences and disseminating best practices and for peer pressure mainly, but not exclusively, on asylum management, between WNIS countries, some EU MSs (with the Swedish Migration Board in a leading role), the UNHCR and the IOM. A Secretariat is now based in Kyiv.**
Project Name	The protection of refugees asylum seekers and forced migrants (2005/103619)
Location	**Belarus , Moldova, Ukraine, Russia**
Implementation period	**December 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**European Council on Refugees and Exiles - ECRE**
Budget/EC contribution	**€ 705.331 / € 529.705**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Improve the implementation in Belarus, Moldova, Ukraine and Russia of national and international refugee and human rights instruments – leading to increased security and protection for refugees.**
Project Name	Elimination of human trafficking from Moldova and Ukraine through labour market based measures (2006/120-079)
Location	**Moldova and Ukraine**

Implementation period	**November 2006 – October 2008**
Implementing Partner	**ILO and ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 935.615,97 / € 748.492,78**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project offers a long-term perspective against trafficking in human beings in Moldova and Ukraine by addressing gaps in the current implementation of National Action Plans against Human Trafficking (NAP). Designed to strengthen national capacity in implementing NAP, this proposal aims in particular to involve labour market actors in prevention, reintegration and prosecution activities. The purpose is not only to support the prosecution and assistance to victims but also in particular to increase transparency, fairness and efficiency in the labour market as concerns job placements.**

Project Name	Combating Trafficking in Human Beings in Ukraine and Moldova (2006/120-250)
Location	**Moldova and Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2.160.346,02 / € 1.728.276,82**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**IOM will run 6 shelters for victims, promote information campaigns with focus on schools, carry out training for law enforcement agencies, including judges, and facilitate their cooperation with NGOs.**

Belarus

Project Name	Combating Trafficking in Human Beings in the Republic of Belarus (2002/29979)
Location	**Belarus**
Implementation period	**September 2002 – November 2005**
Implementing Partner	**UNDP**

Budget/EC contribution	**€ 900.000 / € 900.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project contributed to the fight against trafficking in human beings in Belarus.**

Project Name	Enhancing Border Management in Belarus - BOMBEL 1 (2005/100-530) & BOMBEL 2 (2006/104-281)
Location	**Belarus**
Implementation period	**March 2005 – December 2006** **September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 4.721.000 / € 4.500.000 (BOMBEL 1)** **€ 9.066.000 / € 8.800.000 (BOMBEL 2)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**Through the projects the EC funds a number of study visits and trainings and seminars which are organised with the involvement of EU MSs experts. Two European standard accommodation centres for irregular migrants (in Brest and in Pinsk) and a separate one for asylum seekers in the city of Pinsk have been / will be established, a dog training centre has been upgraded and equipped with modern technology, and various border control and surveillance equipment has been supplied. Furthermore the BOMBEL projects aim at modernising the equipment used by border troops in compliance with the EU standards, through the provision of computer-aided equipment and technology, motor-cars and lorries; engineering, technical, communication, radiation-measuring and other pieces of equipment; communication instrument, with the aim in particular of increasing the mobility of border troops along the green border and their capacity of surveillance on trains and at the border posts.**

Project Name	Strengthening Migration Management in Belarus - MIGRABEL (2006/104300)
Location	**Belarus**
Implementation period	**June 2006 – May 2008**

Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 775.000 / € 700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**Through this project the EC is contributing to establishing a travel document issuing and control system which will meet latest international standards and comply with biometric requirements. Moreover, a national database will be developed and will be able to store and process biometric data. Beneficiaries are the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Foreign Affairs and the State Border Guard Committee.**

Project Name	Strengthening Protection Capacity in Belarus (2006/120221)
Location	**Belarus**
Implementation period	**December 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 719.628,50 / € 575.702,80**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The overall objective of the action is to facilitate the development of the asylum system in Belarus.** **The specific objective is to develop an effective referral system in order to ensure the respect of the principle of non-refoulement.**

Additionally, under CBC 2006 Budget, Belarus is supposed to receive an additional €14 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

Moldova

Project Name	Combating trafficking in women (2002/30263)
Location	**Moldova**

Implementation period	**September 2002 – June 2004**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 600.000 / € 600.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**This project aimed at providing law enforcement agencies with technical support and training as well as promoting cross-border cooperation, raising awareness among potential victims about the risks of being trafficked, assisting the actual victims by facilitating repatriation, offering medical and psychological cares and hospitality in a shelter.**

Project Name	Capacity building and technical cooperation for Moldovan border officials (TACIS/2003/077575)
Location	**Moldova**
Implementation period	**December 2003 – November 2005**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.100.000 / € 900.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**This project aimed at providing training, technical assistance, and supply of equipment to** border guards **and other border officials in Moldova, with a particular view to enhance capacity of the Ungheni Border Guard Training Centre by providing physical facilities and equipment as well as by assisting in curricula development.**

Project Name	IOM Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova): Recovery, Rehabilitation and Reintegration through Comprehensive Care (TACIS/2004/72590)
Location	**Moldova**
Implementation period	**December 2004 – February 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC	**€ 308.000 / €308.000**

contribution	
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project set up a Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova), focussed on the recovery, rehabilitation and reintegration of the victims through comprehensive Care.**
Project Name	Enhancing border control management in the republic of Moldova (TACIS/2004/027521)
Location	**Moldova**
Implementation period	**December 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 1.850.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project aimed at strengthening border control capacities at selected Moldovan border crossing points through the supply of equipment and training.**
Project Name	Strengthening Migration Management in Moldova - MIGRAMOL (2006/104300)
Location	**Moldova**
Implementation period	**June 2006 – May 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 775.000 / € 700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The aim of this project is to improve migration management capacity with a particular focus on the treatment of irregular migrants. The core activity under the project is to ensure international standards in the accommodation of irregular migrants with the refurbishment of an accommodation facility, to develop a health care system (including the**

	creation of a health post), in order to provide medical assistance to irregular migrants held, to train staff and develop norms and guidelines for the management of an accommodation facility in accordance with the best international standards and most particularly with the standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights and the Committee for Prevention of the Torture.
Project Name	Improvement of Border Controls at the Moldovan-Ukrainian State Border - BOMMOLUK 1 (2006/125442)
Location	**Moldova and Ukraine**
Implementation period	**September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 3.250.000 / € 3.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The objective of this project is to build up appropriate and institutional capacity in Moldova and Ukraine to ensure effective border and customs controls and border surveillance with particular attention to the Moldovan-Ukrainian state border.**
Project Name	EU Border Assistance Mission to Ukraine and Moldova - EUBAM (RRM and TACIS)
Location	**Ukraine and Moldova**
Implementation period	**November 2005 – December 2008**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**RRM: € 4.000.000** **TACIS: € 24.200.000 (not all yet contracted)**
Funding Programme	**RRM and TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The objective of this project is to contribute to the enhancement of the overall border and customs management capacities of Moldova and Ukraine border officials and to contribute to a peaceful solution to the Transniestria conflict. The deployment of the** EUBAM mission **along the Moldovan-Ukrainian border as well as along the Moldovan internal/administrative boundary was initiated with particular attention to the Transnistrian border sector, which the Moldovan authorities can**

	not effectively manage. 17 EU Member States provide significant financial contribution to EUBAM's activities through the secondment of border police and customs personnel whose salaries are being paid by the EU Member States' administration.
Project Name	Beyond Poverty Alleviation: Developing a Legal, Regulatory and Institutional Framework for Leveraging Migrant Remittances for Entrepreneurial Growth in Moldova (2006/120234)
Location	**Moldova**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM – International Organisation for Migration**
Budget/EC contribution	**€ 997.700 / € 794.665,38**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project aims at maximising the positive effects of migration on development, by promoting the cheaper transfer and providing advice for the most rentable use of migrants** remittances **in view of pro-development projects.**

Additionally, under CBC 2006 Budget Moldova is supposed to receive an additional €12 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

A TACIS RAP 2005 allocation of €6.6 million will enable to complete the demarcation of the Ukrainian- Moldovan border (the project will concentrate on the Southern border in front of the Black sea and on the Transnestrian sector, as the remaining parts were already ensured by the Ukrainian and Moldovan State Funds) and to set joint border posts.

Ukraine

Project Name	Fight against trafficking in human beings-Ukraine (2003/69572)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**December 2003- June 2006**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.892.000 / € 1.892.000**

Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project covered three areas in this regard:** **1) prevention of trafficking through dissemination of information and increase of public awareness;** **2) prosecution and criminalisation of trafficking and building up capacity of Ukrainian law enforcement and judicial authorities;** **3) protection and reintegration of victims through assisting victims with legal, medical and psychological help, shelter and micro-grants as an income generating basis.**
Project Name	Reinforcing the State Border Guard Service of Ukraine's Human Resources Management System (TACIS/2005/115-592)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**International Organization for Migration**
Budget/EC contribution	**€ 4.341.000 / € 4.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**DEL Ukraine**
Description	**Support to the State Border Guard Service's strategy towards an EU-type border police / law enforcement agency aimed at reforming the human resources management system (legislation, staff recruitment, staff training, career development).By the involvement of Hungarian and Polish border guards, it aims at improving human resources management, starting from recruitment, the development of training strategies, plans and curricula in line with EU standards and requirements, and being completed with a career development programme for border guard personnel. The programme will support the transition of a military-type structured entity towards a European-type law enforcement entity.**
Project Name	"Establishment of migration management in Zakarpattya in Ukraine" (2003/HLWG/039) and "Enhancing Capacities in the Area of Protection and Treatment of Refugees and Asylum Seekers in Zakarpattya /Western Ukraine" (2006/120-173)
Location	**Ukraine**

Implementation period	**June 2004 – June 2008**
Implementing Partner	**Osterreichische Caritaszentrale**
Budget/EC contribution	**€ 1.627.823,77 / € 1.302.259,02 (2003/HLWG/039)** **€ 874.928,04/ € 699.942,43 (2006/120-173)**
Funding Programme	**HLWG B7-667** **AENEAS 2005**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The projects have a humanitarian component, improving the living conditions of apprehended migrants in Zakarpattya. In addition, the activities contribute to the improvement of counselling, protection and registration of refugees while being detained and during all phases of their asylum procedure as well as to the improvement of cooperation and exchange of migration authorities and NGOs specialised in the field.**

Project Name	Monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants
Location	**Ukraine**
Implementing Partner	Chernihiv Public Committee for Human Rights Protection
Budget/EC contribution	**€ 78.000**
Responsible DG/Del	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Description	**This project is implemented with the aim to monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants with focus on the regions of Chernihiv, Kharkiv, Sumy, Zakarpattya and Lviv.**

Project Name	Assistance to the Legal and Administrative Reforms in Ukraine in the Sphere of Migration and Refugees' Protection According to the Norms and Standards of the European Union (2004/87047)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**July 2006 – March 2007**
Implementing Partner	**Ludwig Boltzmann Institute**
Budget/EC contribution	**€ 500.000 / € 500.000**

Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Kiev**
Description	**The project's objective is to increase the competence of the staff of Ukrainian institutions in asylum and asylum related matters and the inter-institutional cooperation of the institutions involved by establishing internal working relations.**
Project Name	Strengthening Asylum and Protection Capacity in Ukraine by Enhancing the Capacity of Governmental and Civil Society Stakeholders in a Participatory Approach and Cross-sector Co-operation (2006/120-176)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**Dansk Flygtningehjaelp**
Budget/EC contribution	**€ 534397,23 / € 427517,78**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To ensure that the Ukrainian asylum and refugee system is able to function in a transparent manner and in accordance with principles based on human rights and rule of law and in a participatory approach with civil society capacities.**
Project Name	Strengthening capacities and cooperation in the identification of forged and falsified documents in Ukraine (2006/120-195)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 783.161,25 / € 626.400,6**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To contribute to an increased effectiveness in the fight against illegal migration by the Ukrainian authorities.**

Project Name	Capacity building of Migration management: Ukraine Phase I and Phase II (2004/096-462 and 2006/124-449)
Location	**Ukraine**
Implementation period	**March 2005 – December 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 4.204.672 / €3.781.505 (2004/096-462)** **€ 3.074.474 / € 2.767.000 (2006/124-449)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**DEL Ukraine**
Description	**The activities aim at enhancing the capacity of the Government of Ukraine (GoU) to manage the migration flows and control the illegal movement of migrants to and through the territory of Ukraine. The projects seeks to do so by carrying out various interlinked actions, i.e. an assessment of migration situation, the development of best practices, based upon international standards and conventions, the refurbishment of accommodation centres for detained migrants and the piloting of a voluntary return programme, and to support the GoU's efforts to comply with and ensure European best practices and humanitarian standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights, and the CPT as well as the harmonisation with the EU acquis communautaire.**

Several projects were funded by TACIS (from RAP 2000 until NAP 2005) in view of providing the border guards of Ukraine with better equipment to control the green border and the land border crossing points (walky-talkies, radios for long distance communication including data transmission, 4 wheels cars, night-visors, metal detectors, passport readers, computers, software for data registration etc.) along the entire **Northern and Eastern border with Belarus and Russia**, and the **South-West border with Moldova** for an overall amount of approximately €20 million.

Under the TACIS NAP 2006, an allocation of €5 million (within a larger project addressing also Customs Service) is available to promote further improvement of the quality of Border Guards capacity of surveillance and alignment to the EU/Schengen standards. Both through this allocation and an additional €4 million which is available under the CBC programme (2006 budget) it will be possible to procure additional border equipment.

Regional Southern Caucasus

Project Name	An integrated approach to promoting legal migration through national capacity building (2005/103475)
Location	**South Caucasus**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 971.747 / € 777.397**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project contributed to the creation in the three countries of Migration Resource Centers, where information about potential and actual migrants are collected for the benefit of employers and students, and potential migrants can find information about the rules of legal migration and the risks of illegal migration. MRCs were established in 2006 in Yerevan (Armenia), Baku and Nakhchivan (Azerbaijan), Tbilisi, Kutaisi and Gurjaani (Georgia).**

Project Name	Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)
Location	**Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan**
Implementation period	**December 2006 – November 2009**
Implementing Partner	**ILO - International Labour Organization**
Budget/EC contribution	**€ 2.433.508 / €1.945.105**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project aims at promoting a better management of legal economic migration and at increasing the level of protection of migrants' rights through seminars, trainings and legal advice in several NIS. In particular in the Russian federation it aims at developing practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance, as well as a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures.**

Project Name	NGO and Governmental Cooperation Across the South Caucasus to Develop a Joint Response to Trafficking in Women and Children (2006/118051)
Location	**Armenia, Azerbaijan and Georgia**
Implementing Partner	**Eesti Naisuurimus Ja Teabekeskus Mtu (Estonian Women's Studies and Resource Center)**
Budget/EC contribution	**€600.000 / € 480.000**
Funding Programme	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project's goal is to raise the qualification of law enforcement staff, social services and journalists. It will establish links between these actors and establish regional referral mechanisms. The project will carry out a public awareness campaign about trafficking. It will carry out regional research and regular monitoring of the situation.**

Project Name	Development of a comprehensive anti-trafficking response in Armenia, Azerbaijan and Georgia (2006/104772)
Location	**Armenia, Azerbaijan and Georgia**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**ILO with ICMPD, OSCE**
Budget/EC contribution	**€ 1.874.989,76 / € 1.500.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This regional project aims at contributing to the progressive reduction of trafficking in human beings in the SC countries through capacity building and empowerment of actual and potential victims. It includes revision of National strategies and support to their implementation, awareness raising, strengthening capacity of national authorities and improve identification, protection and reintegration of victims.**

Armenia

Project Name	Support to Migration Policy Development and Relevant Capacity Building in Armenia (2006/120-233)
Location	**Armenia**

Implementation period	**December 2006 – November 2009**
Implementing Partner	**The British Council**
Budget/EC contribution	**€ 845.607 / € 676.485,6**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	***1. Raising people's awareness on issues, costs, risks, rights and responsibilities associated with migration; contribute to the development of public demand for an improved legal framework f***
	2. Create a structure responsible for providing advice and reintegration assistance to Armenian nationals returning from abroad. Material help will be envisaged, if at all possible, in order to further minimise the risk of repeated emigration.
	3. Assisting state agencies in the process of drafting legislation and regulating migration.

Azerbaijan

Project Name	Establishment of Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan (TACIS/2006/109-609)
Location	**Azerbaijan**
Implementation period	**June 2006 – June 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2.185.799 / € 1.987.090**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project will facilitate an enhanced cooperation among law enforcement agencies in the fight against border-related crimes, support the establishment and the activities of a Border Guards Training School, and contribute to procure border equipment and to improve border infrastructure. The project aims to pilot an Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan, in an area comprising 30 km of border intersection with Iran, including the international Border Crossing Point at Bilasuvar. The latter is the fastest land connection between Baku and Iran, and with the Nakhichevan exclave of Azerbaijan, and is the longest border Azerbaijan shares with any other country.**

Georgia

Project Name	Toward Durable Re-integration Mechanisms in Georgia (2006/120-074)
Location	**Georgia**
Implementation period	**January 2007 – October 2008**
Implementing Partner	**Dansk Flygtningehjaelp**
Budget/EC contribution	**€ 639.352,80 / € 511.354,37**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The Georgian Ministry of Refugees and Accommodation (MRA) capacitated to implement its mandatory function of supporting re-integration of returning migrants, rejected asylum seekers and other displaced groups MRA capacitated to take a co-ordinating function on issues related to re-integration of returning migrants and rejected asylum seekers vis-à-vis the relevant Georgian state actors and European Governments engaged in bilateral support to re-integration.**

Project Name	Prevention of trafficking in human beings, monitoring and support to the implementation of the National Action Plan on counter trafficking (2006/122530)
Location	**Georgia**

Implementation period	**September 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**Peoples Harmonious Development Society Association**
Budget/EC contribution	**€ 77.580 / € 50.000**
Funding Programme	**EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This micro-grant is supporting the fight against trafficking in human beings in Georgia through prevention and development of institutional mechanisms for prosecution of trafficking and protection of trafficking victims as well as through the monitoring and support to the implementation of the Plan of Action against Trafficking.**

Project Name	Contribute to the transformation of the Georgian Border Guards into a civilian agency under the Ministry of Interior**.** (2006/)
Location	**Georgia**
Implementation period	**January 2006 – July 2007**
Implementing Partner	**Finnish Border Guards**
Budget/EC contribution	**€ 1.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC Delegation Tblisi**
Description	**The project aims to establish and equip a Border Police faculty in the Georgian Police Academy. An additional €1 million available under TACIS NAP 2004 and should be used to continue with assistance to the Georgian Border Guard Faculty for one more year, contract to be signed before July 2007.**

1.3 Russian Federation

Project Name	"House for Asylum seekers and Refugees in Saint Petersburg" (2003/HLWG/076) and "Complex action for improvement of refugees reception system in St. Petersburg – Russia"(2006/120-135)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**March 2005 – October 2008**
Implementing Partner	**St. Petersburg Centre for International Cooperation of the Red Cross**
Budget/EC contribution	**€ 897.500 / € 698.740,00 (2003/HLWG/076)** **€ 664.856,20 / €502.764,26 (2006/120-135)**
Funding Programme	**HLWG B7-667 and AENEAS 2005**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The project aims to increase the capacities of St Petersburg in the reception, registration, documentation and integration of refugees and asylum seekers and the protection of their rights by means of supplying them with legal, psychological, medical and social assistance and temporary settlement in a special building.**

Project Name	Migration Rights: Network of Legal Assistance to Refugees and Forced Migrants in Russian Regions (2003/HLWG/082 and 2006/120-166)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**January 2005 – December 2009**
Implementing Partner	**Memorial Human Rights Centre**
Budget/EC contribution	**€ 762.675,50 / € 1.042.672,82 (2003/HLWG/082)** **€ 1.756.092,84 / 1.404.874,27 (2006/120-166)**
Funding Programme	**HLWG and AENEAS**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The projects foresee at providing legal counselling and representing forced migrants in the courts, the development of the asylum system in the Russian Federation, establishing a system of effective international protection for forced migrants in Russia and promoting respect for international standards and rights for refugees, stateless persons, IDPs and forced and labour migrants.**

Project Name	Assistance to the Government of the Russian Federation in Establishing a Legal and Administrative Framework for the Development and Implementation of Readmission Agreements (2006/120-282)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**February 2007 – January 2009**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.756.092,84 / € 1.404.874,27**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**With this project, the EC provides assistance to the Russian Federal Migration Service in its preparation towards the implementation of the readmission agreement with the EC. The project aims more specifically to upgrade the treatment of readmitted illegal migrants that are nationals of third countries, through promoting the creation of a model centre in Pskov and disseminating information on best practices in this field (including on assisted voluntary returns).**

Project Name	Prevention of Human Trafficking (2005/115237)
Location	**Russian Federation**
Implementation period	**March 2006 – August 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 4.444.444 / € 4.000.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC DEL Moscow**

Description	**The main objective of the project is to combat trafficking in human beings in the Russian Federation as a country of origin, transit and destination – by: (i) improving the legislative framework and the State policies regarding human trafficking, including the national capacity to assess and measure this phenomenon in Russia; (ii) strengthening the capacity of the relevant law enforcement agencies to combat human trafficking; raising awareness amongst the risk group, general public and relevant Russian authorities, NGOs and diplomatic missions of foreign states; and (iii) building the capacity of the national authorities and local NGO networks to protect and reintegrate victims of trafficking.**

2. Other regions

2.1 Eastern Mediterranean ENP partner countries (Syria, Lebanon and Jordan) and Middle Eastern countries (Iran and Iraq)

Regional

Project Name	International migration from Middle East and North Africa (2005/103579)
Location	**Middle East and North Africa**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**World Bank**
Budget/EC contribution	**€ 916.963 / € 733.570**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Identify and support the implementation of projects, policies, regional arrangements, and institutional reforms that will maximise the benefits of international migration flows and reduce their costs.**

Project Name	Management of asylum and migration in North Africa and improving protection of for asylum-seekers and refugees in Jordan, Lebanon and Syria, with focus on Iraqis' (2006/126-820)
Location	**Middle East and North Africa**

Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**UNHCR**
Budget/EC contribution	**€ 5.000.000 / € 4.000.000**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**€1 m of the total budget is reserved to strengthen the protection mechanisms in Jordan, Syria and Lebanon, with particular focus on Iraqi refugees and asylum-seekers.**

Project Name	Enhancing civil society participation in human rights management of migration (2005/103558)
Location	**Middle East and North Africa**
Implementation period	**December 2005 – March 2008**
Implementing Partner	**Euro-Mediterranean Human Rights Network -EMHRN**
Budget/EC contribution	**€ 669.499 / € 535.598**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**This project supports the work of NGOs dealing with migrants and asylum seekers in all the Maghreb and Mashrek countries, including Jordan, Lebanon and Syria.**

Lebanon

Project Name	Legal protection to migrant workers and asylum seekers in Lebanon (2001/50530)
Location	**Lebanon**
Implementation period	**April 2003 – March 2007**
Implementing Partner	**Caritas**
Budget/EC contribution	**€ 761.300 / € 761.300**
Funding Programme	**MEDA**
Responsible DG	**EuropeAid**

Description	**The overall objective of this project is the protection of the human and legal rights of migrant workers and asylum-seekers in Lebanon.** **By the end of its implementation period:** **1. The existing legal protections for migrants' rights will be enforced in the courts of Lebanon and migrants will have access to the legal and social counselling necessary to take advantage of these protections;** **2. Migrants and asylum-seekers will be more capable of protecting themselves from abuse, exploitation and detention by understanding and using the legal process and their social networks;** **3. The Lebanese public will be informed of the legal and human rights of the migrants working and living among them and of the nature and extent of the abuse and exploitation they experience;** **4. The official administrative instructions and general practices regulating the status and treatment of migrant workers, especially female household workers, will provide greater protection for their human and legal rights.**

2.2 Central Asia

Regional

Project Name	Border Management in Central Asia (BOMCA)
Location	**Kazakhstan, Kyrgystan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan**
Implementation period	**From 2003 - ongoing**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€ 13.600.000 (additional €12 million reserved)**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EC Delegation Almaty**
Description	**The overall objectives of the programme are 1) to enhance security in Central Asia; 2) to reduce the flow of illicit traffic through the countries of the region; 3) to contribute to an increased flow of persons and legal goods across Central Asian borders. The specific objective of BOMCA is to strengthen the five countries' capacities in managing their borders in accordance with European best practices. The programme addresses all the issues related to border management, including improvement of relevant legislation, training, study tours, funding of infrastructures, supplying of equipment for upgrading of security at border crossing points, on certain parts of the green border of the countries and in selected airports. It supports as well training centres, facilitated networking and regional coordination.**

Project Name	Central Asian Labour Migration Programme (2006/131406)

Location	**Central Asia**
Implementation period	**November 2006 – October 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.900.000 / € 1.700.000**
Funding Programme	**TACIS**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project supports in Kazakhstan the improvement of labour migration data and statistics, the development of a national labour migration strategy, capacity building for migration authorities, protection of migrants' rights via NGOs, while in sending countries like Tajikistan, Kirghizstan and Uzbekistan it is aimed at better regulating and inspecting employment agencies, increasing information for would be migrants, enhancing capacities of national authorities to protect nationals working abroad. At regional level the project promotes raising awareness among decision makers and promotes coordination and dialogue.**

Tajikistan

Project Name	Enhancing Development Impact of Remittances and Promoting legal migration in Rural Communities. (2006/120-262)
Location	**Tajikistan**
Implementation period	**January 2007 – December 2008**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 669.655 / 535.724**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**To enhance the development impact of labour migration and remittances in migrant sending areas through remittance-linked education and investment initiatives as well as promoting legal migration through information dissemination and training of community based entities on reality of labour migration.**

2.3 Asian countries of origin

As regards Asiatic countries, a big distinction is to be made between 1) actions providing material help to internally displaced people (IDPs) of countries in crisis situations or to its nationals having massively fled in a neighbouring country, which were carried out mainly through the "Aid to Uprooted People" budget line, and 2) actions more specifically addressing other aspects of migrations and in particular migrations towards the EU.

As concerns the "Aid to Uprooted People" budget line, there have been several large scale interventions concentrated in a few countries. Among them Afghanistan was a priority. €145.4 million was allocated between 2001 and 2006. Interventions aimed at facilitating return and reintegration of internally displaced Afghans or Afghans willing to repatriate in particular from Iran and Pakistan by facilitating land and houses recovery, access to information and employment, removal of various legal and material obstacles. The programme also supported the functioning of the Afghanistan Comprehensive Solutions Unit (ACSU), whose task is to steer the overall collection of information on Afghans abroad and promotion and coordination of their return and reintegration back home, while coordinating among all the State agencies and the actors involved into this process.

Furthermore, the "Aid to Uprooted people" budget line mobilised between 2001 and 2004 up to €3.8 million to support Bhutanese refugees in Nepal**.** In the same period, €26 million were allocated to help Burmese refugees in Burma, Bangladesh and Thailand. Additional €18 million were allocated under the budgets 2005 and 2006 of that budget line.

In Indonesia €15.7 million were mobilised by the "Aid to Uprooted people" budget line, with focus on Sulawesi and Timor populations.

The "Aid to Uprooted people" budget line mobilised €8.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by UNHCR in the Philippines aimed at assisting internally displaced people, with special focus on Mindanao. At the same time, in Sri Lanka the "Aid to Uprooted people" budget line provided up to €15.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by UNHCR aimed at assisting internally displaced people.

Furthermore many more interventions of a purely humanitarian nature were promoted by ECHO.

Project Name	Regional Dialogue and Program on facilitating managed and legal migration between Asia and the EU (2005/103523)
Location	**Asia**
Implementation period	**December 2005 – December 2007**

Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.060.728 / € 848.583**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**Develop legal migration and enhance regional dialogue and cooperation in facilitating managed migration from Asia to the EU.**

Project Name	Asian Programme of the Governance of Labour Migration (2005/103503)
Location	**Countries of the Mekong region, China, Korea, Japan and South Asia**
Implementation period	**January 2006 – December 2008**
Implementing Partner	**ILO and UNIFEM**
Budget/EC contribution	**€ 2.447.840 / € 1.955.335**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The project aims to promote active dialogue and cooperation for enhanced gender and rights-based management of labour migration among countries in the Asian region, and thereby minimize exploitative and abusive treatment of migrant workers. The project contributes to the adoption of appropriate policies and the enactment of enabling laws, the training of labour administrators, improving information systems for decision-making, and promoting bilateral agreements and regular consultations among the countries in the region.**

Bangladesh

Project Name	Anti-Trafficking of Human Beings within the Police Reform Programme (Asia/2006/124252)
Location	**Bangladesh**

Implementation period	**January 2007 – October 2009**
Implementing Partner	**UNDP**
Budget/EC contribution	**€13.700.000 / € 2.000.000**
Funding Programme	**ALA**
Responsible DG	**DEL Dhaka**
Description	**Within the framework of a much larger (13.7m€) reform programme for the Bangladeshi police funded by DFID and UNPD, the EC funds one component which will focus on introducing a victim oriented approach, and should provide details on how the Ministry of Home Affairs and the police will improve the capacity of the police to investigate THB, on the one hand by ensuring that witnesses are treated in such a way that they feel safe and comfortable enough by supporting the investigations and on the other hand to have the capacity to investigate cases without being fully dependent on victim-witnesses. The project also strives to increase access to justice to victims of human trafficking, create understanding among police officers how to deal with trafficking cases, and how and when to work together closely with other Ministries, the NGO community, and international organisations to ensure best possible referral of the victims.**

China

Project Name	Capacity Building For Migration Management in China (2006/120-244)
Location	**Philippines**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 2499548,85 / € 1999639,08**
Funding Programme	**AENEAS 2005**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**IOM is supported to contribute to the reduction of illegal migration from, into and through the PRC, including to the EU; to support the enhancement of the national capacity for migration management in the PRC; to contribute to building a sustainable and viable network of partnerships and cooperation in the area of migration between the administration of the PRC and EU MS and to increase mutual understanding and knowledge of respective approaches to migration and migration management between the PRC and the EU.**

Project Name	MIGRAMACAO (2005/103671)

Location	**Macao**
Implementation period	**January 2006 – December 2007**
Implementing Partner	**Cabinet of Secretary for Security of the Macao Special Administrative Region**
Budget/EC contribution	**€ 626.131 / € 500.904,80**
Funding Programme	**AENEAS 2004**
Responsible DG	**EuropeAid**
Description	**The aim of the MIGRAMACAU action is to ensure entities of Macao more effective management in all aspects of migration flows, including the prevention and combating of illegal migration and trafficking of human beings through the cooperation with regional countries and the coordination with the EC.**

Philippines

Project Name	Philippines Border Management Project (2005/113-343)
Location	**Philippines**
Implementation period	**January 2006 – January 2009**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 5.145.000 / € 4.900.000**
Funding Programme	**ALA**
Responsible DG	**DEL Manila**
Description	**This project contributes to the efforts of the Government of the Philippines towards a more professional migration and border management in line with international norms and protocols.**

Project Name	"The Opportunity Card" (2003/HLWG/031)
Location	**Philippines**
Implementation period	**June 2004 – December 2005**
Implementing Partner	**Opportunity International**
Budget/EC contribution	**€ 701.417,11 / € 530.055,00**

Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The project led by Opportunity International UK (an international network of microfinance organisations) aims to provide a remittance product for overseas Filipino workers to remit monies back to the Philippines. The product provides a secure and economically competitive means for remittances to be made and uses the HSBC (bank) Money transfer product which takes the form of a cash card to be held by the recipients of the remittance. The initial target is of 15,000 new cards.** **The aim was thus to increase the amount of remittances as a tool to alleviate poverty by making them more accessible, cost and time-effective and safe.**

Sri Lanka

Project Name	Possible Establishment of an Information Exchange System Field-Based Country of Origin Information System With Regard to Sri Lanka (2001/HLWG/122)
Location	**Sri Lanka**
Implementation period	**January 2002 – April 2005**
Implementing Partner	**ICMPD**
Budget/EC contribution	**€ 1.079.663,55; EU grant: € 863.731,00**
Funding Programme	**HLWG – B7-667**
Responsible DG	**JLS**
Description	**The purpose of this project was to provide country of origin information to interested Governments when dealing with pre-departure return planning of Sri Lankan nationals and therefore facilitating a more successful integration of Sri Lankan national returnees.**

Project Name	Capacity Building in Migration Management and Sustainable Return and Reintegration in Sri Lanka (2001/HLWG/130, 2002/HLWG/002, 2003/HLWG/060, 2005/103522)
Location	**Sri Lanka**
Implementation period	**December 2001 – November 2007**
Implementing Partner	**IOM**
Budget/EC contribution	**€ 1.353.141 / € 1.082.513 (2001/HLWG/130)**

	€ 600.000 / € 507.713,70 (2002/HLWG/002) **€ 1.115.397,90 / € 892.318,32 (2003/HLWG/060)** **€ 2.341.830 / € 1.873.464 (2005/103522)**
Funding Programme	**HLWG and AENEAS**
Responsible DG	**JLS and EuropeAid**
Description	**The EC's support to Sri Lanka focuses at strengthening the capacity of Sri Lanka to manage migration, enhance regular migration, support assisted voluntary return and reintegration and foster economic relations and exchange of experience between Sri Lankan migrants and their home country. In addition, the four projects strived to build the capacity of the Sri Lankan government to reduce irregular migration into and through Sri Lanka, and a wide range of training activities were conducted, both within Sri Lanka as is the EU.**

Annex III:
Overview of the migratory situation and flows from and in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU and statistics

The latest available data indicates that around 5.5 million migrants from countries in the Eastern and South-Eastern regions are residing **legally** in the EU, which represents nearly 30% of all resident third-country nationals. The most important countries of origin are Turkey, Serbia, Montenegro, Albania and Ukraine.

In terms of **illegal immigration**, and in comparison to migration from Africa, migration from the Eastern and South-Eastern regions is different in nature: the flows are more constant (there is no specific seasonal cycle), more diffuse (given the multiplicity of possible entry points and the fact that an important share of illegal immigration is due to persons who enter the EU legally but overstay their visa) and more under the control of networks connected with organised crime and involved in multiform criminal businesses.

As regards numbers, a rough analysis suggests that migration flows to the EU originating in neighbouring countries reached its peak at the end of the 1990s and that this is now stabilising if not slightly declining; this is a trend that is likely to continue due to economic growth and increased political stability. At the same time there is evidence that migrants from Asia are seeking new routes into the EU via Africa, the Mediterranean and the Atlantic. It is predicted that flows from Asia will increase.

While illegal immigration negatively impacts on the EU, countries of origin are also significantly affected by migration. Whilst in some cases, attracting migrant labour is an important concern for the EU given the sharp decline in population, for countries of origin difficult economic situations can generate high levels of emigration among people of working age, people who may then however remit important earnings to their country of origin.

Assessing the scale and nature of **migratory flows** from, through or to the countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU is a difficult task which must take into account the changes in the EU's external borders: following enlargement of the Union to include Bulgaria and Romania, the EU now has more extended external borders with Serbia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Ukraine and Turkey; a new external border with Moldova; and an additional external sea border at the Black Sea which brings the countries of the Southern Caucasus closer. Land borders are also due to change as soon as the newer Member States join the Schengen area. As the borders of the EU shift, migratory routes also shift, displacing existing routes or adding new ones. New routes also appear when certain routes are closed off following increased action by enforcement agencies charged with tackling illegal immigration and organised crime. In addition, in recent years migratory flows have increasingly diversified and new migratory flows are emerging alongside traditional and relatively long-standing ones. In this context, migration is more difficult to manage and Member States increasingly turn to the EU to seek solutions via cross-border dialogue and cooperation with and within the partner regions.

Regarding **asylum,** according to UNHCR, seven of the ten main countries of origin of asylum-seekers in the EU in 2004 were countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU, namely in the Western Balkans, the Middle East and Asia. This is compared to three countries in sub-Saharan Africa. Capacity to ensure proper asylum processing in many countries of these regions is weak. Even when refugees staying in the region enjoy legal security, the poor social and economic climate is a barrier to integration.

TABLE 1: Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU and of Asiatic countries registered by EU-25

	As Legally residing (2004)	As Apprehended illegal migrants (2005)	As receivers of a visa (2005)	As asylum seekers (2005)
From South Caucasus	93,504	6,903	78,774	12,896
From Eastern Europe	536,658	41,211	2,039,952	9,322
From Western Balkans	2,502,906	83,173	838,174	25,890
From Turkey	2,456,186	9,749	532,177	10,746
From Russian Federation	485,053	13,844	2,833,392	18,143
TOTAL	**6,074,307**	**154,880**	**6,322,469**	**76,997**
From Asiatic countries[12]	2,002,589	58,518	1,447,382	62,975
TOTAL all groups above	**8,079,154**	**213,398**	**7,769,851**	**139,972**

TABLE 2: Number of illegal migrants apprehended by law enforcement agencies of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU

	Year 2004	Year 2005
In South Caucasus	3,123	3,029
In Eastern Europe	10,104	13,748
In Western Balkans	6,919	8,234
In Turkey	61,228	57,428
TOTAL	**81,374**	**82,439**

Notes: Figures are Commission estimates based on the apprehension reports by ICMPD and other national sources Apprehended own nationals are in some cases included.

Data from Turkey includes apprehensions within the country. Source: ICMPD: 2005 Yearbook. Vienna 2006.

South Caucasus: no data was available for Armenia.

Western Balkans: For Albania for 2004 no data was available.

[12] 'Asiatic countries' includes here: Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan, Turkmenistan, Kyrgyzstan, China, India, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka, Indonesia, Vietnam, Iran, Iraq and Afghanistan, Lebanon, Syria and Jordan.

Western NIS: For Belarus only the number of apprehended illegal migrants by MOI was available. For Moldova only the number of deported persons was available.

TABLE 3: Number of asylum seekers registered in Eastern and South Eastern countries neighbouring the EU- Year 2004

	Total asylum seekers
South Caucasus	1,431
Eastern Europe	2,189
Western Balkans	586
Turkey	3,908
TOTAL	**8,114**

Source: UNHCR Statistical yearbook 2004

TABLE 4: Stock of third country nationals from Eastern countries legally residing in the EU27

Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU, including Russian Federation

Turkey	2456186
Serbia-Montenegro	839247
Albania	778748
Russian Federation	485053
Ukraine	451283
Bosnia and Herzegovina	352449
Croatia	338307
Former Yugoslav Republic of Macedonia	194155
Moldova	82011
Armenia	59381
Georgia	31166
Azerbaijan	2957
Belarus	3364
TOTAL	6074307

Nationals of Asiatic countries of transit and origin

China	405546
India	326592
Iraq	186505
Pakistan	170734
Sri Lanka	149329
Islamic Republic of Iran	131932
Vietnam	126862
Indonesia	124088

Bangladesh	113464
Afghanistan	92119
Lebanon	74227
Syria	54704
Jordan	17290
Uzbekistan	10313
Kirgizstan	9759
Kazakhstan	6257
Turkmenistan	1755
Tajikistan	1113
TOTAL nationals from Asiatic countries	2002589

Distribution of the stock of third country nationals living in the EU27

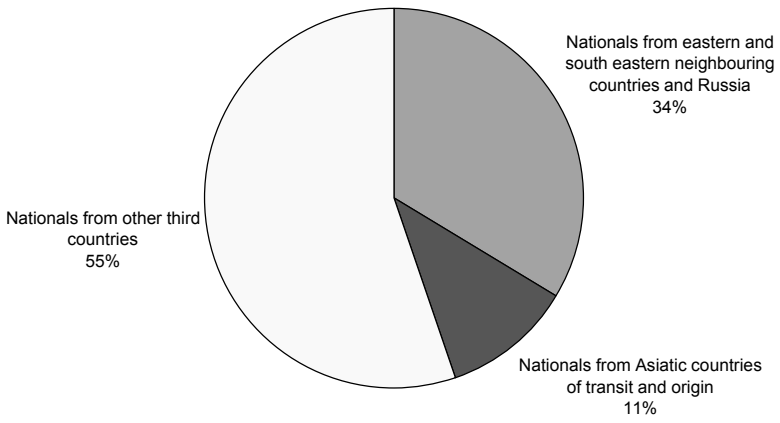

TABLE 5: Visa data

Group 1

Russia	2833392
Ukraine	1348162
Belarus	629849
Serbia and Montenegro	541244
Turkey	532177
Albania	136569
Bosnia and Herezegovina	128750
Moldova	61941
Georgia	40322
Armenia	21911
Croatia	17545
Azerbaijan	16541
Former Yugoslav Republic of Macedonia	14066
Total group 1	6322469

Group 2

China	592644
India	292861
Iran	104898
Kazakhstan	104166
Lebanon	74299
Indonesia	67931
Pakistan	40243
Syria	37708
Vietnam	35372

Jordan	31449
Sri Lanka	16984
Uzbekistan	12232
Bangladesh	11808
Kyrgizstan	8930
Iraq	6563
Turkmenistan	4033
Afghanistan	3526
Tajikistan	1735
TOTAL group 2	1447382

TOTAL group 1 + group 2	7769851
TOTAL visas issued worldwide	11709251
Percentage of visas issued in countries group 1	54%
Percentage of visas issued in countries group 2	12,30%

NB. Transit A visas not included. Data is for the year 2005.

Source: Visa data collection managed by Council secretariat and Commission

TABLE 6: Apprehended illegal aliens in EU25, 2004-2005

Group 1 **Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU including Russian Federation**

Country	**2004**	**2005**
Albania	36965	52388
Ukraine	29156	26791
Russia	17276	13844
Serbia Montenegro	6988	13058
Moldova	10710	11444
Turkey	9775	9749

Georgia	5627	4009
Former Yugoslav Republic of Macedonia	3532	3518
Belarus	2911	2976
Bosnia	2663	2483
Armenia	2142	1938
Croatia	1110	1151
Azerbaijan	1417	956
Total group 1	**134,597**	**154,880**

Group 2 **Nationals of Asiatic countries of origin and transit**

Country	**2004**	**2005**
Iraq	6861	14242
China	10715	10894
India	9168	9905
Pakistan	5151	6724
Iran	2858	4640
Bangladesh	3223	3551
Vietnam	2325	2338
Syria	1526	1728
Afghanistan	724	909
Lebanon	736	803
Sri Lanka	1101	745
Uzbekistan	517	642
Kazakhstan	616	587
Kirgyzstan	301	350

Jordan	161	212
Indonesia	147	114
Tajikistan	109	100
Turkmenistan	73	34
Total group 2	**46312**	**58518**

TOTAL groups 1 & 2	**180,909**	**213,398**
Total apprehended illegals in all countries in EU25	**390123**	**423378**
% from 2 above groups on global total	46.37%	50,40%

Source: Eurostat

NB – Order in the list follows 2005 ranking.

Missing data: Ireland, Luxembourg, UK

TABLE 7: Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Source: Eurostat

Group 1

	2004			2005		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Serbia Montenegro	17432	1866	10,70	19475	1978	10,16
Russia	26373	7446	28,23	18143	8386	46,22
Turkey	13547	1611	11,89	10746	1453	13,52
Georgia	7452	189	2,54	6330	153	2,42
Moldova	5229	90	1,72	4506	75	1,66
Armenia	3682	193	5,24	3793	427	1,26
Bosnia	3955	1134	28,67	3183	875	27,49
Ukraine	4569	138	3,02	3077	118	3,83
Azerbaijan	3630	362	9,97	2773	714	25,75

Belarus	1931	165	8,54	1739	216	12,42
FYR of Macedonia	2000	38	1,90	1578	68	4,31
Albania	1882	214	11,37	1378	120	8,71
Croatia	456	17	3,73	276	26	9,42
Total group 1	**92138**	**13463**	**14,61**	**76997**	**14609**	**18,97**

	2004			**2005**		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Iraq	7910	2705	34,20	10805	4260	39,43
China	11445	305	2,66	7765	345	4,44
Iran	8760	1560	17,81	7485	1920	25,65
Pakistan	8940	360	4,03	6810	440	6,46
Afghanistan	7135	2610	36,58	6765	2420	35,77
India	9710	35	0,36	5795	45	0,78
Bangladesh	5535	340	6,14	4220	225	5,33
Sri Lanka	3600	480	13,33	3890	275	7,07

Syria	2910	440	15,12	3695	730	19,76
Vietnam	3340	285	8,53	2400	180	7,50
Lebanon	1200	45	3,75	1320	130	9,85
Uzbekistan	590	100	16,95	725	180	24,83
Kazakhstan	590	85	14,41	435	85	19,54
Kirgyzstan	510	45	8,82	390	90	23,08
Jordan	230	15	6,52	255	25	9,80
Tajikistan	130	25	19,23	95	10	10,53
Indonesia	75	5	6,67	70	0	0,00
Turkmenistan	115	30	26,09	55	15	27,27
Total Group 2	**72725**	**9470**	**13,02**	**62975**	**11375**	**18,06**

	2004			**2005**		
	Applications	**Positive decisions**	**% Positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**% Positive decisions**
TOTAL all groups	164863	22933	13,91	139972	25984	18,56
Total asylum applications/decisions from all countries in	282480	62986		237840	73068	

EU25						
Percentage from 2 above groups on global total	58,36%	36,40%		58,85%	35,56%	

N.B. Order on the list follows order of importance of applications in 2005

The ratio between applications and positive decisions is not a recognition rate

Remarks:

Data rounded up to the nearest 5.

2004 - no applications data disaggregated by citizenship available for IT

2004 - no decisions data available for IT

2004, 2005 - no decisions data available for LU