EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 16.5.2007
KOM(2007) 247 lopullinen

KOMISSION TIEDONANTO EUROOPAN PARLAMENTILLE, NEUVOSTOLLE, EUROOPAN TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEALLE JA ALUEIDEN KOMITEALLE

Maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan soveltaminen Euroopan unionin itäisiin ja kaakkoisiin naapurialueisiin

SISÄLTÖ

1. Johdanto 3

2. EU:n itäisillä ja kaakkoislla naapurialueilla sijaitsevat maat 4

2.1. Turkki ja Länsi-Balkanin maat 5

2.1.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 5

2.1.2. Suositukset 6

2.2. Itä-Euroopassa ja Etelä-Kaukasiassa sijaitsevat Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat 7

2.2.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 7

2.2.2. Suositukset 8

2.3. Venäjän federaatio 10

2.3.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 10

2.3.2. Suositukset 10

3. Muut alueet 11

3.1. Välimeren alueen itäosassa sijaitsevat Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat (Syyria, Libanon ja Jordania) ja muut Lähi-idän maat (Iran ja Irak) 11

3.1.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 11

3.1.2. Suositukset 11

3.2. Keski-Aasia 12

3.2.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 12

3.2.2. Suositukset 12

3.3. Aasialaiset lähtömaat 13

3.3.1. Nykyinen vuoropuhelukehys 13

3.3.2. Suositukset 13

4. Koordinoinnin parantaminen 14

5. Päätelmät 15

Liite I. Acronyms and glossary 17

Liite II. Examples of EU cooperation with and assistance to countries covered by the Communication 20

Liite III. Overview of the migratory situation and flows from and in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU and statistics 72

Maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan soveltaminen Euroopan unionin itäisiin ja kaakkoisiin naapurialueisiin

1. JOHDANTO

Eurooppa-neuvosto hyväksyi joulukuussa 2005 maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan. Sitä on ensimmäiseksi sovellettu Afrikkaan ja Välimeren alueeseen. Joulukuussa 2006 antamissaan päätelmissä[1] Eurooppa-neuvosto pyysi komissiota tekemään ehdotuksia tehostetusta vuoropuhelusta ja konkreettisista toimenpiteistä kokonaisvaltaisen lähestymistavan soveltamiseksi EU:n itäisiin ja kaakkoisiin naapurialueisiin. Tämä tiedonanto on vastaus neuvoston pyyntöön, ja siinä komissio ehdottaa 'muuttoreitti'-käsitteeseen perustuvaa lähestymistapaa (tekstissä käytettyjen termien sanasto sekä lyhenteiden selitykset ovat liitteessä I).

Tiedonannossa painotutaan EU:n itäisiin ja kaakkoisiin naapurialueisiin, joihin komissio lukee seuraavat maat:

Turkki, Länsi-Balkanin maat (Albania, Bosnia ja Hertsegovina, Kroatia, entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia, Montenegro sekä Serbia mukaan luettuna Kosovo[2]); Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat Itä-Euroopassa (Ukraina, Moldova ja Valko-Venäjä[3]) ja Etelä-Kaukasiassa (Armenia, Azerbaidžan ja Georgia); sekä Venäjän federaatio.

Tiedonannon täytäntöönpano olisi aloitettava edellä mainittuja maita välittömästi koskevista suosituksista. Sovellettaessa kokonaisvaltaista lähestymistapaa EU:n itäisiin ja kaakkoisiin naapurialueisiin 'muuttoreitti'-ajattelun mukaisesti on kuitenkin otettava huomioon myös etäisemmät lähtö- ja kauttakulkumaat, ja sen vuoksi huomiota on kiinnitettävä myös seuraaviin maihin:

Lähi-idässä sijaitsevat Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat (Syyria, Jordania ja Libanon), Iran ja Irak; Keski-Aasia (Kazakstan, Kirgisistan, Tadžikistan, Turkmenistan ja Uzbekistan) sekä aasialaiset lähtömaat, kuten Kiina, Intia, Pakistan, Afganistan, Bangladesh, Sri Lanka, Vietnam, Filippiinit ja Indonesia.

Komissio aikoo antaa kyseisiä maita ja alueita varten keskipitkän tai pitkän aikavälin suositukset.

Yhteisöllä on jo olemassa kaikkien mainittujen maiden kanssa institutionaalinen toimintakehys, jossa on perustettu poliittinen ja taloudellinen vuoropuhelu ja luotu vastaavat yhteistyösuhteet, ja useimmissa tapauksissa nämä kattavat myös maahanmuuttoasiat. Tiedonannossa esitetään lyhyesti kyseisiin toimintakehyksiin sisältyvä toiminta kunkin maaryhmän osalta. Joidenkin maiden kanssa maahanmuuttoa ja siihen liittyviä aloja (esim. työllisyyttä ja koulutusta) käsittelevä vuoropuhelu ja alan yhteistyö ovat jo pitkälle kehittyneitä. Jos vuoropuhelua ja

---

[1] Päätelmien pohjana oli komission marraskuussa 2006 antama tiedonanto *Siirtolaisuutta koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan ensimmäinen soveltamisvuosi – tavoitteena kattava eurooppalainen maahanmuuttopolitiikka*, KOM(2006) 735.

[2] Sellaisena kuin se on määritelty YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselmassa 1244.

[3] Valko-Venäjän kanssa käytävässä vuoropuhelussa olisi noudatettava samoja rajoituksia, joita sovelletaan EU:n ja Valko-Venäjän suhteissa viranomaisyhteyksiin, ja sitä olisi käytävä alueellisessa toimintakehyksessä.

yhteistyötä halutaan edelleen kehittää, se olisi tehtävä ottamalla mukaan kaikki asiaan liittyvät kysymykset ja toimijat etenkin työvoimaperusteisen maahanmuuton osalta. Liitteessä II on suuntaa antava luettelo EU:n kyseisissä maissa rahoittamista maahanmuuttoon, viisumiasioihin ja rajavalvontaan liittyvistä yhteistyöhankkeista. Tämän yhteistyön esiin tuominen ja näkyväksi tekeminen on jatkuvasti tärkeää.

Kokonaisvaltaista lähestymistapaa sovellettaessa on analysoitava seikkaperäisesti sekä laillisia että laittomia muuttovirtoja, työvoiman kokonaistarjontaa ja -kysyntää, työvoimaperusteista muuttoa ja taloudellisista syistä tapahtuvan muuton hallintaa sekä kansainvälisen suojelun tarvetta. Lisäksi on selvitettävä muuttoreitit ja niitä koskevat suuntaukset ja mahdolliset muutokset. Liitteessä III esitetään tältä osin joitakin aluetta koskevia alustavia päätelmiä ja erilaisia tilastoja. Alueen merkitys EU:lle on jo nyt selvä, sillä noin kolmasosa kaikista EU:ssa elävistä kolmansien maiden kansalaisista on EU:n itäisten tai kaakkoisten naapurimaiden tai Venäjän federaation kansalaisia. EU:n vuosien 2004 ja 2007 itälaajentumisten myötä muuttui rajojen yli tapahtuvaa työmatkaliikennettä ja muuttoliikettä säätelevä oikeusperusta monen naapurimaan kannalta. Talouskasvun kiihtymisenä ja uusina työmahdollisuuksina ilmenevät EU-jäsenyyden hyödyt ovat tehneet uudet jäsenvaltiot aiempaa houkuttelevammiksi kohdemaiksi niiden itäisistä naapurimaista lähtevien muuttajien silmissä. EU:n naapurimaihin kohdistuvat nyt sekä aivotuonnin että aivovuodon vaikutukset. Kokonaisuudessaan tilanne on maiden kannalta kuitenkin edullinen, ja ne pystyvät vähentämään korkean työttömyyden ja alhaisen tulotason aiheuttamia paineita, joita siirtyminen uuteen poliittiseen ja taloudelliseen järjestelmään usein aiheuttaa.

On paikallaan todeta, ettei maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan yhteydessä ole vielä tarkasteltu Latinalaista Amerikkaa ja Karibian aluetta, vaikka maahanmuuttoa käsitelläänkin näiden kanssa säännöllisesti käytävän poliittisen vuoropuhelun yhteydessä. Koska maahanmuuttokysymysten merkitys EU:n suhteissa Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen maihin kasvaa jatkuvasti, komissio aikoo vielä käsitellä niitä Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen maihin kuuluvien kumppaniensa kanssa seuraavaa, Limassa toukokuussa 2008 pidettävää huippukokousta valmistellessaan. Tämä tehdään kokonaisvaltaisen lähestymistavan kanssa yhteensopivalla tavalla ja varmistaen, että kumpikin osapuoli voi täyttää toukokuussa 2006 pidetyssä Wienin huippukokouksessa antamansa sitoumukset.

2. EU:N ITÄISILLÄ JA KAAKKOISLLA NAAPURIALUEILLA SIJAITSEVAT MAAT

EU:n kehittäessä kokonaisvaltaista lähestymistapaa Afrikan maiden kanssa yhteistyön kannalta ovat osoittautuneet hyödyllisiksi erilaiset välineet, kuten maahanmuuttajaprofiilit ja maahanmuutto- ja kehitysasioiden yhteistyöfoorumit (ks. liite I). Samoja välineitä voitaisiin ehkä käyttää myös itäisten ja kaakkoisten alueiden yhteydessä. Niiden käyttöä on kuitenkin pohdittava kunkin maan osalta erikseen ja/tai alueelliselta kannalta, ja erityisesti olisi mietittävä, millä tavoin niiden avulla voidaan tuottaa lisäarvoa jo olemassa olevissa toimintakehyksissä ja EU:n nykyisissä suhteissa asianomaisiin maihin ja alueisiin. Nyt käsillä olevaa tiedonantoa olisi tarkasteltava yhdessä samanaikaisesti annettavan toisen tiedonannon, *Kiertomuutto ja liikkuvuutta edistävät kumppanuudet Euroopan unionin ja kolmansien maiden välillä*, kanssa.

2.1. Turkki ja Länsi-Balkanin maat[4]

2.1.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Turkin osalta – maalla on ollut EU:n kanssa assosiaatiosopimus vuodesta 1963 – maahanmuuttokysymyksiä käsitellään vuoden 2006 liittymiskumppanuuden yhteydessä.

Länsi-Balkanin mailla maahanmuuttokysymysten sopimuskehyksenä ovat vakautus- ja assosiaatiosopimukset, jotka on tehty tai joita ollaan paraikaa tekemässä jokaisen Länsi-Balkanin maan kanssa[5]. Lisäksi maahanmuuttokysymyksiä käsitellään Eurooppa-kumppanuuksien ja Kroatian ja Turkin osalta liittymiskumppanuuksien yhteydessä, usein varsin yksityiskohtaisesti. Kumppanuuksien toimeenpanoa seurataan pääasiassa vuosittain laadittavien määräaikaiskertomusten ja asianomaisten maiden kanssa pidettävien kokousten avulla. Maahanmuuttokysymyksistä keskustellaan myös Länsi-Balkanin maiden kanssa vuosittain pidettävien oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioiden ministerikokousten yhteydessä.

Ehdokasmaiden Kroatian, Turkin ja entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian kanssa maahanmuuttokysymyksistä keskustellaan perusteellisesti asianomaisten alakomiteoiden kokouksissa, ja niitä voidaan ottaa esille myös assosiaatiokomiteoissa ja -neuvostoissa. Kroatian ja Turkin liittymisneuvottelujen yhteydessä on maahanmuuttokysymysten osalta tehty lainsäädännön analyyttinen arviointi ja edistymistä seurataan muun muassa oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioita sekä työntekijöiden vapaata liikkuvuutta koskevien neuvottelulukujen käsittelyn yhteydessä.

Alueen muiden maiden kanssa maahanmuuttokysymyksiä käsitellään erityisten toiminnan ohjaus- ja seurantaprosessien yhteydessä (Albanialla neuvoa antava työryhmä, Bosnia ja Hertsegovinalla uudistusten seurantaprosessi, Montenegrolla ja Serbialla pysyvä tehostettu vuoropuhelu) muun muassa teknisten ryhmien kokouksissa. Kosovon kanssa maahanmuuttokysymyksiä käsitellään vakautus- ja assosiaatioprosessin seurantamekanismin yhteydessä.

Kaakkois-Euroopan yhteistyöprosessin (SCEEP) merkitys alueellisena yhteistyöfoorumina kasvaa koko Kaakkois-Euroopan alueella, ja prosessi kattaa myös oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioissa tehtävän yhteistyön. SCEEP on osa prosessia, jolla luodaan uutta alueellista toimintakehystä Kaakkois-Euroopan vakaussopimuksen seuraajaksi.

Kaikki ehdokasmaat sekä maat, joiden liittyminen EU:hun tulevaisuudessa on periaatteessa hyväksytty, ovat jo ryhtyneet saattamaan EU:n säännöstöä osaksi kansallista lainsäädäntöään. Jotta tämä työ voisi edetä viivytyksettä ja jotta Kaakkois-Euroopan muuttoreiteillä liikkuvia virtoja voitaisiin hallita ennen sen

---

[4] Turkki hyväksyttiin virallisesti ehdokasmaaksi joulukuussa 1999, ja liittymisneuvottelut aloitettiin 3. lokakuuta 2005. Myös Kroatia on ehdokasmaa, joka käy neuvotteluja EU-jäsenyydestä. Entiselle Jugoslavian tasavallalle Makedonialle myönnettiin ehdokasmaan asema joulukuussa 2005, mutta se ei ole vielä aloittanut liittymisneuvotteluja.

[5] Vakautus- ja assosiaatiosopimukset ovat voimassa Kroatian ja entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian kanssa, Albanian kanssa tehty sopimus on allekirjoitettu mutta ei vielä ratifioitu, Bosnia ja Hertsegovinan kanssa on sopimusneuvottelut saatu päätökseen ja Serbian kanssa käytävät sopimusneuvottelut on toistaiseksi keskeytetty.

loppuun saattamistakin nykyistä paremmin, toiminnan yleisiksi painopisteiksi ehdotetaan seuraavien suositusten mukaisia toimia.

2.1.2. Suositukset

- Maahanmuuttokysymyksiä koskevan vuoropuhelun käymistä kaikkien asianomaisten tahojen välillä voitaisiin helpottaa kahdenvälistä ja alueellista vuoropuhelua täydentävillä **yhteistyöfoorumeilla** käyttäen hyödyksi maahanmuutto-, turvapaikka- ja pakolaisasioiden alueellisesta aloitteesta (MARRI) saatuja kokemuksia.

- Ehdokas- ja kumppanimaiden viranomaisten kanssa käytävässä vuoropuhelussa olisi keskusteltava myös siitä, kuinka **muuttoliike voi kehitystä edistämällä lisätä alueen vakautta ja talouskasvua**. Aivovuodon estämiseksi olisi kehitettävä toimintatapoja; esimerkiksi koulutuksella ja valmiuksia kehittämällä voitaisiin luoda edellytyksiä parantaa työoloja ja lisätä työmahdollisuuksia, mikä osaltaan hillitsisi korkeasti koulutettujen henkilöiden lähtöhaluja. Olisi edelleen selvitettävä keinoja vähentää rahalähetyksiin liittyviä kustannuksia ja voimistaa niiden vaikutuksia kehitysmaissa. Asiantuntijoille olisi järjestettävä opintokäyntejä hallintojen välisten yhteyksien ja niiden yhteistyön edistämiseksi ja institutionaalisten valmiuksien tutkimiseksi. Muuttoliikkeen ja kehityksen yhteyksistä voitaisiin myös järjestää asian eri näkökohtiin painottuvia työpajoja. Olisi myös tuettava aloitteita, joilla pyritään lisäämään korkeasti koulutettujen muuttajien yhteyksiä lähtömaahansa.

- **Kiertomuuton** mahdollisuuksia olisi lisättävä ottaen huomioon alueella nykyisin kausittain esiintyvä lyhytaikainen rajanylitysliikehdintä. Lukuun ottamatta Kroatiaa, johon EU jo soveltaa viisumivapautta, alueen viisumijärjestelmiä olisi vielä parannettava ja yhdenmukaistettava työvoiman siirtymisen mahdollistamiseksi. Mahdollisuudet tarjota tutkijoille ja opiskelijoille vaihto-ohjelmia nykyistä monipuolisemmin olisi myös selvitettävä. Lisäksi olisi huolehdittava riittävästi siitä, että muuttajat ovat lähtöön asianmukaisesti valmistautuneita eli että heillä on realistinen kuva elämästä ja työmahdollisuuksista EU:ssa. Tätä voitaisiin edesauttaa koulutus- tai erityisohjelmilla ja edistämällä työvoiman kysynnän ja tarjonnan kohtaamista. Tässä yhteydessä keskeisessä asemassa ovat maahanmuuttoportaalit, jotka saadaan toimintavalmiiksi vuoden 2007 loppuun mennessä. Jo toiminnassa olevien maahanmuuton palvelukeskusten lukumäärä voitaisiin kaksinkertaistaa, kunhan niistä saadut kokemukset on ensin arvioitu. Yhteyspisteiden perustaminen kuhunkin asianomaisista kysymyksistä vastaavaan työministeriöön ja sisäasiainministeriöön parantaisi edellytyksiä laatia asianmukaisia toimintapoliittisia vastauksia, joissa työvoiman tarve ja maahanmuuton turvallisuusnäkökohdat otetaan tasapainoisesti huomioon. Lyhytaikaista oleskelua varten myönnettävien viisumien osalta viisumimenettelyjä helpottavat yhteisön sopimukset, joita toistaiseksi on parafoitu joidenkin Länsi-Balkanin maiden kanssa, tehostavat ja yksinkertaistavat kyseisten maiden tiettyihin kansalaisryhmiin sovellettavia viisumimenettelyjä.

- **Turvapaikka-asioita ja pakolaisten suojelua koskevaa lainsäädäntöä** olisi lujitettava tai täydennettävä, jotta se sisältäisi kattavan oikeussuojan kansainvälistä suojelua mahdollisesti tarvitsevien henkilöiden oikeuksia varten. Montenegrossa ja Serbiassa turvapaikkalaki on vielä antamatta, ja maita olisi kannustettava säätämään kyseinen laki. Turkin on vielä parannettava keskeistä turvapaikkalainsäädäntöään ja saatettava se EU:n asianomaisen säännöstön mukaiseksi, pantava se täytäntöön ja luotava hallinnolliset valmiudet toimia EU:n parhaiden käytänteiden mukaisesti. Kaikkien valtioiden olisi panostettava vielä siihen, että asianmukaiset oikeussäännökset todella pannaan täytäntöön.

- **Laittoman maahanmuuton ja ihmiskaupan** torjuntaa on tehostettava. Tässä tarkoituksessa Frontexin olisi edelleen kehitettävä suhteitaan alueen maihin. Kumppanimaille olisi tarjottava teknistä apua, johon voisi kuulua rajavartijoiden ja maahanmuuttovirkailijoiden kouluttamista ja luotettavien tilastojen laatimista raportoiduista tapauksista, esimerkiksi kummitoiminnan tai TAIEXin kaltaisilla välineillä. Tiettyjä ehdokasmaissa ja mahdollisissa ehdokasmaissa toteutettavia rajavalvontaan ja maahanmuuton hallintaan liittyviä toimia voitaisiin tukea myös liittymistä valmistelevasta tukivälineestä. EY:n Länsi-Balkanin maiden kanssa tekemät takaisinottosopimukset on pantava täytäntöön, ja Turkin kanssa kyseinen sopimus on tehtävä viipymättä.[6]
- Järjestäytyneen rikollisuuden torjunnassa EU:n olisi tiivistettävä **alueellista monialaista lainvalvontayhteistyötä** erityisesti tehostamalla yhteistyötä Bukarestissa sijaitsevan Europolin ja Kaakkois-Euroopan yhteistyöaloitteen (SECI) keskuksen kanssa. Tältä osin on tarkoitus laatia Europolin ja SECIn välinen, erityisesti ihmiskauppaa käsittelevä yhteisymmärryspöytäkirja, ja pitkän aikavälin tavoitteena on toiminnallinen yhteistyösopimus.

2.2. Itä-Euroopassa ja Etelä-Kaukasiassa sijaitsevat Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat

2.2.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Toimintakehyksen EU:n suhteille Itä-Euroopan ja Etelä-Kaukasian maihin muodostaa Euroopan naapuruuspolitiikka. Maahanmuuttoa, viisumikysymyksiä, turvapaikka-asioita, rajaturvallisuutta ja niihin liittyviä taloudellisia ja sosiaalisia kysymyksiä koskeva yhteistyö mainitaan jo epäsuorasti kumppanuus- ja yhteistyösopimuksissa, jotka muodostavat oikeusperustan EY:n suhteille kyseisiin maihin, ja se sisältyy tärkeänä osana kaikkiin itäisten kumppanimaiden kanssa sovittuihin naapuruuspolitiikan toimintaohjelmiin. Joillakin kumppanimailla on myös kyseisiä asioita käsittelevä oma kansallinen toimintaohjelma. Ukrainalla on erillinen oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioita käsittelevä toimintaohjelma, joka vastaa Armenian, Azerbaidžanin, Georgian ja Moldovan toimintaohjelmiin sisältyvää asianomaista jaksoa, ja lisäksi komissio tekee Ukrainan kanssa yhteistyötä kyseiseen toimintaohjelmaan perustuvan vertailuperusteita sisältävän tulostaulun pohjalta.

Moldovan ja Ukrainan kanssa maahanmuuttokysymyksistä keskustellaan jo yksityiskohtaisesti asianomaisissa alakomiteoissa ja niitä käsitellään myös säännöllisesti pidettävissä EU:n ja Ukrainan oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioiden ministeritroikan kokouksissa sekä yhteistyökomitean ja -neuvoston kokouksissa. Samoin menetellään niiden kolmen Etelä-Kaukasian maan kanssa, joiden toimintaohjelmat hyväksyttiin marraskuussa 2006. Kunkin maan osalta vuoropuhelu ja yhteistyö etenevät eri tahtiin maan valmiuksista, koosta (tärkeä erityisesti Ukrainan tapauksessa) ja tilanteesta riippuen. Vaikka Valko-Venäjä onkin erityistapaus[7], sen kanssa voidaan tehdä yhteistyötä rajakysymyksiin, maahanmuuttoon ja järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvissä asioissa

---

[6] EY:llä on ollut Albanian kanssa takaisinottosopimus voimassa toukokuusta 2006; Bosnia ja Hertsegovinan, Serbian, entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian sekä Montenegron kanssa sopimukset on parafoitu ja niiden pitäisi tulla voimaan vuoden 2007 loppuun mennessä.

[7] EY:llä ei ole Valko-Venäjän kanssa voimassa kumppanuus- ja yhteistyösopimusta, ja EU:n suhteita Valko-Venäjään ohjaa kaksitahoinen politiikka, jossa yhtäältä pidetään yllä rajoitetusti ministeritason yhteyksiä ja toisaalta kohdennetaan tukea demokratisoitumiseen sekä väestön tarpeista huolehtimiseen.

valkovenäläisiin virkamiehiin solmittujen käytännön yhteistyösuhteiden pohjalta ja alueellisen yhteistyön ja alueellisten ohjelmien puitteissa.

2.2.2. Suositukset

EU:n suhteet kuhunkin yksittäiseen maahan vaihtelevat, mutta lyhyellä aikavälillä niissä olisi kiinnitettävä erityistä huomiota ainakin seuraaviin seikkoihin:

- Valko-Venäjää lukuun ottamatta kaikkien asianomaisten maiden kanssa on jo olemassa tarvittava kahdenvälinen **vuoropuhelukehys**, mutta Armenian, Azerbaidžanin ja Georgian kanssa maahanmuuttokysymysten varsinainen käsittely olisi vielä käynnistettävä maiden naapuruuspolitiikan toimintaohjelmien yhteydessä. Moldovan ja Ukrainan osalta syvennetään jo olemassa olevaa vuoropuhelua. Vaikka suhteet Valko-Venäjään ovatkin rajoitetut, EU:n olisi luotava sen kanssa asiantuntijatason yhteyksiä maahanmuuttokysymysten alalla. Vuoropuhelu olisi tärkeää myös, jotta voitaisiin puuttua muukalaisvihaan ja siitä maahanmuuttoon ja integraatioon kohdistuviin vaikutuksiin.
- Käsiteltäessä maahanmuuttoa ja siihen liittyviä kysymyksiä **aluetasolla** voitaisiin käyttää hyväksi Söderköpingin ja Budapestin prosessien yhteydessä saatuja kokemuksia. Kumppanimaita olisi tuettava nykyistä enemmän niiden kehittäessä valmiuksiaan kohdella laittomia maahanmuuttajia kansainvälisten normien mukaisesti. Toiminta voi liittyä laittomien maahanmuuttajien säilöönottoon ja ihmiskaupan uhrien ja muiden heikossa asemassa olevien henkilöiden tarpeisiin tai pakolaisten suojelua koskeviin kansainvälisiin normeihin tilanteissa, joissa kyseisillä mailla on velvoitteita (esim. Euroopan neuvoston jäseninä). Turvapaikkaa ja pakolaisten suojelua koskevat toimivat lait, menettelyt ja käytänteet puuttuvat kuitenkin vielä. Työtä alalla toimivien organisaatioiden kanssa olisi jatkettava esimerkiksi takaisinotettujen henkilöiden kotouttamisen edistämiseksi.
- Maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan soveltamista edistettäessä on **Mustanmeren** alueella erityisen suuri merkitys muuttovirtojen ja ihmiskaupan kauttakulkualueena. Itämeren yhteistyörakenteiden esimerkin pohjalta ehdotetaan, että selvitetään mahdollisuudet perustaa maahanmuuton hallinnan tehostamiseksi alueellisia yhteistyöfoorumeita, jotka kokoaisivat yhteen asianomaiset EU:n jäsenmaat, EU:n virastot, muut Mustanmeren rannikkovaltiot sekä alueelliset organisaatiot, kuten Kaakkois-Euroopan yhteistyöaloitteen SECIn, Mustanmeren taloudellisen yhteistyöjärjestön BSCE:n, Itämeren alueen järjestäytynyttä rikollisuutta käsittelevän erityistyöryhmän ja Mustanmeren foorumin. Niiden yhteydessä voitaisiin edistää tiedon jakamista ja koordinoida partiointi- ja valvontatoimintaa. EU:n panos voisi vaihdella lainvalvontaviranomaisten koulutuksesta (kummitoiminta) Frontexin ja Europolin kanssa tehtävään yhteistyöhön, ja se voisi liittyä eri kysymyksiin sosiaalisesta suojelusta ja virkamiehille annettavasta työvoimakysymyksiin liittyvästä koulutuksesta ihmiskaupan uhrien kuntouttamiseen.
- Kuten joulukuussa 2006 annetussa komission tiedonannossa todetaan, **henkilöiden liikkuvuus** on Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaille ja myös EU:lle äärimmäisen tärkeää, jotta tämän ulkopolitiikan ensisijaisen osa-alueen tavoitteet voitaisiin saavuttaa täysimääräisesti. Tämän vuoksi komissio ehdottaa, että laajemman oikeus-, vapaus- ja turvallisuuskysymyksiä koskevan toimenpidepaketin yhteydessä tarkastellaan vakavasti mahdollisuuksia muuttaa viisumimenettelyjä, jotta ne eivät vaikeuttaisi nykyisessä määrin laillista matkailua naapurimaista EU:hun (ja päinvastoin). Niinpä kyseisten maiden yhteydessä olisi harkittava niin sanottuja **mobiliteettikumppanuuksia**, joihin sisältyisi erityisesti **viisumimenettelyjen helpottamiseen** sekä työlupien ja kausiluonteista työvoiman tarvetta EU:ssa koskevien tietojen saantiin liittyviä mahdollisuuksia. Muun

muassa Ukrainan kanssa olisi mahdollisuudet tällaisen kumppanuuden solmimiseen selvitettävä mahdollisimman pian.

- Lisäksi olisi **helpotettava viisumin saantia** muihin kuin työhön liittyviin tarkoituksiin (esim. liiketoimintaa, opintoja ja matkailua varten) sekä virkamiehille, jotka osallistuvat uudistusten kannalta tärkeisiin kokouksiin, mikä voimassa olevan konsuliohjeiston mukaan on jo mahdollista. Komissio suosittaakin, että näin toimittaisiin erityisesti niissä jäsenvaltioissa, joissa useimmat asiaan liittyvät kokoukset järjestetään (eli maat, joissa EU:n toimielimet sijaitsevat, sekä kiertävää puheenjohtajuutta hoitavat maat). Komissio toivoo erityisesti, että viisumin saantia helpotettaisiin välittömästi ”EU-asioissa” matkustavien henkilöiden osalta (hyvin pieni osa viisumihakemuksista). Komissio antaa näitä henkilöitä varten suosituskirjeet ja jatkaa yhteistyötä EU:n asianomaisen jäsenvaltion suurlähetystön tai konsulaatin kanssa.

- Myös **muuttajien rahalähetyksillä** on merkitystä kyseiselle alueelle, jonka maista Armenia, Georgia, Moldova ja Ukraina kuuluvat rahalähetyksistä eniten riippuvaisiin maihin maailmassa. Olisi selvitettävä mahdollisuudet vähentää rahalähetyksiin liittyviä kuluja ja pohtia, kuinka niiden avulla voitaisiin edistää lähtömaan paikallista ja sosiaalista kehitystä nykyistä enemmän. Samoin olisi yritettävä löytää tapoja tukea kyseisten maiden sosioekonomista kehitystä estämällä aivovuotoa, helpottamalla (erityisen) korkeasti koulutettujen henkilöiden vapaaehtoista paluuta ja kannustamalla ulkomailla elävien laajaa joukkoa ottamaan osaa lähtömaansa kehittämiseen. Olisi tuettava aloitteita, joilla korkeasti koulutettuja muuttajia kannustetaan pitämään yhteyksiä lähtömaahansa.

- **Takaisinottosopimusten** tekemiseen olisi kiinnitettävä huomiota. Takaisinottosopimus on jo parafoitu Ukrainan kanssa, ja Moldovan kanssa sopimusneuvottelut on saatu päätökseen ja tavoitteena on saada sopimus voimaan mahdollisimman pian vuoden 2007 aikana. Jatkossa olisi myös harkittava neuvottelujen aloittamista muiden maiden kanssa. Maita, jotka jo ovat tehneet takaisinottosopimuksen EU:n kanssa, olisi ensisijassa tuettava kehittämään valmiuksiaan panna sopimus täytäntöön, ja lisäksi niitä olisi kannustettava tekemään vastaavia sopimuksia omien itäisten ja kaakkoisten naapuriensa kanssa.

- Kyseisten maiden **valmiuksien kehittämiseen** kohdennetaan jo huomattavasti yhteisön tukea, ja tätä työtä olisi jatkettava edelleen maiden oman rajaturvallisuuden (tai lainvalvonnan yleensä) sekä niiden keskinäisen yhteistyön edistämiseksi (Ukrainan sijainti ja koko sekä sen rajavalvonnan erityispiirteet asettavat maalle aivan erityisiä haasteita; Valko-Venäjä on ilmaissut kiinnostuksensa rajavalvontayhteistyötä ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskevaa yhteistyötä kohtaan, ja työtä Valko-Venäjältä lähtevän ihmiskaupan torjumiseksi on vielä varaa tehostaa). Hyvä esimerkki on Moldovan ja Ukrainan rajalla toteutettava Euroopan unionin rajavalvonnan avustusoperaatio (EU BAM). Kyseiset aloitteet on sovitettava yhteen paraikaa käynnissä olevien korruption ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaan liittyvien toimien kanssa.

- Muuttovirtoja koskevien tietojen keräämiseksi ja näiden virtojen seuraamiseksi tarvittavan **lainsäädännön ja institutionaalisen toimintakehyksen** puutteita on vielä korjattava ja tarvittavia kansallisia valmiuksia kehitettävä. Asianmukaista **teknistä apua** voitaisiin toimittaa esimerkiksi matkustusasiakirjojen turvallisuuden, oleskelulupien ja viisumitarrojen sekä niiden perustana olevien kansalaistietojärjestelmien kehittämistä varten. Asiakirjaturvallisuutta parannettaessa olisi käytettävä hyväksi biometriikan uusimpia sovelluksia. Teknisen avun ohjelmien yhteydessä voitaisiin lisäksi perustaa erityisiä työvoimakysymyksiin keskittyviä tiedotus- ja koulutuskeskuksia.

2.3. Venäjän federaatio

2.3.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Toukokuussa 2005 hyväksyttyä yhteistä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden aluetta koskevaa etenemissuunnitelmaa toteutetaan vähitellen EU:n ja Venäjän kumppanuus- ja yhteistyösopimuksen puitteissa. Euroopan unionin ja Venäjän pysyvä oikeus- ja sisäministerien kumppanuusneuvosto seuraa yhteisen alueen yleistä täytäntöönpanoa puolivuosittain pidettävässä kokouksessaan. Lisäksi käydään epävirallista vuoropuhelua ja pidetään asiantuntijatason kokouksia. Kuten kumppanuus- ja yhteistyösopimuksessa ja etenemissuunnitelmassa esitetään, strateginen kumppanuus perustuu EU:n ja Venäjän suhteiden pohjana oleviin yhteisiin arvoihin. Sopimuksessa ja etenemissuunnitelmassa ilmaistaan selvästi, että yhteistyötä tulee lujittaa kunnioittamalla ihmisoikeuksia ja perusvapauksia EU:n jäsenvaltioissa ja Venäjällä, joiden on Euroopan neuvoston jäseninä noudatettava Euroopan ihmisoikeusyleissopimuksen määräyksiä.

2.3.2. Suositukset

Neuvostoliiton hajottua Venäjä on ollut tärkeä kohdemaa naapurimaista tuleville pakolaisille ja taloudellisista syistä muuttaville, ja lisäksi Venäjällä on suuri määrä maansisäisiä pakolaisia. Viime aikoina Venäjästä on tullut myös merkittävä kauttakulkumaa Kaakkois-Aasiasta, Kiinasta ja Afganistanista Länsi-Eurooppaan suuntautuville muuttovirroille. Tämän vuoksi Venäjän kanssa tehtävä maahanmuuttopolitiikkaa ja henkilöiden liikkumista koskeva yhteistyö on käymässä yhä tärkeämmäksi.

- Venäjän kanssa käytävää kokonaisvaltaista **vuoropuhelua** on tarpeen syventää kaikkien maahanmuuttoon liittyvien kysymysten osalta. Näitä ovat muun muassa turvapaikka-asiat, laittoman maahanmuuton ja ihmiskaupan torjunta, työvoimaperusteinen muutto sekä kaikki olennaiset maahanmuuttoon liittyvät sosiaaliset kysymykset. Erityisen hyödyllistä olisi lisätä EU:n jäsenvaltioiden ja Venäjän välistä kokemusten vaihtoa työvoimaperusteisen muuton hallinnasta.
- Työtä **yhteiseen alueeseen liittyvässä etenemissuunnitelmassa** vahvistettujen ensisijaisten tavoitteiden toteuttamiseksi olisi tehostettava; tavoitteena on edistää tietojenvaihtoa maahanmuuton hallinnan toimintaperiaatteista ja parhaista käytänteistä, mukaan luettuna tilastojen arviointi, ja tehdä asianmukaista yhteistyötä kolmansien maiden kanssa. Laittoman maahanmuuton torjumiseksi ja henkilötason yhteyksien helpottamiseksi olisi tässä yhteydessä tuettava **takaisinottosopimusten** ja **viisumimenettelyjen helpottamista koskevien sopimusten** täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten kanssa tehtävää yhteistyötä ja samalla seurattava täytäntöönpanoa huolellisesti. Vuoropuhelu yhteisen alueen pitkän aikavälin tavoitteeksi asetetun viisumivapaan matkustuksen edellytysten selvittämiseksi on käynnistetty. Tätä hiljattain perustettua vuoropuhelukehystä voitaisiin käyttää hyväksi myös selvitettäessä mahdollisuuksia syventää suhteita muilla maahanmuuttoon liittyvillä aloilla.
- Olisi otettava huomioon vuoden 1951 pakolaisyleissopimuksen täytäntöönpanoa koskevaan Venäjän lainsäädäntöön liittyvät huolet ja tehostettava Venäjän kanssa **turvapaikka-asioissa** tehtävää yhteistyötä. Lisäksi on parannettava maansisäisten pakolaisten suojelua ja saatettava se kansainvälisten normien tasolle, ei vähiten naapurimaiden turvapaikkajärjestelmiin kohdistuvan paineen välttämiseksi.

- **Ihmiskaupan** kaikkien eri muotojen osalta olisi edistettävä oikeudellista kehystä koskevien tietojen vaihtoa muun muassa järjestäytynyttä rikollisuutta käsittelevän erityistyöryhmän piirissä. Erityisen tärkeää olisi tehostaa **kansainvälisen rikollisuuden** vakavien ilmenemismuotojen torjunnasta Europolin ja Venäjän välillä vuonna 2003 tehdyn sopimuksen täytäntöönpanoa. Ihmiskaupan torjunnan yhteydessä olisi tuettava nykyistä enemmän erityistyöryhmän työtä, sillä ryhmä on väline, jonka avulla voidaan parantaa Itämeren alueella ja erityisesti Venäjän kanssa tehtävää monialaista lainvalvontayhteistyötä. Olisi selvitettävä, kuinka Europolin ja Frontexin asemaa voitaisiin vahvistaa Itämeren alueella.
- Frontexin tehtävänannossa edellytetty Frontexin ja Venäjän rajavartiolaitoksen tehokas operatiivinen yhteistyö on tärkeää erityisesti rajaturvallisuutta parantavien parhaiden käytänteiden edistämiseksi.

3. MUUT ALUEET

3.1. Välimeren alueen itäosassa sijaitsevat Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaat (Syyria, Libanon ja Jordania) ja muut Lähi-idän maat (Iran ja Irak)

3.1.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Libanonin ja Jordanian kanssa maahanmuuttoa ja siihen liittyviä kysymyksiä käsitellään assosiaatiosopimuksiin liittyvissä maahanmuutto- ja sosiaaliasioiden alakomiteoissa ja Euroopan naapuruuspolitiikan toimintaohjelmissa. Libanonin toimintaohjelmassa mainitaan maahanmuutto- ja rajaturvallisuusalan yhteistyö, kumppanuus Frontexin kanssa, työvoimaperusteisen maahanmuuton parempi hallinta sekä viisumimenettelyjen helpottaminen. Jordanian toimintaohjelmassa on maahanmuuttokysymyksiä käsittelevä jakso, jossa myös mainitaan mahdollisuus harkita muuttovirtojen kauttakulkua ja turvapaikka- ja viisumiasioita koskevaa yhteistyötä. Myös rajaturvallisuus on kummankin maan toimintaohjelmassa keskeisellä sijalla. Syyrian kanssa tehdyn yhteistyösopimuksen puitteissa ei käydä virallista vuoropuhelua. Maahanmuuttokysymyksistä käydään alueellista vuoropuhelua EU:n ja Euro–Välimeri-kumppanuuden kumppanimaiden välillä, joihin myös Libanon, Jordania ja Syyria kuuluvat. Vuoropuhelun käymiselle Iranin kanssa ei ole valmista kehystä[8], eikä Irakin[9] kanssa käydä vuoropuhelua maahanmuutosta ja siihen liittyvistä kysymyksistä.

3.1.2. Suositukset

- Libanonin ja Jordanian kanssa jatketaan aktiivisesti maahanmuutto-, viisumi-, turvapaikka- ja rajaturvallisuuskysymyksistä käytävää **vuoropuhelua** asianomaisten alakomiteoiden kokouksissa ottaen huomioon Euroopan naapuruuspolitiikan toimintaohjelmissa

---

[8] Neuvottelut Iranin kanssa tehtävää kauppa- ja yhteistyösopimusta varten käynnistettiin vuonna 2002, mutta Iranin ydinkriisin vuoksi neuvotteluja ei ole voitu jatkaa heinäkuun 2005 jälkeen. Kun sopimusneuvottelut voidaan aloittaa uudelleen, EU ja Iranin islamilainen tasavalta mahdollisesti katsovat, että on niiden yhteisen edun mukaista sisällyttää sopimukseen määräyksiä maahanmuuttokysymyksistä käytävää vuoropuhelua ja alan yhteistyötä varten.

[9] Komissio aloitti kauppa- ja yhteistyösopimusta koskevat neuvottelut Irakin kanssa marraskuussa 2006. Vuoropuhelun käyminen maahanmuutto-, viisumi- ja turvapaikka-asioista Irakin kanssa riippuu suuresti maan turvallisuustilanteesta sekä siitä, missä määrin Irakin hallinto kehittää omia valmiuksiaan.

vahvistetut painopisteet. Syyrian osalta kahdenvälinen maahanmuuttokysymyksiä käsittelevä vuoropuhelu käynnistetään heti kun assosiaatiosopimus on allekirjoitettu.

- Koska **pakolaiskysymysten** merkitys kyseisille maille kasvaa jatkuvasti erityisesti Irakin konfliktin ja siitä naapurimaihin kohdistuvien vaikutusten vuoksi ja koska toistaiseksi vastaanottajamaat ovat useimmissa tapauksissa joutuneet myös sijoittamaan pakolaiset (eniten pakolaisia ovat vastaanottaneet Jordania (750 000) ja Syyria (1 miljoona), EU:n on oltava valmis lisäämään tukeaan alan alueellisille vuoropuhelu- ja yhteistyöaloitteille ja osallistumaan niihin. Suhteissaan Jordaniaan ja Syyriaan EU:n ja sen jäsenvaltioiden olisi edelleen pyrittävä tukemaan olosuhteita, joissa kansainvälinen yhteisö voi toimittaa humanitaarista apua ja kansainvälistä suojelua, kuntoutus- ja muiden ohjelmien kautta annettava tuki mukaan luettuna.
- Irania olisi kannustettava tekemään nykyistä aktiivisemmin yhteistyötä naapurimaidensa (erityisesti Turkin ja Etelä-Kaukasian maiden mutta myös Pakistanin ja Afganistanin) kanssa **ihmisten salakuljetuksen ja ihmiskaupan** estämisen ja asianomaisten syytetoimien osalta. Käytännön yhteistyötä koskevien pilottihankkeiden toteuttamismahdollisuuksia teknisellä tasolla voitaisiin selvittää.
- Kaikkia kyseessä olevia maita olisi myös kannustettava ratifioimaan, mikäli tarpeen, ja panemaan täytäntöön **Geneven yleissopimus** sekä **Palermon sopimus** ja sen **lisäpöytäkirjat**.

3.2. Keski-Aasia

3.2.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Kazakstanin ja Uzbekistanin kanssa maahanmuutosta ja siihen liittyvistä kysymyksistä keskustellaan oikeus- ja sisäasioiden alakomiteoiden kokouksissa kumppanuus- ja yhteistyösopimusten puitteissa. Kirgisistanin kanssa niistä keskustellaan kumppanuus- ja yhteistyösopimukseen liittyvässä yhteistyökomiteassa. Turkmenistanin ja Tadžikistanin kanssa maahanmuuttokysymyksistä ei sitä vastoin käydä vielä virallista kahdenvälistä vuoropuhelua. Edellä mainittujen kokousten lisäksi maahanmuuttokysymyksistä käydään alueellista vuoropuhelua EU:n ja Keski-Aasian välillä. Ajan mittaan EU haluaa ehkä nivoa maahanmuuttokysymykset kattavasti kaikkeen Keski-Aasian maiden kanssa käymäänsä poliittiseen ja taloudelliseen vuoropuheluun.

3.2.2. Suositukset

- Muita yhteistyömahdollisuuksia voitaisiin selvittää **rajaturvallisuuden** alalla toteutettavan BOMCA-hankkeen (Keski-Aasian rajaturvallisuutta koskeva EU:n ohjelma) tai muiden **työvoimaperusteisen muuton hallinnan** alalla käynnissä olevien hankkeiden yhteydessä.
- Voitaisiin harkita teknisen avun toimittamista alueen maille, jotta ne tekisivät enemmän yhteistyötä EU:n, Turkin ja Euroopan naapuruuspolitiikan itäisten kumppanimaiden kanssa laittoman maahanmuuton sekä ihmisten salakuljetuksen ja ihmiskaupan ehkäisemiseksi.
- Kumppanimaita olisi kannustettava ratifioimaan, mikäli tarpeen, ja panemaan täytäntöön **Geneven yleissopimus** sekä **Palermon sopimus** ja sen **lisäpöytäkirjat**.

3.3. Aasialaiset lähtömaat

3.3.1. Nykyinen vuoropuhelukehys

Aasian kanssa tehtävän yhteistyön poliittisena toimintakehyksenä on vuonna 2001 annettu tiedonanto *Eurooppa ja Aasia: strateginen toimintakehys kumppanuuksien edistämistä varten*[10], jonka mukaan vuoropuhelua ja yhteistyötä Aasian kanssa on vahvistettava monilla aloilla, muun muassa oikeus- ja sisäasioiden, joihin kuuluvat viisumi-, turvapaikka- ja maahanmuuttopolitiikka sekä muut henkilöiden liikkumiseen vaikuttavat politiikat, sekä sosiaalipolitiikan ja maailmanlaajuisten haasteiden ja mahdollisuuksien osalta. Komissio katsoo, että poliittista ja taloudellista vuoropuhelua on tarpeen lisätä niin alueellisesti, esimerkiksi ASEANin ja ASEMin kaltaisilla foorumeilla, kuin kahdenväliselläkin tasolla.

Kiinan osalta yhteisössä järjestetään laittoman maahanmuuton ja ihmiskaupan torjuntaan liittyvistä kysymyksistä säännöllisesti korkean tason kuulemismenettelyjä, joissa kiinnitetään huomiota tietojenvaihtoon ja luottamusta lisääviin toimenpiteisiin. Niiden yhteydessä vaihdetaan myös tietoja kummankin osapuolen antamasta lainsäädännöstä ja samalla, kun keskustellaan laillisista tavoista matkustaa Eurooppaan ja Euroopassa, käydään myös takaisinottoon liittyviä tunnustelevia keskusteluja.

3.3.2. Suositukset

Maahanmuuttoon ja kehitykseen liittyvien kysymysten ohella EU:n Aasian-suhteille yhä tärkeämpiä aiheita ovat henkilöiden vapaaseen liikkumiseen vaikuttavat politiikan alat kuten viisumi-, turvapaikka- ja maahanmuuttopolitiikka otettaessa erityisesti huomioon kauppasuhteiden (sisältää palvelukaupan) kasvu, väestömuutos väestömäärän kasvaessa nopeasti useimmissa Aasian maissa ja vähentyessä Euroopassa sekä entistä paremmat mahdollisuudet lisätä työvoimaperusteista maahanmuuttoa ja työvoiman tarjonnan ja kysynnän kohtaamista maailmanlaajuisesti joillakin talouden aloilla. Tätä ilmentävät alueelta tulevien maahanmuuttajien määrän kasvu, asianomaisia kysymyksiä koskevan vuoropuhelun kehittäminen, maahanmuuttokysymysten sisällyttäminen uusiin Kaakkois-Aasian maiden kanssa tehtäviin yhteistyösopimuksiin sekä uudet maailmanlaajuiset aloitteet, esimerkiksi Balin prosessi. Jotkin maat ovat erityisen huomion kohteena EU:n niille takaisinottopolitiikan yhteydessä antaman ensisijaisen aseman vuoksi. Ne ovat maita tai itsenäisiä alueita, joiden kanssa yhteisö on tehnyt takaisinottosopimuksen (Hongkong, Macao ja Sri Lanka), jotka ovat paraikaa tekemässä kyseistä sopimusta (Pakistan) tai jotka ovat aikeissa neuvotella sellaisen (Kiina). EU on lisäksi käynnistänyt Aasian kanssa sekä kahdenvälisellä että monenvälisellä tasolla vuoropuhelun, joka käsittelee työvoimaperusteiseen muuttoon liittyviä aiheita, kuten työllisyyttä, sosiaalipolitiikkaa ja koulutusta. Jotta kyseisellä alueella sijaitsevista kolmansista maista lähtevän maastamuuton perimmäisiä syitä pystyttäisiin jatkossa selvittämään, olisi tärkeää

- tukea voimakkaammin käynnissä olevia takaisinottoon liittyviä **neuvotteluja** sekä **ihmisten salakuljetuksen ja ihmiskaupan** torjuntaan liittyviä aloitteita;
- saada keskipitkällä aikavälillä koko maahanmuuttoproblematiikan kattava **vuoropuhelu** osaksi alueen maiden kanssa käytävää poliittista ja taloudellista vuoropuhelua. ASEM-

[10] KOM(2001) 469, 4.9.2001.

kehyksen ja sen virtuaalisihteeristön (jota ollaan parhaillaan perustamassa maahanmuuttokysymyksiä koskevien tietojen ja parhaiden käytänteiden vaihtoa varten), tarjoamat mahdollisuudet olisi käytettävä tarkoin hyväksi;

- ottaa huomioon Aasiasta lähtevän työvoimaperusteisen muuton mahdollisuudet. Tiettyjen alueen maista tulevien henkilöryhmien kasvaneella ja hyvin hallitulla liikkuvuudella voi olla suuri merkitys sekä EU:lle että asianomaisten maiden sosioekonomiselle kehitykselle. Työvoimaperusteinen muutto on ollut tärkeä kohta EU:n ja Intian vasta perustetun vuoropuhelun asialistalla, ja Kiinan kanssa käytävää vuoropuhelua on mahdollista laajentaa liikkuvuuden edistämiseksi kummankin osapuolen eduksi sen nykyisestä painopisteestä laittomasta maahanmuutosta ja matkailijavirroista. Työvoimaperusteiseen muuttoon liittyvää vaihtoa on aloiteltu ASEMin puitteissa, ja paraikaa selvitetään mahdollisuuksia lähentää vuoropuhelua ja lisätä yhteistyötä ASEANin kanssa tällä alalla. Tästä syystä komissio ehdottaa, että tiettyjen alueen maiden kanssa tunnusteltaisiin maaperää erityisten **mobiliteettikumppanuuksien** avulla.

4. KOORDINOINNIN PARANTAMINEN

Monia erilaisia aloitteita on jo tehty EU:n naapurimaista ja myös etäisemmistä maista ja kaukaisemmilta alueilta tulevien muuttovirtojen hallinnan parantamiseksi. Koska kokonaisvaltaisella lähestymistavalla saavutetaan parempia tuloksia, jos aloitteet sopivat yhteen ja täydentävät toisiaan, komissio ehdottaa, että jäsenvaltiot täydentäisivät liitteessä I olevaa luetteloa kaikista tämän tiedonannon kattamia maita ja alueita koskevista yhteisön aloitteista omia kansallisia aloitteitaan koskevalla luettelolla. Näin saataisiin parempi kokonaiskuva nykytilanteesta.

Idästä ja kaakosta tulevien muuttovirtojen koon ja erityispiirteiden ymmärtämiseksi on myös vielä paljon tehtävissä. Saatavilla olevaa tietoa ei kerätä eikä käytetä järjestelmällisesti. Monilla organisaatioilla on hallussaan arvokasta tietoa maahanmuuttoa koskevan kokonaisvaltaisen lähestymistavan kattamista aloista. Voitaisiin harkita aloitetta **tietojenvaihtoverkoston** perustamiseksi. Siihen kuuluisivat Frontex, Europol, Kansainvälinen siirtolaisuusjärjestö IOM, kansainvälinen siirtolaispolitiikan kehittämiskeskus ICMPD, kansainvälinen työjärjestö ILO, ja lisäksi siihen kuuluisi myös muita YK:n elimiä (erityisesti UNDP, UNHCR ja UNODC) ja muita kansainvälisiä ja alueellisia organisaatioita, esimerkiksi SECI.

Ihmiskaupan ja ihmisten salakuljetuksen merkitys huomioon ottaen on tarpeen viedä toimintapoliittisia aloitteita eteenpäin nykyistä **koordinoidummalla toimintamallilla**. Käytännössä aloitteilla voitaisiin jatkaa jo käynnissä olevien aloitteiden inventoimista (mitä *Alliance Against Trafficking* on jo valmistellut), lisätä tehokkaiden ihmiskaupan vastaisten politiikkojen edistämisestä kolmansien maiden kanssa käytävää vuoropuhelua ja paneutua erityisiin ongelma-alueisiin, esimerkiksi ihmiskaupan uhrien, erityisesti naisten ja lasten, suojeluun. EU:n olisi myös harkittava aktiivista osallistumista nykyisiin maailmanlaajuisiin aloitteisiin, kuten YK:n alaiseen ihmiskaupan yhteistyöryhmään ICATiin. Hiljattain hyväksytty rikosten ehkäisyä ja torjuntaa koskeva ohjelma mahdollistaa rahoitustuen myöntämisen rikosten ehkäisyä, uhrien suojelua ja auttamista sekä rikoksentekijöiden syytteeseenpanoa ja rankaisua käsitteleviin hankkeisiin.

Frontexille olisi annettava laittomien muuttovirtojen käsittelyn yhteydessä nykyistä keskeisempi asema ja varmistettava samalla, että sen toiminta sopii yhteen EU:n

koko ulkosuhdepolitiikan kanssa ja toteutetaan sen kanssa koordinoidusti. Vuonna 2007 virasto pyrkii kehittämään yhteistyötä erityisesti Venäjän, Ukrainan, Moldovan, Georgian, Länsi-Balkanin maiden sekä Aasian maiden, erityisesti Kiinan, Pakistanin ja Intian, kanssa. Kun Frontexille nyt on vahvistettu strategia ja työohjelma, on sille myös annettava tarvittavat varat tehtävien suorittamiseen, ja jäsenvaltioiden on varmistettava, että niillä on käytettävissään riittävästi varoja, jotta ne voivat tarvittaessa osallistua Frontexin toteuttamiin yhteisiin toimiin ja riskianalyyseihin. Nopean rajainterventioryhmän käytön mahdollisuutta itäisillä ja kaakkoisilla rajoilla suositellaan. Frontexin olisi vielä kehitettävä asianmukaisia tiedustelumenetelmiä, jotta se voisi tehdä luotettavia riskianalyysejä, ja sitä olisi kannustettava osallistumaan hankkeisiin, kokouksiin, konferensseihin ja koulutustilaisuuksiin yhdessä kolmansien maiden kanssa.

Koordinoidumpaa lähestymistapaa edellyttää myös **työvoimaperusteisen maahanmuuton** parempi hallinta. Aloitteisiin olisi saatava mukaan kaikki alan tärkeät toimijat, kuten kauppa-, työ- ja opetusministeriöt ja muut sidosryhmät työmarkkinaosapuolet mukaan luettuina. Käytännössä aloitteissa voitaisiin arvioida ja ennakoida työvoiman kokonaistarjontaa ja -kysyntää koulutustasoittain ja käsitellä aiheeseen liittyviä kysymyksiä, kuten koulutuksen ja tutkintotodistusten tunnustamista, työmarkkinoille pääsyä, muuttajien sopeutumista yhteiskuntaan, uusien maahanmuuttomuotojen, kuten väliaikaisen muuton ja kiertomuuton, edistämistä ja helpottamista sekä työvoimapalvelujen valmiuksien kehittämistä kolmansissa maissa. Aloitteet liittyisivät läheisesti kaikille tarjolla olevan ihmisarvoisen työn edistämiseen maahanmuuton yhteydessä.

EU:n jäsenvaltiot voisivat lisätä alueella toimivien **maahanmuuttoalan yhteyshenkilöiden** määrää ja kehittää yhteyshenkilöverkostoja keskeisillä muuttoreiteillä. Yhteisö voi osallistua kyseisiin toimiin Euroopan ulkorajarahaston kautta.

Yhteisillä viisumikeskuksilla – jollainen on avattu Moldovassa yhteistyössä Itävallan, Unkarin, Latvian ja Slovenian ja pian Viron ja Tanskan kanssa – voitaisiin myös helpottaa jäsenvaltioiden yhteistä palvelutarjontaa. Lisäksi viisumitietojärjestelmän käyttöönotto koko alueella saattaisi kannustaa jäsenvaltioita lisäämään edustustaan ja perustamaan yhteisiä viisumikeskuksia alueelle.

EU ja sen jäsenvaltiot ovat lisäämässä kolmansille maille kohdentamaansa tukea maahanmuuton hallinnan parantamiseksi. Lyhytaikaista asiantuntija-apua koskeva EY:n **TAIEX**-väline on tärkeässä asemassa asetettaessa kolmansien maiden käyttöön asiantuntijoita, myös oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioiden yhteydessä. Viraston toiminta on toistaiseksi kuitenkin rajattu ehdokasmaihin ja Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaihin. Tulevaisuudessa voitaisiin miettiä myös uusia yhteistyömuotoja.

5. PÄÄTELMÄT

EU:n itäiset ja kaakkoiset naapurialueet ovat sekä alueen maiden välisen että EU:hun suuntautuvan laillisen ja laittoman muuttoliikkeen kannalta tärkeitä alueita. Maahanmuuttokysymyksiä koskeva vuoropuhelu ja alan yhteistyö ovat monen alueella sijaitsevan maan kanssa jo pitkälle kehittyneitä, erityisesti laittoman maahanmuuton torjunnan osalta. Kokonaisvaltaisen lähestymistavan soveltaminen kyseisiin alueisiin edellyttää yhteistyön kehittämistä edelleen käytettävissä olevien

varojen puitteissa ja sen tasapainottamista ja laajentamista, erityisesti paneutumalla aiempaa paremmin maahanmuuton ”liikkuvuus ja kehitys” -ulottuvuutta koskeviin kysymyksiin, jotta EU saisi lisää uskottavuutta kumppaniensa silmissä ja etenisi seuraavaan vaiheeseen niiden kanssa tekemässään yhteistyössä.

Ensimmäisessä vaiheessa komissio pitää ehdottoman tärkeänä, että suhteissaan Euroopan naapuruuspolitiikan kumppanimaihin EU lisää liikkuvuuskysymyksiä koskevaa vuoropuhelua ja asianomaisia sopimuksia jo olemassa olevissa sopivissa toimintakehyksissä. Jotta tämän ensisijaisen tavoitteen suhteen saavutettaisiin tuloksia, olisi vuoden 2007 loppuun mennessä arvioitava nykyiset viisumimenettelyt ja selvitettävä, millä käytännön toimenpiteillä keskeisten matkustajaryhmien liikkumista voidaan helpottaa nykyisten viisumijärjestelmien puitteissa. EU:n ulkorajojen muututtua laajentumisen seurauksena on nyt kiinnitettävä erityistä huomiota Mustanmeren alueen kanssa sekä alueen sisällä tehtävään yhteistyöhön etenkin rajavalvonnan ja laittoman maahanmuuton torjunnan osalta. Myös yhteistyötä Venäjän federaation kanssa olisi jatkettava ja voimistettava. Vuoropuhelua ja yhteistyötä on tarkoitus lisätä edelleen myös kauempana idässä sijaitsevien maiden ja alueiden kanssa.

Sovellettaessa kokonaisvaltaista lähestymistapaa kyseisiin alueisiin keskeisenä tavoitteena on toteuttaa johdonmukaista politiikkaa ja varmistaa, että se ja EU:n ulkosuhdepolitiikan yhteydessä maahanmuuttokysymyksistä paraikaa käytävä vuoropuhelu ja käynnissä olevat aloitteet täydentävät toisiaan. Kokonaisvaltaisen lähestymistavan koordinoimiseksi alueella komissio aikoo varmistaa toiminnan johdonmukaisuuden ja täydentävyyden sekä toteuttaa asianmukaiset jatkotoimet, mahdollisuuksien mukaan aikataulun mukaisesti, läheisessä yhteistyössä ja koordinoidusti jäsenvaltioiden ja kaikkien muiden asianomaisten toimijoiden kanssa.

Annex I:
Acronyms and glossary

1. ACRONYMS

ASEAN : Association of South-East Asian Nations

ASEM : Asia-Europe Meeting

BSBCIC : Black Sea Border Coordination and Information Centre

BSEC : Black Sea Economic Cooperation

BOMCA : Border Management in Central Asia

ENP : European Neighbourhood Policy

EUBAM : EU Border Assistance Mission

ICAT : UN Inter-Agency Cooperation Group on Human Trafficking

ICMPD : International Centre for Migration Policy Development

ILO : Immigration Liaison Officer

ILO : International Labour Organization

IOM : International Organisation for Migration

IPA : Instrument for Pre-Accession Assistance

MARRI : The Migration, Asylum, Refugees Regional Initiative

PCA : Partnership and Cooperation Agreement

RABIT : Rapid Border Intervention Team

SAA : Stabilisation and Association Agreement

SECI : South-East European Cooperative Initiative

SEECP : South-East Cooperation Process

STM : Stabilisation and Association Process Tracking Mechanism

TAIEX : Technical Assistance and Information Exchange Instrument

TF-OC : Task Force on Organised Crime in the Baltic Sea Region

UNDP : United Nations Development Programme

UNHCR : United Nations High Commissioner for Refugees

UNODC : United Nations Office on Drugs and Crime

UNTOC : UN Convention Against Transnational Organised Crime

2. GLOSSARY

Asia-Europe Meeting: ASEM is an informal dialogue process initiated in 1996. The EU Member States, the European Commission and thirteen Asian countries (Brunei, Burma/Myanmar, China, Cambodia, Indonesia, Japan, South Korea, Malaysia, Laos, the Philippines, Singapore, Thailand, and Vietnam) participate in the process. The ASEM 6

Summit held in September 2006 decided to admit India, Mongolia, Pakistan and the ASEAN Secretariat to the ASEM process, upon their completion of the necessary procedures.

Bali Process: brings participants together to work on practical measures to help combat people smuggling, trafficking in persons and related transnational crimes in the Asia-Pacific region and beyond. Initiated at the "Regional Ministerial Conference on People Smuggling, Trafficking in Persons and Related Transnational Crime" held in Bali in February 2002, the Bali Process follow-up is a collaborative effort participated in by over fifty countries and numerous international agencies.

Budapest Process: a consultative forum of more than fifty Governments from the wider European region and ten international organisations, which aims to promote good governance in the field of migration, a harmonised approach in dealing with irregular migration challenges and support for the transfer and common understanding of migration concepts and policies.

Cooperation platforms on migration and development: A concept proposed in the 2006 Communication on the Global Approach and endorsed by the December European Council. The idea is to bring together migration and development actors in a country or region to manage migration more effectively, in the interests of all, along specific migratory routes. Such platforms would bring together representatives of the country or countries concerned with Member States, the Commission and international organisations.

Global Approach to Migration: brings together migration, external relations and development policy to address migration in an integrated, comprehensive and balanced way in partnership with third countries. It comprises the whole migration agenda, including legal and illegal migration, combating trafficking in human beings and smuggling of migrants, strengthening protection for refugees, enhancing migrant rights and harnessing the positive links that exist between migration and development. It is underscored by the fundamental principles of partnership, solidarity and shared responsibility and uses the concept of 'migratory routes' to develop and implement policy.

MARRI: an initiative forming part of the South-East European Cooperation Process which aims to enhance regional cooperation. Participating states are Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro and Serbia. Its regional centre is located in Skopje.

Migration portals: web portals with information about legal migration opportunities and various other aspects of migration. The establishment of these web portals will be financially supported by the new budget line, 'Preparatory Action: Migration management – Solidarity in action'.

Migration profiles: a tool to bring together and analyse all the relevant information needed to develop policy in the field of migration and development and to monitor the impact of policies implemented.

Migration routes initiative: work along the main migratory routes through a particular region and towards the EU is identified and takes into account the need to work in close collaboration with the third countries along these routes.

Mobility partnerships: would provide the overall framework for managing various forms of legal movement between the EU and third countries. Such partnerships would be agreed with those third countries committed to fighting illegal immigration and that have effective mechanisms for readmission. Mobility partnerships are in the process of being developed –

see the Communication on *Circular migration and mobility partnerships between the European Union and third countries*, adopted simultaneously.

Regional networks of ILOs: coordination mechanisms to bring together Immigration Liaison Officers so as to better coordinate and share information at the regional level.

Söderköping Process: supported by the EC, its strategic objective is to facilitate cross-border cooperation between a number of EU Member States, Candidate countries and the countries of Eastern Europe on asylum, migration and border management issues.

Annex II:
Examples of EU cooperation with and assistance to countries covered by the Communication

This Annex aims to provide an overview of the cooperation which has been established until now in the field of migration and asylum by the EU and the European and Asiatic countries which are located along the migratory routes on the Eastern and South-Eastern flanks of the EU. The list is indicative and by no means exhaustive.

The Annex presents the projects which have been funded by the European Commission in these countries in the field of asylum, migration, border management and visa policy.

As regards the information included, it should be underlined that:

a) only those projects that were committed through programmes of the previous EU financial framework (2000-2006) are included in the list;

b) projects related to development of border infrastructures or addressing customs services or the police forces generically (not specifically the border police) are not included in the list; and

c) projects addressing the root causes of migration or trafficking in human beings are not listed.

The information presented should be used actively. Other donors can more easily see what the EC has been funding up to now, whereas we stimulate our implementing partners to take this information available on past projects into account when drafting proposals for future activities.

1. Countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU

1.1 The Western Balkans and Turkey

Regional

Project Name	**Establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters (CARDS/2003/077-352)**
Location	Western Balkans
Implementation period	January 2004 – February 2006
Implementing Partner	Swedish Migration Board, together with ICMPD, IOM, UNHCR
Budget/EC contribution	€ 3.000.000 / € 3.000.000
Funding Programme	CARDS
Responsible DG	ELARG
Description	The objectives of the project were to contribute to a better strategic and technical understanding of EU standards and the best practices in the field of asylum, migration and visa; to support the development of a regional strategy, based upon benchmarks that translate a set of commonly accepted EU technical standards, practices and principles; to contribute in the development of detailed national strategies together with implementation action plans; to contribute to institution and capacity building. The project also promoted the creation of a regional network among the officials in the 5 countries of the region.

Project Name	**Support to and coordination of Integrated Border Management Strategies in the Western Balkans (CARDS/2004/081-242)**
Location	Western Balkans
Implementation period	January 2005 – April 2007
Implementing Partner	France, Austria, OSCE, ICMPD

Budget/EC contribution	€ 1.999.984
Funding Programme	*CARDS*
Responsible DG	ELARG
Description	The project provided assistance to the countries for the development of their national Integrated Border Management strategies and Action Plans in order to ensure that these are coherent and effectively co-ordinated at the regional level. The project has contributed to this process by raising awareness and understanding of the concepts and relevant EU standards and best practice, as listed in the IBM Guidelines for Western Balkans. The assistance has supported a multidisciplinary approach, including support to border police, customs, veterinary and phyto-sanitary inspection services, as well as to other services involved in border management issues.

Project Name	**Fostering sustainable reintegration in Albania, the Kosovo province and former Yugoslav Republic of Macedonia, by reinforcing local NGO capacity service provision to returnees (2002/HLWG/003)**
Location	Albania, the Kosovo province and the FYR of Macedonia
Implementation period	November 2003 – November 2005
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 700.759,69 / € 560.607,76
Funding Programme	B7-667
Responsible DG	JLS
Description	This project focused on new mechanisms and the development of existing ones for return and reintegration through support to local NGOs (service provision and counselling capacities). The IOM offices in Western Europe defined a list of potential returnees and were able to develop a database. The project was then pursued in Albania, Kosovo and former Yugoslav Republic of Macedonia, by workshops for local NGOs. Reintegration services could then be provided: for instance a reintegration package was defined. Another component of the project was the development of different campaigns to raise public awareness of the targeted areas.

Project Name	**Network of immigration liaison officers (ILO) in the Western Balkans (Albania and surrounding region) (2002/HLWG/013)**
Location	Albania and surrounding region

Implementation period	November 2002 –December 2003
Implementing Partner	Commissariaat General - Beleid Internationale Politiesamenverking, Belgium
Budget/EC contribution	€ 729.500 / € 429.750
Funding Programme	B7-667
Responsible DG	JLS
Description	This project implemented by the Belgian authorities aimed at creating an Immigration Liaison Officers' network (ILO) in the Western Balkans in order to structure and consolidate exchange of information and possible co-operation between the ILOs in the Western Balkans as well as with other important partners and local authorities. The added value of this project was the possible harmonisation of activities, the updated knowledge and the definition of policy guidelines in this field in the Western Balkans.

Project Name	**Promoting regular migration in the Western Balkans through establishment of regional migrant service centres providing information and migration related services" (2003/HLWG/051)**
Location	Western Balkans
Implementation period	December 2004 – June 2006
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 815.119,64 / € 652.095,71
Funding Programme	B7-667
Responsible DG	JLS
Description	The aim was to promote orderly labour migration flows and related awareness-raising through the creation of the first regional network of Migration Services Centres (MSCs) in the Western Balkans. The project contributed to establish and run 6 MSCs (Skopje, Prishtina, Belgrade, Zagreb, Sarajevo, and Tirana, the last one having been created before the project and representing a model for the others) and a website, through which not only would be migrants, but also people interested to return and reintegration, were provided counselling.

Project Name	**Training Action for the Balkans: Three intensive seminars on Asylum and International Protection for 120 civil servants (2005/103474)**
Location	Western Balkans
Implementation period	December 2005 – December 2007
Implementing Partner	ERA- Académie de Droit Européen
Budget/EC contribution	€ 641.643 / € 512.617
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Three seminars, one week each, will give a general overview of all the issues related to the migration and asylum, in particular: legal migration; dialogue on migratory flows; readmission and reintegration of the returnees; illegal migration.

Project Name	**Strong Institutions and a Unified Approach in the Asylum, Migration and Visa Management in the Western Balkans (2006/120-144)**
Location	Western Balkans
Implementation period	January 2007 – October 2008
Implementing Partner	Migrationsverket
Budget/EC contribution	€ 625.000 / € 500.000
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	A better management of all aspects of migration flows in the region by regulating and facilitating legal migration and curbing illegal migration in the Western Balkan Countries.

Project Name	**Development of communication and information exchange systems on illegal migration in the Western Balkan region (2006/120-275)**
Location	Western Balkans

Implementation period	January 2007 – June 2008
Implementing Partner	Ministry of the Interior of the Republic of Hungary - Office of EU Co-ordination and ICMPD
Budget/EC contribution	€ 625.000 / € 500.000
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	To assist the five SAp countries in the WB region in their efforts to developing a system for exchanging communication and information on illegal migration, and more particularly focussed on the preparation of the WB countries to the use of **ICONET** system and to the participation in the **CIREFI** group.

Albania

Project Name	**National Strategy on Migration (CARDS/2003/71910)**
Location	Albania
Implementation period	September 2003 – July 2005
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.249.989 / € 1.000.000
Funding Programme	CARDS
Responsible DG	EC DEL Tirana
Description	The project addressed the need for reform in the field of migration management in Albania through the development of a national strategy on migration.

Project Name	**'Establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks? '(CARDS)**
Location	Albania
Funding Programme	CARDS
Responsible DG	EC DEL Tirana
Description	**CARDS 2002-3 promoted the establishment of EU compatible legal, regulatory and institutional frameworks in the fields of asylum, migration and visa matters.**

Project Name	**Sustainable return, reintegration and development in Albania through consolidated preparatory actions for migration management (2001/HLWG/102)**
Location	Albania
Implementation period	April 2002 – December 2003
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 835.885,00 / € 635.883
Funding Programme	HLWG – B7-667
Responsible DG	JLS
Description	This project aimed to develop and strengthen regional capacities to manage irregular migration flows into, through and from Albania. This has been achieved by establishing the necessary mechanisms to facilitate the voluntary return and sustainable reintegration of 175 victims of trafficking and illegal migrants stranded in Albania in their countries of origin such as Turkey, Moldova and Ukraine. The project was instrumental for the establishment of a National Reception Centre (NRC). It served as a preparatory measure working towards the long-term development of a sustainable migration management system.

Project Name	**Upgrading the border control system of Albania along European standards (2001/HLWG/124)**
Location	Albania
Implementation period	December 2001 – April 2003

Implementing Partner	ICMPD
Budget/EC contribution	€ 551.649,43 / € 441.320
Funding Programme	HLWG – B7-667
Responsible DG	JLS
Description	This project aimed to develop a blueprint for a border guarding system and a master plan for its realisation. In order to achieve these goals, ICMPD worked closely with the Albanian authorities to establish an International Border Guarding Task Force. The project also elaborated jointly with the Albanian authorities an action plan which was the basis for later funding by the programme CARDS, thanks to the blueprint of the Albanian border system provided.

Project Name	**Developing of the asylum system in Albania (2001/HLWG/127 and 2004/81185)**
Location	Albania
Implementation period	January 2002 – June 2006
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 764.438, 87 / € 732.088 (B7-667) €2.000.000 / € 2.000.000 (2004/81185)
Funding Programme	HLWG – B7-667 CARDS
Responsible DG	JLS and EC DEL Tirana
Description	The overall objective of these projects was to set up a functioning and effective mechanism for asylum and refugee protection in Albania. This projects work along the lines of a three-stage process: pre-procedure (access), procedure (refugee status determination) and post-procedure (durable solutions). In term of access to the asylum system, fair and efficient procedures for the border regime, consistent with International and European protection standards, are being developed and implemented.

Project Name	**Migrant Service Centres (CARDS)**

Location	Albania
Implementing Partner	IOM
Funding Programme	CARDS 2003
Responsible DG	EC DEL Tirana
Description	Migrant Service Centers were established p**roviding information and migration related service in particular to improve management of labour migration towards Italy.**

Project Name	"Combating irregular migration in Albania and the wider region; Targeted support to capacity building within the framework of readmission support to Albania" (2003/HLWG/055)
Location	Albania
Implementation period	December 2004 – June 2006
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 882.345,45; EU grant: € 705.876,36
Funding Programme	HLWG – B7-667
Responsible DG	JLS
Description	Relevant Albanian authorities received information on the EU best practices related to management of apprehended illegal migrants, received training (including on foreign languages), were adviced regarding the standards to be respected for the establishement of a reception center for illegal migrants in Albania, for the handling of the latter and for their repatriation to their home countries.

Project Name	**Implementation of the readmission agreement (CARDS)**
Location	Albania
Budget/EC contribution	€ 2.000.000
Funding Programme	CARDS 2004
Responsible DG	ELARG

Project Name	**Building a Mechanism to effectively and sustainable implement readmission agreements between Albania, the EC and third countries (2005/103499)**
Location	Albania
Implementation period	December 2005 – April 2008
Implementing Partner	Ministry of Interior, Public Administration and Decentralisation of the Hellenic Republic; IOM
Budget/EC contribution	€ 1.818.460 / € 1.454.768
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project supported Albania to identify and manage the return of third country returned illegal migrants and to help reintegration of returned Albanians.

Project Name	**W.A.R.M. (2005/103559)**
Location	Albania
Implementation period	January 2006 – December 2008
Implementing Partner	Comune di Roma
Budget/EC contribution	€ 1.519.207 / € 1.215.196
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Reintegration of Albanian returnees through their insertion on labour market and through micro-enterprises creation.

Project Name	**ALBAMAR (2005/103632)**
Location	Albania and Morocco
Implementation period	December 2005 – December 2008
Implementing Partner	COOPI - Cooperazione Internazionale
Budget/EC contribution	€ 1.668.216 / € 1.334.572
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Definition and implementation of an integrated support to Moroccan and Albanian migrants forcedly or voluntarily repatriated from Italy that are highly exposed to the risks of illegal migration and criminal activities

Project Name	**Former et créer un réseau institutionnel pour l'identification, l'accueil et l'intégration durable des personnes en retour**
Location	Albania
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	Associazione Centro Europa Per La Scuola Educazione E Societa-Ceses
Budget/EC contribution	€ 834.551 / € 652.443
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	Soutenir les institutions albanaises dans le processus de création d'un système efficace de gestion des flux des personnes en retour visé à la mise en œuvre de l'accord de réadmission avec la CE et à l'élimination des causes de l'émigration illégal.

Bosnia and Herzegovina

Project Name	**Support to Migration Management Capacities (2003/72875 and 2005/115633)**
Location	Bosnia and Herzegovina
Implementation period	November 2003 – January 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 870.000 / € 870.000 (2003/72875) € 1.200.000 / € 1.200.000(2005/115633)
Funding Programme	CARDS 2003 and 2005
Responsible DG	DEL Bosnia and Herzegovina
Description	These projects aim at ensuring that the Sector for Immigration and Asylum, established within the Ministry of Security have administrative and procedural capacity that will allow Bosnia and Herzegovina to effectively manage population movements, and develop a migration policy for Bosnia and Herzegovina that will be coordinated by the Ministry of Security and regularly reviewed; to ensure that management structures necessary for the effective implementation of migration policies and legislation, in line with the EU standards and practices are developed; to strengthen the legislative basis for the management of migration processes in Bosnia and Herzegovina by developing new legislation and by-laws and consolidating existing legislation and procedures in line with EU standards and practices and other international norms; to establish a Migration Information System that will allow the Ministry of Security to collect and analyze information about non-citizens that will be used to develop migration policy, visa requirements and improve legislation and procedures.

Project Name	**Support to Asylum Management Capacities (2003/072-091 and 2005/109048)**
Location	Bosnia and Herzegovina
Implementation period	October 2003 – June 2007
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 1.000.000 / € 1.000.000 (2003/072-091) € 800.000 / € 800.000 (2005/109048)
Funding Programme	CARDS

Responsible DG	EC DEL Sarajevo
Description	These projects have the following key objective: to establish a clearly identified and independent authority, as a competent "asylum unit" within the competent ministry, with responsibility for examining requests for refugee status and taking decisions on refugee status in the first instance.

Project Name	**Strengthening the protection of asylum seekers (2005/103661)**
Location	Bosnia and Herzegovina
Implementation period	January 2006 – December 2007
Implementing Partner	VASA PRAVA – Bosnia and Herzegovina
Budget/EC contribution	€ 856.932,56 / € 616.562,98
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Ensuring a maximum protection and access to justice for asylum seekers, recognized refugees and other categories of persons under international protection in Bosnia and Herzegovina, and victims of human trafficking, ensuring the full access to their rights via the provision of free legal aid and information campaigns.

Project Name	**Support to EU support for the implementation of the Integrated Border Management Strategy for Bosnia and Hezegovina (2006/120289)**
Location	Bosnia and Herzegovina
Implementation period	May 2006 – April 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.018.016 / € 1.000.000
Funding Programme	CARDS
Responsible DG	DEL Bosnia and Herzegovina
Description	EU support to the Indirect Taxation Agency (ITA), State Border Service, Veterinary and phyto-sanitary and market inspectorates by providing training, study tours and workshops, revision of legislation, and setting up a

joint analysis centre.

Croatia

Project Name	**Protection of Asylum seekers in the Republic of Croatia and Regio (2005/103578)**
Location	Croatia
Implementation period	January 2006 – December 2008
Implementing Partner	Croatian Law Centre
Budget/EC contribution	€ 1.274.842,27 / € 1.000.000
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Strengthening the protection in CRO and region (Bosnia and Herzegovina, Serbia, Montenegro) by developing asylum system consistent with international standards.

The former Yugoslav Republic of Macedonia

Project Name	**Enhancement of the asylum management system (2003/01/08)**
Location	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Implementation period	April 2006 – December 2006
Implementing Partner	Transtec (BE)
Budget/EC contribution	€ 160.000 / € 160.000
Funding Programme	CARDS 2003
Responsible DG	ELARG
Description	The programme provides short-term technical assistance in the field of asylum regarding the definition of operational procedures on asylum and the design of an IT platform for the relevant line ministries. The aim of the project is to enhance the asylum management system in the country.
Project Name	**Construction of reception centre for asylum seekers (2002/01/14)**
Location	The former Yugoslav Republic of Macedonia

Implementation period	February 2005 – December 2006
Implementing Partner	GD Granit AD Skopje (MK)
Budget/EC contribution	€ 1.850.000 / € 1.850.000
Funding Programme	CARDS 2002
Responsible DG or EC Delegation	ELARG
Description	The project aims to construct a reception centre for asylum seekers. The centre will be located in the vicinity of Skopje and will have an administrative building for registration and administration of asylum seekers and several buildings for hosting asylum seekers. It will be able to host up to 150 persons, but the design includes possible future extension for up to 300 people.

Project Name	**Development of immigration and asylum strategy, legislation and action plan (2002/01/14; 2003/01/08)**
Location	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Implementation period	February 2004 – December 2005
Implementing Partner	Charles Kendall & Partners Ltd (UK); B&S Europe (BE)
Budget/EC contribution	€ 160.000 / € 160.000 – CARDS 2002; € 1.000.000 / € 1.000.000 – CARDS 2003
Funding Programme	CARDS 2002 - 2003
Responsible DG or EC Delegation	ELARG
Description	The programme provided technical assistance and training to develop and implement the National Action Plan for Migration and Asylum. The TA team also provided amendments to primary and secondary legislation pertaining to the new Law on Asylum as well as assisted in the development of the new Law on the Movement and Residence of Foreigners. In the framework of the programme, a new project proposal has been launched that will look into the enhancement of the asylum management system in the country.

Serbia[11]

Project Name	**Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2003/HLWG/046)**
Location	Serbia and Montenegro
Implementation period	October 2004 – October 2006
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 762.936,02 / € 530.890,77
Funding Programme	B7-667 - HLWG
Responsible DG	JLS
Description	This UNHCR project was designed to assist the authorities in setting up an asylum structure. This implies defining competencies and responsibilities on asylum within the current constitutional framework; Adopting an asylum law at the state level; Putting a functioning body in charge of asylum seekers and refugees; Setting up a fair RSD (Refugee Determination Status) process; Establishing reception centres. The project target is to set up the initial phases of a functioning protection mechanism; a first step, which targets the achievement of the adoption of Refugee legislation and the establishment of reception centres. In March 2005, the asylum law of the SGC at the state level was adopted, but remains incomplete, despite active lobbying during the formulation of the law. Negotiations on defining the best location for the reception centres in Serbia and in Montenegro are ongoing. The target is to have a centre in Serbia with a capacity of accommodating 200 people and of 110 people minimum in Montenegro.

Project Name	**Building an Asylum structure in Serbia and Montenegro (2005/103439)**
Location	Serbia and Montenegro
Implementation period	January 2006 – December 2007
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 872.507,41 / € 698.005,92

[11] Projects which started before the separation of Serbia and Montenegro and which now cover both countries can be found under Serbia.

Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	Continuation of assistance to Serbia and Montenegro to develop their asylum structures.

Project Name	**Employed, Empowered – Serbia (2006/120-073)**
Location	Serbia
Implementation period	November 2006 – November 2008
Implementing Partner	Stichting Center for Democracy and Reconciliation in Southeast Europe
Budget/EC contribution	€ 699.834 / € 559.867
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The specific objective of the project is to support the durable reintegration of refugees, IDPs and returnees into society by researching solutions enabling them to build up sustainable livelihoods for themselves.

Project Name	**Support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to Serbia and Montenegro (2006/120-168)**
Location	Serbia and Montenegro
Implementation period	January 2006 – June 2008
Implementing Partner	Kentro Anaptyxis kai Ekpaidefsis Evropaiki Prooptiki
Budget/EC contribution	€ 1.750.404,66 / €1.339.059,56
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	Overall objective of the action is support to the process of readmission through sustainable reintegration of returnees from Western Europe to Serbia and Montenegro.

Turkey

Project Name	**Support to the Turkish Immigration authorities in the area of asylum (2001/HLWG/115)**
Location	Turkey
Implementation period	June 2002- November 2004
Implementing Partner	Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL), Germany.
Budget/EC contribution	€ 577.800, 50 / € 457.628,00
Funding Programme	B7-667 – HLWG
Responsible DG	JLS
Description	The aim of this project implemented by the German Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge (BAFL) was to promote partnership with Turkey on migration policy in order to contribute to a better control and prevention of migration flows and to help to combat illegal migration by establishing an effective asylum system. It helped to develop an efficient and balanced migration administration in all fields, in particular the development and establishment of an asylum system, corresponding to the EU acquis. This project has also contributed to a certain extent to the progress in the planning of the new national asylum system and implementation of the EU acquis.

Project Name	**Development of the asylum system in Turkey (2001/HLWG/126 and 2002/HLWG/031)**
Location	Turkey
Implementation period	April 2002 – May 2005
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 969.417.47; € 775.533.98 (**2001/HLWG/126)** € 900.420,73 / € 596.800,00 (**2002/HLWG/031)**
Funding Programme	B7-667 – HLWG
Responsible DG	JLS
Description	The project initially focused on reinforcing the UNHCR branch to carry out the Refugee Status Determination (RSD) and building an information

system. It also commissioned studies on the best practice of countries that could be a model for Turkey, organised training of officials and strengthened the temporary procedure. It enabled the reduction of the back-log in the management of asylum files and enhanced co-operation between EU MS officials and Turkish officials.

The second project covered needs for infrastructure, training and information and aimed at to strengthening the asylum procedure, train government officials and disseminate best practices. It also looked for a deeper involvement of the civil society.

Project Name	**Refugee Support Program – Turkey (2006/120-126)**
Location	Turkey
Implementation period	January 2007 – December 2009
Implementing Partner	Helsinki Yurttaslar Dernegi
Budget/EC contribution	€ 732.340,36 / € 585.854,11
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The Refugee Support Program" of Helsinki Citizens' Assembly aims to develop legislation and national practices as regards international protection and asylum in Turkey, ensuring observance of the principle of "non refoulement" and to improve Turkey's capacity to cope with asylum seekers and refugees. Within this broader objective, the specific objective of the action is to improve asylum seekers' and refugees' access to international protection by improving their reception and detention conditions in Turkey through the provision of comprehensive legal and psychological services; public legal education and refugee empowerment; capacity building for civil society organizations, professionals and government agencies; and lobbying for progressive change in law and policy reflecting refugee rights under EC and international law.

Project Name	**Pilot Refugee Application Centre (PRAC) and Screening Unit (SU) (2006/120281)**
Location	Turkey
Implementation period	January 2007 – June 2009
Implementing Partner	Immigration and Naturalisation Service the Netherlands

Budget/EC contribution	€ 1.753.806 / € 997.915,61
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	Implementation of the National Action Plan on asylum and migration. Specific objective: The setting up of a Pilot Refugee Application Centre in Konya including a Screening Unit in Van.

1.2 European Neighbourhood Policy partner countries in Eastern Europe and the Southern Caucasus

Regional Eastern Europe

Project Name	**Dialogue and Technical capacity building in migration management: Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan (2002/ HLWG/004)**
Location	Central Asia, Russia, Afghanistan and Pakistan
Implementation period	March 2003 – September 2005
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.488.765,15 / € 1.210.654
Funding Programme	B7-667
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project aimed at fostering the dialogue between the Russian Federation and the Central Asiatic Republics, Afghanistan and Pakistan in the field of border and migration management. Meetings between officers of the involved countries, and a study tour, aimed at facilitating coordination, at sharing information and disseminating best practices were organised. Some focus was also placed on improving the management of some segments of the Russian-Kazakh border, where some equipment was delivered and a study tour was organised. The project also assisted the voluntary repatriation of some migrants.

Project Name	**Re-direction of the Budapest process activities to the CIS region (2003/HLWG/064)**
Location	Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, Uzbekistan
Implementation period	March 2004 – July 2005
Implementing Partner	ICMPD
Budget/EC contribution	€ 760.383,60 / € 587.183,96
Funding Programme	B7-667
Responsible DG	EuropeAid
Description	This project's aim ***was to collect in a comprehensive and comparable***

manner information and analysis of irregular flows of migration within, from and through the CIS region. The project sought also to establish a network of senior officials dealing with irregular migration, in order to pave the way for a structured dialogue in the CIS region. The CIS countries are now brought into the framework of the Budapest process and are more aware of migration policies in the EU, by attending conferences with officials from other CIS countries, the EU Member States, the European Commission and international organisations.

Project Name	**Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)**
Location	Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan
Implementation period	December 2006 – December 2009
Implementing Partner	ILO - International Labour Organization
Budget/EC contribution	€ 2.433.508 / € 1.945.105
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project focuses on key labour migration issues that are rising quickly on political agendas there and are essential components for stability and sustainable and equitable economic growth. There are five specific objectives: (1) To develop practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance; (2) to promote decent work and enhance the protection of migrant workers' rights; (3) to develop a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures; (4) to contribute to the productive utilization of the region's human resources by developing systems for the portability of qualifications and reducing bureaucratic obstacles to recruitment; and (5) to develop policies that enhance the positive impact of migration on development in origin countries.

Project Name	**The East-Central European Cross Border Co-operation Enhancement process (The Söderköping Process) (2003/HLWG/009 and 2005/103489)**
Location	Belarus , Moldova, Ukraine
Implementation period	May 2004 – December 2008
Implementing	Swedish Migration Board, UNHCR, IOM

Partner	
Budget/EC contribution	€ 997.500 / € 762.488,00 (2003/HLWG/009) € 1.634.873,16 / € 1.307.898,40 (2005/103489)
Funding Programme	B7-667 – HLWG and AENEAS 2004
Responsible DG	JLS and EuropeAid
Description	This process provides training and a forum for comparing national experiences and disseminating best practices and for peer pressure mainly, but not exclusively, on asylum management, between WNIS countries, some EU MSs (with the Swedish Migration Board in a leading role), the UNHCR and the IOM. A Secretariat is now based in Kyiv.

Project Name	**The protection of refugees asylum seekers and forced migrants (2005/103619)**
Location	Belarus , Moldova, Ukraine, Russia
Implementation period	December 2005 – December 2008
Implementing Partner	European Council on Refugees and Exiles - ECRE
Budget/EC contribution	€ 705.331 / € 529.705
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Improve the implementation in Belarus, Moldova, Ukraine and Russia of national and international refugee and human rights instruments – leading to increased security and protection for refugees.

Project Name	**Elimination of human trafficking from Moldova and Ukraine through labour market based measures (2006/120-079)**
Location	Moldova and Ukraine
Implementation period	November 2006 – October 2008
Implementing Partner	ILO and ICMPD
Budget/EC contribution	€ 935.615,97 / € 748.492,78

Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project offers a long-term perspective against trafficking in human beings in Moldova and Ukraine by addressing gaps in the current implementation of National Action Plans against Human Trafficking (NAP). Designed to strengthen national capacity in implementing NAP, this proposal aims in particular to involve labour market actors in prevention, reintegration and prosecution activities. The purpose is not only to support the prosecution and assistance to victims but also in particular to increase transparency, fairness and efficiency in the labour market as concerns job placements.
Project Name	**Combating Trafficking in Human Beings in Ukraine and Moldova (2006/120-250)**
Location	Moldova and Ukraine
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 2.160.346,02 / € 1.728.276,82
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	IOM will run 6 shelters for victims, promote information campaigns with focus on schools, carry out training for law enforcement agencies, including judges, and facilitate their cooperation with NGOs.

Belarus

Project Name	**Combating Trafficking in Human Beings in the Republic of Belarus (2002/29979)**
Location	Belarus
Implementation period	September 2002 – November 2005

Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€ 900.000 / € 900.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The project contributed to the fight against trafficking in human beings in Belarus.

Project Name	**Enhancing Border Management in Belarus - BOMBEL 1 (2005/100-530) & BOMBEL 2 (2006/104-281)**
Location	Belarus
Implementation period	March 2005 – December 2006 September 2006 – December 2007
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€ 4.721.000 / € 4.500.000 (BOMBEL 1) € 9.066.000 / € 8.800.000 (BOMBEL 2)
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	Through the projects the EC funds a number of study visits and trainings and seminars which are organised with the involvement of EU MSs experts. Two European standard accommodation centres for irregular migrants (in Brest and in Pinsk) and a separate one for asylum seekers in the city of Pinsk have been / will be established, a dog training centre has been upgraded and equipped with modern technology, and various border control and surveillance equipment has been supplied. Furthermore the BOMBEL projects aim at modernising the equipment used by border troops in compliance with the EU standards, through the provision of computer-aided equipment and technology, motor-cars and lorries; engineering, technical, communication, radiation-measuring and other pieces of equipment; communication instrument, with the aim in particular of increasing the mobility of border troops along the green border and their capacity of surveillance on trains and at the border posts.

Project Name	**Strengthening Migration Management in Belarus - MIGRABEL (2006/104300)**
Location	Belarus
Implementation period	June 2006 – May 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 775.000 / € 700.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	Through this project the EC is contributing to establishing a travel document issuing and control system which will meet latest international standards and comply with biometric requirements. Moreover, a national database will be developed and will be able to store and process biometric data. Beneficiaries are the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Foreign Affairs and the State Border Guard Committee.

Project Name	**Strengthening Protection Capacity in Belarus (2006/120221)**
Location	Belarus
Implementation period	December 2006 – December 2008
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 719.628,50 / € 575.702,80
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The overall objective of the action is to facilitate the development of the asylum system in Belarus. The specific objective is to develop an effective referral system in order to ensure the respect of the principle of non-refoulement.

Additionally, under CBC 2006 Budget, Belarus is supposed to receive an additional €14 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus

reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

Moldova

Project Name	**Combating trafficking in women (2002/30263)**
Location	Moldova
Implementation period	September 2002 – June 2004
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 600.000 / € 600.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	This project aimed at providing law enforcement agencies with technical support and training as well as promoting cross-border cooperation, raising awareness among potential victims about the risks of being trafficked, assisting the actual victims by facilitating repatriation, offering medical and psychological cares and hospitality in a shelter.

Project Name	**Capacity building and technical cooperation for Moldovan border officials (TACIS/2003/077575)**
Location	Moldova
Implementation period	December 2003 – November 2005
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.100.000 / € 900.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	This project aimed at providing training, technical assistance, and supply of equipment to **border guards** and other border officials in Moldova, with a particular view to enhance capacity of the Ungheni Border Guard Training Centre by providing physical facilities and equipment as well as by assisting in curricula development.

Project Name	**IOM Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova): Recovery, Rehabilitation and Reintegration through Comprehensive Care (TACIS/2004/72590)**
Location	Moldova
Implementation period	December 2004 – February 2006
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 308.000 / €308.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The project set up a Rehabilitation Centre for Victims of Trafficking (Chisinau, Moldova), focussed on the recovery, rehabilitation and reintegration of the victims through comprehensive Care.

Project Name	**Enhancing border control management in the republic of Moldova (TACIS/2004/027521)**
Location	Moldova
Implementation period	December 2004 – December 2005
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€ 1.850.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The project aimed at strengthening border control capacities at selected Moldovan border crossing points through the supply of equipment and training.

Project Name	**Strengthening Migration Management in Moldova - MIGRAMOL (2006/104300)**
Location	Moldova

Implementation period	June 2006 – May 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 775.000 / € 700.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The aim of this project is to improve migration management capacity with a particular focus on the treatment of irregular migrants. The core activity under the project is to ensure international standards in the accommodation of irregular migrants with the refurbishment of an accommodation facility, to develop a health care system (including the creation of a health post), in order to provide medical assistance to irregular migrants held, to train staff and develop norms and guidelines for the management of an accommodation facility in accordance with the best international standards and most particularly with the standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights and the Committee for Prevention of the Torture.

Project Name	**Improvement of Border Controls at the Moldovan-Ukrainian State Border - BOMMOLUK 1 (2006/125442)**
Location	Moldova and Ukraine
Implementation period	September 2006 – December 2007
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€ 3.250.000 / € 3.000.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The objective of this project is to build up appropriate and institutional capacity in Moldova and Ukraine to ensure effective border and customs controls and border surveillance with particular attention to the Moldovan-Ukrainian state border.

Project Name	**EU Border Assistance Mission to Ukraine and Moldova - EUBAM (RRM and TACIS)**

Location	Ukraine and Moldova
Implementation period	November 2005 – December 2008
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	RRM: € 4.000.000 TACIS: € 24.200.000 (not all yet contracted)
Funding Programme	RRM and TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The objective of this project is to contribute to the enhancement of the overall border and customs management capacities of Moldova and Ukraine border officials and to contribute to a peaceful solution to the Transniestria conflict. The deployment of the **EUBAM mission** along the Moldovan-Ukrainian border as well as along the Moldovan internal/administrative boundary was initiated with particular attention to the Transnistrian border sector, which the Moldovan authorities can not effectively manage. 17 EU Member States provide significant financial contribution to EUBAM's activities through the secondment of border police and customs personnel whose salaries are being paid by the EU Member States' administration.

Project Name	**Beyond Poverty Alleviation: Developing a Legal, Regulatory and Institutional Framework for Leveraging Migrant Remittances for Entrepreneurial Growth in Moldova (2006/120234)**
Location	Moldova
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	IOM – International Organisation for Migration
Budget/EC contribution	€ 997.700 / € 794.665,38
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	This project aims at maximising the positive effects of migration on development, by promoting the cheaper transfer and providing advice for the most rentable use of migrants **remittances** in view of pro-development projects.

Additionally, under CBC 2006 Budget Moldova is supposed to receive an additional €12 million assistance aimed at improving border controls through provision of equipment for border surveillance and the establishment of fibre optic cable networks to central authorities and between selected border crossing points. This latter component will facilitate smooth border and customs clearance thus reducing waiting hours at border crossing points and at the same time ensuring and improving security controls through modern data networks and/or control equipment. Furthermore technical assistance will also be offered, possibly through a twinning.

A TACIS RAP 2005 allocation of €6.6 million will enable to complete the demarcation of the Ukrainian- Moldovan border (the project will concentrate on the Southern border in front of the Black sea and on the Transnestrian sector, as the remaining parts were already ensured by the Ukrainian and Moldovan State Funds) and to set joint border posts.

Ukraine

Project Name	**Fight against trafficking in human beings-Ukraine (2003/69572)**
Location	Ukraine
Implementation period	December 2003- June 2006
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.892.000 / € 1.892.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The project covered three areas in this regard: 1) prevention of trafficking through dissemination of information and increase of public awareness; 2) prosecution and criminalisation of trafficking and building up capacity of Ukrainian law enforcement and judicial authorities; 3) protection and reintegration of victims through assisting victims with legal, medical and psychological help, shelter and micro-grants as an income generating basis.

Project Name	**Reinforcing the State Border Guard Service of Ukraine's Human Resources Management System (TACIS/2005/115-592)**
Location	Ukraine
Implementation period	December 2005 – December 2007
Implementing Partner	International Organization for Migration
Budget/EC contribution	€ 4.341.000 / € 4.000.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	DEL Ukraine
Description	Support to the State Border Guard Service's strategy towards an EU-type border police / law enforcement agency aimed at reforming the human resources management system (legislation, staff recruitment, staff training, career development).By the involvement of Hungarian and Polish border guards, it aims at improving human resources management, starting from recruitment, the development of training strategies, plans and curricula in line with EU standards and requirements, and being completed with a career development programme for border guard personnel. The programme will support the transition of a military-type structured entity towards a European-type law enforcement entity.

Project Name	**"Establishment of migration management in Zakarpattya in Ukraine" (2003/HLWG/039) and "Enhancing Capacities in the Area of Protection and Treatment of Refugees and Asylum Seekers in Zakarpattya /Western Ukraine" (2006/120-173)**
Location	Ukraine
Implementation period	June 2004 – June 2008
Implementing Partner	Osterreichische Caritaszentrale
Budget/EC contribution	€ 1.627.823,77 / € 1.302.259,02 (2003/HLWG/039) € 874.928,04/ € 699.942,43 (2006/120-173)
Funding Programme	HLWG B7-667 AENEAS 2005
Responsible DG	JLS and EuropeAid
Description	The projects have a humanitarian component, improving the living

	conditions of apprehended migrants in Zakarpattya. In addition, the activities contribute to the improvement of counselling, protection and registration of refugees while being detained and during all phases of their asylum procedure as well as to the improvement of cooperation and exchange of migration authorities and NGOs specialised in the field.
Project Name	**Monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants**
Location	Ukraine
Implementing Partner	Chernihiv Public Committee for Human Rights Protection
Budget/EC contribution	€ 78.000
Responsible DG/Del	EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)
Description	This project is implemented with the aim to monitor and promote the respect of human rights and fundamental freedoms of refugees and migrants with focus on the regions of Chernihiv, Kharkiv, Sumy, Zakarpattya and Lviv.
Project Name	**Assistance to the Legal and Administrative Reforms in Ukraine in the Sphere of Migration and Refugees' Protection According to the Norms and Standards of the European Union (2004/87047)**
Location	Ukraine
Implementation period	July 2006 – March 2007
Implementing Partner	Ludwig Boltzmann Institute
Budget/EC contribution	€ 500.000 / € 500.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Kiev
Description	The project's objective is to increase the competence of the staff of Ukrainian institutions in asylum and asylum related matters and the inter-institutional cooperation of the institutions involved by establishing internal working relations.
Project Name	**Strengthening Asylum and Protection Capacity in Ukraine by Enhancing the Capacity of Governmental and Civil Society**

	Stakeholders in a Participatory Approach and Cross-sector Co-operation (2006/120-176)
Location	Ukraine
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	Dansk Flygtningehjaelp
Budget/EC contribution	€ 534397,23 / € 427517,78
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	To ensure that the Ukrainian asylum and refugee system is able to function in a transparent manner and in accordance with principles based on human rights and rule of law and in a participatory approach with civil society capacities.

Project Name	**Strengthening capacities and cooperation in the identification of forged and falsified documents in Ukraine (2006/120-195)**
Location	Ukraine
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	ICMPD
Budget/EC contribution	€ 783.161,25 / € 626.400,6
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	To contribute to an increased effectiveness in the fight against illegal migration by the Ukrainian authorities.

Project Name	**Capacity building of Migration management: Ukraine Phase I and Phase II (2004/096-462 and 2006/124-449)**
Location	Ukraine
Implementation period	March 2005 – December 2007
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 4.204.672 / €3.781.505 (2004/096-462) € 3.074.474 / € 2.767.000 (2006/124-449)
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	DEL Ukraine
Description	The activities aim at enhancing the capacity of the Government of Ukraine (GoU) to manage the migration flows and control the illegal movement of migrants to and through the territory of Ukraine. The projects seeks to do so by carrying out various interlinked actions, i.e. an assessment of migration situation, the development of best practices, based upon international standards and conventions, the refurbishment of accommodation centres for detained migrants and the piloting of a voluntary return programme, and to support the GoU's efforts to comply with and ensure European best practices and humanitarian standards set by the Council of Europe, the European Court of Human Rights, and the CPT as well as the harmonisation with the EU acquis communautaire.

Several projects were funded by TACIS (from RAP 2000 until NAP 2005) in view of providing the border guards of Ukraine with better equipment to control the green border and the land border crossing points (walky-talkies, radios for long distance communication including data transmission, 4 wheels cars, night-visors, metal detectors, passport readers, computers, software for data registration etc.) along the entire **Northern and Eastern border with Belarus and Russia**, and the **South-West border with Moldova** for an overall amount of approximately €20 million.

Under the TACIS NAP 2006, an allocation of €5 million (within a larger project addressing also Customs Service) is available to promote further improvement of the quality of Border Guards capacity of surveillance and alignment to the EU/Schengen standards. Both through this allocation and an additional €4 million which is available under the CBC programme (2006 budget) it will be possible to procure additional border equipment.

Regional Southern Caucasus

Project Name	**An integrated approach to promoting legal migration through national capacity building (2005/103475)**
Location	South Caucasus

Implementation period	January 2006 – December 2007
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 971.747 / € 777.397
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project contributed to the creation in the three countries of Migration Resource Centers, where information about potential and actual migrants are collected for the benefit of employers and students, and potential migrants can find information about the rules of legal migration and the risks of illegal migration. MRCs were established in 2006 in Yerevan (Armenia), Baku and Nakhchivan (Azerbaijan), Tbilisi, Kutaisi and Gurjaani (Georgia).

Project Name	**Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (2006/120-072)**
Location	Russian Federation, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan
Implementation period	December 2006 – November 2009
Implementing Partner	ILO - International Labour Organization
Budget/EC contribution	€ 2.433.508 / €1.945.105
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	This project aims at promoting a better management of legal economic migration and at increasing the level of protection of migrants' rights through seminars, trainings and legal advice in several NIS. In particular in the Russian federation it aims at developing practical methods for assessing and forecasting labour market requirements with a view to improving migration governance, as well as a system of earned regularisation and introduce sound regularisation policies and procedures.

Project Name	**NGO and Governmental Cooperation Across the South Caucasus to Develop a Joint Response to Trafficking in Women and Children (2006/118051)**
Location	Armenia, Azerbaijan and Georgia
Implementing Partner	Eesti Naisuurimus Ja Teabekeskus Mtu (Estonian Women's Studies and Resource Center)
Budget/EC contribution	€600.000 / € 480.000
Funding Programme	EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project's goal is to raise the qualification of law enforcement staff, social services and journalists. It will establish links between these actors and establish regional referral mechanisms. The project will carry out a public awareness campaign about trafficking. It will carry out regional research and regular monitoring of the situation.

Project Name	**Development of a comprehensive anti-trafficking response in Armenia, Azerbaijan and Georgia (2006/104772)**
Location	Armenia, Azerbaijan and Georgia
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	ILO with ICMPD, OSCE
Budget/EC contribution	€ 1.874.989,76 / € 1.500.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EuropeAid
Description	This regional project aims at contributing to the progressive reduction of trafficking in human beings in the SC countries through capacity building and empowerment of actual and potential victims. It includes revision of National strategies and support to their implementation, awareness raising, strengthening capacity of national authorities and improve identification, protection and reintegration of victims.

Armenia

Project Name	**Support to Migration Policy Development and Relevant Capacity Building in Armenia (2006/120-233)**
Location	Armenia
Implementation period	December 2006 – November 2009
Implementing Partner	The British Council
Budget/EC contribution	€ 845.607 / € 676.485,6
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	1. Raising people's awareness on issues, costs, risks, rights and responsibilities associated with migration; contribute to the development of public demand for an improved legal framework 2. Create a structure responsible for providing advice and reintegration assistance to Armenian nationals returning from abroad. Material help will be envisaged, if at all possible, in order to further minimise the risk of repeated emigration. 3. Assisting state agencies in the process of drafting legislation and regulating migration.

Azerbaijan

Project Name	**Establishment of Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan (TACIS/2006/109-609)**
Location	Azerbaijan
Implementation period	June 2006 – June 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 2.185.799 / € 1.987.090
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EuropeAid

Description	The project will facilitate an enhanced cooperation among law enforcement agencies in the fight against border-related crimes, support the establishment and the activities of a Border Guards Training School, and contribute to procure border equipment and to improve border infrastructure. The project aims to pilot an Integrated Border Management Model at the Southern Border of Azerbaijan, in an area comprising 30 km of border intersection with Iran, including the international Border Crossing Point at Bilasuvar. The latter is the fastest land connection between Baku and Iran, and with the Nakhichevan exclave of Azerbaijan, and is the longest border Azerbaijan shares with any other country.

Georgia

Project Name	**Toward Durable Re-integration Mechanisms in Georgia (2006/120-074)**
Location	Georgia
Implementation period	January 2007 – October 2008
Implementing Partner	Dansk Flygtningehjaelp
Budget/EC contribution	€ 639.352,80 / € 511.354,37
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	The Georgian Ministry of Refugees and Accommodation (MRA) capacitated to implement its mandatory function of supporting re-integration of returning migrants, rejected asylum seekers and other displaced groups MRA capacitated to take a co-ordinating function on issues related to re-integration of returning migrants and rejected asylum seekers vis-à-vis the relevant Georgian state actors and European Governments engaged in bilateral support to re-integration.

Project Name	**Prevention of trafficking in human beings, monitoring and support to the implementation of the National Action Plan on counter trafficking (2006/122530)**
Location	Georgia
Implementation period	September 2006 – December 2007
Implementing Partner	Peoples Harmonious Development Society Association
Budget/EC contribution	€ 77.580 / € 50.000
Funding Programme	EIDHR (European Initiative for Democracy and Human Rights)
Responsible DG	EuropeAid
Description	This micro-grant is supporting the fight against trafficking in human beings in Georgia through prevention and development of institutional mechanisms for prosecution of trafficking and protection of trafficking victims as well as through the monitoring and support to the implementation of the Plan of Action against Trafficking.

Project Name	**Contribute to the transformation of the Georgian Border Guards into a civilian agency under the Ministry of Interior. (2006/)**
Location	Georgia
Implementation period	January 2006 – July 2007
Implementing Partner	Finnish Border Guards
Budget/EC contribution	€ 1.000.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC Delegation Tblisi
Description	The project aims to establish and equip a Border Police faculty in the Georgian Police Academy. An additional €1 million available under TACIS NAP 2004 and should be used to continue with assistance to the Georgian Border Guard Faculty for one more year, contract to be signed before July 2007.

1.3 Russian Federation

Project Name	**"House for Asylum seekers and Refugees in Saint Petersburg" (2003/HLWG/076) and "Complex action for improvement of refugees reception system in St. Petersburg – Russia"(2006/120-135)**
Location	Russian Federation
Implementation period	March 2005 – October 2008
Implementing Partner	St. Petersburg Centre for International Cooperation of the Red Cross
Budget/EC contribution	€ 897.500 / € 698.740,00 (2003/HLWG/076) € 664.856,20 / €502.764,26 (2006/120-135)
Funding Programme	HLWG B7-667 and AENEAS 2005
Responsible DG	JLS and EuropeAid
Description	The project aims to increase the capacities of St Petersburg in the reception, registration, documentation and integration of refugees and asylum seekers and the protection of their rights by means of supplying them with legal, psychological, medical and social assistance and temporary settlement in a special building.

Project Name	**Migration Rights: Network of Legal Assistance to Refugees and Forced Migrants in Russian Regions (2003/HLWG/082 and 2006/120-166)**
Location	Russian Federation
Implementation period	January 2005 – December 2009
Implementing Partner	Memorial Human Rights Centre
Budget/EC contribution	€ 762.675,50 / € 1.042.672,82 (2003/HLWG/082) € 1.756.092,84 / 1.404.874,27 (2006/120-166)
Funding Programme	HLWG and AENEAS
Responsible DG	JLS and EuropeAid
Description	The projects foresee at providing legal counselling and representing forced migrants in the courts, the development of the asylum system in the Russian Federation, establishing a system of effective international protection for forced migrants in Russia and promoting respect for international standards and rights for refugees, stateless persons, IDPs and forced and labour migrants.

Project Name	**Assistance to the Government of the Russian Federation in Establishing a Legal and Administrative Framework for the Development and Implementation of Readmission Agreements (2006/120-282)**
Location	Russian Federation
Implementation period	February 2007 – January 2009
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.756.092,84 / € 1.404.874,27
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	With this project, the EC provides assistance to the Russian Federal Migration Service in its preparation towards the implementation of the readmission agreement with the EC. The project aims more specifically to upgrade the treatment of readmitted illegal migrants that are nationals of third countries, through promoting the creation of a model centre in Pskov and disseminating information on best practices in this field (including on assisted voluntary returns).

Project Name	**Prevention of Human Trafficking (2005/115237)**
Location	Russian Federation
Implementation period	March 2006 – August 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 4.444.444 / € 4.000.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC DEL Moscow
Description	The main objective of the project is to combat trafficking in human beings in the Russian Federation as a country of origin, transit and destination – by: (i) improving the legislative framework and the State policies regarding human trafficking, including the national capacity to assess and measure this phenomenon in Russia; (ii) strengthening the capacity of the relevant law enforcement agencies to combat human trafficking; raising awareness amongst the risk group, general public and relevant Russian authorities,

NGOs and diplomatic missions of foreign states; and (iii) building the capacity of the national authorities and local NGO networks to protect and reintegrate victims of trafficking.

2. Other regions

2.1 Eastern Mediterranean ENP partner countries (Syria, Lebanon and Jordan) and Middle Eastern countries (Iran and Iraq)

Regional

Project Name	**International migration from Middle East and North Africa (2005/103579)**
Location	Middle East and North Africa
Implementation period	January 2006 – December 2008
Implementing Partner	World Bank
Budget/EC contribution	€ 916.963 / € 733.570
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Identify and support the implementation of projects, policies, regional arrangements, and institutional reforms that will maximise the benefits of international migration flows and reduce their costs.

Project Name	**Management of asylum and migration in North Africa and improving protection of for asylum-seekers and refugees in Jordan, Lebanon and Syria, with focus on Iraqis' (2006/126-820)**
Location	Middle East and North Africa
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	UNHCR
Budget/EC contribution	€ 5.000.000 / € 4.000.000
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid

Description	€1 m of the total budget is reserved to strengthen the protection mechanisms in Jordan, Syria and Lebanon, with particular focus on Iraqi refugees and asylum-seekers.
Project Name	**Enhancing civil society participation in human rights management of migration (2005/103558)**
Location	Middle East and North Africa
Implementation period	December 2005 – March 2008
Implementing Partner	Euro-Mediterranean Human Rights Network -EMHRN
Budget/EC contribution	€ 669.499 / € 535.598
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	This project supports the work of NGOs dealing with migrants and asylum seekers in all the Maghreb and Mashrek countries, including Jordan, Lebanon and Syria.

Lebanon

Project Name	**Legal protection to migrant workers and asylum seekers in Lebanon (2001/50530)**
Location	Lebanon
Implementation period	April 2003 – March 2007
Implementing Partner	Caritas
Budget/EC contribution	€ 761.300 / € 761.300
Funding Programme	MEDA
Responsible DG	EuropeAid
Description	The overall objective of this project is the protection of the human and legal rights of migrant workers and asylum-seekers in Lebanon. By the end of its implementation period: 1. The existing legal protections for migrants' rights will be enforced in the

courts of Lebanon and migrants will have access to the legal and social counselling necessary to take advantage of these protections;

2. Migrants and asylum-seekers will be more capable of protecting themselves from abuse, exploitation and detention by understanding and using the legal process and their social networks;

3. The Lebanese public will be informed of the legal and human rights of the migrants working and living among them and of the nature and extent of the abuse and exploitation they experience;

4. The official administrative instructions and general practices regulating the status and treatment of migrant workers, especially female household workers, will provide greater protection for their human and legal rights.

2.2 Central Asia

Regional

Project Name	**Border Management in Central Asia (BOMCA)**
Location	Kazakhstan, Kyrgystan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan
Implementation period	From 2003 - ongoing
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€ 13.600.000 (additional €12 million reserved)
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EC Delegation Almaty
Description	The overall objectives of the programme are 1) to enhance security in Central Asia; 2) to reduce the flow of illicit traffic through the countries of the region; 3) to contribute to an increased flow of persons and legal goods across Central Asian borders. The specific objective of BOMCA is to strengthen the five countries' capacities in managing their borders in accordance with European best practices. The programme addresses all the issues related to border management, including improvement of relevant legislation, training, study tours, funding of infrastructures, supplying of equipment for upgrading of security at border crossing points, on certain parts of the green border of the countries and in selected airports. It supports as well training centres, facilitated networking and regional coordination.

Project Name	**Central Asian Labour Migration Programme (2006/131406)**
Location	Central Asia
Implementation period	November 2006 – October 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.900.000 / € 1.700.000
Funding Programme	TACIS
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project supports in Kazakhstan the improvement of labour migration data and statistics, the development of a national labour migration strategy, capacity building for migration authorities, protection of migrants' rights via NGOs, while in sending countries like Tajikistan, Kirghizstan and Uzbekistan it is aimed at better regulating and inspecting employment agencies, increasing information for would be migrants, enhancing capacities of national authorities to protect nationals working abroad. At regional level the project promotes raising awareness among decision makers and promotes coordination and dialogue.

Tajikistan

Project Name	**Enhancing Development Impact of Remittances and Promoting legal migration in Rural Communities. (2006/120-262)**
Location	Tajikistan
Implementation period	January 2007 – December 2008
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 669.655 / 535.724
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	To enhance the development impact of labour migration and remittances in migrant sending areas through remittance-linked education and investment initiatives as well as promoting legal migration through information dissemination and training of community based entities on reality of labour migration.

2.3 Asian countries of origin

As regards Asiatic countries, a big distinction is to be made between 1) actions providing material help to internally displaced people (IDPs) of countries in crisis situations or to its nationals having massively fled in a neighbouring country, which were carried out mainly through the "Aid to Uprooted People" budget line, and 2) actions more specifically addressing other aspects of migrations and in particular migrations towards the EU.

As concerns the "Aid to Uprooted People" budget line, there have been several large scale interventions concentrated in a few countries. Among them Afghanistan was a priority. €145.4 million was allocated between 2001 and 2006. Interventions aimed at facilitating return and reintegration of internally displaced Afghans or Afghans willing to repatriate in particular from Iran and Pakistan by facilitating land and houses recovery, access to information and employment, removal of various legal and material obstacles. The programme also supported the functioning of the Afghanistan Comprehensive Solutions Unit (ACSU), whose task is to steer the overall collection of information on Afghans abroad and promotion and coordination of their return and reintegration back home, while coordinating among all the State agencies and the actors involved into this process.

Furthermore, the "Aid to Uprooted people" budget line mobilised between 2001 and 2004 up to €3.8 million to support Bhutanese refugees in Nepal**.** In the same period, €26 million were allocated to help Burmese refugees in Burma, Bangladesh and Thailand. Additional €18 million were allocated under the budgets 2005 and 2006 of that budget line.

In Indonesia €15.7 million were mobilised by the "Aid to Uprooted people" budget line, with focus on Sulawesi and Timor populations.

The "Aid to Uprooted people" budget line mobilised €8.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by UNHCR in the Philippines aimed at assisting internally displaced people, with special focus on Mindanao. At the same time, in Sri Lanka the "Aid to Uprooted people" budget line provided up to €15.5 million between 2001 and 2004 for projects implemented by UNHCR aimed at assisting internally displaced people.

Furthermore many more interventions of a purely humanitarian nature were promoted by ECHO.

Project Name	**Regional Dialogue and Program on facilitating managed and legal migration between Asia and the EU (2005/103523)**
Location	Asia
Implementation period	December 2005 – December 2007
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.060.728 / € 848.583
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	Develop legal migration and enhance regional dialogue and cooperation in facilitating managed migration from Asia to the EU.

Project Name	**Asian Programme of the Governance of Labour Migration (2005/103503)**
Location	Countries of the Mekong region, China, Korea, Japan and South Asia
Implementation period	January 2006 – December 2008
Implementing Partner	ILO and UNIFEM
Budget/EC contribution	€ 2.447.840 / € 1.955.335
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	The project aims to promote active dialogue and cooperation for enhanced gender and rights-based management of labour migration among countries in the Asian region, and thereby minimize exploitative and abusive treatment of migrant workers. The project contributes to the adoption of appropriate policies and the enactment of enabling laws, the training of labour administrators, improving information systems for decision-making, and promoting bilateral agreements and regular consultations among the countries in the region.

Bangladesh

Project Name	**Anti-Trafficking of Human Beings within the Police Reform Programme (Asia/2006/124252)**
Location	Bangladesh
Implementation period	January 2007 – October 2009
Implementing Partner	UNDP
Budget/EC contribution	€13.700.000 / € 2.000.000
Funding Programme	ALA
Responsible DG	DEL Dhaka
Description	Within the framework of a much larger (13.7m€) reform programme for the Bangladeshi police funded by DFID and UNPD, the EC funds one component which will focus on introducing a victim oriented approach, and should provide details on how the Ministry of Home Affairs and the police will improve the capacity of the police to investigate THB, on the one hand by ensuring that witnesses are treated in such a way that they feel safe and

	comfortable enough by supporting the investigations and on the other hand to have the capacity to investigate cases without being fully dependent on victim-witnesses. The project also strives to increase access to justice to victims of human trafficking, create understanding among police officers how to deal with trafficking cases, and how and when to work together closely with other Ministries, the NGO community, and international organisations to ensure best possible referral of the victims.

China

Project Name	**Capacity Building For Migration Management in China (2006/120-244)**
Location	Philippines
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 2499548,85 / € 1999639,08
Funding Programme	AENEAS 2005
Responsible DG	EuropeAid
Description	IOM is supported to contribute to the reduction of illegal migration from, into and through the PRC, including to the EU; to support the enhancement of the national capacity for migration management in the PRC; to contribute to building a sustainable and viable network of partnerships and cooperation in the area of migration between the administration of the PRC and EU MS and to increase mutual understanding and knowledge of respective approaches to migration and migration management between the PRC and the EU.

Project Name	**MIGRAMACAO (2005/103671)**
Location	Macao
Implementation period	January 2006 – December 2007
Implementing Partner	Cabinet of Secretary for Security of the Macao Special Administrative Region
Budget/EC contribution	€ 626.131 / € 500.904,80
Funding Programme	AENEAS 2004
Responsible DG	EuropeAid
Description	The aim of the MIGRAMACAU action is to ensure entities of Macao more

effective management in all aspects of migration flows, including the prevention and combating of illegal migration and trafficking of human beings through the cooperation with regional countries and the coordination with the EC.

Philippines

Project Name	**Philippines Border Management Project (2005/113-343)**
Location	Philippines
Implementation period	January 2006 – January 2009
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 5.145.000 / € 4.900.000
Funding Programme	ALA
Responsible DG	DEL Manila
Description	This project contributes to the efforts of the Government of the Philippines towards a more professional migration and border management in line with international norms and protocols.

Project Name	**"The Opportunity Card" (2003/HLWG/031)**
Location	Philippines
Implementation period	June 2004 – December 2005
Implementing Partner	Opportunity International
Budget/EC contribution	€ 701.417,11 / € 530.055,00
Funding Programme	HLWG – B7-667
Responsible DG	JLS
Description	The project led by Opportunity International UK (an international network of microfinance organisations) aims to provide a remittance product for overseas Filipino workers to remit monies back to the Philippines. The product provides a secure and economically competitive means for remittances to be made and uses the HSBC (bank) Money transfer product which takes the form of a cash card to be held by the recipients of the

remittance. The initial target is of 15,000 new cards.

The aim was thus to increase the amount of remittances as a tool to alleviate poverty by making them more accessible, cost and time-effective and safe.

Sri Lanka

Project Name	**Possible Establishment of an Information Exchange System Field-Based Country of Origin Information System With Regard to Sri Lanka (2001/HLWG/122)**
Location	Sri Lanka
Implementation period	January 2002 – April 2005
Implementing Partner	ICMPD
Budget/EC contribution	€ 1.079.663,55; EU grant: € 863.731,00
Funding Programme	HLWG – B7-667
Responsible DG	JLS
Description	The purpose of this project was to provide country of origin information to interested Governments when dealing with pre-departure return planning of Sri Lankan nationals and therefore facilitating a more successful integration of Sri Lankan national returnees.

Project Name	**Capacity Building in Migration Management and Sustainable Return and Reintegration in Sri Lanka (2001/HLWG/130, 2002/HLWG/002, 2003/HLWG/060, 2005/103522)**
Location	Sri Lanka
Implementation period	December 2001 – November 2007
Implementing Partner	IOM
Budget/EC contribution	€ 1.353.141 / € 1.082.513 (2001/HLWG/130) € 600.000 / € 507.713,70 (2002/HLWG/002) € 1.115.397,90 / € 892.318,32 (2003/HLWG/060) € 2.341.830 / € 1.873.464 (2005/103522)
Funding Programme	HLWG and AENEAS
Responsible DG	JLS and EuropeAid

Description	The EC's support to Sri Lanka focuses at strengthening the capacity of Sri Lanka to manage migration, enhance regular migration, support assisted voluntary return and reintegration and foster economic relations and exchange of experience between Sri Lankan migrants and their home country. In addition, the four projects strived to build the capacity of the Sri Lankan government to reduce irregular migration into and through Sri Lanka, and a wide range of training activities were conducted, both within Sri Lanka as is the EU.

Annex III:
Overview of the migratory situation and flows from and in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU and statistics

The latest available data indicates that around 5.5 million migrants from countries in the Eastern and South-Eastern regions are residing **legally** in the EU, which represents nearly 30% of all resident third-country nationals. The most important countries of origin are Turkey, Serbia, Montenegro, Albania and Ukraine.

In terms of **illegal immigration**, and in comparison to migration from Africa, migration from the Eastern and South-Eastern regions is different in nature: the flows are more constant (there is no specific seasonal cycle), more diffuse (given the multiplicity of possible entry points and the fact that an important share of illegal immigration is due to persons who enter the EU legally but overstay their visa) and more under the control of networks connected with organised crime and involved in multiform criminal businesses.

As regards numbers, a rough analysis suggests that migration flows to the EU originating in neighbouring countries reached its peak at the end of the 1990s and that this is now stabilising if not slightly declining; this is a trend that is likely to continue due to economic growth and increased political stability. At the same time there is evidence that migrants from Asia are seeking new routes into the EU via Africa, the Mediterranean and the Atlantic. It is predicted that flows from Asia will increase.

While illegal immigration negatively impacts on the EU, countries of origin are also significantly affected by migration. Whilst in some cases, attracting migrant labour is an important concern for the EU given the sharp decline in population, for countries of origin difficult economic situations can generate high levels of emigration among people of working age, people who may then however remit important earnings to their country of origin.

Assessing the scale and nature of **migratory flows** from, through or to the countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU is a difficult task which must take into account the changes in the EU's external borders: following enlargement of the Union to include Bulgaria and Romania, the EU now has more extended external borders with Serbia, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Ukraine and Turkey; a new external border with Moldova; and an additional external sea border at the Black Sea which brings the countries of the Southern Caucasus closer. Land borders are also due to change as soon as the newer Member States join the Schengen area. As the borders of the EU shift, migratory routes also shift, displacing existing routes or adding new ones. New routes also appear when certain routes are closed off following increased action by enforcement agencies charged with tackling illegal immigration and organised crime. In addition, in recent years migratory flows have increasingly diversified and new migratory flows are emerging alongside traditional and relatively long-standing ones. In this context, migration is more difficult to manage and Member States increasingly turn to the EU to seek solutions via cross-border dialogue and cooperation with and within the partner regions.

Regarding **asylum,** according to UNHCR, seven of the ten main countries of origin of asylum-seekers in the EU in 2004 were countries in the Eastern and South-Eastern regions neighbouring the EU, namely in the Western Balkans, the Middle East and Asia. This is compared to three countries in sub-Saharan Africa. Capacity to ensure proper asylum processing in many countries of these regions is weak. Even when refugees staying in the region enjoy legal security, the poor social and economic climate is a barrier to integration.

TABLE 1: Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU and of Asiatic countries registered by EU-25

	As Legally	As Apprehended	As receivers of a	As asylum

	residing (2004)	illegal migrants (2005)	visa (2005)	seekers (2005)
From South Caucasus	93,504	6,903	78,774	12,896
From Eastern Europe	536,658	41,211	2,039,952	9,322
From Western Balkans	2,502,906	83,173	838,174	25,890
From Turkey	2,456,186	9,749	532,177	10,746
From Russian Federation	485,053	13,844	2,833,392	18,143
TOTAL	**6,074,307**	**154,880**	**6,322,469**	**76,997**
From Asiatic countries[12]	2,002,589	58,518	1,447,382	62,975
TOTAL all groups above	**8,079,154**	**213,398**	**7,769,851**	**139,972**

TABLE 2: Number of illegal migrants apprehended by law enforcement agencies of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU

	Year 2004	Year 2005
In South Caucasus	3,123	3,029
In Eastern Europe	10,104	13,748
In Western Balkans	6,919	8,234
In Turkey	61,228	57,428
TOTAL	**81,374**	**82,439**

Notes: Figures are Commission estimates based on the apprehension reports by ICMPD and other national sources Apprehended own nationals are in some cases included.

Data from Turkey includes apprehensions within the country. Source: ICMPD: 2005 Yearbook. Vienna 2006.

South Caucasus: no data was available for Armenia.

Western Balkans: For Albania for 2004 no data was available.

Western NIS: For Belarus only the number of apprehended illegal migrants by MOI was available. For Moldova only the number of deported persons was available.

TABLE 3: Number of asylum seekers registered in Eastern and South Eastern countries neighbouring the EU- Year 2004

[12] 'Asiatic countries' includes here: Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan, Turkmenistan, Kyrgyzstan, China, India, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka, Indonesia, Vietnam, Iran, Iraq and Afghanistan, Lebanon, Syria and Jordan.

	Total asylum seekers
South Caucasus	1,431
Eastern Europe	2,189
Western Balkans	586
Turkey	3,908
TOTAL	**8,114**

Source: UNHCR Statistical yearbook 2004

TABLE 4: Stock of third country nationals from Eastern countries legally residing in the EU27

Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU, including Russian Federation

Turkey	2456186
Serbia-Montenegro	839247
Albania	778748
Russian Federation	485053
Ukraine	451283
Bosnia and Herzegovina	352449
Croatia	338307
Former Yugoslavian Republic of Macedonia	194155
Moldova	82011
Armenia	59381
Georgia	31166
Azerbaijan	2957
Belarus	3364
TOTAL	6074307

Nationals of Asiatic countries of transit and origin

China	405546
India	326592
Iraq	186505
Pakistan	170734
Sri Lanka	149329
Islamic Republic of Iran	131932
Vietnam	126862
Indonesia	124088

Bangladesh	113464
Afghanistan	92119
Lebanon	74227
Syria	54704
Jordan	17290
Uzbekistan	10313
Kirgizstan	9759
Kazakhstan	6257
Turkmenistan	1755
Tajikistan	1113
TOTAL nationals from Asiatic countries	2002589

Distribution of the stock of third country nationals living in the EU27

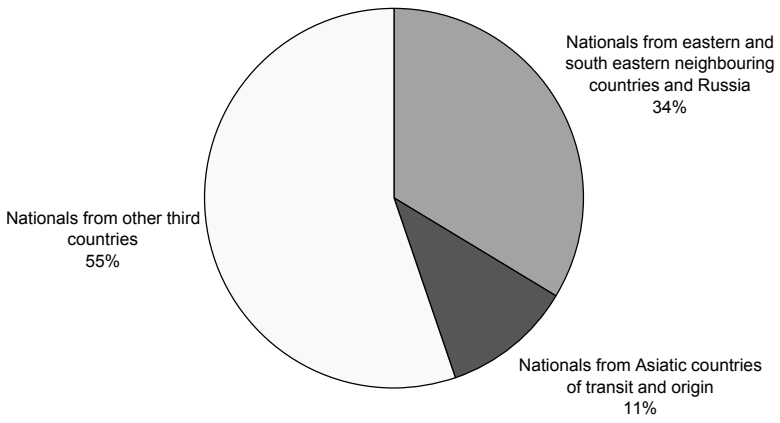

TABLE 5: Visa data

Group 1

Russia	2833392
Ukraine	1348162
Belarus	629849
Serbia and Montenegro	541244
Turkey	532177
Albania	136569
Bosnia and Herezegovina	128750
Moldova	61941
Georgia	40322
Armenia	21911
Croatia	17545
Azerbaijan	16541
Former Yugoslavian Republic of Macedonia	14066
Total group 1	6322469

Group 2

China	592644
India	292861
Iran	104898
Kazakhstan	104166
Lebanon	74299
Indonesia	67931
Pakistan	40243
Syria	37708
Vietnam	35372

Jordan	31449
Sri Lanka	16984
Uzbekistan	12232
Bangladesh	11808
Kyrgizstan	8930
Iraq	6563
Turkmenistan	4033
Afghanistan	3526
Tajikistan	1735
TOTAL group 2	1447382

TOTAL group 1 + group 2	7769851
TOTAL visas issued worldwide	11709251
Percentage of visas issued in countries group 1	54%
Percentage of visas issued in countries group 2	12,30%

NB. Transit A visas not included. Data is for the year 2005.

Source: Visa data collection managed by Council secretariat and Commission

TABLE 6: Apprehended illegal aliens in EU25, 2004-2005

Group 1 **Nationals of Eastern and South-Eastern countries neighbouring the EU including Russian Federation**

Country	**2004**	**2005**
Albania	36965	52388
Ukraine	29156	26791
Russia	17276	13844
Serbia Montenegro	6988	13058
Moldova	10710	11444
Turkey	9775	9749

Georgia	5627	4009
Former Yugoslav Republic of Macedonia	3532	3518
Belarus	2911	2976
Bosnia	2663	2483
Armenia	2142	1938
Croatia	1110	1151
Azerbaijan	1417	956
Total group 1	**134,597**	**154,880**

Group 2 **Nationals of Asiatic countries of origin and transit**

Country	**2004**	**2005**
Iraq	6861	14242
China	10715	10894
India	9168	9905
Pakistan	5151	6724
Iran	2858	4640
Bangladesh	3223	3551
Vietnam	2325	2338
Syria	1526	1728
Afghanistan	724	909
Lebanon	736	803
Sri Lanka	1101	745
Uzbekistan	517	642
Kazakhstan	616	587
Kirgyzstan	301	350

Jordan	161	212
Indonesia	147	114
Tajikistan	109	100
Turkmenistan	73	34
Total group 2	**46312**	**58518**

TOTAL groups 1 & 2	**180,909**	**213,398**
Total apprehended illegals in all countries in EU25	**390123**	**423378**
% from 2 above groups on global total	46.37%	50,40%

Source: Eurostat

NB – Order in the list follows 2005 ranking.

Missing data: Ireland, Luxembourg, UK

TABLE 7: Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Asylum applications and positive decisions in EU25, 2004-2005

Source: Eurostat

Group 1

	2004			2005		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Serbia Montenegro	17432	1866	10,70	19475	1978	10,16
Russia	26373	7446	28,23	18143	8386	46,22
Turkey	13547	1611	11,89	10746	1453	13,52
Georgia	7452	189	2,54	6330	153	2,42
Moldova	5229	90	1,72	4506	75	1,66
Armenia	3682	193	5,24	3793	427	1,26
Bosnia	3955	1134	28,67	3183	875	27,49
Ukraine	4569	138	3,02	3077	118	3,83
Azerbaijan	3630	362	9,97	2773	714	25,75

Belarus	1931	165	8,54	1739	216	12,42
Former Yugoslav Republic of Macedonia	2000	38	1,90	1578	68	4,31
Albania	1882	214	11,37	1378	120	8,71
Croatia	456	17	3,73	276	26	9,42
Total group 1	**92138**	**13463**	**14,61**	**76997**	**14609**	**18,97**

	2004			**2005**		
Country	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**Ratio % between applications and positive decisions**
Iraq	7910	2705	34,20	10805	4260	39,43
China	11445	305	2,66	7765	345	4,44
Iran	8760	1560	17,81	7485	1920	25,65
Pakistan	8940	360	4,03	6810	440	6,46
Afghanistan	7135	2610	36,58	6765	2420	35,77
India	9710	35	0,36	5795	45	0,78
Bangladesh	5535	340	6,14	4220	225	5,33

Sri Lanka	3600	480	13,33	3890	275	7,07
Syria	2910	440	15,12	3695	730	19,76
Vietnam	3340	285	8,53	2400	180	7,50
Lebanon	1200	45	3,75	1320	130	9,85
Uzbekistan	590	100	16,95	725	180	24,83
Kazakhstan	590	85	14,41	435	85	19,54
Kirgyzstan	510	45	8,82	390	90	23,08
Jordan	230	15	6,52	255	25	9,80
Tajikistan	130	25	19,23	95	10	10,53
Indonesia	75	5	6,67	70	0	0,00
Turkmenistan	115	30	26,09	55	15	27,27
Total Group 2	**72725**	**9470**	**13,02**	**62975**	**11375**	**18,06**

	2004			**2005**		
	Applications	**Positive decisions**	**% Positive decisions**	**Applications**	**Positive decisions**	**% Positive decisions**
TOTAL all groups	164863	22933	13,91	139972	25984	18,56

Total asylum applications/decisions from all countries in EU25	282480	62986		237840	73068	
Percentage from 2 above groups on global total	58,36%	36,40%		58,85%	35,56%	

N.B. Order on the list follows order of importance of applications in 2005

The ratio between applications and positive decisions is not a recognition rate

Remarks:

Data rounded up to the nearest 5.

2004 - no applications data disaggregated by citizenship available for IT

2004 - no decisions data available for IT

2004, 2005 - no decisions data available for LU