

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Budgetutskottet

BUDGETFÖRFARANDET 2007

15.3.2007

ARBETSDOKUMENT

om valuta för pengarna vid budgetgenomförandet

Budgetutskottet

Föredragande: James Elles

Inledning

I detta arbetsdokument framställs det tillvägagångssätt som huvudföredraganden för budgeten för 2007 föreslår i syfte att få valuta för pengarna vid genomförandet av budgeten för 2007. Tillvägagångssättet är förenligt med den idé som var en viktig del av Europaparlamentets arbete med budgeten för 2007.

Grunden för detta arbetsdokument är Europaparlamentets och kommissionens gemensamma uttalande om ett korrekt budgetgenomförande som antogs den 28 november 2006 vid förlikningen om budgeten för 2007 och bilades parlamentets resolution vid andra behandlingen om budgeten för 2007 (se bilaga I).

1. Vad är det väsentligaste i uttalandet?

De viktigaste delarna i det gemensamma uttalandet är följande:

- *”Syftet med denna strategi är **att utvärdera och bedöma de kvantitativa och kvalitativa aspekterna av varje EU-program**. Utvärderingen av EU-programmen skall således vara en mycket viktig verksamhet för de institutioner som är inblandade i det årliga budgetförfarandet”.*
- *”De två institutionerna är överens om att vidta de nödvändiga stegen för att förbättra **övervakningen** av budgetgenomförandet genom en process, där all tillgänglig information från och med januari 2007 används och i **vilken samtliga Europaparlamentets utskott kommer att medverka**”.*
- *”Europaparlamentet åtar sig att på **ett bättre sätt använda överföringar och ändringsbudgetar** såsom instrument för att granska budgetgenomförandet under året med avseende på parlamentets prioriteringar och dess interinstitutionella rättigheter”.*
- *”Resultatet av denna pågående process kommer att bli föremål för diskussion vid **varje trepartssammanträde** som föreskrivs i bilaga II till det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006”.*

2. På vilket sätt skall man ta itu med innehållet i dessa punkter?

Man har vidtagit ett antal åtgärder för att förbättra utvärderingen av EU-programmen och för att förstärka övervakningen under utarbetandet av budgeten för 2007. Förutom de verksamhetsförklaringar som kommissionen utarbetar för respektive politikområde som en del av det preliminära budgetförslaget, betonade huvudföredraganden för budgeten för 2007 fyra huvudsakliga informationskällor för detta övervaknings- och utvärderingsarbete, bl.a sammanfattningsrapporter om kommissionen förvaltning av ekonomiska resurser, kostnads-nyttoanalyser och budgetprognosvarningar.

Dessa informationskällor, förutom de som budgetkontrollutskottet använder i sitt arbete, kan och bör användas oftare av parlamentet för att fastställa politik och program med brister där kvaliteten på EU:s utgifter är låg.

De budgetposter (se bilaga III) som man sålunda har fastställt kan ligga till grund för ytterligare studier, t.ex. i linje med det tillvägagångssätt man utnyttjat i samband med utarbetandet av budgeten för 2007. Budgetutskottet skulle kunna få ansvaret för detta arbete och se till att resultatet finns tillgängligt i god tid för att påverka parlamentets inställning vid första behandlingen i oktober.

För att se till att utskottsledamöterna deltar fullt ut i denna process har förslag lagts fram om att man skall utse ”**uppföljande föredragande**” med ansvar för övervakningen av sådana budgetposter. Vid ett senare stadium skall de ge råd till huvudföredraganden för budgeten och föredragandena i fackutskotten om bättre användning av överföringarna och ändringsbudgetarna i syfte att förbättra utvärderingen och bedömningen av EU:s budget genom en mer ingående granskning av vart och ett av kommissionens förslag.

Hur kan förfarandena förenklas?

Under utarbetandet av budgeten för 2007 gjordes betydande ansträngningar för att inbegripa budgetföredragandena från parlamentets respektive fackutskott. Detta gjorde det möjligt för parlamentet att tillämpa ett sammanhållet och följdriktigt tillvägagångssätt under trepartssamtalen och förlikningarna med rådet. Genom det gemensamma uttalandet underströks också betydelsen av att inbegripa alla parlamentets fackutskott i ansträngningarna för att förbättra förhållandena när det gäller att få valuta för pengarna vid budgetgenomförandet.

Man har föreslagit att denna fråga skall tas upp på föredragningslistorna för de traditionella sammanträdena mellan budgetföredraganden för budgeten för 2008 och fackutskottens budgetföredragande i juni och september 2007. Som inledning på denna process föreslår huvudföredraganden ett kompletterande sammanträde mellan budgetföredragandena för budgetarna för 2007 och 2008 i mars 2007 i syfte att konsolidera de framsteg som gjordes under 2006. Budgetkontrollutskottet kommer självt att få besluta hur man vill delta i denna process.

Dessa sammanträden mellan budgetföredragandena från fackutskotten kan användas för att förbereda diskussionerna om ett korrekt budgetgenomförande som föreskrivs vid varje trepartssammanträde om budgeten i det gemensamma uttalandet från november 2006.

I bilaga II till detta arbetsdokument framställs en möjlig evenemangskalender i vilken man utvidgar de traditionella sammanträdena i samband med budgetförfarandet.

Annex I - Joint statement of the European Parliament and the Commission to ensure proper budget implementation

- This text was agreed in the context of the 28 November 2006 conciliation meeting on the 2007 budget and annexed to Parliament's second reading resolution on the 2007 budget.

In the framework of the budgetary procedure the European Parliament and the Commission emphasise the need for improved value for money in the EU budget and are of the opinion that this concept must be applied on a permanent basis. The aim of this approach is to evaluate and assess the quantitative and qualitative aspects of each EU programme.

In this context, the evaluation of EU programmes should become a major element of concern for the institutions involved in the annual budgetary procedure.

The European Parliament and the Commission recall that Activity-Based Management (ABM) is to offer an integrated view of the performance and cost of the various policy areas including both operational and administrative resources.

The two Institutions agree to take the necessary steps with regard to improving the monitoring of budget implementation through a process using all available information as from January 2007 to which all committees of the European Parliament will be associated. The European Parliament undertakes to make better use of transfers and amending budgets as instruments to scrutinise budget implementation during the year in respect of Parliament's priorities and its inter-institutional prerogatives.

The results of this ongoing process will be the subject of exchange of views in each dialogue foreseen in Annex II of the Interinstitutional Agreement of 17 May 2006.

This exercise aims to ensure that policies financed by the EU budget deliver better value for money to European citizens and respond to the challenges which the European Union faces through the best possible allocation of EU funds.

Annex II - Elements of an annual procedure

POSSIBLE ANNUAL PROCEDURE

Phase I Setting the framework

March Identify lines/ programmes based on EP priorities at meeting with budget rapporteurs of specialised committees

April Launch studies on selected budget lines/ programmes

May - Sept. Launch work of monitoring groups (see Annex III)

Phase II Analysis and evaluation

Sources of information include:

May Working document on PDB

June Budget Forecast Alert (Spring update)

July Results of studies

July Hearings on lines/ programmes involving specialised committees

Phase III Putting the information to work

Sept. Possible report on Budgetary Forecast Alert in Plenary

Oct. Budget Forecast Alert (Autumn update)

Autumn Use the results of the analysis and hearings in Parliament's approach to its first and second readings of the budget

Annex III - Suggested topics for monitoring groups

1. Research in the field of energy and transport
2. Agricultural policy strategy and coordination
3. Common immigration and asylum policies
4. European Instrument for Democracy and Human Rights (EIDHR)
5. Encouraging Entrepreneurship/Competitiveness & Innovation Programme (CIP)