PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

14.6.2007

DOKUMENT ROBOCZY

w sprawie budżetu na 2008 rok: sekcja III, Komisja

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Bárbara Dührkop Dührkop

Budżet przeznaczony na przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (tytuł 18) w 2008 r. wynosi 746,72 mln EUR i jest o 11,2% wyższy w porównaniu z 2007 r.

I. Programy/fundusze

Na koniec maja 2007 r. sytuacja w odniesieniu do nowych programów na lata 2007-2013 kształtuje się następująco:

- ***„Prawa podstawowe i wymiar sprawiedliwości":***

Przyjęto dwa programy w ramach procedury konsultacji (*„Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych"* oraz *„Prawa podstawowe i obywatelstwo"*).
W pierwszym czytaniu nie ma porozumienia co do programu *„Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych"* ani podprogramu *„Rozpowszechnianie informacji o narkotykach i zapobieganie ich spożyciu"* – obydwa programy podlegają procedurze współdecyzji (brak porozumienia co do procedury komitologii) – Rada powinna przyjąć wspólne stanowisko dnia 12 czerwca.

- ***„Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi":***

Trzy fundusze podlegające procedurze współdecyzji (Fundusz Granic Zewnętrznych, Fundusz na rzecz Uchodźców oraz Fundusz Powrotów Imigrantów) zostały przyjęte przez Radę w maju 2007 r.
Czwarty fundusz (Fundusz na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich) nie został jeszcze przyjęty.

- ***„Bezpieczeństwo i ochrona swobód":***

Programy *„Zapobieganie i zwalczanie przestępczości"* oraz *„Zapobieganie aktom terrorystycznym, gotowość i zarządzanie skutkami"* zostały przyjęte w lutym 2007 r.

Parlament zgłaszał zastrzeżenia podczas przyjmowania **Funduszu Powrotów Imigrantów**, zaznaczając, że według niego do wdrożenia Funduszu Powrotów Imigrantów konieczne jest przyjęcie dyrektywy w sprawie powrotów imigrantów. Ponieważ wydaje się, że Rada nie przyjmie dyrektywy w sprawie powrotów imigrantów przed początkiem roku 2008 (kiedy to Fundusz Powrotów Imigrantów powinien zacząć funkcjonować) sprawozdawczyni może zaproponować umieszczenie całej kwoty przewidzianej na Fundusz Powrotów Imigrantów w 2008 r. w rezerwie do czasu przyjęcia dyrektywy w sprawie powrotów imigrantów.

W trzech programach podlegających procedurze współdecyzji w ramach ogólnego programu **„Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi**" (oraz w tekście projektu decyzji Rady w sprawie Funduszu na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich, przyjętym przez Parlament) przewidziano, że Komisja *„określa **wytyczne zapewniające uwidocznienie** środków finansowych przyznanych na mocy niniejszej decyzji"* (art. 33 ust. 6 decyzji w sprawie Funduszu Powrotów Imigrantów, Funduszu na rzecz Uchodźców oraz Funduszu Granic Zewnętrznych). Sprawozdawczyni chciałaby zapytać Komisję, czy przyjęła już te wytyczne, a jeżeli nie – kiedy to nastąpi.

W przypadku funduszy, które nie zostały jeszcze przyjęte (*„Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych"*, podprogram *„Rozpowszechnianie informacji o narkotykach i zapobieganie ich spożyciu"* oraz *„Fundusz na rzecz Integracji Obywateli Państw*

Trzecich"), zwykle stosuje się procedurę umieszczania środków w **rezerwie** do czasu przyjęcia podstawy prawnej dla tych funduszy.

Fundusz Schengen i Fundusz Kaliningradzki: Według opisu działań DG JLS *„Fundusz Granic Zewnętrznych będzie wspierać wszystkie państwa członkowskie w sprostaniu obciążeniu finansowemu związanemu z granicami zewnętrznymi i polityką wizową. Dotyczy to wsparcia dla Estonii, Węgier, Łotwy, Litwy, Polski, Republiki Słowackiej i Słowenii we wdrażaniu dorobku Schengen oraz wzmacnianiu kontroli granic zewnętrznych (do końca 2006 r. za pomocą Funduszu Schengen), zapewnienia pomocy Litwie w zagwarantowaniu swobodnego przepływu osób w Unii (do końca 2006 r. za pomocą Funduszu Kaliningradzkiego)".* Można zastanawiać się, dlaczego obydwa fundusze znajdujące się obecnie w Funduszach Granic Zewnętrznych są nadal zapisane w budżecie na 2008 r. jako „p.m.", a nie „-".

II. SIS/VIS

Z powodu opóźnień we wdrażaniu systemu SIS II Rada ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych na posiedzeniu w grudniu 2006 r. postanowiła rozszerzyć obecny system SIS 1+ o nowe państwa członkowskie, aby zapobiec przełożeniu terminu zniesienia kontroli na granicach wewnętrznych. Chociaż dotychczas **SIS 1+** był finansowany przez państwa członkowskie, budżet na 2008 r. (linia 18 04 02 02) przewiduje jego finansowanie z budżetu Wspólnoty (SIS II, który będzie bazą danych UE, będzie finansowany z budżetu UE). Wyjaśnienie znajduje się w opisie działań DG JLS: *„Komisja może znaleźć się w sytuacji, w której będzie zmuszona przeprowadzić migrację SIS 1+ do s-Testa. W związku z tym Komisja musiałaby finansować infrastrukturę komunikacyjną dla systemu SIS 1+ działającego na bazie s-Testa i zarządzać tą infrastrukturą jako tymczasowym rozwiązaniem awaryjnym, na wypadek, gdyby nie udało się przedłużyć funkcjonowania SISNET, a państwa członkowskie nie byłyby w stanie przeprowadzić migracji do systemu SIS II do końca listopada 2008 r. Możliwe, że omawiane rozwiązanie awaryjne, które ma być finansowane z budżetu ogólnego UE, musiałoby zostać wdrożone oraz przygotowane do realizacji nie później niż w dniu 13 listopada 2008 r., czyli w dniu, w którym wygaśnie obecnie obowiązująca umowa SISNET. Całkowita kwota w wysokości 7,620 mln EUR będzie przeznaczona na instalację i testy sieci s-TESTA na potrzeby systemu SIS 1+, migrację środowiska SIS 1 (SIS 1+ i SIRENE) do nowej sieci działającej na bazie s-TESTA oraz operacje sieciowe SIS 1 + na platformie s-TESTA. Działanie to powinno być prowadzone do końca listopada 2009 r. lub do czasu uruchomienia systemu SIS II, w zależności od tego, który termin będzie wcześniejszy."* Sprawozdawczyni chciałaby zapytać Komisję, dlaczego przewidziana została taka zmiana oraz jaka jest podstawa prawna tego działania.

Parlament nalegał na umieszczenie w rezerwie części kwot przewidzianych na VIS i SIS w budżecie na 2007 r. i zwracał się o więcej szczegółów dotyczących **warunków zarządzania** obydwoma systemami[1], lecz jego stanowisko było również spowodowane

[1] SIS II (brak szczegółów dotyczących umowy między Komisją a państwami członkowskimi odpowiedzialnymi za zarządzanie systemem) i VIS (brak szczegółów dotyczących warunków zarządzania VIS).

brakiem niektórych **podstaw prawnych**[1]. Sprawozdawczyni chciałaby dowiedzieć się, jaka jest aktualna sytuacja. Jeżeli problemy te nie zostaną rozwiązane, Parlament może ponownie postanowić o umieszczeniu części kwot w rezerwie.

III. Agencje

Według informacji przedstawionych przez Komisję wszystkie agencje wchodzące w zakres kompetencji komisji LIBE[2] otrzymały budżet, o który wnioskowały.

Biorąc pod uwagę przyjęcie rozporządzenia w sprawie zespołów szybkiej interwencji na granicy, sprawozdawczyni chciałaby zapytać, czy kwotę przewidzianą dla agencji Frontex (która będzie finansować te zespoły) można uznać za wystarczającą.

IV. Inne kwestie

- **Działania przygotowawcze „Zarządzanie migracjami - solidarność w działaniu"**: w opisie działań DG JLS znajduje się następujące stwierdzenie: *działania przygotowawcze „Zarządzanie migracjami – solidarność w działaniu" zostały ustanowione przez Parlament Europejski w 2007 r. jedynie na rok, w szczególności w celu wypełnienia luki między działaniami przygotowawczymi w obszarze powrotu imigrantów, które zakończyły się w 2006 r., a utworzeniem Funduszu Powrotów Imigrantów, który zacznie funkcjonować w 2008 r."*
Jednakże te działania przygotowawcze nie dotyczyły wyłącznie powrotów, lecz także finansowania kampanii informacyjnych w krajach pochodzenia oraz pomocy państwom członkowskim w radzeniu sobie z przyjmowaniem nielegalnych imigrantów. Ta interpretacja Komisji jest niepokojąca w odniesieniu do realizacji tych działań przygotowawczych.

- **Wymiana danych zgodnie z decyzją z Prüm**: Wymiana danych zgodnie z tą decyzją będzie odbywać się za pomocą sieci TESTA II (ogólnoeuropejskie usługi telematyczne między organami administracji). Należy podkreślić, że za tę sieć komunikacji odpowiada Komisja. Sprawozdawczyni chciałaby dowiedzieć się, czy fundusze wspólnotowe będą dostępne na potrzeby wdrożenia przedmiotowej decyzji (na przykład ustanowienie nowych punktów dostępu do TESTA II lub utworzenie bezpiecznych połączeń między bazami danych i punktami dostępu do TESTA).

- **Europejska Sieć Migracji** (linia 18 03 05): Europejska Sieć Migracji funkcjonowała początkowo jako projekt pilotażowy w 2002 r., a następnie jako działanie przygotowawcze (od 2003 r.). Sprawozdawczyni chciałaby dowiedzieć się, jaka jest podstawa prawna dla tej sieci, oraz uzyskać ocenę jej osiągnięć.

- **Forum na rzecz praw dziecka**: W komunikacie *„W kierunku strategii UE na rzecz praw*

[1] VIS i SIS (brak podstawy prawnej dla współdziałania SIS II i VIS) oraz VIS (brak podstaw prawnych dla ustanowienia bazy danych dotyczących zezwoleń na pobyt, ustanowienia paszportowej bazy danych, dostępu do danych dla Wielkiej Brytanii i Irlandii oraz zarządzania granicami (wjazd-wyjazd)).

[2] Europejska Agencja ds. Praw Podstawowych, Frontex, Eurojust, Cepol oraz Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii

dziecka"[1] Komisja przedstawiła pomysł utworzenia forum skupiającego wszystkie stosowne zainteresowane strony (państwa członkowskie, agencje ONZ, Radę Europy, przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i same dzieci), które w zamierzeniu funkcjonowałoby jako płaszczyzna wymiany dobrych praktyk. W skład forum wchodziłoby około 100 członków i odbywałoby się ono raz lub dwa razy w roku. Pomocą powinna służyć „grupa sterująca złożona z osób dorosłych", która spotykałaby się regularnie, a powierzone jej zadania obejmowałyby przygotowanie sesji plenarnych.
Ponieważ obecnie nie istnieje konkretna podstawa prawna dotycząca praw dziecka sprawozdawczyni mogłaby zaproponować projekt pilotażowy lub działanie przygotowawcze w celu finansowania tego forum.

[1] COM (2006) 367 z dnia 4 lipca 2006 r.