EVROPSKI PARLAMENT

2004 *2009*

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

14.6.2007

DELOVNI DOKUMENT

o proračunu za leto 2008: oddelek III – Komisija

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalka: Bárbara Dührkop Dührkop

V proračunu za leto 2008 je za območje svobode, varnosti in pravice (naslov 18) namenjenih 746,72 milijona EUR, kar je 11,2 % več kot v letu 2007.

I. Programi in skladi

Razmere na področju novih programov v obdobju 2007–2013 so bile konec maja 2007 takšne:

- ***Temeljne pravice in pravosodje:***

S postopkom posvetovanja sta bila sprejeta dva programa (za *kazensko pravosodje* ter *temeljne pravice in državljanstvo*).
O programu za *civilno pravosodje* in podprogramu za *preprečevanje uporabe drog in obveščanje o njih* v prvi obravnavi postopka soodločanja soglasje ni bilo doseženo (nestrinjanje glede postopka komitologije), Svet pa naj bi skupno stališče sprejel 12. junija.

- ***Solidarnost in upravljanje migracijskih tokov:***

Tri sklade, za katere se uporablja postopek soodločanja (zunanje meje, begunci in vračanje), je Svet potrdil maja 2007.
Četrti sklad (vključevanje državljanov tretjih držav) še ni bil sprejet.

- ***Varnost in varstvo svoboščin:***

Programa za *preprečevanje in boj proti kriminalu* ter *preprečevanje, pripravljenost in obvladovanje posledic terorizma* sta bila sprejeta februarja 2007.

Ob sprejemanju **sklada za vračanje** je Parlament načel nekaj vprašanj in poudaril, da je treba sprejeti direktivo o vračanju, da bo mogoče ta sklad sploh uporabljati. Ker kaže, da bo Svet omenjeno direktivo sprejel šele v začetku leta 2008 (ko naj bi začel sklad za vračanje delovati), utegne poročevalka predlagati, da se celoten znesek, predviden za ta sklad v letu 2008, prenese v rezervo, dokler direktiva ne bo sprejeta.

V odločbah o treh programih v okviru splošnega programa **Solidarnost in upravljanje migracijskih tokov** (in v predlogu odločbe Sveta o skladu za vključevanje državljanov tretjih držav, kot ga je sprejel Parlament) je določba, ki Komisiji nalaga, da „*določi smernice za zagotovitev prepoznavnosti financiranja, zagotovljenega na podlagi te odločbe*“ (šesti odstavek člena 33 odločb o skladu za vračanje, skladu za begunce in skladu za zunanje meje). Poročevalka želi vprašati Komisijo, ali je te smernice že sprejela, in če ne, kdaj jih namerava.

Sredstva za sklade, ki še niso sprejeti (*civilno pravosodje*, podprogram za *preprečevanje uporabe drog in obveščanje o njih* ter sklad za *vključevanje državljanov tretjih držav*), se po običajnem postopku prenesejo v **rezervo**, dokler ni na voljo pravna podlaga za njihovo izvajanje.

Schengenski in kaliningrajski vir: V izjavi o dejavnostih generalnega direktorata za pravosodje, svobodo in varnost je zapisano: „*… sklad za zunanje meje bo olajšal finančno breme vseh držav članic na področju zunanjih meja in vizumske politike. Ta pomoč bo namenjena tudi Estoniji, Madžarski, Latviji, Litvi, Poljski, Slovaški in Sloveniji za izvajanje schengenskega pravnega reda in boljši nadzor na zunanjih mejah (do konca leta 2006 je pomoč za ta namen prihajala iz schengenskega vira) ter Litvi za zagotavljanje prostega pretoka ljudi v Uniji (do konca leta je ta pomoč prihajala iz kaliningrajskega vira).*“ Ob tem

bi se bilo mogoče vprašati, zakaj sta oba vira, čeprav naj bi ju nadomestil sklad za zunanje meje, v proračunu za leto 2008 še vedno označena z zaznamkom „p.m.“, in ne z zaznamkom „-“.

II. SIS/VIS

Zaradi zamud pri uvajanju sistema SIS II je svet za pravosodje in notranje zadeve decembra 2006 odločil, da bodo sedanji sistem SIS 1+ uvedle tudi nove države članice, tako da odprava preverjanja na notranjih mejah ne bi bila preložena na poznejši čas. Ker so sistem **SIS 1+** doslej financirale države članice, je za leto 2008 predvideno, da se bo financiral iz proračuna Skupnosti (vrstica 18 02 04 02), sistem SIS II, ki bo podatkovna zbirka EU, pa se bo financiral iz proračuna EU. V izjavi o dejavnostih generalnega direktorata za pravosodje, svobodo in varnost je mogoče zaslediti to pojasnilo: „… *Komisija se lahko znajde v situaciji, ko bo prisiljena sistem SIS 1+ preseliti v omrežje s-Testa. Komunikacijsko infrastrukturo za sistem SIS 1+ v omrežju s-Testa bo morala financirati in upravljati kot začasno nadomestno rešitev, če uporabe sistema SISNET ne bo mogoče podaljšati in če države članice konec novembra 2008 še ne bodo pripravljene na uvedbo sistema SIS II. V takšnem primeru bo morala biti nadomestna rešitev, ki naj bi se financirala iz splošnega proračuna EU, uvedena in pripravljena za delovanje najpozneje 13. novembra 2008, ko se izteče pogodba o sistemu SISNET. Skupni znesek 7,620 milijona EUR bo namenjen namestitvi in preskušanju omrežja s-Testa s sistemom SIS 1+, selitvi okolja SIS (SIS 1+ in SIRENE) v novo omrežje s-Testa ter delovanju omrežja SIS 1+ s-Testa. Ta ukrep naj bi se izvajal do novembra 2009 oziroma do začetka delovanja sistema SIS II, če bo ta nared pred tem datumom.“* Poročevalka želi Komisijo vprašati, zakaj je predvidela takšno spremembo in kakšna je pravna podlaga zanjo.

Pri sprejemanju proračuna za leto 2007 je Parlament vztrajal, da se nekaj sredstev, predvidenih za VIS in SIS, prenese v rezervo, češ da želi več podrobnosti o **upravljanju** obeh sistemov[1] in ker **pravna podlaga** ni bila popolna.[2] Poročevalka želi vedeti, kakšno je stanje v teh zadevah, saj utegne Parlament, če težave ne bodo odpravljene, znova odločiti, da se del sredstev prenese v rezervo.

III. Agencije

Kot je sporočila Komisija, je bil za vse agencije, za katere je odgovoren odbor LIBE,[3] predviden takšen proračun, kot so ga zahtevale.

Glede na to, da je bila sprejeta uredba o skupinah za hitro posredovanje na mejah,

[1] Manjkali so podrobni podatki o pogodbi med Komisijo in državo članico, odgovorno za upravljanje sistema SIS II, ter o upravljanju sistema VIS.

[2] Nepopolna je bila pravna podlaga za medopravilnost sistemov VIS in SIS II ter pravna podlaga sistema VIS za vzpostavitev podatkovnih zbirk o dovoljenjih za bivanje in potnih listih, dostop Združenega kraljestva in Irske do podatkov ter upravljanje meja (vstop, izstop).

[3] Agencija Evropske unije za temeljne pravice, Frontex, Eurojust, Cepol ter Evropski center za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami.

poročevalka sprašuje, ali bo predvideni znesek za agencijo Frontex (iz katerega se bodo te skupine financirale) zadostoval.

IV. Drugo

– **Pripravljalni ukrep „Upravljanje selitvenih tokov – dejavna solidarnost“:** v izjavi o dejavnostih generalnega direktorata za pravosodje, svobodo in varnost je zapisano, da je *„Evropski parlament pripravljalni ukrep 'Upravljanje selitvenih tokov – dejavna solidarnost' vzpostavil leta 2007 samo za enoletno obdobje, predvsem da bi zapolnil vrzel med pripravljalnimi ukrepi na področju vračanja, ki so se končali leta 2006, in oblikovanjem sklada za vrnitev, katerega dejavnosti se bodo začele izvajati leta 2008“*.
Ta pripravljalni ukrep ni bil namenjen samo vračanju, temveč tudi financiranju informativnih akcij v državah izvora in pomoči državam članicam pri sprejemu nezakonitih priseljencev. Pojasnilo Komisije o izvajanju tega pripravljalnega ukrepa je skrb zbujajoče.

– **Izmenjava podatkov v skladu s sklepom iz Prüma**: Izmenjava podatkov v skladu s tem sklepom bo potekala prek vseevropskih storitev za telematski prenos med upravami TESTA II. Poudariti je treba, da je za to komunikacijsko omrežje odgovorna Komisija. Poročevalko zanima, ali bodo za izvajanje tega sklepa (na primer za vzpostavitev novih dostopnih točk v omrežje TESTA II ali ustvarjanje varnih povezav med podatkovnimi zbirkami in dostopnimi točkami omrežja TESTA) na voljo sredstva Skupnosti.

– **Evropska migracijska mreža** (vrstica 18 03 05): Evropska migracijska mreža je začela delovati leta 2002 kot pilotni projekt, od leta 2003 pa je delovala kot pripravljalni ukrep. Poročevalko zanima, kakšna je pravna podlaga te mreže, želi pa tudi, da se opravi ocena njenega delovanja in dosežkov.

– Forum o pravicah otrok: Komisija je v sporočilu *„Strategiji EU o otrokovih pravicah naproti“*[1] predstavila zamisel o ustanovitvi foruma vseh vpletenih strani (držav članic, agencij ZN, Sveta Evrope, civilne družbe in otrok), katerega namen bi bila izmenjava najboljše prakse. Sestavljalo naj bi ga približno sto članov, ki bi se sestajali enkrat ali dvakrat letno. Imel naj bi tudi usmerjevalno skupino za odrasle, ki bi pripravljala plenarna zasedanja in se redno srečevala.
Ker trenutno ni posebne pravne podlage za urejanje otrokovih pravic, utegne poročevalka za financiranje tega foruma predlagati pilotni projekt ali pripravljalni ukrep.

[1] KOM (2006)367 z dne 4. julija 2006.