PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT EUROPA-PARLAMENTET
EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT
PARLEMENT EUROPÉEN PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS
EUROPOS PARLAMENTAS EURÓPAI PARLAMENT IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT
PARLAMENT EUROPEJSKI PARLAMENTO EUROPEU EURÓPSKY PARLAMENT
EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROPAPARLAMENTET

SUOMEN EDUSKUNTA
FINLANDS RIKSDAG

OHJELMA

YHTEINEN PARLAMENTAARINEN KOKOUS
Euroopan parlamentin ja Suomen eduskunnan aloitteesta

TAMPEREELTA HAAGIIN: ONKO EDISTYSTÄ TAPAHTUNUT? VAPAUDEN, TURVALLISUUDEN JA OIKEUDEN ALUEEN KEHITYS JA PUUTTEET

Maanantaina 2. lokakuuta ja tiistaina 3. lokakuuta 2006

Täysistuntosali
Euroopan parlamentti, Bryssel

Tampereella lokakuussa 1999 pidetyn ensimmäisen yksinomaan vapauden, oikeuden ja sisäasioiden alaan keskittyneen Eurooppa-neuvoston kokouksen puheenjohtajan päätelmät muodostavat niin kutsutun Tampereen ohjelman. Ohjelman päättyessä vuonna 2004 komissio julkaisi arviointikertomuksen, jossa tuotiin esille tulevan kehityksen suurimpia esteitä, kuten vallitseva vaatimus neuvoston yksimielisyydestä ja ongelmat, joita oli ilmennyt hyväksyttyjen toimenpiteiden tehokkaan täytäntöönpanon varmistamisessa jäsenvaltioissa. Tampereen ohjelman seuraaja hyväksyttiin Haagissa Alankomaiden puheenjohtajakaudella marraskuussa 2004.

Kesäkuussa 2006 julkaistussa Haagin ohjelman täytäntöönpanon tilaa arvioivassa tiedonannossa [1] Euroopan komissio vahvistaa, että useat Tampereen ohjelmassa havaituista puutteista ovat edelleen ajankohtaisia. Komissio korostaa, että EU:n lainsäädännön saattamisessa osaksi jäsenvaltioiden kansallista lainsäädäntöä on joitakin puutteita, jotka heikentävät ohjelman tehokkuutta. Komissio painottaa myös, että Haagin ohjelman täytäntöönpanon yhteydessä kohdataan monia vaikeuksia, jotka johtuvat pääasiassa päätöksentekoprosessin erityisluonteesta, kuten ensimmäisen ja kolmannen pilarin välisestä rajanvedosta [2] , tai joillakin aloilla vaaditusta

[1] KOM(2006)0331, *"Haagin ohjelman täytäntöönpano: tulevat toimet"*.
[2] Ensimmäinen pilari keskittyy Euroopan yhteisön perustamissopimukseen sisältyviin politiikan aloihin, kuten viisumi-, turvapaikka- ja maahanmuuttopolitiikkaan sekä muuhun henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen liittyvään politiikkaan (IV osasto). Kolmas pilari koskee poliisiyhteistyötä ja

yksimielisyydestä (esimerkiksi kolmatta pilaria tai laillista maahanmuuttoa koskevat päätökset).

Komissio katsoo, että yhdyskäytävälausekkeet (joista määrätään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 42 artiklassa ja EY:n perustamissopimuksen 67 artiklassa) ovat ratkaisu niiden vaikeuksien voittamiseksi, joita on ilmennyt yhteisön toimintatavan soveltamisessa vapauden, oikeuden ja turvallisuuden aluetta koskevaan politiikkaan. Euroopan parlamentti on toistuvasti peräänkuuluttanut yhdyskäytävälausekkeiden soveltamista[3]. Myös 15.–16. kesäkuuta 2006 kokoontunut Eurooppa-neuvosto pyysi puheenjohtajavaltio Suomea ”*tarkastelemaan [- -] mahdollisuuksia parantaa päätöksentekoa ja toimintaa nykyisten perussopimusten pohjalta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alalla*”. Puheenjohtajavaltio Suomi järjesti 20.-22. syyskuuta 2006 epävirallisen oikeus- ja sisäasiainministerineuvoston kokouksen, jossa EU:n ministerit käsittelivät asiaa.

Komission tiedonannon ja epävirallisen oikeus- ja sisäasioita käsittelevän neuvoston kokouksen jälkeen tuntuu tärkeältä arvioida Tampereen ja Haagin ohjelmien toimeenpanon tähänastisia aikaansaannoksia. Samoin olisi arvioitava, mitä lähitulevaisuudessa voidaan vielä tehdä eurooppalaisen yhteistyön edistämiseksi sekä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alalla jo hyväksyttyjen toimenpiteiden tehokkuuden ja demokraattisen vastuuvelvollisuuden lisäämiseksi. Vuonna 2006 vietetään myös Geneven vetoomuksen kymmenettä vuosipäivää, mikä tarjoaa sopivan tilaisuuden arvioida oikeudellisen yhteistyön alalla tapahtunutta edistymistä.

Istuntojen keskusteluissa voitaisiin keskittyä arvioimaan:

- vapauden, turvallisuuden ja oikeuden aluetta koskevan politiikan **tehokkuutta** ja
- **perusoikeuksien ja turvallisuusvaatimusten** tasapainoa kyseisillä politiikan aloilla.

Käytännön ohjeita keskusteluja varten

• Istuntojen alussa pidettävien alustusten tulisi kestää korkeintaan kahdeksan minuuttia.
• Keskustelun aikana puheaika rajoitetaan kolmeen minuuttiin puheenvuoroa tai kysymystä kohden, jotta mahdollisimman moni parlamentaarikko voisi osallistua keskusteluun.
• Puhujat voivat halutessaan täydentää puheenvuorojaan kirjallisesti toimittamalla asiakirjansa (mieluiten englannin- tai ranskankielisinä) etukäteen sihteeristölle (sähköpostiosoite: amalia.nicolaidou@europarl.europa.eu). Toimitetut asiakirjat jaetaan tapahtuman aikana.
• Puheenvuoroa pyytäviä jäseniä pyydetään ilmoittamaan puheenjohtajalle nimensä ja parlamenttinsa käyttämällä tätä tarkoitusta varten laadittua lomaketta. Puheenvuorot annetaan jäsenille pyyntöjen vastaanottojärjestyksessä, vuorotellen ensin kahdelle kansallisten parlamenttien jäsenelle, sitten yhdelle Euroopan parlamentin jäsenelle ja niin edelleen.

---

oikeudellista yhteistyötä rikosasioissa. Nämä määräykset sisältyvät Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen (VI osasto).

[3] Katso esimerkiksi Euroopan parlamentin päätöslauselma harkintakauden jatkotoimista ja Euroopan tulevaisuuden analyysistä, 14. kesäkuuta 2006, P6_TA-PROV(2006)0263.

• *Kunkin istunnon päätteeksi varataan aikaa keskustelulle, jotta jotkut jäsenet voivat kommentoida alustuksia yhteen minuuttiin rajatuissa puheenvuoroissa (käyttämällä sinistä korttia).*

Maanantai 2. lokakuuta 2006

Klo 15.00–15.30 AVAUSISTUNTO

Tervetuliaissanat: Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puheenjohtaja **Jean-Marie CAVADA**, eduskunnan lakivaliokunnan puheenjohtaja **Tuija BRAX** ja eduskunnan hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Matti VÄISTÖ**

Avauspuheenvuorot: Euroopan parlamentin puhemies **Josep BORRELL FONTELLES** (vahvistetaan myöhemmin) ja eduskunnan ensimmäinen varapuhemies **Sirkka-Liisa ANTTILA**

Klo 15.30–17.00 ISTUNTO 1

TIETOJENVAIHTO JA TIETOSUOJA: MITKÄ OVAT SAATAVUUSPERIAATTEEN TÄYTÄNTÖÖNPANON ESTEET?

Puheenjohtaja: Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puheenjohtaja **Jean-Marie CAVADA**

Euroopan unionin tasolla on kehitteillä useita aloitteita, joiden avulla pyritään helpottamaan tiedonvaihtoa jäsenvaltioiden viranomaisten[4] välillä sekä kolmansien valtioiden kanssa erityisesti poliisiyhteistyön ja oikeudellisen yhteistyön alalla.

Haagin ohjelman tärkein ehdotus tässä suhteessa on oikeusperustan ja saatavuusperiaatetta koskevan täytäntöönpanomenetelmän luominen. Komissio antoikin lokakuussa 2005 ehdotuksen[5] tämän periaatteen mukaisesta tietojenvaihdosta, mutta neuvostossa asiasta käytävät neuvottelut näyttävät ajautuneen umpikujaan. Jäsenvaltiot ja Euroopan komissio yrittävät siksi kehittää vaihtoehtoisia lähestymistapoja, joko rajoittamalla toimintaan osallistuvien maiden lukumäärää (EU:n rakenteiden ulkopuolella tehty Prümin sopimus [6]) tai jaottelemalla saatavuusperiaatteen velvoitteet tietojen tyypin mukaan (katso Euroopan komission kaksi äskettäistä ehdotusta DNA- ja sormenjälkitietokantojen käytöstä).

[4] Esimerkiksi ehdotus neuvoston puitepäätökseksi rikosasioissa tehtävässä poliisi- ja oikeudellisessa yhteistyössä käsiteltävien henkilötietojen suojaamisesta, katso Euroopan parlamentin jäsenen Martine Rouren mietintö, A6-0192/2006.

[5] Ehdotus neuvoston puitepäätökseksi saatavuusperiaatteen mukaisesta tietojenvaihdosta, KOM(2005)0490.

[6] Sopimus rajat ylittävän yhteistyön tehostamisesta erityisesti terrorismin, rajat ylittävän rikollisuuden ja laittoman maahanmuuton torjunnassa (Prümin sopimus) neuvoteltiin Saksan aloitteesta ja sen allekirjoittivat Itävalta, Belgia, Ranska, Saksa, Luxemburg, Alankomaat ja Espanja 27. toukokuuta 2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen antama matkustajarekisteritietoja (Passenger Name Records, PNR) koskeva äskettäinen tuomio[7] osoittaa myös, miten ratkaisevan tärkeitä tietojenvaihto ja tietosuoja ovat, kun tietoja vaihdetaan kolmansien maiden kanssa[8].
Tukevatko kansalliset parlamentit saatavuusperiaatteen täytäntöönpanoa? Onko Prümin sopimus toivottu yhdentymisen muoto? Tukevatko kansalliset parlamentit kolmanteen pilariin kuuluvaa henkilötietojen suojaamista koskevan puitepäätöksen pikaista hyväksymistä ja täytäntöönpanoa? Mikä on kansallisten parlamenttien kanta matkustajarekisteritietoihin?

15.30–16.00 Esitelmät

Saksan liittovaltion tietosuojavaltuutettu ja 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän puheenjohtaja **Peter SCHAAR**
Ylähuoneen EU-erityisvaliokunnan sisäasioiden alivaliokunnan jäsen **lordi AVEBURY**
Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsenet **Alexander ALVARO** ja **Sophie IN'T VELD**

16.00–17.00 Keskustelu

Klo 17.00–18.30 ISTUNTO 2

MILLAINEN ON EUROPOLIN TULEVAISUUS?

Puheenjohtaja: eduskunnan hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Matti VÄISTÖ**

Euroopan poliisivirasto Europol, joka aloitti toimintansa vuonna 1999, pyrkii helpottamaan EU:n jäsenvaltioiden välistä tiivistä yhteistyötä järjestäytyneen kansainvälisen rikollisuuden ehkäisyssä ja torjunnassa. Europol ei ole osa EU:n rakenteita ja niinpä sen toiminta ei kuulu Euroopan parlamentin eikä Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen valvonnan alaisuuteen. Lisäksi kaikki jäsenvaltiot eivät ole vielä ratifioineet kolmea pöytäkirjaa[9], joilla muutetaan alkuperäistä Europol-yleissopimusta ja joilla pyritään parantamaan Europolin toimintakykyä, eikä pöytäkirjoja ole siten voitu saattaa voimaan.
Euroopan parlamentti ja monet kansalliset parlamentit ovat toistuvasti pyytäneet Europolin vastuuvelvollisuuden lisäämistä. Haagin ohjelman täytäntöönpanoa arvioivassa tiedonannossaan Euroopan komissio ilmoittaa harkitsevansa nykyisen Europol-yleissopimuksen korvaavan ehdotuksen esittämistä ja toteaa, että on tarpeen parantaa Europolin toiminnan parlamentaarista tarkkailua ja valvontaa. Kuinka tämä

[7] Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio yhdistetyissä asioissa C-317/04 ja C-318/04, Euroopan parlamentti v. Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan parlamentti v. Euroopan yhteisöjen komissio, 30. toukokuuta 2006.
[8] Katso Euroopan parlamentin suositus neuvostolle neuvotteluista sopimuksen tekemiseksi Amerikan yhdysvaltojen kanssa matkustajarekisteritietojen (PNR) käytöstä terrorismin ja kansainvälisen rikollisuuden, järjestäytynyt rikollisuus mukaan luettuna, torjumiseksi, 7. heinäkuuta 2006, P6_TA-PROV(2006)0354.
[9] Europol-yleissopimuksen mukaan (Europol-yleissopimuksen 43 artikla) jäsenvaltioiden on ratifioitava pöytäkirjat valtiosääntöjensä asettamien vaatimusten mukaisesti.

järjestetään? Mikä on kansallisten parlamenttien rooli? Miksi emme asettaisi Euroopan parlamentin ja kansallisten parlamenttien edustajista koostuvaa parlamentaarista sekavaliokuntaa?

17.00–17.30 Esitelmät

Europolin johtaja **Max-Peter RATZEL**
Ranskan senaatin Euroopan unionin parlamentaarisen valtuuskunnan puheenjohtaja **Hubert HAENEL**
Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsen **Claude MORAES**

17.30–18.30 Keskustelu

19.30 Päivällinen jäsenten ravintolassa (pohjakerros)

Tiistai 3. lokakuuta 2006

Klo 9.00–10.30 ISTUNTO 3

KOHTI TURVALLISEMPAA LAAJENTUNUTTA UNIONIA ULKORAJOJEN YHDENNETYN VALVONNAN ANSIOSTA?

Puheenjohtaja: Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puheenjohtaja **Jean-Marie CAVADA**

Viime vuosina on edistytty huomattavasti ulkorajojen valvontaa koskevan yhteisen politiikan laatimisessa. Yhteistä lakikokoelmaa lujitettiin ja kehitettiin (etenkin hyväksymällä Schengenin rajasäännöstö) ja toiminnan koordinointi annettiin Euroopan unionin uuden rajaturvallisuusviraston FRONTEXin tehtäväksi. Ajatus taakan jakamisesta jäsenvaltioiden kesken kuuluu nyt olennaisesti ulkorajarahaston perustamista koskevaan suunnitelmaan.

FRONTEX aloitti toimintansa hieman yli vuosi sitten. Mitä johtopäätöksiä voidaan tehdä viraston tähänastisesta toiminnasta ja mitkä ovat sen toiminnan tulevat haasteet? Schengen-alueen laajentamista uusiin jäsenvaltioihin harkitaan parhaillaan ja Schengenin säännöstön täytäntöönpanon arviointi näissä maissa on meneillään. Neuvoston odotetaan päättävän vuonna 2007 rajatarkastusten poistamisesta uusien jäsenvaltioiden kanssa ja niiden välillä. Mitä haasteita ja vaikeuksia siihen liittyy?

9.00–9.30 Esitelmät

Sisäasiainministeri **Kari RAJAMÄKI**
Euroopan unionin jäsenvaltioiden operatiivisesta ulkorajayhteistyöstä huolehtivan viraston (FRONTEX) pääjohtaja **Ilkka LAITINEN**
Viron parlamentin perustuslakivaliokunnan puheenjohtaja **Urmas REINSALU** ja Irlannin parlamentin oikeus-, tasa-arvo- ja puolustusasioiden sekä naisten oikeuksien valiokunnan puheenjohtaja **Seán ARDAGH**

Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsenet **Henrik LAX** ja **Michael CASHMAN**

9.30–10.30 Keskustelu

Klo 10.30–12.00 ISTUNTO 4

KUINKA SAAVUTTAA TASAPAINO LAILLISTEN MAAHANMUUTTAJIEN SOPEUTTAMISEN JA LAITTOMAN MAAHANMUUTON ESTÄMISEN VÄLILLÄ?

Puheenjohtaja: eduskunnan hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Matti VÄISTÖ**

Viimeaikaiset suuret maahanmuuttovirrat Maltalle, Kanariansaarille ja Lampedusalle osoittavat, kuinka tärkeitä kysymyksiä maahanmuutto ja maahanmuuttajien vastaanotto ovat Euroopan unionissa. Maahanmuuttoa koskevat kysymykset ovat olleet EU:n asialistan etusijalla Sevillassa vuonna 2002 pidetystä Eurooppa-neuvoston kokouksesta lähtien. Aihetta käsiteltiin myös Hampton Courtin epävirallisessa Eurooppa-neuvoston kokouksessa lokakuussa 2005. Rabatissa 10.–11. heinäkuuta 2006 järjestetty EU:n ja Afrikan maiden välinen maahanmuuttoa ja kehitystä käsitellyt ministerikonferenssi osoitti, että maahanmuuttopolitiikkaa ja kehitysyhteistyötä koskevat kysymykset liittyvät toisiinsa ja että laittoman maahanmuuton torjunta olisi sovitettava yhteen laillista maahanmuuttoa koskevan politiikan kanssa.

Euroopan tasolla viime vuosina laadittu maahanmuuttopolitiikka on päinvastoin keskittynyt laittomaan maahanmuuttoon ja torjuntatoimien kehittämiseen. Haagin ohjelmaan sisältyy kuitenkin toimenpiteitä sekä laittoman maahanmuuton torjumiseksi että yhteisen maahanmuuttopolitiikan täytäntöön panemiseksi ja laillisten maahanmuuttajien sopeuttamisen edistämiseksi. Euroopan komissio julkaisi laillista maahanmuuttoa koskevan toimintasuunnitelman joulukuussa 2005, ja lainsäädännöllisiä toimenpiteitä on odotettavissa lähitulevaisuudessa.
Kuinka kansalliset parlamentit arvioivat Haagin ohjelman täytäntöönpanoa tällä alalla? Kuinka kansalliset parlamentit voivat osallistua Rabatin toimintasuunnitelman seurantaan?
Tarkemmin sanottuna, ovatko kansalliset parlamentit tietoisia siitä, että laittomien maahanmuuttajien palauttamista koskeva direktiiviluonnos vaikuttaa merkittävästi pakolaisten vastaanottokeskuksia koskevaan kansalliseen politiikkaan? Mikä on kansallisten parlamenttien kanta tähän nimenomaiseen kysymykseen, josta Euroopan parlamentti ja neuvosto parhaillaan neuvottelevat?

10.30–11.00 Esitelmät

Sisäasiainministeri **Kari RAJAMÄKI**
Kanariansaarten aluehallituksen puheenjohtaja **Adan MARTIN MENIS**
Kansainvälisen siirtolaisjärjestön (IOM) pääjohtaja **Brunson McKINLEY** (vahvistetaan myöhemmin)
Alahuoneen sisäasiainvaliokunnan puheenjohtaja **John DENHAM**

Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsenet **Manfred WEBER** ja **Stavros LAMBRINIDIS**

11.00–12.00 Keskustelu

12.00–14.00 Buffetlounas jäsenten ravintolassa (pohjakerros)

Klo 14.00–15.30 ISTUNTO 5

KYMMENEN VUOTTA GENEVEN VETOOMUKSEN JÄLKEEN: MIKÄ ON OIKEUDELLISEN YHTEISTYÖN TILANNE EUROOPASSA?

Puheenjohtaja: Eduskunnan lakivaliokunnan puheenjohtaja **Tuija BRAX**

Lokakuun 1. päivänä 1996 seitsemän korruptiota vastaan taistelevaa eurooppalaista tuomaria Belgiasta (Benoit Dejemeppe), Ranskasta (Renaud Van Ruymbeke), Italiasta (Edmondo Bruti Liberati ja Gherardo Colombo), Espanjasta (Baltasar Garzón Real ja Carlos Jiménez Villarejo) ja Sveitsistä (Bernard Bertossa) esittivät yhdessä vetoomuksen ”eurooppalaisen oikeusalueen” luomisen puolesta rajat ylittävän rikollisuuden torjumiseksi. Mitä on saavutettu kymmenessä vuodessa?
Alalla on edistytty (esimerkiksi monien rikosten määrittelyjen yhdenmukaistaminen Euroopan tasolla, vastavuoroisen tunnustamisen periaatteen kehitys, Euroopan oikeudellisen verkoston ja Eurojust-yksikön perustaminen), mutta joitakin esteitä on vielä jäljellä (vrt. eurooppalainen pidätysmääräys) tai joistakin kysymyksistä keskustellaan edelleen (eurooppalainen todisteiden luovuttamismääräys).
Tampereella vuonna 1999 kokoontunut Eurooppa-neuvosto päätteli, että vastavuoroisen tunnustamisen pitäisi olla unionin sisäisen oikeudellisen yhteistyön perustana. Tämä edellyttää, että jäsenvaltiot luottavat toistensa rikosoikeusjärjestelmiin ja että niillä on yhteinen lähestymistapa perusoikeuksiin. Yhteisen lähestymistavan määrittely näyttää kuitenkin olevan ongelmallista joillekin jäsenvaltioille: useiden ehdotusten käsittely on lukkiutunut neuvostossa (esimerkiksi neuvoston puitepäätös rasismin ja muukalaisvihan vastaisesta toiminnasta [10] ja puitepäätös rikosoikeudellisissa menettelyissä noudatettavista oikeuksista [11]) ja joissakin tapauksissa on päästy sopuun vain vähimmäisvaatimuksista (esimerkiksi eurooppalainen todisteiden luovuttamismääräys).

14.00–14.30 Esitelmät

Oikeusministeri **Leena LUHTANEN**
Geneven vetoomuksen alulle panneet eurooppalaiset tuomarit **Bernard BERTOSSA, Edmondo BRUTI LIBERATI, Gherardo COLOMBO, Benoit DEJEMEPPE** ja **Renaud VAN RUYMBEKE**
Eurojustin kollegion puheenjohtaja **Michael KENNEDY**

[10] KOM(2001)0664, 2001/0270/CNS.
[11] KOM(2004)0328, 2004/0113/CNS, neuvoston puitepäätös eräistä rikosoikeudellisissa menettelyissä Euroopan unionin alueella noudatettavista oikeuksista.

14.30–15.30 Keskustelu

Klo 15.30–17.00 ISTUNTO 6

TERRORISMIN TORJUNTA: KUINKA TOIMINNAN TEHOKKUUTTA JA PERUSOIKEUKSIEN HUOMIOONOTTAMISTA VOIDAAN PARANTAA?

Puheenjohtaja: Eduskunnan lakivaliokunnan puheenjohtaja **Tuija BRAX**

Viime vuosina on Yhdysvalloissa, Madridissa ja Lontoossa tehtyjen terrori-iskujen seurauksena ja terrorismin torjunnan perusteella hyväksytty useita säädöksiä, joilla pyritään eurooppalaisen yhteistyön vahvistamiseen ja alan yhteisten normien määrittämiseen. Terrorismin vastaisessa toimintasuunnitelmassa (päivitetty toukokuussa 2006) käsiteltiin yksityiskohtaisesti toimia, joita alalla aiotaan toteuttaa.
Euroopan komissio kuitenkin korosti Haagin ohjelman täytäntöönpanon arviointikertomuksessa, että *"EU:n päättäväisyys terrorismin torjunnassa ei näytä siirtyneen/välittyneen asianmukaisesti kansalliselle tasolle, ja monissa jäsenvaltioissa olennaisen terrorismin torjuntaa koskevan puitesopimuksen voimaansaattamisessa ilmenee edelleen huomattavia viiveitä"*.
Lisäksi PNR- ja SWIFT-tietoihin liittyvät kysymykset ovat osoittaneet, että terrorismia ei voida torjua ottamatta huomioon perusoikeuksia.

Onko Euroopan tasolla hyväksytty lainsäädäntö pantu täytäntöön jäsenvaltioissa ja onko se tehokas? Tarvitaanko uusia toimia terrorismin torjunnan kehittämiseksi ja sen tehokkuuden lisäämiseksi? Mitä voidaan tehdä perusoikeuksien ja turvallisuustarpeiden välisen tasapainon parantamiseksi?

15.30–16.00 Esitelmät

EU:n terrorismin vastaisen toiminnan koordinoija **Gijs DE VRIES**
Ihmis- ja perusoikeuksien suojelusta ja edistämisestä terrorismin vastaisessa toiminnassa vastaava Yhdistyneiden Kansakuntien erityisraportoija **Martin SCHEININ**
Italian senaatin perustuslakivaliokunnan puheenjohtaja **Enzo BIANCO**
Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsenet **Jaime MAYOR OREJA** ja **Javier MORENO SÁNCHEZ**

16.00–17.00 Keskustelu

Klo 17.00–17.30 PÄÄTÖSISTUNTO

Tässä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueelle ratkaisevassa vaiheessa tarvitaan Euroopan parlamentin ja kansallisten parlamenttien välistä säännöllistä ja tehokasta vuoropuhelua.
Vuoropuhelulla olisi pyrittävä suurempaan avoimuuteen alalla, joka kattaa viidesosan Euroopan parlamentille ja neuvostolle esitetyistä asiakirjoista. Siinä olisi myös keskityttävä toimiin, jotka eivät ole selkeästi parlamentaarisen valvonnan alaisia, kuten toisen pilarin nojalla hyväksytyt EU:n "yhteiset kannat", vaan jotka käsittelevät

vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alan kysymyksiä (esimerkiksi terrorismi, perusoikeudet...) tai Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 24 ja 38 artiklaan perustuvat EU:n kansainväliset sopimukset (esimerkiksi Norjan ja Islannin kanssa tehdyt eurooppalaista pidätysmääräystä koskevat sopimukset tai Yhdysvaltojen kanssa tehty PNR-tietoja koskeva sopimus).

Euroopan komission varapuheenjohtaja, oikeus-, vapaus- ja turvallisuusasioista vastaava komission jäsen **Franco FRATTINI**

Päätelmät: eduskunnan lakivaliokunnan puheenjohtaja **Tuija BRAX**, eduskunnan hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Matti VÄISTÖ** ja Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puheenjohtaja **Jean-Marie CAVADA**.

29/09/2006