(Ekstern oversættelse)

/

PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT EUROPA-PARLAMENTET
EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT
PARLEMENT EUROPÉEN PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS
EUROPOS PARLAMENTAS EURÓPAI PARLAMENT IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT
PARLAMENT EUROPEJSKI PARLAMENTO EUROPEU EURÓPSKY PARLAMENT
EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROPAPARLAMENTET

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

PROGRAM

MØDE I DET BLANDEDE UDVALG
på initiativ fra Europa-Parlamentet og Assembleia da República i Portugal.

EU'S FREMTID
SOM ET OMRÅDE MED FRIHED, SIKKERHED OG RETFÆRDIGHED

mandag efter middag den 26. november og tirsdag før middag den 27. november 2007

Europa-Parlamentet, Bruxelles
Paul-Henri Spaak-bygningen, mødesalen

De nationale regeringer og Europa-Parlamentet har efter ikrafttrædelsen af Amsterdam-traktaten afholdt møder for at drøfte spørgsmål forbundet med indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed. I løbet af de seneste to år er der endvidere afholdt formelle møder i det blandede udvalg. Derudover har der været overvejelser om at oprette blandede udvalg om særlige spørgsmål, f.eks. om Europol[1]. Disse møder giver medlemmerne af Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter mulighed for at drøfte den institutionelle og politiske udvikling i forbindelse med indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, som er et spørgsmål, der ligger de europæiske borgere meget på sinde.

Med reformtraktaten vil ikke blot de nationale parlamenters rolle i indførelsen af det europæiske område med frihed, sikkerhed og retfærdighed og samarbejdet mellem de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet i alle EU's politikker blive styrket, men der vil

[1] Forslaget om et blandet udvalg bestående af medlemmer af Europa-Parlamentet og nationale parlamenter for at øve kontrol med Europol indgik indledningsvis i meddelelsen om den demokratiske kontrol med Europol af marts 2002. Forslaget blev inkluderet i de tidlige versioner af de danske forslag til ændring af Europol-konventionen, men ikke i den version, på hvilket grundlag en generel tilgang blev fastsat i december 2002. Årsagen var, at oprettelsen af formelle parlamentariske udvalg kun kan gennemføres gennem primær europæisk lovgivning (de europæiske traktater).

også blive etableret et gennemsigtigt samarbejde mellem Europa-Kommissionen, medlemsstaterne, Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter i evalueringen af gennemførelsen af EU-politikker med henblik på indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed (artikel 64 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde[1]).

I den nye artikel 8 C[2] er følgende fastsat: "*De nationale parlamenter bidrager aktivt til, at Unionen kan fungere tilfredsstillende: (...) de deltager i forbindelse med området med frihed, sikkerhed og retfærdighed i mekanismer til evaluering af gennemførelsen af Unionens politikker på dette område i overensstemmelse med artikel 64 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og inddrages i den politiske kontrol med Europol og evalueringen af Eurojusts aktiviteter i overensstemmelse med artikel 69 K og 69 H i nævnte traktat (...) [og] de deltager i det interparlamentariske samarbejde mellem de nationale parlamenter og med Europa-Parlamentet i overensstemmelse med protokollen om de nationale parlamenters rolle i Den Europæiske Union".*

Med reformtraktaten styrkes endvidere EU's evne til at indføre et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed gennem

- fælles og forenklede retlige og institutionelle rammer (som vil afløse den nuværende søjlestruktur) og
- forbedring af den demokratiske legitimitet (ved at generalisere den fælles beslutningsprocedure og afstemningen med kvalificeret flertal i Rådet).

Traktaten vil dermed medføre en grundlæggende ændring af den måde, som EU's politikker er udformet, men også af niveauet for inddragelse af de nationale parlamenter på dette område.

På hvert møde kunne fokus i drøftelserne rettes mod en vurdering af:
- den nuværende situation i relation til disse politikker
- hvordan situationen vil og/eller skal udvikle sig i løbet af de næste par år
- hvordan samarbejdet mellem de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet om specifikke spørgsmål forbundet med indførelse af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed kan fremmes og dermed også den direkte dialog mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter.

De forslag og spørgsmål, der blev drøftet på mødet, vil være afgørende for Europa-Parlamentets årlige debat, der efter planen skal afholdes i december 2007, om fremskridt i relation til indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed som fastsat i artikel 39 i EU-traktaten.

Praktiske retningslinjer for debatten

[1] I artikel 64 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde er følgende fastsat: "Rådet kan på forslag af Kommissionen vedtage foranstaltninger om, hvordan medlemsstaterne i samarbejde med Kommissionen foretager en objektiv og upartisk evaluering af deres myndigheders gennemførelse af Unionens politikker i dette afsnit, især for at fremme den fulde anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse, jf. dog artikel 226 - 228. Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter underrettes om indholdet og resultaterne af denne evaluering."

[2] Traktatudkast til ændring af traktaten om Den Europæiske Union og traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, 5. oktober 2007, http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/cg00001re01en.pdf.

(Ekstern oversættelse)

• Indlæg i forbindelse med åbning af hvert møde bør begrænses til 10 minutter.
• For at gøre det muligt for flest mulige parlamentarikere at få ordet vil taletiden under drøftelserne være begrænset til tre minutter pr. indlæg eller forespørgsel.
• De medlemmer, som anmoder om at få ordet, bedes oplyse formanden herom og anføre deres navn og parlament på et særligt ark. Medlemmerne vil få ordet i den rækkefølge, hvori anmodningerne modtages, og ordet gives skiftevis til to medlemmer af nationale parlamenter efterfulgt af et medlem af Europa-Parlamentet osv.
• Talere, der ønsker at supplere deres indlæg, kan gøre dette skriftligt ved på forhånd at fremsende et dokument (helst på engelsk eller fransk) til sekretariatet (e-mail: rpem-multilateral@europarl.europa.eu). Dette dokument vil blive sendt rundt på mødet.
• Mødedokumenter vil blive tilføjet efterhånden: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/organes/libe/libe_20071126_1500_jointcomm.htm

(Ekstern oversættelse)

Mandag den 26. november 2007

15.00-15.30: ÅBNINGSMØDE

Velkomst ved **Jean-Marie CAVADA**, formand for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet, og **Osvaldo de CASTRO,** formand for udvalget om forfatningsspørgsmål, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter i Assembleia da República, Portugal.

Åbningstalen blev holdt af **Jonathan FAULL**, generaldirektør for Generaldirektoratet for Retfærdighed, Frihed og Sikkerhed, Europa-Kommissionen

15.30-17.00: MØDE 1

HVILKEN ROLLE VIL PARLAMENTERNE SPILLE I EU'S TILGANG TIL MIGRATION? EKSEMPEL - DIREKTIVFORSLAGET OM SANKTIONER OVER FOR ARBEJDSGIVERE, DER BESKÆFTIGER TREDJELANDSSTATSBORGERE MED ULOVLIGT OPHOLD

Formand: **Osvaldo de CASTRO**, formand for udvalget om konstitutionelle anliggender, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter i Assembleia da República, Portugal

På Det Europæiske Råds møde i december 2005 vedtog regeringsledere og regeringer en "samlet migrationsstrategi", som endnu en gang blev bekræftet i december 2006. Europa-Kommissionen fremlagde for nylig flere initiativer og meddelelser til gennemførelse af denne samlede strategi[1], hvor et af forslagene var *forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om sanktioner over for arbejdsgivere, der beskæftiger tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold*[2]. Formålet med forslaget er at fokusere på en af de vigtigste årsager til ulovlig migration: det sorte arbejdsmarked. Hvilken lovgivning er fastsat i medlemsstaterne vedrørende sanktioner over for arbejdsgivere, der beskæftiger arbejdstagere med ulovligt ophold? Hvilke sanktioner er fastlagt? Er disse sanktioner effektive? Hvilke konsekvenser vil direktivforslaget have på den nationale lovgivning?
Debatten vil bidrage til fastlæggelse af Europa-Parlamentets holdning med henblik på vedtagelse af direktivet under den fælles beslutningsprocedure. Debatten vil endvidere være et meget relevant forum til forberedelse af forhandlingerne i de nationale parlamenter og den fremtidige gennemførelse af dette vigtige direktiv.

[1] Se f.eks. forslag til Rådets direktiv om betingelser for tredjelandsborgeres indrejse og ophold med henblik på højt kvalificeret beskæftigelse (KOM(2007)0637) og forslag til Rådets direktiv om en étstedsbestillingsprocedure til en samlet opholds- og arbejdstilladelse gældende for tredjelandsstatsborgere i et medlemsland og om en række fælles rettigheder gældende for tredjelandsstatsborgere, der opholder sig lovligt i et medlemsland (KOM(2007)0638).
[2] KOM(2007)0249.

(Ekstern oversættelse)

15.30-16.00: Indlæg

Rui PEREIRA, Portugals indenrigsminister
Europa-Parlamentets repræsentant
António FILIPE, næstformand og næstformand i udvalget om konstitutionelle anliggender, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter, og **Nuno MAGALHÃES**, medlem af udvalget om konstitutionelle anliggender, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter, Assembleia da República, Portugal, **Ana MATO ADROVER**, ordfører for Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender, og **Claudio FAVA**, ordfører for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

16.00-17.00: Diskussion

17.00-18.30: MØDE 2
BEKÆMPELSE AF TERRORISME: EU'S ROLLE

Formand: **Jean-Marie CAVADA**: formand for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet.

I løbet af de seneste par år har bekæmpelsen af terrorisme været grundlaget for vedtagelsen af mange retsakter til fremme af det europæiske samarbejde mellem medlemsstaterne og fastlæggelse af fælles normer inden for dette område på grundlag af EU's strategi til bekæmpelse af terror, som blev vedtaget i december 2005.
Men i juli 2007 fastslog Kommissionen følgende: "*Det er således meget vanskeligt at vurdere, om retsinstrumenterne om terrorisme (...) er i overensstemmelse med de andre regler og/eller anvendes på nationalt plan, da der ofte hverken er krav om rapporter i disse instrumenter eller nogen forpligtelse for medlemsstaterne til at give meddelelse om passende nationale foranstaltninger*". Hvad angår rammeafgørelsen om bekæmpelse af terrorisme bekræftede Kommissionen, at alle medlemsstater i EU 25 har givet indberetning om deres gennemførelsesforanstaltninger, men at "*gennemførelsen ikke altid er fuldt færdig*[1]". På området for gensidig anerkendelse meddelte Kommissionen, at alle medlemsstaterne har givet meddelelse om nationale gennemførelsesforanstaltninger vedrørende den europæiske arrestordre, men at mindst fire medlemsstater opfordres til at gøre bestræbelser for fuldt ud at efterleve denne rammeafgørelse.

Hvad kan der gøres for at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne på dette område?
Hvordan kan det sikres, at medlemsstaternes aktioner på dette område er overensstemmende?
Hvordan kan EU finde en balance mellem bekæmpelse af terrorisme og respekt for grundlæggende rettigheder?

17.00-17.30: Indlæg

Gilles de KERCHOVE, EU's koordinator for bekæmpelse af terrorisme (afventer

[1] Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet, Rapport om gennemførelsen af Haag-programmet i 2006 (KOM(2007)0373).

bekræftelse)
N.N., Europa-Parlamentets repræsentant
Christian AHRENDT, medlem af udvalget om indre anliggender i den tyske forbundsdag
Stavros LAMBRINIDIS, næstformand for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

17.30-18.30: Diskussion

* * *

19.00: Middag

(Ekstern oversættelse)

Tirsdag den 27. november 2007

9.00-10.30: MØDE 3
UDVEKSLING AF OPLYSNINGER AF SIKKERHEDSHENSYN: EKSEMPLER - PRÜM-TRAKTATEN OG PNR-AFTALEN

Formand: **Osvaldo de CASTRO**, formand for udvalget om konstitutionelle anliggender, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter i Assembleia da República, Portugal

EU-medlemsstaterne har for nylig drøftet og vedtaget en række midler til udveksling af oplysninger af sikkerhedshensyn, både inden for EU og med tredjelande: Prüm-traktaten og PNR-aftalen er formentlig de vigtigste eksempler.

Prüm-traktaten blev undertegnet i 2005 af syv medlemsstater, og beslutningen om at integrere traktatens vigtigste bestemmelser i EU's retsgrundlag blev truffet på mødet i Rådet (retlige og indre anliggender) i juni 2007: I henhold til traktaten skal medlemsstaterne udveksle oplysninger om fingeraftryk, DNA og indregistrering af køretøjer. Der blev indgået en ny aftale mellem EU og USA om overførsel af passagerlister (PNR - "Passagerlister") den 28. juni 2007: I henhold til aftalen skal der overføres oplysninger om op til 19 datafelter, der kan opbevares af de amerikanske myndigheder i op til 15 år.

Derudover har Kommissionen for nylig stillet forslag om oprettelse af et europæisk PNR-system[1], hvorom Europa-Parlamentet vil blive konsulteret, og som vil involvere de nationale parlamenter.

Er disse mange foranstaltninger relevante og effektive? Hvilke konsekvenser vil de pågældende foranstaltninger have?
I øvrigt blev Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter udelukket fra forhandlingerne i begge tilfælde. Hvordan kan den demokratiske kontrol med sådanne spørgsmål øges?

Nogle medlemsstater har allerede oprettet et PNR-system på nationalt plan. Hvad er deres erfaring med systemet?

9.00-9.30: Indlæg

José MAGALHÃES, statssekretær under ministeren, med ansvar for indenrigsspørgsmål, Portugal
Peter SCHAAR, direktør for det tyske forbundsorgan for databeskyttelse og formand for Artikel 29-Arbejdsgruppen (afventer bekræftelse)
Lord JOPLING, formand for underudvalget om indre anliggender for Overhusets særlige udvalg vedrørende Den Europæiske Union
Sophia IN'T VELD, medlem af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

[1] Forslag til Rådets rammeafgørelse om benyttelse af passagerlisteoplysninger (PNR) til retshåndhævelsesformål (KOM(2007)0654).

(Ekstern oversættelse)

9.30-10.30: Diskussion

(Ekstern oversættelse)

10.30-12.00: MØDE 4
UDSIGT FOR OG BEGRÆNSNINGER I RELATION TIL EUROPÆISK OG NATIONAL STRAFFERET

Formand: **Jean-Marie CAVADA**: formand for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

Afgørelsen fra Domstolen den 13. september 2005[1] var skelsættende: Domstolen besluttede, at EU's kompetenceområder med henblik på at beskytte miljøet også omfatter bemyndigelse til at kræve, at medlemsstaterne sikrer miljøbeskyttelse gennem strafferetlige sanktioner for alvorlige overtrædelser. Domstolen fastsatte endvidere den 23. oktober 2007[2] en afgørelse om forurening fra skibe, og flere af Kommissionens forslag om indførelse af strafferetlige sanktioner drøftes i Europa-Parlamentet.

Denne udvikling og den nye reformtraktat, hvorved der indledes et samarbejde inden for strafferetlige spørgsmål i EU's beslutningsprocesser med fælles beslutningsprocedure, vil påvirke strafferetten i EU og medlemsstaterne betydeligt. Hvad er de nationale parlamenters holdning til den seneste udvikling? Hvordan vil (eller bør) EU's strafferet udvikle sig i den nærmeste fremtid, ikke mindst hvis reformtraktaten ratificeres?

10.30-11.00: Indlæg

José CONDE RODRIGUES, statssekretær under ministeren og repræsentant for justitsministeren, Portugal
N.N., Europa-Parlamentets repræsentant
Maria da Assunção ESTEVES, medlem af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

11.00-12.00: Diskussion

12.00-12.30: AFSLUTTENDE DEL
KONKLUSIONER OG PERSPEKTIV FOR ET INTERPARLAMENTARISK ARBEJDSOMRÅDE

Afsluttende bemærkninger ved **Osvaldo de CASTRO**, formand for udvalget om konstitutionelle anliggender, rettigheder, frihedsrettigheder og immuniteter i Assembleia da República, Portugal, og **Jean-Marie Cavada**, formand for Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Europa-Parlamentet

[1] C-176/03 Kommissionen/Rådet.
[2] C-440/05 Kommissionen/Rådet.