PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT EUROPA-PARLAMENTET
EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT
PARLEMENT EUROPÉEN PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS
EUROPOS PARLAMENTAS EURÓPAI PARLAMENT IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT
PARLAMENT EUROPEJSKI PARLAMENTO EUROPEU EURÓPSKY PARLAMENT
EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROPAPARLAMENTET

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

PROGRAMA

JUNGTINIS KOMITETO POSĖDIS, sušauktas Europos Parlamento ir Portugalijos parlamento (port. *Assembleia da República*) iniciatyva

EUROPOS SĄJUNGOS – LAISVĖS, SAUGUMO IR TEISINGUMO ERDVĖS – ATEITIS

2007 m. lapkričio 26 d. (pirmadienis) –27 d. (antradienis)

Europos Parlamentas, Briuselis
Paul-Henri Spaak pastatas, didžioji posėdžių salė

Po Amsterdamo sutarties įsigaliojimo valstybių narių parlamentai ir Europos Parlamentas susitiko aptarti su laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės (LSTE) sukūrimu susijusius klausimus. Praėjusiais dvejais metais taip pat buvo organizuoti oficialūs jungtiniai posėdžiai. Be to, tam tikrais klausimais, pvz., dėl Europolo[1], buvo svarstomi jungtinių komitetų sukūrimo aspektai. Šie susitikimai suteikia Europos Parlamento ir valstybių narių parlamentų nariams galimybę apsvarstyti institucines ir politines LSTE aplinkybes – klausimus, kurie ypač svarbūs Europos piliečiams.

Reformų sutartis ne tik sustiprintų valstybių narių parlamentų vaidmenį kuriant Europos laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę ir vėl sutvirtintų valstybių narių parlamentų ir Europos Parlamento bendradarbiavimą visose ES politikos srityse, bet taip pat nustatytų skaidrų Europos Komisijos, valstybių narių, Europos Parlamento ir valstybių narių parlamentų bendradarbiavimą vertinant

[1] Europos Parlamento ir valstybių narių parlamentų narių bendro komiteto, skirto Europolui prižiūrėti, idėja pirmą kartą buvo pasiūlyta 2002 m. kovo mėn. komunikate dėl demokratinės Europolo kontrolės. Ši mintis buvo įtraukta į ankstesnes Danijos pasiūlymų, skirtų Europolo konvencijai pakeisti, versijas, bet nebuvo įtraukta į versiją, dėl kurios 2002 m. gruodžio mėn. buvo pasiektas bendras požiūris. Priežastis buvo ta, kad tik pagrindiniai Europos teisės aktai (pačios Europos Sąjungos sutartys) suteikia teisę steigti oficialius bet kokio pobūdžio parlamentinius komitetus.

ES politikos įgyvendinimą laisvės, saugumo ir teisingumo srityje (Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 64 straipsnis) [1].

Naujoje 8 straipsnio c dalyje[2] numatoma, kad „*nacionaliniai parlamentai aktyviai prisideda užtikrinant gerą Sąjungos veikimą laisvės, saugumo ir teisingumo srityje dalyvaudami šios srities Sąjungos politikos šioje srityje įgyvendinimo įvertinimo mechanizmuose pagal Sutarties 64 straipsnį dėl Europos Sąjungos veiklos ir dalyvaudami į Europolo veiklos politinėje stebėsenoje bei Eurojusto veiklos įvertinime pagal Sutarties 69 straipsnio k dalį ir 69 straipsnio h dalį <...>[ir] dalyvaudami nacionalinių parlamentų bendradarbiavime ir tarpparlamentiniame bendradarbiavime su Europos Parlamentu pagal Protokolo dėl nacionalinių parlamentų vaidmens Europos Sąjungoje nuostatas“*.

Reformų sutartis taip pat sustiprintų ES gebėjimą tapti laisvės, saugumo ir teisingumo erdve, nes ji:

- sukurtų bendrą ir supaprastintą teisinę ir institucinę sistemą (kuri pranoks dabartinę „ramsčių“ struktūrą) ir
- pagerintų demokratinį teisėtumą (apibendrinant bendrų sprendimų procedūrą ir kvalifikuotos daugumos balsavimą Taryboje).

Taigi minėta sutartis iš esmės pakeistų ES šios srities politikos kūrimo būdą, taip pat ir valstybių narių parlamentų reikšmės šioje srityje lygį.

Kiekvieno posėdžio diskusijos metu galima būtų įvertinti:
– šių politikos sričių dabartinę padėtį;
– kaip ši padėtis plėtosis ir (arba) turėtų būti plėtojama artimiausiais metais;
– kaip sutvirtinti valstybių narių parlamentų ir Europos Parlamento bendradarbiavimą specifiniais klausimais, susijusiais su LSTE, ir sustiprinti Europos ir valstybių narių parlamentų tiesioginį dialogą.

Per susitikimą iškelti pasiūlymai ir klausimai bus svarbūs siekiant Europos Parlamente surengti kasmetinius debatus dėl ES sutarties 39 straipsnyje numatytos pažangos laisvės, saugumo ir teisingumo srityje, kurie suplanuoti 2007 m. gruodžio mėnesį.

Praktinės debatų gairės

•Kiekvienos sesijos pradžioje skaitomas pranešimas turėtų trukti ne ilgiau kaip 10 minučių.
•Tam, kad diskusijų metu savo nuomonę galėtų pareikšti kuo daugiau Parlamento narių, vienam pasisakymui arba klausimui bus skiriamos ne daugiau kaip trys minutės.
•Dalyvių, norinčių pareikšti savo nuomonę, maloniai prašome apie tai pranešti Pirmininkui, ant atskiro lapo nurodant savo vardą, pavardę ir parlamentą. Žodis dalyviams bus suteiktas tokia tvarka, kuria bus

[1] Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 64 straipsnyje rašoma: „Nepažeisdama 226–228 straipsnių, remdamasi Komisijos pasiūlymu, gali patvirtinti priemones nustatančias sąlygas, kuriomis valstybės narės, bendradarbiaudamos su Komisija, objektyviai ir nešališkai vertina, kaip valstybių narių institucijos įgyvendina šioje antraštinėje dalyje nurodytą Sąjungos politiką, ypač siekiant sudaryti sąlygas nuodugniai taikyti tarpusavio pripažinimo principą. Europos Parlamentas ir nacionaliniai parlamentai supažindinami su vertinimo turiniu ir rezultatais“.
[2] Sutarties, iš dalies keičiančios Europos Sąjungos sutartį ir Europos bendrijos steigimo sutartį, projektas, 2007 m. spalio 5 d., http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/cg00001re01en.pdf.

gauti prašymai; iš eilės bus suteikiamas žodis dviem valstybių narių parlamentų nariams, tada vienam Europos Parlamento nariui ir t. t.
•Pranešėjai, norintys papildyti savo pranešimus, tai gali padaryti raštu, dokumentą pateikdami iš anksto (geriausia anglų arba prancūzų kalbomis) sekretoriatui (el. pašto adresas: rpem-multilateral@europarl.europa.eu). Šie dokumentai bus platinami posėdžio metu.
•Posėdžio dokumentai bus laipsniškai skelbiami: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/organes/libe/libe_20071126_1500_jointcomm.htm

2007 m. lapkričio 26 d.

15.00–15.30 val.: ATIDARYMO POSĖDIS

Jean-Marie CAVADA, Europos Parlamento Piliečių teisių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininko, ir **Osvaldo de CASTRO,** Portugalijos parlamento Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų komiteto pirmininko, sveikinimas.

Jonathan FAULL, Europos Komisijos Teisingumo, laisvės ir saugumo generalinio direktorato generalinio direktoriaus, atidarymo kalba.

15.30–17.00 val.: 1 POSĖDIS
KOKS PARLAMENTŲ VAIDMUO ES GLOBALIAME POŽIŪRYJE Į MIGRACIJĄ? DIREKTYVOS DĖL SANKCIJŲ DARBDAVIAMS, ĮDARBINANTIEMS NELEGALIUS DARBUOTOJUS, PROJEKTO PAVYZDYS

Pirmininkauja **Osvaldo de CASTRO**, Portugalijos parlamento Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų komiteto pirmininkas.

2005 m. gruodžio mėn. Europos Vadovų Taryba, ES valstybių ir vyriausybių vadovai priėmė „globalų požiūrį į migraciją“, kuris vėl buvo patvirtintas 2006 m. gruodžio mėn. Siekdama šį globalų požiūrį[1], įgyvendinti, Europos Komisija neseniai pasiūlė keletą iniciatyvų ir komunikatų, iš kurių vienas – tai pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, numatančios sankcijas darbdaviams, įdarbinantiems nelegaliai valstybėse narėse esančius trečiųjų šalių piliečius[2]. Šiuo pasiūlymu ketinama atkreipti dėmesį į vieną iš pagrindinių nelegalios migracijos priežasčių – juodąją darbo rinką. Kokie valstybių narių teisės aktai yra susiję su sankcijomis darbdaviams, įdarbinantiems nelegalius darbuotojus? Kokios juose numatytos sankcijos? Ar jos paveikios ir veiksmingos? Kokį poveikį direktyvos projektas turėtų nacionaliniams teisės aktams?
Diskusija padės suformuoti Europos Parlamento poziciją direktyvai priimti pagal bendro sprendimo procedūrą. Ji taip pat suteiks labai naudingą galimybę pasikeisti nuomonėmis siekiant pasirengti diskusijoms valstybių narių parlamentuose ir būsimam šios svarbios direktyvos perkėlimui į nacionalinę teisę.

15.30–16.00 val.: Pranešimai

Rui PEREIRA, Portugalijos vidaus administracijos ministras, nacionalinio parlamento atstovas

[1] Žr., pvz., pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl labai kvalifikuotų trečiųjų šalių piliečių įvažiavimo ir gyvenimo įdarbinimo tikslais sąlygų (COM(2007)0637) ir pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl bendros pareiškimo procedūros dėl bendro leidimo trečiųjų šalių piliečiams gyventi ir dirbti valstybės narės teritorijoje ir dėl bendro taisyklių rinkinio trečiųjų šalių piliečiams, legaliai gyvenantiems valstybėje narėje (COM(2007)0638)..
[2] COM(2007)0249.

António FILIPE, Portugalijos parlamento pirmininko pavaduotojas ir Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų komiteto pirmininko pavaduotojas, ir **Nuno MAGALHÃES,** Portugalijos parlamento Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų narys

Ana MATO ADROVER, Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto pranešėja, ir **Claudio FAVA**, Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešėjas

16.00–17.00 val.: Diskusija

17.00–18.30 val.: 2 POSĖDIS
KOVA SU TERORIZMU: KOKS ES VAIDMUO?

Pirmininkauja **Jean-Marie CAVADA**, Europos Parlamento Piliečių teisių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininkas.

Per pastaruosius kelerius metus kovos su terorizmu pagrindu buvo priimta daug teisės aktų siekiant sustiprinti valstybių narių bendradarbiavimą ir nustatyti bendrus šios srities standartus remiantis 2005 m. gruodžio mėn. priimta ES kovos su terorizmu strategija. Tačiau 2007 m. liepos mėn. Komisija apgailestavo, kad „labai sunku įvertinti teisinių dokumentų, susijusių su terorizmu <...>, atitikimą ir (arba) taikymą nacionaliniu lygmeniu, nes su tokiais dokumentais susijusios ataskaitos dažniausiai neteikiamos, o valstybės narės nėra įpareigojamos pranešti apie susijusias nacionalines priemones. Visos 25 ES valstybės narės yra pranešusios apie Pamatinio sprendimo dėl kovos su terorizmu perkėlimo į nacionalinę teisę priemones, tačiau ne visais atvejais perkėlimas į nacionalinę teisę yra baigtas“ [1]. Komisija pranešė, kad abipusio pripažinimo srityje visos valstybės narės pranešė apie perkėlimo į nacionalinę teisę priemones, susijusias su Europos arešto orderiu, tačiau mažiausiai keturios valstybės narės turi pasistengti labiau, kad šis pagrindų sprendimas būtų visiškai įgyvendintas.

Ką galima padaryti siekiant pagerinti valstybių narių bendradarbiavimą šioje srityje? Kaip galima užtikrinti, kad valstybių narių veiksmai šioje srityje papildytų vienas kitą? Kaip ES išlaikyti pusiausvyrą tarp kovos su terorizmu ir pagarbos pagrindinėms žmogaus teisėms?

17.00–17.30 val.: Pranešimai

Gilles de KERCHOVE, Europos kovos su terorizmu koordinatorius (laukiama patvirtinimo)
N.N., nacionalinio parlamento atstovas
Christian AHRENDT, Vokietijos Bundestago Vidaus reikalų komiteto narys
Stavros LAMBRINIDIS, Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininko pavaduotojas

17.30–18.30 val.: Diskusija

[1] Komisijos komunikatas Tarybai ir Europos Parlamentui – Hagos programos įgyvendinimo 2006 m. ataskaita (COM(2007)0373)).

* * *

19.00 val.: Vakarienė

2007 m. lapkričio 27 d.

9.00–10.30 val.: 3 POSĖDIS
DUOMENŲ KEITIMASIS SAUGUMO SUMETIMAIS: PRIUMO SUTARTIES IR PNR SUSITARIMO PAVYZDŽIAI

Pirmininkauja **Osvaldo de CASTRO**, Portugalijos parlamento Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų komiteto pirmininkas.

ES valstybės narės neseniai svarstė ir susitarė dėl daugelio duomenų keitimosi saugumo sumetimais priemonių ir ES viduje, ir su trečiosiomis šalimis. Tikriausiai pagrindiniai pavyzdžiai – tai Priumo sutartis ir PNR susitarimas.

2005 m. Priumo sutartį pasirašė septynios valstybės narės, o 2007m. birželio mėn. Teisingumo ir vidaus reikalų taryboje buvo priimtas sprendimas jos svarbiausias nuostatas integruoti į Europos Sąjungos teisinį pamatą. Jame numatytas valstybių narių keitimasis pirštų atspaudais, DNR ir transporto priemonių registracijos duomenimis. 2007 m. birželio 28 d. buvo pasiektas naujas ES ir JAV susitarimas dėl oro keleivių duomenų įrašų (angl. *Passenger Name Record* (PNR)) perdavimo. Jame numatomas beveik 19 sričių duomenų, kuriuos JAV valdžios institucijos gali saugoti iki 15 metų, perdavimas.

Be to, Komisija neseniai pasiūlė sukurti Europos PNR sistemą[1], dėl kurios Europos Parlamentas bus konsultuojamas ir palaikys valstybių narių parlamentus.

Ar daugybė šių priemonių yra proporcingos ir veiksmingos? Koks jų poveikis? Be to, abiem atvejais Europos Parlamentas ir valstybių narių parlamentai derybose nedalyvavo. Kaip galima pagerinti šių klausimų demokratinę priežiūrą?

Kai kurios valstybės narės jau sukūrė PNR sistemą nacionaliniu lygiu. Kokia jų patirtis dirbant su šia sistema?

9.00–9.30 val.: Pranešimai

José MAGALHÃES, valstybės konsultantas ir vidaus administracijos sekretorius, Portugalija
Peter SCHAAR, Vokietijos federalinis duomenų apsaugos komisaras ir 29 straipsnio darbo grupės pirmininkas (laukiama patvirtinimo)
Lord JOPLING, Lordų Rūmų Europos Sąjungos reikalų specialiojo komiteto Vidaus reikalų pakomitečio pirmininkas
Sophie IN'T VELD, Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto narė

[1] Pasiūlymas dėl Tarybos pamatinio sprendimo dėl keleivių duomenų įrašų (PNR) panaudojimo teisėsaugos sumetimais (COM(2007)0654).

9.30–10.30 val.: Diskusija

10.30–12.00 val.: 4 POSĖDIS
EUROPOS IR NACIONALINĖS BAUDŽIAMOSIOS TEISĖS PERSPEKTYVOS IR GALIMYBĖS

Pirmininkauja **Jean-Marie CAVADA,** Europos Parlamento Piliečių teisių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininkas.

Europos Teisingumo Teismo 2005 m. rugsėjo 13 d. priimta nutartis[1] buvo svarbus sprendimas: Teismas nusprendė, kad Europos bendrijos įgaliojimai siekiant apsaugoti aplinką apima ir įgaliojimą reikalauti, kad valstybės narės tokią apsaugą užtikrintų baudžiamosiomis sankcijomis už rimtus teisės pažeidimus. 2007 m. spalio 23 d. buvo priimtas antrasis Teismo sprendimas dėl taršos iš laivų[2], ir šiuo metu Europos Parlamente svarstoma keletas Europos Komisijos pasiūlymų, nustatančių baudžiamąsias sankcijas.

Ši plėtotė, taip pat ir naujoji Reformų sutartis, kurioje bendradarbiavimas baudžiamosios teisės klausimais įtraukiamas į Bendrijos sprendimų priėmimo struktūras, kartu su bendru sprendimu smarkiai paveiks ES ir valstybių narių baudžiamąją teisę. Kokia valstybių narių parlamentų pozicija dėl šių paskutinių aplinkybių? Kaip ES baudžiamoji politika vystysis (arba turėtų būti vystoma) artimoje ateityje, o ypač, ar bus patvirtinta Reformų sutartis?

10.30–11.00 val.: Pranešimai

José CONDE RODRIGUES, valstybės konsultantas ir teisingumo sekretorius (atstovaujantis teisingumo ministrui), Portugalija
N.N., nacionalinio parlamento atstovas
Maria da Assunção ESTEVES, Europos Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto narė

11.00–12.00 val.: Diskusija

12.00–12.30 val.: BAIGIAMASIS POSĖDIS
TARPPARLAMENTINIŲ DARBO KLAUSIMŲ IŠVADOS IR PERSPEKTYVA

Osvaldo de CASTRO, Portugalijos parlamento Konstitucinių reikalų, teisių, laisvių ir garantijų komiteto pirmininko, ir **Jean-Marie CAVADA**, Europos Parlamento Piliečių teisių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininko, išvados.

[1] Byla C-176/03, Komisija prieš Tarybą.
[2] Byla C-440/05, Komisija prieš Tarybą.