NÁVRH DOTAZNÍKU MÍSTOPŘEDSEDOVI BARROTOVI

1. Politiky EU spojené s vytvářením prostoru svobody, bezpečnosti a spravedlnosti si i po Lisabonské smlouvě zachovávají svou specifičnost ve vztahu k ostatním politikám EU. To především proto, že se zaměřují na oblasti, které jsou a nadále budou přednostně spojeny s vykonáváním národní suverenity, což odůvodňuje úlohu připadající Evropské radě, právo legislativní iniciativy členských států nebo zapojení vnitrostátních parlamentů nejen při definování těchto politik, ale také při jejich hodnocení.

Jaká bude podle vás v této souvislosti vaše úloha s cílem usnadnit legislativní a politickou činnost Evropského parlamentu jak z hlediska přístupu k nezbytným informacím, tak z hlediska účinné spolupráce s Radou a s vnitrostátními parlamenty? Jaká opatření hodláte přijmout s cílem zaručit, aby členské státy plně transponovaly a řádně uplatňovaly právní předpisy Evropské unie v příslušných lhůtách? Pokud jde o mezinárodní dohody, jste ochoten informovat LIBE o postupu jednání v souladu s rámcovou dohodou mezi EP a Komisí s tím, že třetím zemím připomenete svou povinnosti informovat EP?

2. Jakmile bude Lisabonská smlouva ratifikována, bude mít listina závazný účinek a EU přistoupí k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod (EÚLP). Jak již Komise prohlásila, nebude se tedy jednat pouze o ochranu základních práv, ale o jejich prosazování jak při definování nových politik, tak při novém zaměření *acquis* EU, zejména pokud jde o boj proti diskriminaci, o prosazování lidské důstojnosti a o posilování práv evropského občanství.

Co hodláte učinit pro obnovení činnosti Komise a interinstitucionální spolupráce v oblasti základních práv do konce mandátu? Urychlíte s ohledem na vaši úlohu koordinátora Skupiny komisařů pro ochranu základních práv novou horizontální směrnici v oblasti boje proti všem formám diskriminace (článek 13 Smlouvy o ES) tak, aby ji EP mohl přezkoumat do konce funkčního období? Je Komise ochotna pravidelně podávat zprávu LIBE, pokud jde o porušování základních práv v rámci EU? Hodláte posílit útvary v rámci Komise a zprůhlednit hodnocení dopadu nových legislativních podnětů na základní práva?

3. Ve vztahu ke globalizaci je Evropská unie povolána hrát stále významnější úlohu v oblasti migrační politiky a Lisabonská smlouva umožní Evropskému parlamentu vytvářet právní předpisy jak v oblasti legální migrace, tak v oblasti přijímací a integrační politiky.

Jak Komise ve vztahu k cílům vyhlášeným Evropskou radou hodlá zaručit novou strategii ochrany vnějších hranic EU, definici jednotných podmínek pro vstup a pobyt přistěhovalců a prosazovat jejich integraci a práva související s občanstvím, a zároveň řešit stále častější jev vykořist'ování osob (ať jsou či nejsou přistěhovalci) a obchodu s lidmi, přitom zaručit volný pohyb občanům Unie, zabraňovat neoprávněnému shromažď'ování osobních údajů a zároveň bojovat proti těžkým zločinům a terorismu?

4. V návaznosti na Lisabonskou smlouvu bude policejní a soudní spolupráce probíhat v rámci spolurozhodování s Evropským parlamentem a pod kontrolou Soudního dvora. Pro akty, které již byly v této oblasti přijaty, se stanoví, že revize se může uskutečnit do pěti let po vstupu smlouvy v platnost.

Vzhledem k tomu, že acquis Unie v těchto záležitostech je velmi nevyvážené a že se jedná o oblasti, které jsou podstatné pro evropské občany a pro členské státy, jste ochoten zahájit přípravné práce a předložit po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost návrhy týkající se ochrany údajů, procesních záruk, boje proti terorismu a vzájemného uznávání v soudní a policejní oblasti?

5. Konečné přijetí nařízení o právu rozhodném pro smluvní a nesmluvní závazkové vztahy („Řím I“ a „Řím II“), směrnice o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech, nařízení, kterým se zavádí postup pro evropský platební rozkaz, nařízení o evropském řízení o drobných pohledávkách, nařízení o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech představují nesporně významné etapy ve vytváření společného soudního prostoru v rámci Evropské unie.
Jsou dosud přijatá opatření v těchto oblastech podle vašeho názoru dostatečná? O jakých dalších iniciativách lze uvažovat? Jaké jsou podle vás priority a cíle, které je třeba sledovat v nadcházejících letech za účelem prosazování evropského prostoru civilního soudnictví, jak je stanoveno v agendě z Tampere a v Haagském programu? Hodláte prosazovat harmonizaci soukromého práva v odvětvích souvisejících s integrací trhu, jako je obchodní právo nebo smluvní právo? Jak byste posílil evropský rozměr ve vzdělávání advokátů a soudců?