EURÓPAI PARLAMENT

ÁLLAMPOLGÁRI JOGI, BEL- ÉS IGAZSÁGÜGYI BIZOTTSÁG:

2005. január 18., kedd, 9.00-12.30

Rue Wiertz, 60 - Brüsszel
Altiero Spinelli épület (ASP), 3G3 terem

Nyílt szeminárium:

Az európai büntető igazságszolgáltatás minőségének javítása

Az Európai Alkotmányt létrehozó Szerződés II-107-II-110. cikke (amely átveszi az alapjogi charta 47-50. cikkét) és az emberi jogokról szóló európai egyezmény 6. és 13. cikke meghatározza a „bíróhoz való jogot", amelyet az Uniónak és a tagállamoknak saját hatáskörüknek megfelelően biztosítaniuk kell az állampolgárok számára. A bíróhoz való jog magában foglalja a hatékony jogorvoslathoz, a pártatlan bírósághoz, tisztességes eljáráshoz, ésszerű időn belüli tárgyaláshoz és jogi segítséghez való jogot. Ezen jogok védelme még inkább lényeges a büntetőügyek esetén.

Természetesen ez a védelem elsősorban a tagállamok hatáskörébe tartozik, amelyet minden állam saját alkotmányos rendjének és jogi tradíciónak megfelelően biztosít. Ebből adódóan az Unióhoz való csatlakozás a következők szükségét vonja maga után:
- egyfelől egyenlő bánásmód biztosítása az állampolgárok számára az Unió valamennyi országában,
másfelől pedig a tagállamok közötti kölcsönös bizalom erősítése, az ítéletek kölcsönös elismerésének biztosítása érdekében, az egyes tagállamok polgárainak igazságszolgáltatás céljából más tagállamba való kiadatásáig elmenően,

Az Európai Alkotmányt létrehozó Szerződés (III-260. cikk) és a Hágai Program (különösen annak ((3) bekezdése 2) pontja) elismeri a kölcsönös bizalom erősítése érdekében történő értékelés fontosságát és a kölcsönös elismerést. Már mostantól kezdve elő kell készíteni az értékeléshez a legmegfelelőbb eszközöket, meg kell erősíteni az információcserét és növelni kell a képzési lehetőségeket az európai büntető igazságszolgáltatás minőségének javítása érdekében.

A strasbourgi vagy luxemburgi bíróság joggyakorlata hivatkozási alapként szolgál a tagállamok számára, azonban a kölcsönös bizalom tovább erősödne, ha a tagállamok a közös mutatók meghatározása után kölcsönösen értékelhetnék egymást, ahogyan ezt a szabadság, biztonság és a jog érvényesülése térségének egyéb területein teszik. Ha ez a gyakorlat pozitívnak bizonyul, egy, az EU-Szerződés 31. cikkének 1.c) pontján alapuló uniós kerethatározat megfelelő jogalapot szolgáltathat hozzá.

* * *

António COSTA, a tagállamokon belüli igazságszolgáltatás minőségéről szóló ajánlástervezet előadójának és Kathalijne Maria BUITENWEG, az Unió büntetőeljárásainak keretében alkalmazott bizonyos eljárási jogokról szóló kerethatározat előadójának munkája keretében a szeminárium a következő témákkal foglalkozik[1]:

Programtervezet

9.00 **Jean-Louis BOURLANGES,** az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság elnöke megnyitja a szemináriumot

Első rész – Az igazságszolgáltatás minőségének kölcsönös értékelése: a nemzeti és európai intézmények intézkedései

9.05 **Franco FRATTINI**, az Európai Bizottság alelnökének előadása

Felszólalási lehetőség a következő témákban:
- a tagállamok közötti kölcsönös értékelési rendszer gyakorlati működése (Schengen, terrorizmus, bővítés) a mutatók, programok és ellenőrzési módok meghatározása, valamint az eredmények figyelembe vétele és kezelése tekintetében…,
- az igazságügy terén való kölcsönös elismerés és különösen az európai elfogatóparancs terén hozott uniós intézkedések tagállamok általi végrehajtásával kapcsolatos első iránymutatások, – perspektívák a Hágai Program keretén belül.

9.20 A tagállamok legfelsőbb bíróságainak tapasztalatai és perspektívái[2]
Guy CANIVET, a semmítőszék elnöke (Franciország), az Európai Unió legfelső bírósági elnökei hálózatának elnöke

Ezen hálózat nemrégiben történő, és az Európai Unió legfelsőbb közigazgatási bíróságainak[3] és közigazgatási ügyekben illetékes legfőbb igazságszolgáltatási szerveinek egyesületét követő megalapítása arról tanúskodik, hogy a legfőbb nemzeti igazságszolgáltatási szervek meg kívánják osztani európai szinten tapasztalataikat. Az európai jogi térség működésének javítását szem előtt tartva már mostantól kezdve figyelembe kell venni uniós szinten az uniós intézmények értékeléseit és elvárásait.

9.30 A legfelső igazságszolgáltatási tanácsok tapasztalatai és perspektívái
Luigi BERLINGUER, Consiglio Superiore della Magistratura (Olaszország), Az európai igazságügyi tanácsok hálózatának elnöke

A 2004. május 20-án[4] megalakult hálózat célja a számos tagállamban működő, az igazságügy autonómiájának és hatékonyságának megőrzéséért tevékenykedő intézmények tapasztalatainak összegyűjtése.

---

[1] Mivel a felszólalások idejét 10 percre korlátozták, a felszólalók felszólalásukat kiegészíthetik a titkárságra előzetesen eljuttatott bővebb írásbeli változatban (lehetőség szerint angol vagy francia nyelven), amelyet a szemináriumon kiosztanak.
[2] További információk az alábbi honlapon találhatók: http://www.courdecassation.fr/relations internationales
[3] További információk az alábbi honlapon találhatók: http://www.raadvst-consetat.be
[4] További információk a hálózat főtitkárától, Bert van Deldentől kérhetők az alábbi címen: encj@rvdr.drp.minjus.nl

9.40 Az Európa Tanács igazságszolgáltatásának hatékonyságával foglalkozó bizottságon[5] belül tanulmányozott igazságügyi minőségi mutatók
Eberhard DESCH, a bizottság elnöke (A német igazságügyi minisztérium nemzetközi jogi osztályának vezetője) és
Guy DE VEL, az Európa Tanács jogi főigazgatója

10.00 Az Eurojust álláspontja
François FALLETTI, az Eurojust intézményközi csoport elnöke

10.10 - 10.30 - Eszmecsere

Második rész – Az igazságszolgáltatás minőségének javítása: az állampolgárok elvárásai, a jogi szakemberek és a nem kormányzati szervek elvárásai

10.30 A joghasználók minőségi elvárásai
Jean-Paul JEAN, a párizsi fellebbviteli bíróság főügyészhelyettese, a poitiers-i egyetem (Franciaország) professzora

10.40 Az ügyvédek álláspontja
Han JAHAE, az „European Criminal Bar Association" (ECBA) elnöke és **Taru SPRONKEN**, az ECBA jogi osztályának vezetője
Bernard VATIER, az Európai Unió ügyvédi kamarái tanácsának elnöke

10.55 A bírók álláspontja
Antonio MURA, a Bírók Nemzetközi Uniójának főtitkára és
Ignazio JUAN PATRONE, a Bírók Nemzetközi Unója a Demokráciáért és a Szabadságért elnöke (MEDEL)

11.10 A nem kormányzati szervek nézőpontja
Mme Susie ALEGRE, „Legal Affairs Executive Officer", Amnesty International
Antoine MADELIN, az Emberi Jogi Liga Nemzetközi Szövetségének állandó képviselője az Európai Uniónál
Stephen JAKOBI, a „Fair Trails Abroad" elnöke

11.40 - 12.10 Eszmecsere

12.10 Az előadók következtetései
Kathalijne Maria BUITENWEG és
António COSTA, az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság tagjai

[5] További információk az alábbi honlapon találhatók: http://www.coe.int/T/E/Legal_Affairs/Legal_co-operation/Operation_of_justice/Efficiency_of_justice

---

Bibliográfia

Internetes honlap: hozzáférhető januárban

Fiches thématiques sur l'ELSJ : http://www.europarl.eu.int/comparl/libe/elsj/zoom_in/default_fr.htm#4
Livre vert sur le rapprochement, la reconnaissance mutuelle et l'exécution des sanctions pénales dans L'Union européenne (COM((2004)334): http://www.europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/dpi/gpr/doc/2004/com2004_0334fr01.doc
Livre vert sur la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté (COM(2004)562): http://www.europa.eu.int/comm/justice_home/news/consulting_public/gp_30112004/gp_fr.pdf
Convention relative à l'entraide judiciaire en matière pénale (JO C 197 du 12.07.2000) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2000/c_197/c_19720000712fr00010023.pdf
Décision-cadre du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre Etats membres (JO L 190 du 18.7.2002) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2002/l_190/l_19020020718fr00010018.pdf
Décision-cadre du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve (JO L 196 du 02.8.2003) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2003/l_196/l_19620030802fr00450055.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative au mandat européen d'obtention de preuves (COM (2003)0688): http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2003/com2003_0688fr01.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative à certains droits procéduraux accordés dans le cadre des procédures pénales dans l'Union européenne (COM (2004)0328) : http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2004/com2004_0328fr01.pdf

ANNEXE

Szemináriumi titkárság	Telefon	Cím	E-mail:
Emilio DE CAPITANI **Osztályvezető**	**32.2.284.35.08**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 032** **1047 Bruxelles**	**ip-libe@europarl.eu.int**
Antoine CAHEN **Adminisztrátor**	**32.2.284.06.60**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 014** **1047 Bruxelles**	
Ryszard DE GROOT **Asszisztens**	**32.2.284.07.95**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 01J036** **1047 Bruxelles**	

Fontos közlemény a szemináriumon részt venni kívánók számára

A szeminárium a közvélemény számára nyitott. Mindazonáltal biztonsági okokból a parlamenti belépőkártyával nem rendelkező személyeknek belépőkártyát kell készíttetniük.

Kérjük, hogy azok a személyek, akik európai parlamenti belépőkártyát kívánnak készíttetni, 2005. január 15-ig vegyék fel a kapcsolatot a szemináriumi titkársággal.