EUROPOS PARLAMENTAS

PILIEČIŲ LAISVIŲ, TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALŲ KOMITETAS

2005 m. sausio 18 d., antradienis, 9.00–12.30 val.

Wiertz gatvė 60 - Briuselis
Altiero Spinelli (ASP) pastatas, 3G3 salė

Viešas seminaras:

„Gerinti baudžiamojo teisingumo vykdymo kokybę Europoje“

Sutarties dėl Konstitucijos Europai II-107 – II-110 straipsniuose (Pagrindinių teisių chartijos 47 – 50 straipsniai) ir Europos žmogaus teisių konvencijos 6 ir 13 straipsniuose apibrėžta „teisė į teismą“. Šią teisę Sąjunga ir valstybės narės kiekviena pagal savo kompetenciją turi užtikrinti Europos piliečiams. „Teisė į teismą“ apima teisę į veiksmingą gynybą, teisę į nešališką teismą, teisę į teisingą bylos nagrinėjimą, teisę, kad byla būtų išnagrinėta per kiek įmanoma trumpesnį laiką, ir teisę gauti teisinę pagalbą. Šių teisių apsauga ypatingai svarbi vykstant baudžiamajam procesui.

Aišku, pasirūpinti šių teisių apsauga pirmiausia turi kiekviena valstybė narė, kuri jas užtikrina atitinkamai pagal savo konstitucinę tvarką ir savo teisines tradicijas. Tačiau prisijungus prie Europos Sąjungos atsiranda būtinybė:
- užtikrinti Europos piliečiams, kad su jais bus elgiamasi vienodai, kur jie bebūtų ES,
- ir stiprinti savitarpio pasitikėjimą tarp valstybių narių, kad tarpusavy būtų pripažįstami teismo nuosprendžiai ir net išduodami savi piliečiai kitos valstybės narės teismui.

Konstitucijos sutarties projektas (III-260 straipsnis) ir Hagos programa (3 pastraipos 2 punktas) pripažįsta institucijų vertinimo svarbą, kad būtų sudarytos sąlygos taikyti savitarpio pasitikėjimo ir tarpusavio pripažinimo principą Svarbu jau dabar pradėti ruošti Europos institucijų, nagrinėjančių baudžiamąsias bylas, darbo kokybės vertinimo konkrečias priemones, taip pat gerinti keitimąsi informacija ir apmokymo galimybes.

Strasbūro ir Liuksemburgo teismų praktika valstybėms narėms jau teikia vieną bendrą koordinacinę bazę, bet savitarpio pasitikėjimas tikrai būtų sustiprintas, jei jos galėtų, apibrėžus bendrus indikatorius, būti vertinamos ir vertinti viena kitą kaip tai jau yra kitose laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės srityse. Jei tokia procedūra pasirodytų tinkama, Sąjungos pagrindų sprendimu, kuris įtvirtintas ES sutarties 31 straipsnio c dalyje, būtų galima jai suteikti tinkamą teisinį pagrindą.

* * *

Pagal António Costa, rekomendacijos dėl teisingumo vykdymo kokybės valstybėse narėse projekto pranešėjo, ir Kathalijne Maria Buitenweg, pasiūlymo dėl pagrindų sprendimo dėl kai kurių baudžiamųjų procedūrų metu suteikiamų procedūrinių teisių pranešėjos, darbus seminare galėtų būti nagrinėjamos tokios temos[1]:

Programos projektas

9.00 val. Seminaro atidarymas – **Jean-Louis BOURLANGES**, Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pirmininkas.

PIRMOJI DALIS. Teisingumo vykdymo kokybės savitarpio vertinimas: nacionalinių ir europinių institucijų veiksmai

9.05 val. Europos Komisijos Pirmininko pavaduotojo **Franco FRATTINI** pristatymas.

Tikimasi, kad bus kalbama šiais klausimais:
– praktiškas valstybių narių savitarpio vertinimo sistemų funkcionavimas (Šengenas, terorizmas, plėtra): rodiklių, programų ir tikrinimo būdų apibrėžimas, atsižvelgiant ir į rezultatų nagrinėjimą...;
– pirmieji požymiai, kylantys valstybėms narėms įgyvendinant Sąjungos tarpusavio pripažinimo priemones teismų srityje, ypač dėl Europos arešto orderio;
– ateities perspektyvos Hagos programos ribose.

9.20 val. ES valstybių narių aukščiausiųjų teismų patirtis ir perspektyvos[2]
Guy CANIVET, Kasacinio teismo pirmasis pirmininkas (Prancūzija), ES aukščiausiųjų teismų pirmininkų tinklo pirmininkas.

Šio Tinklo sukūrimas (jis buvo sukurtas įsteigus ES valstybių tarybų ir aukščiausiųjų administracinių teismų asociaciją[3] rodo aukščiausiųjų nacionalinių teismų augantį interesą dalintis savo europine patirtimi. Mąstant apie geresnį Europos teisinės erdvės veikimą, būtų laikas jau dabar apžvelgti ES lygiu šių institucijų vertinimus ir lūkesčius.

9.30 val. Magistratų Aukščiausiųjų tarybų patirtis ir perspektyvos.
Luigi BERLINGUER, Consiglio Superiore della Magistratura (Italie), Europos teisingumo tarybų tinklo (RECJ) pirmininkas.

Įkurtas 2004 gegužės 20 d.[4], šis tinklas siekia išplatinti tų institucijų patirtį, kurių paskirtis yra saugoti teisingumo sistemos autonomiją ir veiksmingumą daugelyje valstybių narių.

[1] Kadangi kalba turi būti ne ilgesnė kaip 10 minučių, jei pranešjai nespės jos baigti, gali iš anksto pateikti sekretoriatui išsamų raštišką pranešimą (angliškai arba prancūziškai, jei įmanoma), kuris bus išplatintas per seminarą.
[2] Daugiau informacijos rasite: http://www.courdecassation.fr/relations internationales
[3] Daugiau informacijos rasite: http://www.raadvst-consetat.be
[4] Daugiau informacijos teirautis Tinklo generalinio secretoriaus Bert van Delden:encj@rvdr.drp.minjus.nl

9.40 val. Teisingumo vykdymo kokybės rodiklių nagrinėjimas Europos Tarybos komisijoje dėl teisingumo sistemos efektyvumo užtikrinimo (CEPEJ)[1].
Eberhard DESCH, CEPEJ pirmininkas (Vokietijos teisingumo ministerijos Tarptautinės teisės skyriaus viršininkas), ir ***Guy DE VEL****, Europos Tarybos Teisės departamento generalinis direktorius.*

10.00 val. Eurojust nuomonė.
François FALLETTI, tarpinstitucinės grupės pirmininkas, Eurojust.

10.10–10.30: keitimasis nuomonėmis.

Antroji dalis. Teisingumo vykdymo kokybės gerinimas: piliečių, teisininkų ir NVO lūkesčiai.

10.30 val. Teisingumo paslaugomis besinaudojančių asmenų kokybės reikalavimas.
Jean-Paul JEAN, Paryžiaus apeliacinio teismo generalinio prokuroro pavaduotojas, Poitiers universiteto docentas (Prancūzija).

10.40 val. Advokatų požiūris.
Han JAHAE, Europos baudžiamųjų bylų advokatų asociacijos (ECBA) pirmininkas, ir **Taru SPRONKEN**, Europos baudžiamųjų bylų advokatų asociacijos (ECBA) Teisės departamento pirmininkė.
Bernard VATIER, ES advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos (CCBE) pirmininkas.

10.55 val. Magistratų požiūris.
Antonio MURA, Magistratų tarptautinės sąjungos generalinis sekretorius ir
Ignazio JUAN PATRONE, Europos magistratų demokratijos ir laisvių asociacijos (pranc. *MEDEL*) pirmininkas.

11.10 val. NVO požiūris.
Susie ALEGRE, „Teisės reikalų vykdomoji pareigūnė“. Tarptautinė amnestija.
Antoine MADELIN, nuolatinis Tarptautinės žmogaus teisių lygų federacijos (pranc. *FIDH*) atstovas prie Europos Sąjungos.
Stephen JAKOBI, „Nešališki teisminiai bylų nagrinėjimai užsienyje“ direktorius.

11.40–12.10: keitimasis nuomonėmis.

12.10 val. Pranešėjų išvados.
Kathalijne Maria BUITENWEG ir
António COSTA, Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nariai.

[1] Daugiau informacijos:
http://www.coe.int/T/E/Legal_Affairs/Legal_co-operation/Operation_of_justice/Efficiency_of_justice/

Naudota literatūra:

Internetinis tinklalapis: bus galima susipažinti sausio mėnesį

Fiches thématiques sur l'ELSJ : http://www.europarl.eu.int/comparl/libe/elsj/zoom_in/default_fr.htm#4
Livre vert sur le rapprochement, la reconnaissance mutuelle et l'exécution des sanctions pénales dans L'Union européenne (COM((2004)334): http://www.europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/dpi/gpr/doc/2004/com2004_0334fr01.doc
Livre vert sur la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté (COM(2004)562): http://www.europa.eu.int/comm/justice_home/news/consulting_public/gp_30112004/gp_fr.pdf
Convention relative à l'entraide judiciaire en matière pénale (JO C 197 du 12.07.2000) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2000/c_197/c_19720000712fr00010023.pdf
Décision-cadre du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre Etats membres (JO L 190 du 18.7.2002) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2002/l_190/l_19020020718fr00010018.pdf
Décision-cadre du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve (JO L 196 du 02.8.2003) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2003/l_196/l_19620030802fr00450055.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative au mandat européen d'obtention de preuves (COM (2003)0688): http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2003/com2003_0688fr01.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative à certains droits procéduraux accordés dans le cadre des procédures pénales dans l'Union européenne (COM (2004)0328) : http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2004/com2004_0328fr01.pdf

PRIEDAS

Seminaro sekretoriai	Telefono numeriai	Adresas	El. pašto adresas
Emilio DE CAPITANI **Skyriaus vadovas**	**32.2.284.35.08**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 032** **1047 Bruxelles**	**ip-libe@europarl.eu.int**
Antoine CAHEN **Administratorius**	**32.2.284.06.60**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 014** **1047 Bruxelles**	
Ryszard DE GROOT **Pagalba**	**32.2.284.07.95**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 01J036** **1047 Bruxelles**	

Svarbi informacija asmenims,
kurie norėtų dalyvauti seminare

Šis seminaras yra viešas, tačiau saugumo sumetimais dalyviai, neturintys leidimų įeiti į Europos Parlamentą, privalo iš anksto pasirūpinti leidimu.

Asmenis, norinčius gauti leidimus į Europos Parlamentą, prašome kreiptis į seminaro sekretoriatą iki 2005 sausio 15d.